

# Der Grundstein

## Wochenblatt des Deutschen Bauergewerksbundes

für Werkmeister, Gesellen, Lehrlinge und Hilfsarbeiter in Maurer-, Beton- und Erdbaubetrieben, in der Kachelofen- und Steinzeugindustrie, in Scheibenscheibereien und Glasereien, für Gipser, Putzer, Stukkateure, Asphaltateure, Fliesenleger, Ofenseher, Glaser aller Art, Steinholz- und Terrazzoarbeiter

Das Blatt erscheint wöchentlich Sonnabends  
Monatsbezugspreis 1 Reichsmark (ohne Bestellgeld)  
Bestellungen nur durch die Post  
Schluß des Blattes: Donnerstags mittags

Herausgegeben vom  
**Deutschen Bauergewerksbund**  
Hamburg 25, Wallstr. 1

Preis für Geschäftsanzelgen die zehnjahresalte Mittel-  
meterzeile 1,25 M. Bei größeren Abchlüssen Rabatt,  
ber nur als Kaszarabatt gilt.  
Arbeitsmarkt die dreizehnjahresalte Mittelzeile 3 M.  
Anzelgen der Baugewerkschaften Zeile 50 A.

### Unsere Kämpfe.

Die unsern Bund durch das Bauunternehmer-  
tum aufzubrechenden Großkämpfe in den Freistaaten  
Baben, Mecklenburg, Sachsen, in Berlin  
und der Provinz Sachsen mit Anhalt dauern  
unverändert weiter. Die Unternehmer und das  
ihnen ergebene Presseorgane suchen mit allen Mitteln  
die Reihen der kämpfenden Kollegen wankend zu  
machen. Dabei wird auch versucht, in jeder Weise  
die Wahrheit auf den Kopf zu stellen. Kollegen!  
Stehet in dieser Zeit der Gefahr getreu zum Bund!  
Laßt Euch in keiner Weise verblüffeln! Haltet aus  
im Kampfe! Und die in Arbeit stehen, mögen  
bedenken, daß Zehntausende der Kollegen im be-  
rechtigten Ringen stehen für berechnete Wirtschafts-  
forderungen, die auch die ihrigen sind. Uebt  
Solidarität und Opfermut! Zeigt den Unter-  
nehmern, daß die deutsche Bauarbeiterschaft keine  
Heletenschar ist, mit der sie nach Belieben um-  
springen können. Hoch die Bewegung! Hoch  
unser Bund!

### Der Völschewienkampf gegen die Bauhütten.

Zu den „Streitparolen“ der „kommunistischen“ Bau-  
arbeiter gehört auch die: „Bei Arbeitskämpfen im Bau-  
gewerbe die Bauhütten zu bestreiten.“ Wir haben dies  
schon an einer Reihe Streikorte erlebt. So vor einigen  
Monaten in Hamburg. Der Bauergewerksbund be-  
schloß, bei der Bauhütte wird weitergearbeitet, der Ver-  
band der Ausgeschlossenen hält dies für ungeeignet, um  
in seinem Sinne den Kampf „weiterzutreiben“, er pro-  
testiert dagegen, nennt den Beschluß einen „Verrat“ an  
den Bauarbeiterinteressen, und da er mit der Demokratie  
gegen solchen „Verrat“ nichts ausfinden kann, weil er sich  
überall in einer trostlosen Minderheit befindet, versucht er  
es mit Gewalt, mit dem Terror. Ein Vollkommando er-  
hält den Auftrag, mit allen Mitteln den Bau „stillzulegen“;  
es bringt in den Bau und wüßt unter Anwendung  
bestimmter Gewaltmittel die auf Anordnung des Bau-  
gewerksbundes dort Weiterarbeitenden herunter. Und  
weil dann die Polizei eingreift, um diese Leute gegen  
solche Gewalttätigkeiten zu schützen, Gewalttat mit Ge-  
walttat abzuwehren, dann schreiben die Angreifer über  
Vergewaltigung und weisen an diesem „Beispiel“ nach, wie  
„tief“ nun eigentlich die „Bongen“ schon wieder gesunken  
sind, sie bedienten sich bürgerlicher Winkertons zur Unter-  
drückung des Freiheitsstrebens streikender Arbeiter.

Wiederholungs erleben wir solch einen jämmerlichen  
Vorgang auch in Berlin. Dort wird der Streik be-  
schlossen, jedoch vom Bauergewerksbund Anweisung gegeben,  
bei der Bauhütte weiter zu arbeiten. Der Fall liegt  
besonders günstig; es sind Bauauftraggeber vorhanden,  
die der Bauhütte ihre Arbeiten ebenfalls übertragen  
müßten, da diese Arbeiten eilen. Die Bauhütte gleichfalls  
zu bestreiten, liegt kein Anlaß vor. Sie verpflichtet sich  
zur Zahlung der Löhne, wie sie der Schiedsspruch vorschreibt,  
ist auch bereit, den Hilfsarbeitern noch mehr zu geben.  
Die Sozialforderungen der Bauarbeiter erfüllt sie auch.  
Außerdem ist sie eine Schöpfung der Bauarbeiterschaft,  
mit deren Geben in Leben gerufen und unter ihrer Aufsicht  
stehend. Kein Irgebwie fahbarer Grund liegt vor,  
diese ureigene Schöpfung der bauarbeiterlichen Arbeiter zu  
bestreiten, es wäre ein sinnloses Wüten gegen das eigene  
Fleisch. Deshalb wird beschlossen, bei der Bauhütte weiter-  
arbeiten zu lassen.

Eine andere Ansicht haben die bestreitenden Bauunter-  
nehmer und die „Kommunisten“. Die ersteren möchten  
die Bestreitung der Bauhütte, weil dadurch im gefährlichen  
Augenblick deren Konkurrenz lahmgelegt wird und außer-  
dem die Kampffront der Streikenden völlig unan-  
gegriffen wird, was der Auslandsbewegung bedeutende  
Schwächen verursacht. Das ist, vom Unternehmerstand-  
punkt aus betrachtet, verständlich. In das Unter-

nehmerhorn blasen aber auch die „Kom-  
munisten“. Zunächst aus „Prinzip“: Die Kampf-  
basis muß verbreitert werden. Eine belanglose, in diesem  
Falle sogar hinüberdramatisierte Phrase, da ihre Verbreitung  
den Arbeitern schadet. Um einen weiteren „sachlichen  
Grund“ vorzuführen, wird erklärt, durch das Bestreiten  
der Bauhütte seien deren Leiter gezwungen, als maßgebendes  
Gewissen unter den Bauunternehmern aufzutreten, um  
diesem gut zugureden, gleich der jederzeit dazu bereiten  
Bauhütte ebenfalls die Arbeiterforderungen anzuer-  
kennen. Auch ein überflüssiges; denn es wirkt weit  
besser, wenn gesagt werden kann: Seht, die Bauhütte

**Wer seine Ansicht mit andern Waffen  
als denen des Geistes verteidigt,  
von dem muß ich voraussetzen, daß ihm  
die Waffen des Geistes ausgegangen sind.**  
Dismarc.

arbeitet weiter, ihr ist es ein Leichtes, die Forderungen der  
Ausständigen zu bewilligen, obwohl sie die Arbeiten zu  
billigeren Sätzen ausführt als die privaten Bauunter-  
nehmer.

Also bei der Bauhütte soll auf Beschluß der Bau-  
gewerkschaft weitergearbeitet werden. Das geht den  
„Kommunisten“ wider den Strich. Sie protestieren da-  
gegen und suchen, da diesem unvernünftigen Protest noch  
dazu die Stütze der Mehrheit fehlt, ihre Anschauung mit  
Gewalt durchzubrüden. Ein Vollkommando von 300  
Mann erscheint auf dem Bau, dem zünftigen Wuch-  
druckerverbandes — also gleichfalls einer Arbeiter-  
schöpfung —, wendet unter ärgstem Geschimpf und Ge-  
brüll brutale Gewalt an, mißhandelt einen 71jährigen  
Maurer derart, daß er ins Krankenhaus gebracht werden  
muß; ein anderer Arbeiter, der sich darauf beruft, der  
Bauergewerksbund habe das Weiterarbeiten auf diesem Bau  
angeordnet, muß flüchten; er erhält dabei einen Maurer-  
stein ins Kreuz, daß er zusammenbricht. Der Bau wird  
„geräumt“. Die Privatunternehmer und „Kommunisten“  
freudlos.

Weshalb nun dieses sinnlose, brutale Wüten von  
Arbeitern gegen Arbeiter? Weshalb degradieren sich be-  
sonders „radikal“ gerichtete Arbeiter zur freiwilligen  
Schutztruppe des Unternehmers? Diese Gründe  
müssen offen dargelegt werden, um solchen falschen  
Freunden der Arbeiterbewegung die Heuchelmäskel vom  
Gesicht zu reißen. Wir wissen, es gibt Bauarbeiter unserer  
Nähe, denen solche Gewalttaten gegen unsere Leute  
impunieren, ja, die sie sogar für richtig halten. Zum Teil  
aus Unkenntnis, jedoch auch aus dem Gefühl falscher  
Mißgunst heraus. Sie müssen streiten und große Opfer  
bringen, jene aber arbeiten weiter. Das wird ihnen  
mißgönnt, obwohl sie ja doch durch ihr Weiterarbeiten zur  
Entlastung der Streikliste beitragen und zum andern sie  
durch Abführung von Extrabeiträgen stärken. Dies wird  
nicht beachtet. Das Untergefühl der Mißgunst ist stärker.  
In den Versammlungen der „Ausgeschlossenen“ aber ist  
es besonders ausgeprägt, und es bedarf keiner Anstrengung,  
um sie in diesem Falle zu einer andern Anschauung zu  
bringen, als der Bauergewerksbund beschlossenen hat. Aus  
Mißgunst entstehen Haß und Wut, ein Vollkommando wird  
zur Räumung des Baues herbeigeholt, und es kommt zu den  
gemeinsamen Ausschreitungen. Und aus dem Untergefühl  
der Mißgunst heraus heißen auch manche Mitglieder des  
Baugewerksbundes solche Missetaten gut.

Welches sind nun die wahren Gründe, die die  
Drahtzieher solcher „kommunistischen“ Strategie ver-  
anlassen, so solchen Gemeinheiten aufzuzuregen? Sie  
liegen klar auf der Hand, nur die einen sind sie verborgen,  
die eine solche Taktik durchzuführen, und denen, die  
sich in unsern Reihen dagegen neutral verhalten. Vor  
allem eins: Den Völschewien liegt gar nichts daran,  
wenn solche Kämpfe zugunsten der Arbeiter aus-  
schlagen. Ihnen ist oberster Zweck, jede Bewegung „weiter-  
zutreiben“, wobei sie immer noch dem Phantom der  
völschewistischen Revolution nachjagen. Am Glanz der  
Arbeiter erblickt der völschewistische Weizen. Eine Ver-  
besserung der Arbeiterlage bedeutet für ihn schädlichen  
Baugeschlag. Das darf man aber nicht der „Kommuni-

stischen“ Masse sagen. Die ist realistisch bedacht,  
auch sie steht auf dem Standpunkt, mit allen Mitteln ihre  
Lebenslage zu verbessern. Deshalb stellt sie sich auch in  
Reiz und Glied der Arbeitskämpfe. Nur die „Wühler“  
wollen es anders. Am verlorenen Streik blüht deren Ge-  
schäft. Deshalb nach außen „aufrichtige“ Sympathie mit  
den Kämpfenden, sonst aber die zielbewusste Absicht, unter  
dem Deckmantel des Ultraabstufismus die Bewegung den  
Unwissenden unerkenntbare Widerstände zu bereiten.

Deshalb die Parole zur Bestreitung der Bauhütten,  
ein Ziel, das überall auch aufs Innigste gewünscht wird  
von den Privatunternehmern. Warum? Die Bauhütten  
sind Schöpfungen des Bauergewerksbundes. Dessen Ver-  
trauensleute sitzen in den Leitungen, seine Mitglieder  
sind darin naturgemäß — zum größten Teil — beschäftigt.  
Oberstes Gesetz der „kommunistischen“ Drahtzieher ist, bei  
Streiks und Aussperrungen dem Bauergewerksbund mög-  
lichst viel Ungelegenheiten zu bereiten. Ihnen  
ist bekannt, daß bei Arbeitskämpfen unsere davon nicht  
erfahrenen Bauhütten den Arbeitern schon oft eine große  
Hilfe waren, die dort Weiterarbeitenden entlasteten die  
Kampfkassen und lieferten durch besondere Beiträge Kampf-  
munition. Außerdem wurden den Bauhütten auch noch  
bringende Arbeiten übertragen; dadurch wurden immer  
mehr Bauarbeiter dem Kampfe entzogen und wirkten in  
schon geschädigter Weise für die Unterstützung des Kampfes.  
So beeinflussten die Bauhütten den Kampf zugunsten der  
Arbeiter; es ist vorgekommen, daß der Kampf dadurch  
entscheidend beeinflusst und zugunsten der Bau-  
arbeiter entschieden wurde. Das ist den völschewistischen  
Drahtziehern bekannt. Und da bei ihnen oberstes Gesetz  
ist, dem Bauergewerksbund bei seinen Kämpfen mit radikalem  
Geschrei in die Quere zu fahren, deshalb die immer wieder-  
kehrende Forderung, auch die Bauhütten zu bestreiten.  
Dadurch wird dem Arbeiterkampf ein wichtiger Stützpunkt  
entzogen. Die Kampffront wird dann „verbreitert“; dies  
verursacht dem Bauergewerksbund — da ja hauptsächlich  
seine Mitglieder in den Bauhütten beschäftigt sind —  
mehr Kosten. Das ist des Völschewien Kern, bei den Unter-  
nehmern sowohl als auch bei den völschewistischen Strategen.  
Die Streikliste des Bauergewerksbundes muß so viel wie  
möglich befallt werden. Desto eher kann er zum Nach-  
geben gezwungen werden. Und wie schon ist es dann,  
wieher mal den „Verrat“ der „reformistischen Führer“  
„anprangern“ zu können und zum Fingergut zu rufen auf  
Unwissende im Geiste, sie mit allen Hebeln einzufangen  
für das alleinstufigmachende völschewistische Ideal.

Das ist der Zweck der immer wiederholten Uebung.  
Kollegen des Bauergewerksbundes! Erkennt endlich, weshalb  
man Euch unter löblichem Phrasengeklänge den völsche-  
wistischen Phrasen dienbar machen will! Raßt Euch auf,  
wie es Männern zukommt, und bekämpft mit allen  
Euch zu Gebote stehenden Mitteln diese  
jämmerlichen Missetaten solcher Wölfe im Schafspelze,  
denen der Ausgang Eurer Arbeitskämpfe vollständig  
schonuppe, der völschewistische Phrasentopf aber die Haupt-  
sache ist! Schämt in gleicher Weise das „Geißnis“ des  
„kommunistischen“ Parteitagess ein, worin erklärt wurde,  
man wolle unsere Bauarbeiterkämpfe „mit allen Mitteln“  
unterstützen. Wie danken für solche Hinfel! Nichts als  
Seifenblasen und ideo Wortgeklänge! Denn die Tat-  
sachen beweisen anderes. Darum, Kollegen, räumt mit der  
Phrasen auf, verlaßt Euch auf die eigene Kraft, besetzt nur  
die Beschüsse unseres Bundes und Eurer Bauergewerkschaft!  
Dann seid Ihr gut beraten. Schleicht betalen dagegen  
seid Ihr, wenn Ihr völschewistischen Phrasen das Ohr  
leibt; dann jagt Ihr diesen Kuchstämpfen und dem Unter-  
nehmertum die Hasen in die Knie! Das begreift endlich.  
Nicht Euch überall nach dem Beschluß unseres  
Bundesstages, der die Mitglieder des Bauergewerks-  
bundes verpflichtet, laiträftig für die Erweiterung und  
endliche Durchführung der Beharungs- und Gemeinwirtschaft-  
auszutreten, mit ihrer Arbeitskraft in den sozialen Bau-  
betrieben und verbend überall, wo sie Gelegenheiten dazu  
haben“. Der Bundesstag hat die Erwartung ausgesprochen,  
daß die Bauergewerkschaften überall die Bauhütten nach  
bester Möglichkeit unterstützen. Das aber geschieht nicht  
durch Bestreitung unserer Bauhütten, sondern dadurch,  
daß man von ihnen alle Arbeitskämpfe fernhält.

So hat der Bundesstag beschloffen. Er ist unsere höchste  
Instanz. Handelt danach!





stärksten und am härtesten getroffen werden. Für die Zwecke der Wohnungsbaupolitik sollen dagegen aus dem Aufkommen der Hauszinssteuer nur 15 bis 20 % der Vorkriegsmiete verwendet werden, und zwar zunächst nur für die Zeit vom 1. April 1926 bis zum 31. März 1928.

Die Reichsregierung geht wohl von der Auffassung aus, daß die Hauszinssteuer bis dahin mit Hilfe dieser Gesetzesmacherei genügend Kapital aus den Massen der Mieter herausgepreßt haben, um den Wohnungsbau wieder aus eigener Kraft finanzieren zu können.

Diese Pläne zur Gestaltung der Wohnungsmieten sind zwar erst im Entwurfsstadium des Reichstages festgelegt. Sie haben noch das Plenum des Reichstages zu passieren, um Gesetzeskraft zu erlangen. Die Sozialdemokratische Partei hat eine Reihe von Anträgen gestellt, die diese beschleunigte Entwicklung zur unverfüllten freien Wohnungswirtschaft hemmen sollen.

Der Arbeiterchaft bleibt dann nichts anderes übrig, als sich auf diese neue Belastung einzurichten. Sie muß ihre Kräfte sammeln, um in erhöhten Löhnen einen Ausgleich für diese Belastung zu finden. Es muß hier auch daran erinnert werden, daß das Mietrechtsgesetz am 30. Juni 1926 ebenfalls abläuft. Dieses Gesetz bietet heute den Mietern insofern einen Schutz, daß bei einer Unmöglichkeit der Mietzahlung der Mieter noch immer nicht hinausgeworfen werden kann.

Haben die deutschen Bauarbeiter hohe Löhne?

Als im Mai dieses Jahres zwischen den Arbeiter- und den Unternehmerorganisationen des Baugewerbes für Rheinland-Westfalen in freien Verhandlungen eine Lohnerhöhung vereinbart war, sichtig sich bestimmt die Unternehmer des Bergbaues und der Schwerindustrie verpflichtet, im Interesse der Wirtschaft ihre Bauten stillzulegen, weil einmal schon die Bauarbeiterlöhne für die Industrie untragbar sein sollten und weil zum andern eine Erhöhung der Bauarbeiterlöhne auch eine Lohnerhöhung für die Industriearbeiter nach sich ziehen würde.

Wie heuchlerisch und verlogen diese Gründe waren, zeigen einige Zahlen, die aus der letzten Vierteljahresstatistik vom Verband der Metallindustriellen eines süddeutschen Bezirks vertraulich an seine Mitglieder bekanntgegeben worden sind, einer Quelle also, von der gewiß nicht gesagt werden kann, daß sie ihre Berichte zugunsten der Arbeiterchaft trüßert.

Table with 3 columns: Branche, In Dänemark, In Deutschland. Lists various industries like Zimmerleute, Metallindustrie, Fischer, etc.

Diese Zahlen zeigen, daß die Unterschiede zwischen den Löhnen der einzelnen Arbeitergruppen in Dänemark und in Deutschland gerade bei den Bauern weitans am größten sind. Der Lohn eines dänischen Bauers beträgt das Doppelte des deutschen Bauernlohnes. Das die Vergleichszahlen in einer Reihe anderer Länder ähnlich zu sein, ist bekannt. Und das heißt, gerade der Bauernlohn die Exportfähigkeit der heimischen Industrie gefährdet? Wie die rheinisch-westfälischen Exportindustrien beschützen und die übrigen, einschließlichen der Bauernnehmer, geschützt nachsehen? Aber auch die Löhne der anderen Arbeitergruppen betragen durchwegs eine Erhöhung, ohne die Wettbewerbsfähigkeit zu gefährden. Wenn sie trotzdem gefährdet ist, dann liegen die Gründe bei den Unternehmern und ihren Organisationen selbst.

beizenden Klasse in keiner Weise entsprechen. Nach ihrer Angabe liegt die Sache so: Nur wenn die Arbeiter und Angestellten der schlechten wirtschaftlichen Lage ihrer Unternehmer Rechnung tragen und sich möglichst den Löhnen noch enger schmalen würden, wird es den schwer ringenden Unternehmen möglich sein, ihre Betriebe offen zu halten.

Wer genauer hinsieht, und das dürfte vor allen Dingen von den Herren in den Schlichtungsausschüssen verlangt werden, wird allerdings das Fadenjehine dieser Hypothese sehr bald herausgefunden haben. Nicht bei den von ihnen Beschäftigten sollen die Industriellen die Ursache ihrer teilweise wirklich schlechten Geschäftslage suchen, sondern bei sich selbst. Nicht die berechtigten Ansprüche ihrer Werkleute, die ja nicht einmal erfüllt werden, drohen ihnen die Seele zuguschütten, sondern gerade etwas anderes.

„Ein Schritt vorwärts zum Bauarbeiter-Einheitsverband.“

Unter dieser Signatur berichten kommunistische Blätter, eine Delegation von Mitgliedern des Verbandes der ausgeschlossenen Bauarbeiter sei nach vorheriger Verständigung mit dem Zentralvorstand dieses Verbandes zum Hauptvorstand des Baugewerkesbundes entsandt worden, um mit ihm über die Bildung von gemeinsamen Streikteilungen und darüber hinaus über die endgültige Verwirklichung des Verbandes der ausgeschlossenen mit dem Baugewerksbund zu verhandeln.

- 1. Der V. d. B. A. B. ist bereit, sofort mit allen Mitgliedern und allem Vermögen zum VBB. überzutreten.
2. Die Verschmelzung soll nicht abhängig gemacht werden von der Uebernahme der Angehörigen.
3. Zur Durchführung der technischen Ueberführung wird eine gemeinsame Kommission eingesetzt.
4. Während der Periode der Ueberführung werden gemeinsame Streikteilungen in den Orten gebildet, wo Mitglieder beider Verbände vorhanden sind.
5. Bis zum Abschluß der Verschmelzung zählt der V. d. B. A. B. dieselben Streikunterteilungen wie der VBB.
6. Die Verschmelzungsverhandlungen sollen im Geiste größter Kameradschaftlichkeit geführt und schnell gefördert werden.
7. Den kämpfenden sowie der gesamten Bauarbeiterchaft ist sofort von der Verschmelzung Kenntnis zu geben, um ihren Kampfpfeilen zu zeigen und den Unternehmern den einseitigen Kampfprotest zu zeigen.
8. Die Bedingungen der Verschmelzung sind sofort dem V. d. B. A. B. zu übermitteln, damit sie dieselbe umgehend beraten und ratifizieren kann.

Es wird dann weiter berichtet, Raepfow und Töpfer hätten zwar nicht sofort zugestimmt, sie konnten sich aber unter dem Druck des gewaltigen Kampfes im Baugewerbe der Notwendigkeit der Bildung gemeinsamer Kampfteilungen wie auch der Herbeiführung einer endgültigen Verschmelzung nicht verschließen. Demnach habe sich vereinbart, den Vorschlag dem nächsten Bundesvorstand zur Beschlußfassung vorzulegen; ferner solle der am 27. Juli tagende Bundesbesitz in einem besonderen Tagesordnungspunkt zu der Sache Stellung nehmen.

Die ganze Aufmachung dieser Berichterstattung ist geeignet, nur ermittelte Mißtrauen zu erregen. Schon die Wendung macht furcht, Raepfow und Töpfer hätten sich diesem und jenem nicht verschließen können. In Wirklichkeit liegt es doch so, daß die Mitglieder des ausgeschlossenen Verbandes bei unfern kämpfen eine Minderheit ohne jeden besonderen Einfluß darstellen. An der ganzen Angelegenheit ist jenseitig wahr, daß allerdings am 17. Juli je ein Vertreter der „Ausgeschlossenen“ aus Leipzig, Chemnitz und Halle unter Führung des Berliner Förstlerling in Hamburg waren und mit Raepfow und Töpfer in der bezugten Anwesenheit gesprochen haben. Dabei haben unsere Kollegen dieser Delegation manche Mahnung gesagt und zum Schluß erklärt, daß die Entscheidung selbstverständlich nicht bei ihnen, sondern beim Gesamt-Vorstande und Beirat des Bundes liegen. Dieser Arbeiterchaften müßten bei der Entscheidung über die Entscheidung überleben.

Am 22. Juli ist nun im Bundesvorstand darüber berichtet worden; dieser hat beschlossen, die Angelegenheit am 27. Juli dem Bundesbesitz zu unterbreiten. Aber schon jetzt kann gesagt werden, daß im Bundesvorstand an dem ehrlichen, uneigennütigen Willen der sogenannten Ausschließlichen zur Einheitsaktion und Einheitsorganisation berechnete Zweifel herrschen. Zur ersten geben die letzten Vorgänge an der Berliner Bauhäute, wodurch man gegen unsere Bundestagsbeschlüsse verstoßen hat, eine treffende Illustration, und im Punkt Einheitsorganisation bestehen ebenfalls berechnete Zweifel. Dort drüben wird gegen unsern Bund immer noch dieselbe Sprache geredet; man liebt nur das Aus-

geschlossenenblatt vom 18. Juli. Dort wird erzählt vom „Oberpater“ Töpfer, vom „Kommunistenfresser“ Raepfow, die Raepfowiten gingen mit den Christen durch die und dünn, die Wurcautanten des Baugewerkesbundes wollten nur den Kampf abdrücken; in verlogener und geschäftlicher Weise wird berichtet über eine Einigungsverhandlung in Solingen und anderes mehr. Mehrfach wird erklärt, dieser Kampf der Bauarbeiter sei ein politischer Kampf, obwohl er in Wirklichkeit nur ein Lohnerhöhungen und logische Verbesserungen geführt wird. Das alles muß bedenklich stimmen. Sämt man dazu die Ausführungen T h a n a n n s über den verkümmerten Kommunistenfresser, man müsse jetzt erst recht und mehr denn sonst in den freien Gewerkschaften die Zellenbildung betreiben, so fragt man sich: Wozu da diese Einigungsbesprechungen? Die kommunistische Partei leidet in ihren Reihen keinerlei Zellen. Das, was ihr x o d y i t, muß den Gewerkschaften billig sein. Will man zu uns, um dann desto vergünstigamer und erfolgreicher die Zellenbildung betreiben zu können? Wollt Ihr nicht zu uns aus dem Grunde, um mit allen Mitteln den Baugewerksbund dem Volksweltismus dienbar und leistungsfähig zu machen? Wollt Ihr wirklich in allerhöchster Weise und ohne jeden Hintergedanken unsere Mitglieder sein, als solche nur dem Baugewerksbund zu dienen, keine Zellen bilden, keine Zellen in allen Zellen hochhalten, Euch stets Wechselfähigkeiten fügen, die Führer des Bundes achten als die vom Bundesbesitz Eingeflechten zur Durchführung seines ungewissen Willens?

Keiner sage lieber die Einheitsfront aller baugewerblichen Arbeiter als gerade der Bundesvorstand. Aber liegen hier nicht Fragen vor, die in bezug auf diese Einheitsfront berechnete Zweifel auslösen? Doch warten wir aus. Das Wort hat jetzt der Bundesbesitz.

Ergebnis der Volkszählung vom 16. Juni 1925.

Nach den vorläufigen Ergebnissen der Volkszählung beträgt die am 16. Juni 1925 ermittelte ortsbewohnende Bevölkerung des Deutschen Reiches (jedoch ohne Saargebiet) 62 468 762 Millionen. Rechnet man auch noch das Saargebiet, in dem wegen der vorübergehenden Vorkriegszustände der deutschen Verwaltung nicht gezählt werden konnte, mit seinen 760 000 Einwohnern hinzu, so besteht sich die Gesamtbevölkerung des Deutschen Reiches heutigen Umfanges einschließlich des Saargebietes auf 63 228 762 Millionen Einwohner. Das ist etwa die gleiche Einwohnerzahl, die das Deutsche Reich früheren Umfanges bereits Ende 1908 aufzuweisen hatte. Bei Ausbruch des Weltkrieges gabts das Deutsche Reich 68 Millionen Einwohner. Infolge Gebietsabtretungen hat Deutschland anlässlich 7 Millionen Menschen verloren, durch den Krieg selbst an Gefallenen rund 2 Millionen, an Verlorenen 8 Millionen, und durch den Kriegseinbruch an Verlorenen 8 Millionen. Ohne den Krieg und die Kriegsverluste würde das Deutsche Reich bei normaler Weiterentwicklung innerhalb seiner alten Grenzen heute gegen 75 Millionen Einwohner haben.

Für das Reich innerhalb seiner heutigen Grenzen (jedoch ohne Saargebiet) ergibt sich nach der Zählung vom 16. Juni 1925 gegenüber der Zählung vom 8. Oktober 1910 eine Zunahme der Bevölkerung um rund 9,8 Millionen, oder 5,6 vom Hundert. Im vorhergehenden Zählungszeitraum 1910/1919 betrug infolge des Krieges die Zunahme der Bevölkerung im heutigen Reichsgebiet lediglich 1,4 Millionen oder 2,4 vom Hundert. Gegenüber der letzten Vorkriegszählung (1. Dezember 1910) hat sonach die Zählung vom 16. Juni 1925 innerhalb des heutigen Reichsgebietes eine Zunahme von rund 4,7 Millionen = 8,1 vom Hundert ergeben. Auf dem heutigen Reichsgebiet (jedoch ohne Saargebiet) wurden gezählt:

Table with 4 columns: Einwohner insgesamt, männlich, weiblich, and year (1925, 1910, 1910). Shows population statistics for 1925 and 1910.

Auf 1 qkm Fläche treffen durchschnittlich 113 Einwohner nach der Zählung von 1925. Die Zunahme der Bevölkerung nach dem Gebietsverlust durch den Krieg wesentliche Veränderungen erfahren. Während vor dem Kriege (1910) auf 1000 männliche rund 1029 weibliche Einwohner trafen, wurden 1919 auf 1000 männliche 1101 weibliche Einwohner jeqkm gezählt. Die neue Zählung weist zwar ebenfalls noch einen starken Frauenüberschuß (1000 zu 1071) auf, läßt aber doch (im ganzen gerechnet), das heißt ohne Rücksicht auf die Altersgliederung der Bevölkerung schon eine gewisse Ausbuchtung des durch den Krieg verurteilten ungewöhnlich hohen Frauenüberschusses erkennen.

Die Arbeitslosigkeit im Deutschen Baugewerbe. Feststellungsergebnis vom 6. Juli 1925.

Large table with multiple columns: Gewerkschaft, Zahl d. Bauarbeiter, Zahl d. arbeitslos, etc. Lists various trade unions and their employment statistics.







