

Der Grundstein

Wochenblatt des Deutschen Bauarbeiterverbandes

Verkündigungsblatt der Zentral-Kranken- und Sterbekasse der Bauarbeiter „Grundstein zur Einigkeit“ Zuschußkasse

Das Blatt erscheint zum Sonnabend jeder Woche. Abonnementpreis pro Quartal M. 2 (ohne Postgeb.) bei Zusendung unter Kreuzband M. 2,40	Herausgegeben vom Deutschen Bauarbeiterverbande Hamburg 25, Wallstr. 1	Schluß der Redaktion: Montag mittag 1 Uhr. Verkehrs-Anzeigen werden mit 30 % für die dreigespaltene Beilage oder deren Raum berechnet
---	---	--

Der Kampf um die Gewerkschaften.

Gegen die Gewerkschaftsinsinuationen ist innerhalb der Gewerkschaften vorgegangen durch Veröfentlichung der Leitungen. Ebenso gegen die sozialparteiliche Haltung der Gewerkschaftspresse.

(Aus dem Leitenden des Reichsverbandes Dr. Herzfeld für die Reichskonferenz der Parteipolitiker am Anfang dieses Jahres.)

Als am Anfang dieses Jahres die drei Oppositionsgruppen in der sozialdemokratischen Partei eine eigene Reichskonferenz einberiefen und auch sonst alle Maßnahmen trafen, die zur Parteispaltung führen mußten, war es klar, daß damit auch der Kampf dieser Gruppen um die Gewerkschaften beginnen werde. Wenn dieser Kampf Erfolg hätte, konnte er nach Lage der Sache nur zu der gleichen Zerrüttung und Zersplitterung der Gewerkschaften führen, wie wir sie zu unserer größten Betrübnis bei der politischen Arbeiterbewegung sehen. Für die Gewerkschaften wäre aber, angeht es den nach dem Krieg zu erwartenden Kampfe, eine Zerrüttung und Zersplitterung um ein Vielfaches gefährlicher und für die Arbeiter verderblicher, als die Zerrüttung der sozialdemokratischen Partei. Darum muß es Aufgabe eines jeden verständigen Gewerkschaftlers sein, der Zerrüttung unserer Gewerkschaften von vornherein mit aller Kraft entgegenzuwirken.

Die Macht der Gewerkschaften beruht auf ihrer Einheitlichkeit und darauf, daß sie zur Vertretung der wirtschaftlichen Interessen der Arbeiter die Angehörigen einer Berufs- oder Industriezweiggruppe ohne Rücksicht auf ihre politischen und religiösen Ansichten umfassen. Wo zum Kriegsbeginn haben denn auch in den freien Gewerkschaften die Anhänger der verschiedensten Religionsbekenntnisse und politischen Parteien zur Vertretung ihrer wirtschaftlichen Interessen eintätig zusammengewirkt. Diese Gewerkschaften sahen zwar im allgemeinen in der Sozialdemokratie ihre politische Vertretung, waren aber niemals auf deren politisches Programm eingeschworen und empfangen auch niemals von der Partei ihre Direktiven. Sie waren in ihrem Tun und Lassen völlig unabhängig und ihren Mitgliedern gegenüber neutral. Für ihre Handlungen war lediglich das Interesse ihrer Mitglieder maßgebend. Das soll jetzt, wenn es nach den Wünschen sogenannter „radikaler“ Politiker ginge, anders werden. Man möchte die Gewerkschaften politisieren, ihnen den Willen der „Unabhängigen“ aufzwingen und sie am liebsten zu einem Anhängel dieser Parteigruppe machen. Der an der Spitze dieses Mittels wiedererlebene Satz des jenseitigen Reichsvereinsleiters Herzfeld ist nicht nur dessen Privatmeinung; seine Auffassung wird in weiten Kreisen der „Unabhängigen“ geteilt. Besonders ist das bei den Akademikern, und sonstigen Intellektuellen der Fall, die nach der geistigen und politischen Macht über die Arbeiter streben, und denen jedenfalls die Zerrüttung der Gewerkschaften persönlich, ebensowenig schadet wie dem Millionär Dr. Herzfeld. Die gleiche Forderung, wie er, hat auf der genannten Reichskonferenz die Sozialistengruppe gestellt. In einer von ihr vorgelegten Resolution wird gefordert:

„Schematischer Kampf gegen die Politik der Gewerkschaftsinsinuationen innerhalb der Gewerkschaften. Zu diesem Zweck Zusammenfassung der aufgestellten der Opposition stehenden Gewerkschaftsmitglieder.“

Auch die Gruppe der Internationalen Sozialisten Deutschlands hatte auf der Konferenz eine Resolution eingebracht, in der folgender Satz vorkam:

„Schematischer Kampf gegen die Politik der Gewerkschaftsinsinuationen innerhalb der Gewerkschaften. Zu diesem Zweck Organisierung der aufgestellten der Opposition stehenden Gewerkschaftsmitglieder und Schaffung eines speziellen Gewerkschaftsorgans.“

Der Wille, den Kampf gegen die „Gewerkschaftsinsinuationen“, das heißt gegen die bisrige Gewerkschaftspolitik, aufzunehmen, war also schon vor der formellen Gründung der neuen „Unabhängigen“ Partei vorhanden. Und dieser Wille wurde in einzelnen Orten auch tatsächlich in die Tat umgesetzt.

In Berlin tauchte ein entlassener Angestellter des Fabrikarbeiterverbandes auf, der im Sinne der obigen Forderungen „arbeitete“. In Braunschweig führten Sepp Dertler, Thohseimer und der inzwischen ausgesessene Redakteur Winster die Arbeiter zum „Kampf gegen die Insinuationen“, und auch in einigen andern Orten wirkten einzelne Leute in der gleichen Richtung. Aber da zeigte es sich, daß die Arbeiter im allgemeinen mehr Sinn für die Notwendigkeit starker und unerhöhter Gewerkschaften haben und diese nicht so leicht preisgeben, wie manche Leute sich denken. Die Fortschrittler wurden überall zurückgewiesen. Sie gingen zum Teil auch so läppisch vor, daß selbst die oppositionellsten Gewerkschaftsmitglieder von ihnen abtrüben. So jener Mensch, der seinerzeit im Braunschweiger „Volkstribüne“ die Einstellung der Beitragszahlung in den Gewerkschaften forderte. Es war klar: auf diesem Wege und mit solchen Mitteln konnte man den „Gewerkschaftsinsinuationen“ nicht beikommen. Man mußte es mit andern, feineren Mitteln versuchen, wollte man die Gewerkschaften in die eigenen Hände bekommen.

Ein solcher Versuch wurde — und wird noch immer — in Leipzig gemacht. Auch in einigen andern Städten wird noch fortgesetzt im Sinne der obigen Forderungen gearbeitet; wir wollen uns aber hier auf die Wepredung der Leipziger Vorgänge beschränken; denn diese sind typisch für den Geist und die Bestrebungen der „Unabhängigen“. In Leipzig wird auch die neue „Gewerkschaftsbühne“ herausgegeben, die ebenfalls dem Kampf gegen die Politik der Gewerkschaften dienen soll und mit deren Herausgabe in gewissem Sinne und bis zu einem gewissen Grade der Wunsch der Internationalen Sozialisten Deutschlands auf Schaffung eines besonderen Gewerkschaftsorgans erfüllt wird.

Wir haben oben bereits erklärt, daß sich „radikale“ Politiker erlauben, in die Selbstständigkeit der Gewerkschaften eingreifen und ihnen den Willen der „Unabhängigen“ aufzwingen. Hier der Beweis: Eine Funktionärerversammlung der „Unabhängigen“ für mehrere sächsische Reichstagswahlkreise hat vor einiger Zeit einstimmig folgenden Beschluß gefaßt:

„daß gemeinsamen Ausschüssen der unabhängigen sozialdemokratischen Partei und des Leipziger Gewerkschaftsartikels wie der Gewerkschaften nur solche Personen als Mitglieder angehören können, die gewerkschaftlich und in der unabhängigen sozialdemokratischen Partei politisch organisiert sind. Das Zusammenarbeiten mit Personen, die nicht in der unabhängigen sozialdemokratischen Partei organisiert sind, lehnt die Parteiverammlung ab.“

Diese „Unabhängigen“versammlung macht sich also das Recht an, den Leipziger Gewerkschaften vorzuschreiben, wen sie in bestimmte Ausschüsse entsenden sollen. Sie erlaubt ihnen nur die Wahl von Leuten, die in der Partei der „Unabhängigen“ organisiert sind und erklärt die Mitglieder der sozialdemokratischen Partei Deutschlands und alle sonstigen gewerkschaftlich organisierten Arbeiter für minderen Rechts und als Gewerkschaftsmitglieder zweiter Klasse. Dieser Beschluß widerspricht den Statuten fast aller Gewerkschaften; er ist ein so handstreichiger Eingriff in die Selbstständigkeit und die Rechte der Gewerkschaften, daß sich die Leipziger Arbeiter sicher wie ein Mann dagegen erhoben hätten, wenn sie nicht von der „Leipziger Volkzeitung“ fest im Jahre in gewissenloser Weise gegen die Gewerkschaftsleitungen wie gegen die sozialdemokratische Partei Deutschlands aufgebracht und bis zum Satze mit Unterstützung angefüllt worden wären. So aber steht leider ein großer Teil der Leipziger Arbeiter barmhertig unter dem Banner dieses Blattes, daß ihnen das Unwürdige der „unabhängigen“ Zustimmung gar nicht zum Bewußtsein kommt. Aber hat das Leipziger Gewerkschaftsartikels am 18. September gegen diese Zumutung Stellung genommen und bei mehreren Stimmhaltungen folgende Erklärung beschlossen:

„Die vom Gewerkschaftsartikels an die gemeinsamen Einrichtungen (Einigungsamt, Ratfunds usw.) abgesetzenden Mittel werden den Beiträgen der Gewerkschaftsmitglieder entnommen, es sind demnach ausschließlich Gewerkschaftsgelder. Die persönliche politische Auffassung des einzelnen Gewerkschaftsmitgliedes kommt

weder bei Aufnahme in die Organisation, noch bei der Beitragsleistung in Betracht. Daher sind auch die in die gemeinsamen Ausschüsse entsandenen Kartellvertreter ausschließlich Gewerkschaftsvertreter, niemals aber Vertreter einer bestimmten parteipolitischen Richtung. Darüber, wen das Kartell als Vertreter in die gemeinsamen Ausschüsse entsenden will, hat es selbstständig, unbeeinflusst von außerhalb des Kartells stehenden Organisationen und nach rein gewerkschaftlichen Grundsätzen zu entscheiden. Aus diesem Grunde lehnt das Kartell das Verlangen ab, nur solche Vertreter zu entsenden, die einer bestimmten Parteirichtung angehören.“

Aber mehrere Gewerkschaften sind an diesem Beschluß nicht beteiligt. Sie sind aus dem Leipziger Gewerkschaftsartikels ausgeschlossen und haben damit vielleicht den ersten Schritt zur Spaltung der Leipziger Gewerkschaften, wenn nicht zur Spaltung der Gewerkschaften überhaupt, getan. Denn ihrem Austritt soll die Gründung eines „unabhängigen“ Gewerkschaftsartikels folgen, das ein „unabhängiges“ Arbeitersekretariat gründen und einen „unabhängigen“ Arbeitersekretär zur Ausführenderleitung ernennen soll. In einem Falle haben die „Unabhängigen“ bereits einen gewerkschaftlichen Funktionär, dessen politische Anschauung nicht der ihren entspricht, aus einer Sitzung hinausgewiesen. Das ist die Freiheit und „Neutralität“ der Gewerkschaften, wie die Unabhängigen sie verstehen!

Die Gewerkschaftskonferenz in Bern.

Auf der Konferenz waren außer den Gewerkschaftsvertretern der Mittelmächte nur die Skandinavier, Holländer und Schweizer anwesend. Die französische und die italienische Regierung hatten den Gewerkschaftsvertretern dieser Länder die Pässe verweigert. Sie fürchten offenbar, daß die Arbeiter dieser Länder vom Friedensfieber angefaßt werden könnten, wenn sie mit den gefährlichen Deutschen auf einen Augenblick zusammentämen. Die britischen Gewerkschaften hatten einen beidseitigen Brief geschickt, in dem sie es ablehnten, zusammen mit den Deutschen zu tagen, solange die deutschen Armeen noch im besetzten Gebiet liegen. Deutschland habe den Krieg zu Eroberungszwecken begonnen und das Saager Abkommen durch den Interessententwurf, Verankerung von Spitaltschiffen und durch andere Grausamkeiten verletzt.

Dieser Brief und die Passverweigerung gaben zu einer politischen Aussprache Anlaß, die vorher nicht vorgeesehen war. Bauer von der Generalkommission der deutschen Gewerkschaften wies die Wortführer der Engländer zurück, aber entließ sie zurück. Deutschland führe noch keine den Krieg nicht um Eroberungen willen, sondern zur Verteidigung seines Bodens. Ein Frieden ohne Annexionen und Bergemeinungen könne jederzeit geschlossen werden, wenn die Entente auch auf die Bergemeinungen verzichtete. Das tue sie aber nicht und würde darin leider bis jetzt noch von den Sozialisten der Ententestaaten unterstützt. Die deutschen Gewerkschaften müßten es ablehnen, die militärische Verteidigungskraft Deutschlands zu lädnen, während die Ententesozialisten die Eroberungslust ihrer chauvinistischen Regierungen unterstützen. — Eine aus vier Neutralen und drei Vertretern der Mittelmächte bestehende Kommission legte folgende Resolution über die Stellungnahme der Konferenz zu dem englischen Schreiben vor, daß es den Vertretern der französischen Gewerkschaften durch ihre Regierung unmöglich gemacht wurde, in Bern zu erscheinen. Sie nimmt Kenntnis von dem Schreiben der britischen Gewerkschaftszentrale, wodurch diese das Fernbleiben ihrer Vertreter begründet. Die Ablehnung der Teilnahme an der Konferenz erscheint ihr unverständlich, weil sie im Widerspruch steht mit den Bundesbestrebungen und Zielen der internationalen Arbeiter- und Gewerkschaftsbewegung. Die Konferenz betrachtet sich nicht als zuständig, über die Frage der Mißhandlung der Völker und ihrer Regierungen an den Krieg und dessen Begleiterscheinungen zu urteilen. Sie geht deshalb dem Schreiben der britischen Gewerkschaftszentrale zur Tagesordnung über, indem sie dem heißen Wünsche Ausdruck gibt, es möchten in allen Ländern Führer und Massen des organisierten Proletariats mit allen ihnen zu Gebote stehenden Mitteln auf einen baldigen Friedensschluß hinarbeiten.

Diese Resolution wurde nach längerer Debatte mit allen gegen die Stimmen der Ungarn angenommen, die eine eigene Resolution mit einer härteren Betonung der not-



