

Der Grundstein

Wochenblatt des Deutschen Bauarbeiterverbandes

Verbindungsblatt der Zentral-Kranken- und Sterbekasse der Bauarbeiter „Grundstein zur Einigkeit“ Zuschußklasse

Das Blatt erscheint zum Sonnabend jeder Woche. Abonnementpreis pro Quartal M. 2 (ohne Bestellgeld), bei Zusendung unter Kreuzband M. 2,50

Herausgegeben vom Deutschen Bauarbeiterverbande Hamburg 25, Wallstr. 1

Schluss der Redaktion: Montag mittag 1 Uhr. Vereins-Anzeigen werden mit 30 Pf. für die dreieckig gepaltene Fetztelle oder deren Raum berechnet

Reaktion und Fortschritt.

Ein Beitrag zur politischen Situation.

Von Karl Frohne.

Das ein Volk am meisten, am dringlichsten und ernstesten angeht, das sind seine Schicksale, die Verhängnisse, die über ihm walten und seine Zukunft bestimmen. Wehe dem Volke, das unter der Herrschaft ungelöster Zwangsgewalten die Fähigkeit einbüßt, sich selbst Rechenschaft zu geben über diese Verhängnisse, ihren Ursachen nachzugehen, ihre Wirkungen zu ermaßen, in seinen politischen und sozialen Einrichtungen und Zuständen selbständig die Motive zu finden für die Erfüllung der größten Aufgabe alles Volkstums, durch eigene Kraft von schwerer Nöbeln sich zu befreien und seine Entwicklung in Freiheit, Recht und Wohlfahrt sicherzustellen. Ein Volk, das so nicht für sich selbst, dem wahren Begriff der Nationalität und des Menschseins gerecht zu werden vermag, kommt für den Kulturfortschritt nicht mehr in Betracht, es wird unsehbar bauernd von reaktionärer fortschrittsfeindlicher Zwangsgewalt niedergehalten, einer zerrütten und schließlich alles Volkstum, allen Volksgestirb und alle Volkskraft vernichtenden Privilegienherrschaft überantwortet.

Vor hundert Jahren, als die sogenannten „Befreiungskriege“ begannen, war es Johann Gottlieb Fichte, der sich mit titanischer Geisteskraft verteidigte in die gewaltige Frage: ob dem deutschen Volke eine bessere Zukunft unter der Herrschaft des Demokratismus erschaufelbar werde? Er war überzeugt, daß die Zeit der Erfüllung der großen Ideen der Volksherrschaft und der Humanität nach eifernem Geheiß der Entwicklung kommen müsse. In prophetischer Begeisterung verstand er die Entfesselung eines Reiches der Freiheit und des Rechts, wie es noch nie in der Welt erschienen. ... gegründet auf Gleichheit alles dessen, was Menschensein heißt.

Hat die hundertjährige Geschichte des deutschen Volkes es diesem Ziele näher gebracht? Wer nicht weiß oder nicht gehörig verständig ist, daß sich die Entwicklung nicht auf gerader, breiter und glatter Straße vollzieht, sondern auf viel verschlungenen, oft laßigwindig erscheinenden Wegen, die durch Tiefen und über Höhen führen, über Dornen und Zacken, durch stürmendes Gewässer und durch stürmische Flut; wer nicht erkannt hat, daß der Fortschritt seine Zeit zum Reifen und Entfaltungsvollbringen haben muß und daß er seinem ganzen Wesen nach als unablässiger Kampf sich bergsteigt gegen die Widerstände, die ihm die Verteilung des Stillstandes und des Rückschrittes so beständig bereiten, so lange sie dazu instande sind — der könnte in Hinblick auf die traurigen Erfahrungen, die unsere Nation seit dem Jahre 1813 gemacht hat, und besonders in Anbetracht gerade ihres gegenwärtigen politischen Glanzes freilich verweisen an der Prophezie Fichtes.

Aber der Mensch, der sich zur Erkenntnis der entwicklungsgeleiteten Notwendigkeiten durchgerungen hat, der unbereit von den oberflächlichen Erscheinungen in den Grund der Dinge zu schauen, die unüberwindlichen Tiefkräfte des Fortschritts in den stetig lebendigen und volltätigen, wichtigsten und sozialen Zusammenhängen zu erlernen und von dieser nicht ertretenden Erkenntnis aus losgeriß auf die Zukunft zu schauen vermag, der verzweifelt nicht. Zu Gegenstand: was der beschränkten, einseitigen, von Unvollständigkeit, Unwissenheit und Vorurteil getränkten „Meinung“ als „Wahrheit“ dafür gilt, daß dem Fortschritt „unwiderstehlich“ Hindernisse entgegenstehen, die scheinbar gefestigte Herrschaft der Reaktionsgewalten und Parteien — das gewährt ihm die Achtung seiner Überzeugung, daß es vorwärtgehen

muß! Ober kann ein vernünftiger, einsichtsvoller Mensch, der sich vertraut gemacht hat mit dem Inbegriff der großen politischen und sozialen Kämpfe der Gegenwart, wirklich glauben, daß sich in der Wirklichkeit der vorerwähnten Gewalten und Parteien das Gefühl der Sicherheit und Unüberwindlichkeit befindet? Einen solchen absurden Wahne können sich nur blöde Toren hingeben.

Die Reaktion tritt, besonders in letzter Zeit, zwar sehr aggressiv in die Erscheinung. Aber tatsächlich besteht sie doch nur die Verteidigung ihrer Macht, und zwar nicht mehr, wie zu fröhlichen Zeiten, nur aus den vorauseilenden und leitenden Freiheits-Theorien, sondern aus dem Volksgestirb, aus dem Volksebewußtsein heraus, das sich unauflöslich mehr und mehr zum entscheidenden nationalen Machtfaktor gestaltet.

Die Entwicklung des politischen Lebens der Nation ist auf dem Punkt angelangt, wo eine große Entscheidung, eine so große, wie sie Deutschland noch nicht erlebt hat, näher und näher rückt: die Entscheidung des Kampfes zwischen der auf militärischer Machtentfaltung und auf die Sonderinteressen privilegierter Volksschichten, der Junker usw. gestützten, konstitutionell demarktierten absolutistisch-monarchischen Staatsgewalt und der Demokratie. Darin begriffen sich die „nationale Frage“ und diese Frage ist eine Machtfrage, der das Recht nur dienen kann wie der Kompaß dem Steuermann: auf der einen Seite das erworbene, das angemessene Recht der fortschrittlichen und volksfeindlichen Faktoren, auf der andern Seite das ewige Unrecht des Volkes, selbst Herr seiner Geschichte zu sein, das politische Selbstbestimmungsrecht der Nation.

Fichte bezeichnete es in seinem politischen Vermächtnis an die deutsche Nation als die zunächst größte nationale Aufgabe, daß das Volk sich mit Bewußtsein erfülle. „Unserer Zeit blieb es vorbehalten, dieser Aufgabe in stetig wachsendem Maße zu genügen. Wir bilden jetzt eine Nation von nahezu 70 Millionen Menschen. Und in diesen Massen ist das Bewußtsein erwacht, daß es unbillig, vernunftwidrig ist, sich für die Geschichte des Volkes auf Gottesgnadenautorität, auf den Herrscherwillen, auf das Mandat zwischen Thron und Altar, Militarismus und Kapitalismus zu verlassen, an die Lehren von den „gottgewollten Abhängigkeiten“ zu glauben, daß vielmehr die Nation selbst verantwortlich ist für sich und der Geschichte und daß diese unabwiesbare Verantwortlichkeit des Volkes jetzt in sich schließt, die politischen Verhältnisse so zu gestalten, wie sie ihm als die besten dünken, auf die Entwicklung bestimmend einzuwirken. Das Volk läßt mittelbar zu dem bekannten Diktum: „Des Königs Wille das höchste Gesetz.“ So will ich, so befehle ich.“ Und es steht in schärfster Opposition zu der Politik des Monarchenwillens, die, in der Tendenz und Praxis eines persönlichen Regiments gipfelnd, das Volk nur als Objekt und Werkzeug dieses Willens erachtet; es will selber Wille und Antrieb im Staate und im Reiche sein. Man lasse ins Auge, was es ohne monarchische Bevormundung geleistet hat und in stetig wachsendem Maße weiter leistet auf dem Gebiete der wirtschaftlichen Kraft und Machtentfaltung, und der Wissenschaft. Alle diese Leistungen aber würden nicht finden in dem Übergang der politischen Macht an das Volk. Die Kulturentwicklung eines Volkes kann nämlich nur als ein Ganzes gemerkt werden; sie kann unmöglich hahnkauen vor den antinationalen und kulturwidrigen politischen Bevormundungs- und Unterdrückungsformen monarchischer, juristischer, militärischer Interessen.

Wie klar die Reaktionsmacht in ihrem wohlbedachten Organismus auch zu sein scheint, wie rücksichtslos und gewalttätig sie sich auch immer noch

zu betätigen vermag — in Wahrheit beweist sie damit doch nur ihre innere Schwäche und Haltlosigkeit. Ihre Disziplin ist nichts anderes, als die Disziplin der Furcht. Ihr fehlt vollständig die Kraft, bei der schließlichen doch alle Entscheidung liegt: die Kraft des sittlichen Bewußtseins, dem Besten des Volkes zu dienen. Sie gebietet freilich über alle staatlichen Machtmittel, über Bajonette und Kanonen, über Polizei und Justiz, ja selbst die Gesetzgebung ist von ihrer Willkür in erheblichem Maße abhängig. Aber sie findet keine Stütze, keinen Schutz mehr im Rechtsempfinden und im Kulturlieben des Volkes. Ohne diese Stütze und diesen Schutz haben sich selbst asiatische Despoten nicht zu erhalten vermocht. Und da sollte sich im zwanzigsten Jahrhundert in Deutschland eine Reaktionsherrschaft behaupten können? Das ist völlig ausgeschlossen, es müßte sonst sein, was auch außerhalb des Reiches aller Möglichkeiten liegt, daß das deutsche Volk von dem Wahnsinn ergriffen werden könnte, Verzicht zu leisten auf seine Stellung und seine Aufgaben unter den Kulturnationen.

Auf stumpfsinnigbürgerliche Elemente mögen allerdings die politischen Ereignisse der letzten Monate, von Zabern an bis zu der Regierungskrisis in Straßburg, verwirrend, täuschend oder lähmend gewirkt haben. Darauf kommt nichts an. Auf verständige, einsichtsvolle, politisch gereifte Menschen, auf die gesunde Volkseele haben die Helmentaten der „Schwertträger des Königs“ in Elsaß-Lothringen, dem Reichsempfinden der erdrückenden Mehrheit des Volkes schärfer widersprechen, die „Siege“ der Militärküratüre über die Zivilverwaltung der Reichslande, die auf Staatsrechtspolitik gerichtete infame Fehde der Junker- und Militärpartei gegen diese Verwaltung, die Verfassung und den Reichstag, die skrovalen Umtriebe der „echt preussischen Leute“ gegen das Reichs- und Volksinteresse, die elende Propaganda, die auf die Verprechtung Deutschlands gerichtet ist, das heißt auf die völlige Unterwerfung der Nation unter preussische Reaktion — im Gegenteil einen Härten und anspornenden Eindruck gemacht.

Noch nie zuvor hat in einer politischen Situation Elsaß-Lothringen eine so ernste und wichtige Rolle gespielt wie gegenwärtig. Im Mai 1913 drohte Wilhelm II, er werde, „wenn es so weiter gehe“ (einige Bestände der Elsaß-Lothringischen Kammer hatten seinen Unwillen erweckt) die Verfassung der Reichslande „in Scherben schlagen“ und aus diesen Landen „eine preussische Provinz machen“. Man hat damals diese Drohung als eine „nicht ernst zu nehmende“ hingestellt verurteilt. Was sich aber in jüngster Zeit die Junker- und Militärpartei, die „echt preussischen Leute“, geleistet haben, befähigt wenigstens das eine — das allerdings schon lange offenkundiges Geheimnis war —, daß diese Elemente förmlich eingeschworen sind auf das Bestreben, in ganz Deutschland die Selbstherrschaft zur absoluten Herrschaft zu bringen und den reaktionären Gewalten die Wege zum Staatsrecht gegen die Elsaß-Lothringische und die Reichs-Verfassung zu bahnen. Sie wollen, yodend auf die bewaffnete Macht, die Herren vom Regiment in Berlin zu einem va banque-Spiel drängen. Der Kampf ist ihnen gewaltig geschwollen seit der letzten ungeheuren Heeresvermehrung, durch die die Reaktionsgewalt eine außerordentliche Stärkung, das Volk aber eine neue schwere Schädigung erfahren hat. Die „Notwendigkeit“ der Stärkung der Wehrkraft im nationalen Interesse“ war, das zeigt sich immer mehr, nur der Vorwand, Stärkung der Reaktionsgewalt, weiteres Überwuchern der militärischen Interessen vor der Hand. Für diese Interessen wird das deutsche Volk im laufenden Etatsjahr etwa 2½ Milliarden Mark ausgeben zu tragen haben. In die nächsten fünf Jahre wird unter „nationaler“ militärischer

sch, der zu
zu sehen, das
erschütternde
furchtlos in
aber Deman
veroffentl-

genommen.

stige

stark
Jahren

Fin
ander

stark
von
in g.)
rich
Schlag
e stark
in Alter
ach 1.
rolle
ren an

stature
ren an

Beiden
ein-
hulose,
reichig-
k im

rolle
an
e der
Jahren

usfer
gen

Karl

mege
pen

anuar
Alter

origes
e, im

H. Berber,

Das hier
ird. Auch

of „Eich-

Demtsch
die Meise-

ten, alle

re.

demung von

den verort

antale pro

no. 20110

De. 2

1907-10

De. 10

10.

10.

10.

10.



normalen, legitimen Bankgeschäfte ausführen. Diese Banken nennt man auch Effektenbanken und Girobanken.

Gelddepósitos sind Einlagen, die die Bank gegen die Verpflichtung übernimmt, jederzeit oder nach abgemachter Kündigung die hinterlegten Summen ganz oder teilweise zurückzugeben. Sie sind nicht immer, aber vielfach verzinslich. Die Bank erhält aber das Recht, die ihr anvertrauten Gelder, eventuell auch die ihr anvertrauten Effekten geschäftlich zu verwenden. Das Nichtbezahlen von Zinsen ist natürlich für die Einleger ein Nachteil. Gelder und Effekten werden der Bank überwiesen, um sich der Vermögensverwaltung zu entziehen und sie der jährlinglichen Bank zu übertragen. Die über das ganze Reich verbreiteten Banken, wie zum Beispiel die Deutsche Reichsbank oder die österreichisch-ungarische Bank, können dem Geldhinterleger durch ihre Vermögensverwaltung, durch die kostenlose Einziehung von zinsgebenden Geldern und durch die Auszahlung an allen Bankstellen sehr große Vorteile schaffen, so daß sich viele Gebiuhhaber trotz der Unverzinslichkeit zur Hinterlegung entschließen. Im Jahre 1906 hatte die Bank von England derartige Depósitos in der Höhe von 800 Millionen Mark, die Deutsche Reichsbank 260 Millionen Mark, die österreichisch-ungarische Bank 136 Millionen Mark. Die Regel aber bildet die Verzinsung der Depósitos. Lange Zeit hat ein Kampf zwischen den Banken unter sich stattgefunden, indem sie sich durch Gewährung von Vorteilen einen größeren Zutritt von Depósitos verschafften. Jumeist besaßen nun auf den großen Bankplätzen gleichmäßige Bestimmungen über den Depósitosverkehr und auch über andere Geschäfte. In England, Amerika und Frankreich, wo mehr auf die bankmäßigen Vorteile geachtet wird, ist die Verzinsung gering, in Deutschland und Österreich ziemlich hoch, natürlich ständig angepaßt der allgemeinen Entwicklung des Zinsfußes, der in der "Bankrate" der Notenbank, die man auch Zentralsbank nennt, zum Ausdruck kommt. Vor der Spar-Kasse hat die Bankenkunde den Vorteil, daß die Kunden bei heute amnähend gleicher Sicherheit die Vorteile bankmäßigen Geschäftsverkehrs mitbringen. Eine Verbindung von Spar-Kasse und bankmäßigen Verkehr haben wir in der österreichischen Postsparkasse, der gegenüber der deutsche Postsparkasse wegen der Unverzinslichkeit der Einlagen von geringer Anziehungskraft ist.

Die Banken müssen natürlich stets darum besorgt sein, daß das Verhalten von eingeleigten und verwendeten Geldern nicht zu stark voneinander abweicht. Banken mit sehr vielen Depósitos, aber mit geringer Anlagemöglichkeit oder Geldverwendung können natürlich ebenso stark in Verlegenheit wie Banken, die reichlich Kredit geben, aber einen mangelnden Zutritt ihnen anvertrauter Gelder haben. Eines wie das andere widerspricht der Aufgabe eines ununterbrochenen Geschäftverkehrs. Die Verzinsung der Depósitos, die die Regel bildet, und die großen allgemeinen Geschäftskosten der Banken zwingen diese dazu, Geschäfte zu machen, die dann noch weitere Verzinsungen im Interesse der Aktionäre der Bank unter Kräftigung ihrer eigenen Mittel herbeiführen. Deswegen müssen die Gelder der Banken fast ununterbrochen im Umlauf sein. Bei dem starken Ausdehnungsdrang im Bankwesen wie im ganzen Kapitalismus wächst natürlich, wie die Entwicklung all unserer Großbanken lehrt, ununterbrochen das Bedürfnis nach wachsenden Geldmitteln, die den Sicherheit gebenden Geldbüchern zur Verfügung gestellt werden können.

Die Banken haben in Deutschland lange Zeit darunter gelitten, daß ein großer Teil von Gewerbetreibenden, Kaufleuten, Landwirten und andern Personen weit größere Kapitalbestände hatte, als für ihr Geschäftsbedürfnis erforderlich war. Erst als sie die Vorteile der regelmäßigen Bankverbindung und der zinsmäßigen Anlegung erkannten, wurde dieses Trägheitsmoment, das an die alte Schatzkammerzeit erinnerte, überwunden. Immer stärker wurde und immer tiefer drang in die Bevölkerung der Wunsch nach baulicher, sicherer Aufbewahrung und Verwaltung tüchtlich hoch zu verzinsender Sparanlagen. Vor 1870 spielten die Banken in Deutschland in dieser Hinsicht gar keine Rolle. Ende 1890 zählte man bei den in Betracht kommenden Banken Depósitos in der Höhe von 408 Millionen Mark, im Jahre 1900 997 1/2 Millionen Mark, Ende 1910 aber mehr als dreieinviertel Milliarden. In diese Zeit fiel die Entwicklung der Banken, die überall ihre Depósitosklassen vermehrten und leichte Gelegenheiten schufen, überschüssige, im Augenblick nicht zu verwendende Gelder anzulegen. Aber noch immer hat die Spar-Kasse einen gewaltigen Vorrang vor der Depósitosbank. Ende 1909 waren 15 1/2 Milliarden Mark in den Spar-Kassen angelegt; hierzu kamen Ende 1908 noch zwei Milliarden Mark, die bei den 16 000 Kreditgenossenschaften angelegt sind. Die Gelder der Spar-Kassen und Kreditgenossenschaften werden, vor allem die letzteren, werden hauptsächlich zu Hypothekendarlehen verwendet.

Man erkennt aus diesen Zahlen, daß den Großbanken noch eine ganz bedeutsame Steigerung ihres zur Verfügung stehenden Geldvorrates möglich ist. Wie rasch die Depósitos wachsen können, erkennt man aus der Tatsache, daß noch im Jahre 1878, von wo an eine fast ununterbrochene Steigerung zu beobachten ist, die Depósitos der Deutschen Bank von neun Millionen auf 568 Millionen Mark im Jahre 1910 gestiegen waren. Die Dresdener Bank hat im Jahre 1878 noch keine drei Millionen Mark Depósitos, im Jahre 1910 über 286 Millionen Mark, die Diskontogesellschaft im Jahre 1878 7,3 Millionen Mark, im Jahre 1910 313,7 Millionen Mark. Dabei sehen wir bei der Diskontobank folgende Steigerung: im Jahre 1907 144,3, 1908 218,5, 1909 285, 1910 313,7 Millionen Mark Depósitos. Das ist ein ungeheurer sprunghafter Wachstum. Bei den Berliner Banken wuchsen die Depósitos von rund 884 Millionen Mark im Jahre 1905 auf rund 1568 Millionen Mark im Jahre 1910. Man sieht hieraus, wie viele Gelder den Banken anvertraut werden, und wie stark sie besorgt sein müssen, diese Gelder so zu verwerten, daß die Depósitos verzinst, die Geschäftskosten getragen werden und darüber hinaus ein Gewinn möglich ist. Ein Teil der Gelder muß freilich immer zur Verfügung stehen, um erwartete Rückzahlungen leisten zu können. Aber dies gilt nur von einem sehr geringen Teile des Geldes. Auch die ohne Kündigung angelegten Gelder, bleiben erfahrungsgemäß ziemlich lange liegen. Ebenso sagt den Banken die Erfahrung, daß in normalen Zeiten immer neue Gelder einfließen müssen, so daß für die Rückzahlung in Betracht kommende Gelder nur in verhältnismäßig geringem Maße benötigt werden. Die Banken selbst haben Guthaben, die sofort in Geld verwandelt werden können, so die deutschen Banken bei der Reichsbank. Sie vermögen sich auch durch Hinterlegung von Papieren, in der Regel leicht und sofort, Geld zu beschaffen. Die Fähigkeit, ihr Guthaben in Geld zu verwandeln und zur Rückzahlung der Einzahlung der Gelder zu verwenden, nennt man das Maß der Liquidität der Banken.

Die Schikanierer der Gewerkschaften unter Anklage.

Was sich Polizei und Gerichte in den letzten Jahren in der Auslegung des Reichsvereinsgesetzes und in der Behandlung der Gewerkschaften erlaubt haben, übersteigt alles, was man bei Schaffung dieses Gesetzes für möglich hielt. Unsern Kollegen ist bekannt, daß wiederholt Zweigvereine unseres Verbandes unter den ungläublichsten Begründungen für politische Vereine erklärt worden sind. Und wie es unsern Zweigvereinen ging, so ging es den Zählstellen anderer Verbände. Wie aber hörte man, daß ein Intercommerzialbank, mochte er tun und lassen was er wollte, für politisch erklärt worden wäre. Erst vor einigen Wochen berichteten wir von Eingaben gegen die Arbeitslosenversicherung, die sowohl der Deutsche Arbeiterverband für das Baugewerbe wie der Reichsbund baugewerblicher Arbeitgeberverbände an den Reichstag und Bundesrat geschickt haben. Keinem Staatsanwalt, keinem Gericht, keinem Polizeipräsidenten fällt es deshalb ein, diese Verbände für politisch zu erklären. Wir haben längst das Gefühl, als ob manche einflussreichen Leute mit ihrer Macht auf eine neue Vera Lessendorfs Arbeit hin arbeiten, und weil ihnen das die Gesetze im Wege stehen, nun alles tun, um die Gewerkschaften in der Heimlichkeit und provozierenden Weise zu schikanieren. Da war es denn sehr zweckmäßig und notwendig, daß den verschiedenen Gewerkschaften von der Kritik des Reichstages aus einmal recht energisch und ungeschönt die Maßregel gesagt wurde.

Diese Aufgabe erfüllte der Vorstehende der General-Kommission der Deutschen Gewerkschaften, Karl Legien, in der Sitzung vom 4. Februar. Er begründete die Notwendigkeit der Abänderung des Reichsvereinsgesetzes im freizeitsinnigen Sinne. Insbesondere verlangte er, und mit ihm die sozialdemokratische Fraktion, die Aufhebung der Bestimmungen über die Anmeldung und Hebertragung politischer Versammlungen, das Verbot des Gebrauchs fremder Sprachen und das Verbot der Teilnahme jugendlicher Personen an Vereinen und Versammlungen; ferner die Beschränkung jener Bestimmungen, die für politische Vereine gelten, auf Vereine, die die Erweiterung politischer Angelegenheiten in Versammlungen bezwecken. Legien erinnerte daran, daß bei der Beratung des Reichsvereinsgesetzes der damalige Staatssekretär des Innern und jetzige Reichskanzler erklärt hat, es bestehe keineswegs die Absicht, Eingekerkerten gegenüber Vereinen und Versammlungen Verbote zu erlassen. Die Regierung bezwecke gerade die Befreiung aller nicht durchaus gebotenen Beschränkungen und wolle versuchen, heimlichen Ansetzungen des Gesetzes und kleinen Beschränkungen entgegenzutreten. Dieses Versprechen ist so wenig eingelöst worden, daß es ein nutzlos nutzlos sei, sich durch den Wutsturm bei der Handhabung des Vereinsgesetzes hindurchzuarbeiten. Mit aller Schärfe geißelte Legien die Praktiken der Polizei und Gerichte, insbesondere auch die berücht gewordenen Gutachten des Berliner Polizeipräsidenten. Reider gestattete es der Raum des „Grundstein“ nicht, die Ausführungen Legiens in einzelnen wiederzugeben. Wir müssen unsere Kollegen auch hier wieder auf die politische Arbeiterpresse verweisen, deren Abkommen in einer Zeit, wo die ganze Reaktion gegen die Emanzipationsbestrebungen der Arbeiterklasse tobt, geradezu zur fittigen Pflicht eines jeden höher strebenden Arbeiters wird.

besten und wertvollsten Gedanken niedergelegt. Darum wäre es ganz verfehlt, wollte man die Dichtkunst und die eigene Literatur nur als etwas Betrachten, mit dem man sich unterhalten oder womit man sich auf angenehme Weise die Zeit vertreiben kann. Und noch verfehlter wäre es, wollte man die Dichtkunst für überflüssig halten.

Wollen wir uns heute darüber informieren, wie die Menschen im Altertum, etwa die alten Griechen oder die alten Römer, gelebt, was sie gedacht und gefühlt haben, wie ihre Staat, ihre Familienverhältnisse, ihre Religion war, so schlagen wir die ins Deutsche übersetzten Werke der griechischen und römischen Schriftsteller und Dichter auf. In ihnen finden wir das Leben der Alten so anschaulich geschildert, daß wir uns ein ziemlich genaues Bild davon machen können. Das erfahren wir, wie und was die alten Griechen und Römer aßen und tranken, wie sie ihre Felder bebauten und in den Freizeiten. Das erfahren wir, was man damals dachte und fühlte, wie man im Familienkreise plauderte und anders mehr. Die guten und schlechten Erfahrungen, die die frühere Menschheit machte, sind uns in der Literatur überliefert. Nur dadurch, daß die heutige Menschheit alle diese uns überlieferten Erfahrungen ausnützen kann, daß sie sie nicht immer aufs neue zu sammeln braucht, ist es möglich, daß die Menschheit zu immer höherer Kultur emporklimmen kann. Würde sie immer wieder von vorn anfangen, laufendmal müßte Fragen von neuem lösen, so würde sie nie auf die heutige Kulturstufe gekommen sein. Die Literatur, und besonders die Dichtkunst, kann also ruhig als das beste und wirkungs-

vollste Erziehungsmittel der Menschheit bezeichnet werden; und der Gedächtnis oder gar verächtlich an ihr vorübergehen, der beweist nur, daß ihm das Verständnis für das Schöne und Große fehlt, das der Menschengeist niemals herabgebracht hat.

Ist nun die Literatur im allgemeinen und die Dichtung im besonderen ein Spiegel des Lebens, ein Bild dessen, was die Menschen denken, fühlen und tun, so ergibt sich daraus, daß sich die Dichtkunst oder vielmehr das, was in der Dichtkunst liegt, wie sich das Leben der Menschen, ihr Denken, Fühlen und Handeln selber gewandelt hat. Darin eben besteht jede Kunst, daß sie in ihrer Zeit wurzelt, daß sie ein Abbild gerade der Zeit ist, in der sie entstanden ist. Wenn zum Beispiel im Altertum, diesem aus Dichtung und Wirklichkeit bestehenden Buch der alten Juden, von einem Gott erzählt wird, der als Mensch auf Erden wandelte, sich mit den Menschen unterhielt, ihnen Anweisungen für ihr Leben gab, ihnen Strafen androhte und die Zukunft voraussagte, so entsprach das ganz dem Glauben und der geistigen Höhe der damaligen Juden. Und wenn dieser Gott von Abraham selber die Schöpfung seines eigenen Sohnes verlangte, so entsprach das auch durchaus den Anschauungen der damaligen Zeit. Solche Darstellungen wären in einem Weltanschauung, das in dem Denken und Fühlen der Gegenwart wurzelt, völlig unmöglich. Heute gilt Gott selbst bei den Gläubigen als ein unpersönliches Wesen, als eine Art unpersönlicher Willkür, den man nicht sehen, sondern dessen Willen man nur fühlen oder denken kann. Und die Schöpfung seines

eigenen Kindes wird heute bei uns als das größte Verbrechen angesehen, das mit jahrelangem Zuchthaus bestraft wird und das deshalb kein Mensch mehr in einer Dichtung verherrlichen wird. Das macht die Aufklärung, die Moralbegriffe haben sich eben so geändert, daß man das, was die Juden einst als Selbental bejubeln haben, in den heutigen Dichtwerken als die größte Schandthat an den Pranger stellt.

Fast ebenso groß ist der Unterschied zwischen den heutigen Dichtwerken und denen des Griechischen Homer. Dort wird zum Beispiel die Frau noch als eine Art Göttin betrachtet, die der Mann ihren Eltern als lästiger Freier hinstellt. Eine Brautwerbung wie heutzutage, eine Ehe, die auf gegenseitiger Liebe beruht, ist ganz unbekannt. Hat sich der Mann durch List oder Gewalt eine Frau angeeignet, so ist sie nicht mehr als die erste Dienerin des Hauses, die selbst dem Hausvater ohne seine weiteres einem anderen Mann verheiratet lassen muß. Ja, die Brautwerbung der Frau ging damals so weit, daß die Frau nicht einmal eine gemeinschaftliche Wohnung mit dem Manne beziehen durfte, sondern ihre eigenen Gemächer angeteilt bekam. Der heute davor in einem Dichtwerk verherrlichten würde, würde als Narr angesehen werden, der 4000 Jahre zu spät aufgetreten ist. Und ebenso wie in den jüdischen und den griechischen Dichtungen die Weltanschauung der damaligen Kultur zum Ausdruck kommt, so kommen die Weltanschauung und das Streben der Menschheit des Mittelalters und der Neuzeit in den mittelalterlichen und neuzeitlichen Dichtwerken zum Ausdruck.



Außer Regien sprachen zur Abänderung des Reichsvereinsgesetzes am 4. Februar noch die Abgeordneten Paszowski (Pole) und Marx (Zentrum), die beide Abänderungsanträge ihrer Parteien begründeten. Der Pole kritisierte insbesondere die höchst ungerechte Handhabung des Vereinsgesetzes gegen seine Landsleute, die soweit geht, daß sogar ein Antifaschistenverein für politisch erklärt wurde mit der Begründung: „wenn die Polen Entfaltungsfähigkeit predigen, so tun sie das, um eine Generation großzuziehen, die das Vokentum wieder aufrichtet.“ Auch der Zentrumsredner gab zu, daß durch die Handhabung des Reichsvereinsgesetzes heute eine Rechtsunsicherheit geschaffen sei, wie kaum auf einem andern Gebiet. Nach diesen Reden löste der Ministerialdirektor nur formale Beschlüsse aus, als er erklärte, die Ausführungsbestimmungen zu diesem Gesetz seien sämtlich von dem Reichstag getragen, das Vereinsgesetz in einem Logalen, von Schläman freiem Sinne“ auszuführen. — Am 6. Februar wurde im Reichstag die Kritik an den Gesetzesauslegungen fortgesetzt. Der Abgeordnete Junz (nationalliberal) mußte zugeben, daß, wenn auch nur ein Teil der vorgeschlagenen Beschwerden richtig sei, die Handhabung des Vereinsgesetzes die notwendige Mühe und Würde vermissen lasse. Es sei bezeichnend, eine große Bewegung mit Radikalen bekämpfen zu wollen. Der Abgeordnete Müller-Meinungen von der Volkspartei erklärte, es sei leider Tatsache, daß die unteren, nachgeordneten Behörden zum Teil auf die Bestimmungen des Gesetzes geradezu pfeifen. Der Herr Abgeordnete und der Däne Hansen kritisierten gleichfalls die ungerechte Anwendung des Gesetzes; ebenso der Sozialdemokrat Landsberg und einige weitere bürgerliche Abgeordnete.

Am 6. Februar nahm der Reichstag die Abänderungsanträge der Sozialdemokraten, des Zentrums und der Polen an. Die Konserverativen, Nationalliberalen und die Rechteheit der Fortschrittlichen Rimmten dagegen. Sie wollen den jetzigen Zustand aufrechterhalten. Die Arbeiter werden sich dies merken. — Es nun eine Besserung eintreten wird? Wir erwarten nicht. Die gemeinschaftlichen und volksfeindlichen Gesetzesausleger mußten zwar in diesen Tagen mangelfrei Innangenehmes hören. Aber die Leute, die alle bei Erstattung des Gesetzes gegebenen Versprechungen zu ignorieren wagten, werden sich auch über diese Kritik hinwegsetzen. Die Regierung lehnt eine Abänderung des Gesetzes ab. So wird man weiter auslegen und weiter schärfen, und zwar alles „im Namen des Rechts“. Aber man ist im Recht, wenn man glaubt, der Arbeiterbewegung damit Abbruch tun zu können. Die Erbitterung, die durch solche Praktiken erzeugt wird, wird im Gegenteil jene Befreiungen fördern, die mit diesen Praktiken bekämpft werden sollen.

Der Tarifvertrag.

Nach Vorträgen Dr. Einzheimers im Frankfurter Arbeiterbildungsausschub.

II. Die Reichstags.

Eine kritische Betrachtung der Reichstags des Tarifvertrages führt zu einem äußerst unbefriedigendem Ergebnis. Ueberall sehen wir das gewordene soziale Recht eingeeignet und behindert durch die Paragrafen eines heute noch bestehenden individualistischen Rechtes. Das bestehende Recht ist in keiner Weise den Bedürfnissen der am Tarifvertrag beteiligten Arbeiter. Greifen wir aus der Praxis ein paar Fälle heraus, um dies zu beweisen. Es wechseln die Mitglieder der Verbände, es treten neue Mitglieder ein und alte Mitglieder aus. Werden die neuintretenden Mitglieder ohne weiteres berechtigt und verpflichtet? Weichen die ausstretenden Mitglieder, wenn sie berechtigt und verpflichtet waren, auch außerhalb ihrer Verbände aus dem Tarifvertrag bis zu ihrem Ablauf berechtigt und verpflichtet? Die Ratlosigkeit des geltenden Rechts diesen Fragen gegenüber führt zu Urteilen, die nicht befriedigen können. So hat zum Beispiel das Gewerbe durch Austritt aus dem Arbeitgeberverband, der einen Tarifvertrag abgeschlossen hatte, seine Tarifzugehörigkeit ohne weiteres aufgeben können; denn sie dauerte nur solange, als er dem Verbande angehörte. In dem Urteil des Reichsgerichts vom 22. März 1911, in dem es darüber zu entscheiden hatte, ob ein ausgeschlossenes Mitglied der Tarifgemeinschaft der Buchdrucker vor dem ordentlichen Instanz gegen die Tarifgemeinschaft auf Feststellung der Ungültigkeit des Tarifvertrages klagen könne, ist auf Grund der besonderen Gestaltung der Buchdrucker-Tarifgemeinschaft angenommen worden; daß auch die einzelnen Mitglieder unmittelbar dem Tarifvertrag angehören. Die Tarifgemeinschaft sei nämlich ein nicht rechtsfähiger Verein, und so sei sie nicht nur ein Vertrag zwischen den Arbeitgebern (nämlich Arbeitgeberverband, und dem Arbeitgeberverband); sondern auch ein Gemeinschaftsvertrag aller denen, die Mitglieder des nicht rechtsfähigen Vereins der Tarifgemeinschaft seien.

gereicht entschieden, daß eine persönliche Verpflichtung und Berechtigung der Mitglieder eines Verbandes, wenn dieser einen Tarifvertrag schließt, durch den bloßen Abschlus des Tarifvertrages nicht eintreten könne. Es müßte in den Statuten des Verbandes ausdrücklich bestimmt sein, daß der Verband oder seine Organe berechtigt seien, für alle gegenwärtigen und künftigen Mitglieder den Tarifvertrag in Person abzuschließen. Eine solche ausdrückliche Bevollmächtigung des Verbandes in den Statuten habe im vorliegenden Falle gefehlt. Wenn deswegen der Arbeitgeber aus dem Verbande ausgetreten sei, so sei er auch nicht mehr an den Tarif gebunden. Die Entschädigung entspricht zwar dem geltenden Recht, aber genügt nicht dem Sinne des Tarifvertrages. Der Tarifvertrag verlangt die unbedingte, unmittelbare Unterwerfung aller einzelnen Mitglieder der Verbände unter die Bestimmung des Tarifvertrages, auch dann, wenn ihre Mitgliedschaft erlischt. Die Lösung der Tarifzugehörigkeit durch Lösung des Mitgliedschaftsverhältnisses bringt den Tarifvertrag um seine Eigenschaft und Zweckmäßigkeit.

Eine andere Frage ist, ob den Arbeitsnormen auch solche Arbeitsbedingungen tarifgebundene Arbeitgeber unterworfen sind, die mit Arbeitern eingegangen sind, die nicht den Verbänden angehören, mit denen der Tarifvertrag abgeschlossen ist. Theorie und Jurisprudenz neigen dazu, den persönlichen Geltungsbereich der Arbeitsnormen in diesem Sinne auch auf „vertragsfremde Arbeiter“ zu erstrecken, also auch nicht und andere Organisierte an den höchsten der Tarifverträge in tarifgebundenen Betrieben teilnehmen zu lassen; allerdings teilweise verneinend. Diese Meinung hat sich aber noch nicht durchzusetzen mit allen tarifgebundenen Betriebsräten für nicht andere Organisierte hat sich in einer Zeit entwickelt, in der man noch keine großen Wertebereine auch ein Tarifvertrag? Wenn ja, so entsteht die Frage, ob die Arbeitsnormen, die solche Tarifverträge enthalten, auch persönlich auf alle Arbeitsverhältnisse in den tarifgebundenen Betrieben angewandt werden sollen. Das geltende Recht sagt uns in dieser Frage im Stich. Die Entschädigung solcher Fälle beruht heute wohl in erster Linie auf dem Nachschlaf der Gerichte. Aber könnte ein kluges Recht einen solchen Nachschlaf durch vorweggenommene Entscheidungen nicht hindern?

Die Ungültigkeit des geltenden Rechtes zeigt sich weiter, wenn man sich der Frage nach der rechtlichen Kraft der Arbeitsnormen zuwendet. Auch hier befriedigt die Rechtsprechung in keiner Weise. Es wird als unangenehm empfunden, daß Verträge mit tarifgebundenen Inhalt, deren Aufkommen durch den Tarifvertrag gerade verhindert werden soll, gültig sind. Es wird außerdem auf die technischen Nachteile hingewiesen, die eine solche Regelung hat. Wenn tarifwidrige Arbeitsverträge geschlossen sind, so hat der Verband gegen die, die sie geschlossen haben, ein Klagerrecht. Dieses Klagerrecht verjährt von vornherein gegen das eigene Mitglied. Wenn § 152 Absatz 2 der Reichsgeretzebestimmung sagt eine solche Klage nicht zu. Gegen den Tarifvertragsgesetz ist an sich die Klage unzulässig. Das Urteil über tarifwidrige Arbeitsverträge wird nicht mehr besteht, wenn nach tarifwidriger Anwendung der Arbeitskraft der Arbeiter wieder entlassen ist, so ist die Tarifverletzung geschehen, ohne daß das Recht gegen sie etwas vermag. Denn wenn auch nach allgemeinem Vertragsgrundsätzen wegen des vergangenen Tuns ein Schadensersatzanspruch an sich begründet sein kann, so wird ein solcher Anspruch in der Regel praktisch ausfallen. Denn nach für einen Schaden hat zum Beispiel der Arbeitgeberverband, wenn der gewerkschaftliche Arbeiter mit einem Mitglied (oder Nichtmitglied, denn ja auch Nichtmitglieder sind von den Tarifnormen nach der herrschenden Meinung befreit), einen tarifwidrigen Arbeitsvertrag abgeschlossen hatte? Dasselbe unbefriedigende Zustand des geltenden Rechtes zeigt sich bei dem Verhältnis zwischen Arbeitern und Arbeitgebern, daß nach geltendem Rechte die Arbeitsordnung den Tarifverträgen vorgeht, weil nach § 134c Absatz 1 der Reichsgeretzebestimmung der Inhalt der Arbeitsordnung für die Arbeitgeber und Arbeiter verbindlich ist, soweit er den Gehalt des Tarifvertrages übersteigt. Do der Tarifvertrag kein Gesetz ist, so steht es dem Tarifvertrag und mit ihm vor allem auch dem Tarifvertrag, daß die Arbeitsordnung auch dann rechtsverbindlich sein, wenn ein der Arbeitsordnung widersprechender Tarifvertrag vorliegt. Diese Ansichtung ist nach geltendem Rechte richtig. Aber sich in ihm der Widerspruch zwischen Gesetz und Leben. Die gesetzliche Ordnung des Arbeitsverhältnisses ist in der Arbeitsverfassungsfestsetzung heute erst demnach. Es ist in der aufgeführten gesetzlichen Abschlusformel die zum Niederschlag in der gewerkschaftlichen Arbeitsordnung, deren Wesen darin besteht, daß der Arbeitgeber einseitig die Arbeitsbestimmungen erläßt, dann aber, wenn er sie ergreifen will, an sie gebunden ist. So schließt die Arbeitsordnung die Willkür, nicht aber die absoluten Rechte des Arbeitgebers aus. Der Tarifvertrag hat diese Art der Gesetzlosigkeit im Arbeitsverhältnis durchbrochen. Die Arbeitsordnung ist in diesem Sinne kein Gesetz. Dieses Bild eines unangenehmen Nachschlafes ist die Lösung der Frage, ob die Arbeitsnormen in den Tarifverträgen der rechtlichen Bindung des Arbeitgebers.

kritische Punkt in der Tarifrechtsregelung, weil er empfindlichste ist. Wieweit reicht die Pflicht der Verbände, den Frieden zu halten? Die Frage wurde lebhaft als in dem großen schwebenden Arbeitskamps im 1900 Arbeiter in den Generalstreik eingetreten waren in einem Tarifverhältnis standen. Man mußte sich für ob jene Pflicht, den Arbeitsfrieden zu halten, unter dem Namen gilt, daß überhaupt während des Bestehens eines Arbeitsvertrages jeder tarifmäßige Kampf verboten ist, oder ob diese Pflicht nur insoweit ausgeübt ist, als er sich gegen Punkte richtet, die im Tarifvertrage ausdrücklich oder stillschweigend geregelt sind. herrschende unbeschränkte Meinung hat sich nicht gelöst, so daß letztendlich in einem wichtigen Punkte auf Waden des geltenden Rechtes die rechtliche Größe des Tarifvertrages in der Luft schwebt. Es sind Gründe dafür, die aus dieser Unsicherheit entstehen. Ein Tarifvertrag enthält zum Beispiel Bestimmungen über Arbeitszeit und Arbeitslohn. Der Arbeitgeberverband der Arbeitgeberverband will während der Geltung des Arbeitsvertrages einen Arbeitsnachweis in bestimmter Weise erstatten. Der Arbeitgeberverband aus, um den Widerstand der Arbeiter zu brechen. Arbeiterverband tritt in den Streik ein, um das Wort des Arbeitgeberverbandes zu hindern. Oder ein ein Beispiel: In einer Stadt liegen die Arbeiter mit Arbeitgeber im Kampfe; in der anderen Stadt ver die Arbeiter, daß die Arbeit, die dort nicht wird, hier als Streikarbeit verrichtet werden soll. Ob ein Tarifvertrag besteht, treten die Arbeiter, denen das ist oder nicht, in den Streik ein, wenn der Streik ein. Wir nehmen an, daß in beiden Fällen die richtige Frage im Tarifvertrage nicht geregelt ist, nicht in dem allgemeinen Sinne, daß jeder wirtschaftliche Kampf während des Bestehens des Tarifvertrages geschlossen sein soll. Siegen Friedensbrüche vor? Die Verbände, wenn sie auch im besten Glauben gegangen sind, eventuell ihr ganzes Vermögen opfern, sie, wenn auch unwillkürlich, einen Friedensbruch begangen haben? Die Verbandsvereine hatten für eigenen Frieden? Ein solcher Friedensbruch liegt vor, wenn sie nicht besteht, obgleich die Mitglieder, die Streik ausbrechen, unterliegen. Die Verbandsvereine hatten während des Friedensbruches bestimmter Personen oder Kreise, nämlich des Vorstandes und sonstiger Organvereine sowie aller Personen, deren sich die Verein Erfüllung des Tarifvertrages bedienen. Wenn also Beispiel diese Personen oder Kreise die Mitglieder der Verbände veranlassen, in einen tarifwidrigen Kampf den Tarifvertrag einzutreten, dann hastet der Verein, einetzel, ob die Vorgehen durch Vereinsbehörden best ist oder nicht, ja sogar, den Vereinigen Verhandlungen verbieten. Diese Bestimmung ergibt sich § 278 des Bürgerlichen Gesetzbuches ganz unabh davon, ob die Vereine rechtsfähig oder nicht rechtsfähig; für rechtsfähige Vereine ergibt sich diese Aufhebung noch aus § 31 des Bürgerlichen Gesetzbuches. gegen besteht keine Haftung der Verbandsvereine für Friedensbruch, den Mitglieder begehen, wenn der Verein selbst an dem Friedensbruch nicht beteiligt ist. A selbst an dem Friedensbruch ein, so fa die Verbandsvereine lediglich die Pflicht, von Vereinigen diese Mitglieder zur Unterlassung der den Tarifvertrages störenden Handlungen einzulassen. Daraus kann Haftung eventuell entstehen, wenn nämlich der Verein, obwohl er handeln kann, unfähig bleibt, also in „Pflicht zur Exekution“ nicht genügt.

Obwohl besteht eine Haftung des Verbandsvereins, und zwar ist sie unbeschränkt, das heißt, ganze Vermögen des Verbandsvereins kann als Haftung genutz werden. Sind die Verbandsvereine rechtsfähig (was die Reichsgeretzebestimmung in der 2. Auflage des Bürgerlichen Gesetzbuches nicht feststellt), so ist die Verbandsvereine aber nicht rechtsfähig. Sind die Verbandsvereine aber nicht rechtsfähig, so lassen regelmäßig, wenn in den Tarifverträgen (siehe in den Statuten oder in den Tarifverträgen) getroffen ist und nicht angenommen wird, daß nach dem Fänden des Falles die Haftung auf das Vermögen des Vereins beschränkt sein soll, neben dem Vereinsvermögen der Mitglieder, weil nach § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches auf nicht rechtsfähige Vereine die Bestimmungen über die Bestellung Anwendung finden, außerdem der Vertrag abgeschlossen hat. Die Haftung der Verbandsvereine auf nicht rechtsfähige Vereine ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses Ergebnis braucht man von ein geschlechtlichen Eingreifen wohl kaum noch eine Entscheidung des jetzigen Zustandes zu bezeichnen. Die Haftung der Verbandsvereine in diesem Zusammenhang ist also durch die Vorstandsmitglieder, selbst wenn sie bei nicht rechtsfähigen Vereinen nicht Vertreter im Sinne des § 54 des Bürgerlichen Gesetzbuches waren; denn nämlich, wenn Vorgehen des Vorstandes (er hat zum Beispiel Friedensbruch aufgerufen), als eine unerlaubte Handlung nach § 288 des Bürgerlichen Gesetzbuches angesehen werden. Die Haftung für seinen Verband auf, aber von anderen Verbandsvereinen durch unser „Recht“ umgeben. Angewandt dieses

Der Syndikalismus in Italien.

(Schluß.)

Das Jahr 1913, das Jahr der Krisen und der ungeheuren Arbeitslosigkeit, ist günstig für jene Elemente, die der „Grundstein“ in trefflicher Weise als Synonym der Arbeiterbewegung bezeichnet hat. Wenn die Arbeitslosigkeit mütet und die Arbeitermassen vom Hunger gepeinigt werden, dann ist es leicht für die unfaulsten und unverantwortlichsten Elemente, die im syndikalistischen Lager hausen, das arme Volk in der üblichen demagogischen Weise zu unüberlegten Bewegungen zu leiten. Mailand, die größte Industriestadt Italiens, hat in diesem Jahre zwei syndikalistische Generalstreiks mitmachen müssen. Der erste hat Mitte Juni stattgefunden, in einem Zeitpunkt, in dem über 40 000 Arbeitslose am Orte vorhanden waren. Zunächst streikten, unter syndikalistischer Leitung, die Automobilarbeiter. Es vergingen einige Wochen und die Unternehmer machten keine Miene, sich in Verhandlungen einzulassen. Die Lage wurde kritisch. Was nun machen? Die Antwort ist für die Syndikalisten sehr leicht: Der Streik ausdehnen. Und in einer öffentlichen Versammlung in der Arena beschloßen die Streikenden und Tausende von Arbeitslosen den Generalstreik der Metallarbeiter. Es verdrängte sich zu sagen, daß die daran interessierten Arbeiter überhaupt nicht befragt wurden, ob sie streiken wollten oder nicht. Die Mailänder Arbeiterkammer sprach sich gegen den Generalstreik aus. Aber eine kleine Minderheit von Straßenbahnern beschloß doch zu streiken. Es entstand eine große Konfusion. Streikende und Arbeitslose blockierten die Werkstätten und die Fabriken und zwangen die Arbeiter, die Arbeit niederzulegen. Es wurden zahlreiche Verhaftungen vorgenommen und die Richter verhängten drakonische Strafen über die Angeklagten. Die Arbeiterkammer, die bis dahin dem syndikalistischen Unflutraum fahndgefallen hatte, verlor den Kopf, ließ sich vom syndikalistischen Strom mitreißen und schloß sich den unwürdigen Radikalmachern an. Der Generalstreik gelang nur zum Teil und brachte den kämpfenden Automobilarbeitern überhaupt keinen Vorteil. Ein paar Tage später war Putolico Hauptort geworden, den Arbeitern anzugucken, den Generalstreik abzubrechen. Er wurde dabei von seinen Glaubensgenossen und von den zahlreichen Arbeitslosen unheimlich niedergeschrien.

Der zweite Generalstreik, der einen nationalen Charakter annahm, hat solche unglaublich heftige Ursachen gehabt, daß die deutschen Arbeiter, die gewohnt sind, die Konsequenzen jeder Handlung vorher genau zu überlegen, kaum glauben werden, daß so etwas überhaupt vorkommen kann. Als der erste Generalstreik zu Ende war und die Arbeiter wieder in die Fabriken gingen, wurden fünf Arbeiter der Lokomotiv- und Eisenbahnwagenfabrik Miani & Silvestri gefesselt. Nun ließen die Arbeiter zur syndikalistischen Organisation beschließen zu streiken und gleichzeitig Forderungen auf Lohn-erhöhung zu stellen. Der Präsekt (Regierungsvertreter) intervenierte und es gelang ihm, die fünf Gefangenen rückgängig zu machen, beging aber den Fehler, der syndikalistischen Organisation hieron seine offizielle Mitteilung zu machen. Die Syndikalisten waren bestürzt und beschloßen, den Kampf fortzusetzen. Es fanden Verhandlungen statt. Die Arbeiter gingen wieder an die Arbeit. Die Unternehmer erklärten, für 200 000 Lire Lohn-erhöhungen geneigt zu sein, aber nur für die 200 000, die es verdienen. Es kam wieder zum Streik, an dem 6000 Arbeiter beteiligt waren. Da die Unternehmer nicht nachgeben wollten, wurde der Kampf — der alten syndikalistischen Taktik gemäß — auf die ganze Metallindustrie ausgedehnt. Es waren jetzt 30 000 Arbeiter in Mittel- und Norditalien betroffen. Die Unternehmer beharrten erst recht auf ihrem absehbenden Standpunkt und die Syndikalisten proklamierten den Generalstreik (4. Juli). Es kam nie gemündlich zu Straßenausführungen und die Polizei verhaftete einige hundert Demonstranten. Was machten jetzt die Syndikalisten? Sie proklamierten den Generalstreik in ganz Italien! Dem Rufus wurde nur in wenigen Städten Folge geleistet. Sogar in Städten, wo die Arbeiterkammern von Syndikalisten geleitet werden, wurde nicht gestreikt. In Rom war der Streik nur teilweise, ebenso in Civitavecchia, Ancona, Bologna, Pisa, Livorno, Pistoia; in Spezia wurde ein Streikrevue von der Polizei erschossen. Sonst wurde überall weitergearbeitet. Der syndikalistische Verband der Eisenbahner, der sonst sehr gern die alten Generalstreiks schmäht, erklärte, daß, wenn der Streik sich wirklich auf die ganze Nation ausdehnen würde, dann würden die Eisenbahner die ersten sein, die ihren Beitrag dazu bringen würden.“ Nicht diplomatisch! Kurz und gut: am 12. Juli war Herr Putolico hochtun geworden, wieder die Redezeitung zu bestreiten, um den Arbeitern zu empfehlen, den Streik abzubrechen. Die Arbeiter der Lokomotiv- und Wagenfabrik kämpften noch einige Tage allein und schließlich nahmen sie die Arbeit wieder auf, mit einem Vertrag, der viel schlechter ist als der, den sie ursprünglich abgelehnt hatten. Eine furchtbare Blamage für die Syndikalisten, die aber ungenügend weiter brüllten, sie seien von der Confederazione del Lavoro „verraten“ worden.

So sieht der Syndikalismus in Italien aus. Planlos und ziellos mit erstartig einmal in dieser, einmal in jener Stadt und gerührt alles, was die Gewerkschaften durch mühsame jahrelange Arbeit geschaffen haben. Vom blinden Haß gegen die Vertrauensleute und gegen die sozialdemokratische Partei erfüllt, gehen oft seine Führer Hand in Hand mit den größten Feinden der Arbeiterbewegung. Wenn sie sich aber in schlechtem Hohnmüßel befinden, dann verlangen sie mit der größten Unverschämtheit, daß man sie unterstützen soll. Das Organ der Confederazione del Lavoro (sich selbst unglücklich) „Im syndikalistischen Lager gibt eine sonderbare Bewegung, eine Bewegung, die als Grundlage des Syndikalismus im Reinen hat. Wenn alles ruhig ist, dann ist man Sozialist, sagt man alles Schöne von uns und von den Verbänden; man inszeniert nach Gutdünken Lohnbewegungen, ohne sich um die Allgemeinheit zu kümmern, man agitiert gegen die hohen Beiträge, eventuell schickt man Streikrevue dort hin, wo die Verbandsmittglieder streiken. Wenn sie aber in eine Lohnbewegung verwickelt sind, dann müssen wir, die „Zentralen“, Solidarität ausüben.“ Und wenn die Syndikalisten den Streik gewinnen, dann heißt es nachträglich, sie haben gewonnen „trotz des Verrates“, wenn sie verlieren, haben sie verloren „wegen des Verrates“ der Confederazione del Lavoro! In jedem Falle, auch wenn man sie, wie zum Beispiel in Parma, mit allen Mitteln unterstützt hat!

Jetzt ist man allerdings in unsern Kreisen etwas klüger geworden und man hat alle Brücken mit jener Gesellschaft abgebrochen. Sie mögen schreien, wie sie wollen; es wird nicht mehr lange dauern und das italienische Proletariat wird von selbst begreifen, auf welcher Seite die „Verräter“ zu Hause sind und sie dementsprechend behandeln. G. P.

Die Invalidentarte.

Somit nach dem früheren Invalidentversicherungsgesetz als auch nach der Reichsversicherungsordnung darf niemand eine Quittungsart über den Willen des Inhabers zurückbekommen. Dies gilt aber nicht für die zuständigen Stellen, wenn sie die Karten zu Zwecken des Beitragsüberwachung oder beim Vermögensverfahren zurückbekommen. Die Karten dieser Vorrichtung sind aber zurückbekommen, ist dem Berechtigten für alle Nachteile hieraus verantwortlich. Nach dem § 1425 der Reichsversicherungsordnung soll die Polizeibehörde dem, der die Karte unrichtig zurückbekommt, diese abnehmen und dem Berechtigten ausändigen. Eine gesetzliche Verpflichtung, dem Unternehmer die Karte auszuhändigen, besteht nicht, nach § 1414 kann die Karte zum Einleihen der Karten beantragt werden. Nun hat die Giltigkeit, wonach der Unternehmer die Karte beim Austritt der Beschäftigten dem Arbeiter abverlangt, fast allgemein eingebürgert. Dem heißt natürlich gesetzlich nichts im Wege, nur muß der Unternehmer auf Verlangen des Berechtigten die Karte jederzeit herausgeben. Die Rückgabe soll nur während der Geschäftsfunden erfolgen können.

Darüber, ob zum Beispiel eine postfreie Uebertragung der Invalidentkarte nach einem anderen Ort verlangt werden kann, geht die Literatur und Rechtsprechung auseinander. Das Reichsversicherungsamt hat sich im Jahre 1900 dahin geäußert, daß der Unternehmer dem Berechtigten, die Karte auf Verlangen unentgeltlich ausändigen müsse. Dagegen hat das Oberlandesgericht Oldenburg entschieden, daß der Unternehmer zur Rückgabe der Karte nicht verpflichtet sei. Rückständig soll aber herangezogen werden, daß, wenn der Arbeiter die Karte verlangt, die Herausgabe jedoch verweigert wird, der Unternehmer dann schuldig nach § 1490 der Reichsversicherungsordnung mit einer Geldstrafe bis zu M. 300 oder mit Haft bestraft werden kann, wenn der Arbeiter den Unternehmer für den ihm durch die Vorenthaltung der Karte entstehenden Schaden haftbar machen kann und drüßens die Polizei die gewöhnlichen Zwangsmaßnahmen gegen den Unternehmer anwenden kann, um die Karte von ihm herauszugeben. Nach alledem muß der Berechtigte in jedem Falle bei Lösung des Arbeitsverhältnisses die Karte verlangen. Geht es dies nicht, dann soll nach einem preussischen Ministerialerlaß vom Jahre 1903 eine Verpflichtung der Ortspolizeibehörden, die Quittungsarten konstatierender Beschäftigten dem früheren Arbeitgeber, der zur Rückgabe bereit ist, abzugeben und sie dem Berechtigten nachzugeben, nicht bestehen. Wenn also nun die Karte unrichtig, das heißt, nachdem er sie verlangt hat, vorenthalten wird, der Invalide wegen ihrer Herausgabe sofort an die Polizeibehörde und, sofern ihm infolge der Vorenthaltung der Karte Lohnausfall erwachsen ist, reiche er Klage beim Gewerbegericht oder, wo ein solches nicht besteht, beim Amtsgericht ein.

Nach dem § 1419 der Reichsversicherungsordnung bestimmt die obere Verwaltungsbehörde (das Ministerium des betreffenden Bundesstaates) die Stellen, die die Karten ausstellen und umzutauschen haben. Unterm 20. November 1911 hat der preussische Minister für Handel und Gewerbe eine Anweisung für die Quittungsartenausgabe erlassen, aus der der obige Ziffer 8 hervorgeht, werden soll. Er lautet: „Nicht einem Beschäftigten die Karte, weil sein Arbeitgeber die bisherige noch verwendbare Karte wieder rechtlich einwechseln hat, so ist eine neue Karte mit der auf die Nummer der zurückbehaltenen Karte folgenden Nummer

auszustellen und durch Vermittlung der zuständigen Polizeibehörde dem Arbeitgeber die alte Karte abzugeben und seine Bestätigung auf Grund des § 1400 Ziffer 5 der Reichsversicherungsordnung herbeizuführen. Die oben genannte Karte ist wie eine zum Umtausch vorgelegte zu behandeln. Nützt einem Beschäftigten die Karte weil er es unterlassen hat, sie sich von dem früheren Arbeitgeber zurückgeben zu lassen, obwohl dieser zur Ausständigung bereit ist, so hat die Ausgabebehörde auf den Beschäftigten einzuwirken, daß er die Karte im eigenen Interesse beschafft. Dieser Einwirkung kann in geeigneten Fällen (zum Beispiel bei konstatierbaren Beschäftigten) von der Ortspolizeibehörde durch Androhung und Verhängung von Geldstrafen bis zu M. 10 Androhung verhängt werden. Auch kann die Ausgabebehörde die Karte auf Kosten des Beschäftigten beschaffen.“ Im sich nach diesen Bestimmungen nicht nach Strafe zugewandt, ist wiederum bringend anzuarbeiten, die Karte bei Lösung des Arbeitsverhältnisses vom Unternehmer zu verlangen.

In allen Fällen haben die Unternehmer die Karte aber nicht in Verwahrung. Nach dem § 1455 der Reichsversicherungsordnung kann die obere Verwaltungsbehörde nämlich anordnen, daß Krankenkassen, Knappschaftsvereine oder Knappschaftskassen oder örtliche Hebelstellen der Versicherungsanstalten die Quittungsarten ausstellen und umzutauschen. Nach der erwähnten Anweisung für die Quittungsartenausgabe hat der preussische Minister für Handel und Gewerbe angeordnet, daß die Bestimmungen vom 1. Januar 1914 an Geltung haben soll. In Sachsen, der Rheinprovinz usw. war bisher schon den Krankenkassen die Ausstellung und der Umtausch der Quittungsarten übertragen. Heberall, wo diese Neuerung nun Platz gegriffen hat oder noch greift, muß beim Austritt die Karte nicht vom Unternehmer, sondern von der Krankenkasse oder Hebelstelle der Versicherungsanstalt verlangt werden. Bei allen mit der Ausstellung, dem Umtausch, der Erneuerung und der Verhängung von Karten zusammenhängenden Geschäften ist darauf zu achten, daß dem Berechtigten niederkostenige, zeitliche Mühen und sonstige Weiterungen erspart bleiben. Auch dürfen bei Arbeitgebern und den Berechtigten im Verkehr mit den Ausgabebehörden Vorstoßen nicht entstehen.

Pflicht der Berechtigten ist es, die für die umgetauschten Karten erhaltenen Aufrechnungsbescheinigungen sorgfältig aufzubewahren. Sollten dennoch solche Bescheinigungen verloren gehen, so erhält man von der Versicherungsanstalt, in deren Bezirk die erste Karte ausgestellt worden ist, ein Duplikat unentgeltlich ausgestellt. In die Aufrechnungsbescheinigung werden auch Mitteilungen über den Krankheitsfall mit eingetragen. Zum Schluß sei noch darauf hingewiesen, daß der Berechtigte nach § 1415 der Reichsversicherungsordnung auf seine Kosten nach eine neue Karte gegen Rückgabe der alten verlangen kann. Die Kosten dafür sind allgemein auf 5 J für jede Karte festgesetzt. Entfällt die Karte jedoch schon 30 Wochen, dann werden nach der preussischen Anweisung die 5 J nicht erhoben. Die Berechtigten mögen nun die bestehenden Ausführungen in ihrem eigenen Interesse beachten, zumal man ohne Karte schwerlich Arbeit erhält. Klage auf Schadenersatz wegen angeblicher Vorenthaltung der Karte kann ausständig sein, wenn man nicht die gesetzlichen Vorschriften beachtet hat. Entfallen also Streitigkeiten über die Herausgabe der Karte, so werden man sich sofort an die Polizeibehörde, handelt es sich um Schadenersatzpreise wegen Vorenthaltung der Karte, so kommen hierbei die Gewerbe-Bezirksgerichte in Betracht, entstehen aber Differenzen über die Beitragsleistung, so werden diese vom Versicherungsamt in erster und vom Oberversicherungsamt in letzter Instanz geteilt. G.

Produktion und Ausfuhr von Kohle und Eisen in Deutschland.

(Auszug aus der „Wirtschaftlichen Rundschau“.)

Nach den Zusammenstellungen des Reichsamts des Innern hat die Erzeugung von Kohlen in Deutschland von 1912 auf 1913 gemäßig angewachsen. Es liegt die Zunahme bei Steinkohlen von 177 094 917 auf 191 511 154, bei Braunkohle von 82 339 588 auf 87 116 343, bei Koks von 29 141 070 auf 32 167 716, bei Preislofen aus Steinkohlen von 6 883 651 auf 6 823 776 und bei Preislofen aus Braunkohlen (auch Holzpreßlofen) von 19 068 090 auf 21 417 979. Seit 1900 ist die Steinkohlenausbeute um über 80 pZt, die Braunkohlenenergie um 115 pZt, die Holzenergie um 250 pZt und die Brillenerzeugung um nahezu 200 pZt gesteigert worden. Aus diesen Zahlen ist das geradezu gewaltige Fortschreiten der deutschen Industrie ersichtlich, und man muß unwillkürlich fragen, ob hier die deutsche Entwicklung nicht bereits in ganz ungeheure Verhältnisse hineintrifft und schließlich, sei es nun früher, sei es später, mit einem bedrohlichen Rückschlag rechnen muß.

Die Einfuhr von Kohle aus dem Ausland ist in den letzten Jahren nicht viel gestiegen, dagegen ist die Ausfuhr seit 1900 ganz gemäßig angewachsen. So liegt die Ausfuhr von Steinkohlen in dieser Zeit von 15,28 Millionen auf 34,57 Millionen Tonnen, die Ausfuhr von Koks von 2,23 Millionen auf 6,46 Millionen Tonnen, der Brillenexport von 0,25 auf 2,16 Millionen Tonnen. Die Braunkohlenausfuhr ist unbedeutend. Die Ausfuhr geht hauptsächlich in die Nachbarländer, wie Holland, Belgien, Frankreich und die Schweiz; aber auch die Mittelmeerländer bis hinüber nach Ägypten, Südrußland und die Gebiete am Schwarzen Meer sind für den Export immer mehr in Angriff genommen worden, zum Teil, wie in Italien, Ägypten und Südrußland, unter schweren Kämpfen gegen die ablehnendsten englische



Unternehmer Max Naumann und Joh. Hofmann, Neubau Ecke Hardenberg und Lößnitzstraße, Kirchener & Löber in Neu-Wiedritsch, Röhr, Conowitsch, Frohburger Straße, Smikala (Rabitz), Mückner; Keil und Hädrich, Windscheidstraße, wo kein Lohn gezahlt wurde.

Lüneburg. Gesperrt sind die Regierarbeiten auf der Wachsbleiche.

Miltzsch. Der Unternehmer Winkler hat sich als zahlungsunfähig erwiesen.

Nürnberg-Gunzenhausen. Sperrte über die Firma Eltorlein, Podojoch. Der Unternehmer Schulz hat sich als zahlungsunfähig erwiesen.

Politz. Sperrte über den Unternehmer Paape.

Precht. Sperrte über die Firma Eggert.

Putbus a. R. Sperrte über den Neuanbau des Unternehmers Kröger aus Bergen.

Rothenburg i. Haas. Gesperrt bleiben die Unternehmer Peter Willenbrock und August Frömming, die sich weigern den Tarif anzuerkennen.

Rügenwalde. Sperrte über die Firma Papefus.

Strasburg i. A. U. Sperrte über den Unternehmer Döring auf der Arbeitsstelle in Gr. Luckow.

Straltz. Sperrte über die Arbeiter der Firma Welland.

Visselhövede. Sperrte über die Bauten der Unternehmer v. Wiedling in Hiddingen, Wolf in Jeddigen und Längmann in Schwitche.

Wangerode. Gesperrt sind die Arbeiten des Unternehmers Janssen.

Wermelskirchen. Sperrte über den Unternehmer Seinsche.

Wismar. Sperrte über die Firma Eggert.

Zerbst. Sperrte über die Firma Gardsko.

Fliesenleger und Terrazzoarbeiter:

Gelsenkirchen. Sperrte über die Firma Hünbeck & Co. sowie den Zwischenmeister Jacob Weber.

Hagen. Sperrte über die Firma Wimmer & Görtner.

Hamburg. Sperrte über die Firma Aug. Hoehne Söhne.

Mansholt. Gesperrt sind die Unternehmer Herbel und Hans Müller.

Nürnberg. Sperrte über die Arbeiter der Zwischenunternehmer Bockel (Bamberg) und Aug. Leibl.

Gips- und Stukkateure:

Cuxhaven. Sperrte über das Geschäft von Brüggemann.

Hamm i. W. Sperrte über W. Mäselow wegen Nichtanerkennung des Tarifs.

Leipzig. Gesperrt ist die Firma Wehle, Dorotheenstr. 6.

Pforzheim. Sperrte über die Firma Will. Bost jun. in Wildbad.

Saarbrücken. Sperrte über die Firma Jaan & Maurer aus Homburg (Pfalz) (Baustelle Ueberlandsentrale).

Schlattstadt. Sperrte über die Firma Bertolo.

Isolierer und Steinholzer:

Barmen-Borfeld. Sperrte über die Firma Arnhold in Langenberg, Fabrik für Steinholze und Korkestrich.

Chemnitz. Gesperrt sind die Firmen Ziegler & Frischsch und Knoch.

Olitz. (Isolierer.) Sperrte über die Firma Jul. Katho wegen verweigerte Anerkennung des Tarifvertrages. — (Steinholzer.) Sperrte über die Ebnolitz Werke (Zweigstelle Olitz).

Dresden. Sperrte über die Firma Löschstr. 24 wegen Nichtanerkennung des Tarifs.

Hannover. Sperrte über die Hannoversche Isoliergesellschaft.

Leipzig. Sperrte über Grünswig & Hartmann.

England:

London. Aussparung der Banarbeit.

Kroatien-Slawonien:

Mitrowitzka in Syrmien und Sarajewo in Bosnien wegen Lohnbewegungen gesperrt.

Arbeitsmarkt.

Über die Arbeitsnachweise der Unternehmer in Bremen, Cuxhaven, Dortmund, Emden, Flensburg, Nordenham, Wittenberg, Oldenburg i. Oldsb., Emden, Stade, Bielefeld und Wülfelshöfen haben unsere dortigen Kollegen den Bericht verfasst.

Bezirk Ebn.

Die Differenzen auf dem Ausbau der Rheinisch-Westfälischen Elektricitäts-Gesellschaft in Ebn sind zur Zufriedenheit der Arbeiter geregelt. Die Arbeit ist wieder aufgenommen. Dem Beauführer, der als ehemaliger Krainhof bei der Kalenerei Hofmann auf der Stauffe einfließen wollte, wurde von dem Regierungsbauamteiler abgelehnt, die schließliche und aufreigende Behandlung der Arbeiter in Zukunft zu unterlassen. Hoffentlich wirkt diese kleine Zurückweisung für längere Zeit günstig nach.

Bezirk Magdeburg.

Aus Sachsen i. N. schreibt man uns: Der hiesige Zweigverein hat zum 1. April dieses Jahres seinen Tarifvertrag mit den Unternehmern gefähligt. Es ist von uns ein Antrag auf Gefähligung des Stundenslohnes eingereicht worden; aber noch ist uns keine Antwort wegen Verhandlungen in diesem Punkte zugegangen, vielmehr werden von den Unternehmern alle Forderungen in Bewegung gesetzt, um bei dieser günstigen Abklärung die notwendigen Arbeiten bis zum 1. April fertigstellen. Wir bitten darum, den Bezug von fremden Mauren nach hier fernzusagen.

Bezirk Rostock.

Vor einigen Wochen gab wir bekannt, daß der Arbeitgeververband für beide Mecklenburger bezügliche der Bandarbeit und eintrige Sonderbestimmungen, die in einzelnen Betrieben bestehen, enthalten sind, einen neuen Streitpunkt hervorgerufen hatte, um den Abschluß der Verträge zu verzögern.

Diese Streitpunkte sind am 2. Februar durch eine Entscheidung der bisherigen erweiterten zweiten Instanz erledigt worden. Auf Grund dieser Entscheidung werden die Kollegen in dem Vertragsgebiete Brunnshaupten, Pfaffenberg, Lubmühl, Witrow, Neufreilich, Wittlich und Wölbelt nach dem Ab- schluß der Verträge auch an den Mauren und Sonnabenden die volle Gehalt erhalten, wenn sie ausliegen müssen. Dagegen sind die Bestimmungen der bisherigen Verträge entfallen, die den Abschluß der Verträge verzögern, also nur eidentlich bezügliche der Aufrechnung des früheren Lohnes gegen Bandgeld und Quartier in Frage kamen. Die Parteien haben dann gegenseitig die Erklärung abgegeben, daß bis auf die Weiterführung keinerlei Differenzen mehr bestehen, die den Abschluß der Verträge hindern. Hierzu muß bemerkt werden, daß der Arbeitgeververband versucht, alles nur eidentlich Material für das Vorkommen der Alfordarbeit herbeizuschaffen, um in alle Verträge die Zulässigkeit der Alfordarbeit hineinzubringen. Da wir dieses Material erst einmal auf seine Richtigkeit nachprüfen müssen, werden noch einige Wochen vergehen, bis die Arbeiter die Unternehmern gegeben an dem beibrachten Material feststellen, auch wenn es von vornherein nicht als genügend erschienen wird, um zu verzögern, nach dem Anzeigenwege, Tarifamt respektive Bauamt, ihren Willen zu bekommen. Dadurch wird der Abschluß der meisten ärtlichen Verträge noch sehr in die Länge gezogen.

Berichte.

Wir machen wiederholt darauf aufmerksam, daß Bemerkungen und Abänderungen nur dann für die laufende Nummer berückichtigt werden können, wenn sie Montag mittag in unsern Händen sind.

Welle. (Jahresbericht.) Unser Zweigverein hielt am 18. Januar eine Jahresversammlung ab, bei der der Jahresbericht entgegengenommen wurde. Es wurden im Berichtsjahre 23 Sitzungen und 18 Versammlungen abgehalten. Die Konjunktur war im Berichtsjahre nicht günstig. Das letzte Jahr zeigte, daß dem Verband viele Arbeiter und Kaufleute beigetreten waren konnten. In den Vorstand wurden ausschließlich des ersten Kassierers sämtliche Kollegen wiedergewählt. Als erster Kassierer wurde der Kollege Karl Remm gewählt. Große Mühe wurde derher, mein bei der Zweigverein aufgestellt wurde, den Solafstellenbestand von 1700 sofort der Hauptliste zu übergeben. Wenn auch der Verbandstag in Hamburg beschlossen hat, daß die 1828,00, die wir bei der Bewegung herausgegeben haben, von der Solafliste zu tragen sind, so sind wir doch der Meinung, daß der Verbandstag die Jurisdiktion der Summe nicht in dem Maße anbeordnet hat, wie es der Verbandsstatut von uns fordert. Große Schwierigkeit ist das Schreiben in der Verammlung heraus, nach dem die Kollegen das Geld, das sie während der Bewegung bekommen haben, wieder zurückgeben sollen. Wir haben dies nur als letzte Angelegenheit, welche es aber dem Verbandsvorstand Ernst mit der Sache sein, so möchten wir ihn bitten, daß er selbst mal nach Welle kommt und das Geld von den Weller Kollegen einfordert. Wir werden uns bemühen, die von uns unteren Kollegen zu verlangen, denn es könnte dem Zweigverein doch nur zum Schaben sein. Viele Kollegen würden ihren Austritt aus dem Verbande erklären, das zu verhindern und dem Verbande neue Mitglieder zuzuführen, ist die erste Pflicht des Zweigvereinsvorstandes. Wir selber Kollegen mußten nach, um es sich selbst und dem Verband zu leisten. Leider war aber der Verbandsvorstand anderer Meinung, wie es ja bei jeder Bewegung ist, wenn nicht vorher die Genehmigung eingeholt worden ist. Für uns hatte aber der Bericht über den Streit genügt, was er leider auf dem Verbandstage abtrat. Wir möchten aber nur die Frage an ihn richten: Wenn er den Streit nicht für Recht erachtet anerkennt hat, warum hat er uns dann schon an ersten Tage das Streikmaterial geliefert? Wir sind der Meinung, hätte der Verbandsvorstand die Gewährung der Unterstützung nicht abgelehnt, dann hätten sich unsere Kollegen um 2 1/2 pro Stunde besser als jetzt. Wenn sollte sich aber durch die Verweigerung der Unterstützung den Gehaltsamt erzwungen. Ob das für den Verband nutzbringend ist, müssen wir sehr bezweifeln. Wir wollen aber, daß unser Verband mit Recht den Namen einer freien Gewerkschaft trägt.

Erfurt. (Jahresbericht.) Am 26. Januar fand die Generalversammlung des Zweigvereins statt mit der Tagesordnung: a) Abrechnung vom letzten Quartal 1913, Jahresabrechnung und Geschäftsbericht; b) Wahlen; c) Verbandsangelegenheiten und Beschlüssen. Die Bekanntgabe der Abrechnungen und die Erfüllung des Geschäftsberichts erfolgte durch den Kollegen Wein. Er führte aus: Wir haben ein Jahr hinter uns, wie es für die Bauarbeiter wohl noch nicht zu vergleichen war. Wenn auch die Kräfte in früheren Zeiten nicht vorübergegangen sind, ohne das Baugewerbe in Mitleidenschaft zu ziehen, dann doch nicht so wie bei der jetzigen Krise. Die Ursache dieser Krise ist die Weltwirtschaft. Wenn bei den Preisen der Baupreise eine Steigerung von 400 pD und darüber zu verzeichnen ist, und die Baugewerke unter diesen hier hauptsächlich nur zwei Privatkapitalisten und eine Bank in Betracht kommen, als Materiallieferanten für die getesterten Waren die höchsten Preise fordern und damit den größten Teil des Profites hinwegnehmen, dann kann der verbleibende Netzerlös nur klein sein. Der Stand des Wohnungsmarktes kann zu einer Einschränkung der Bauaktivität nicht beigetragen haben, weil er für die Bauarbeiter sehr günstig ist. Der Prognostik der letzten beiden Abrechnungen hat, mit Ausnahme der Jahre 1902 bis 1904, seit dem Jahre 1890 nie über 2 1/2 betragen. Es wurden

Jahr	beständig anwachsende Gehälter mit Abrechnungen	beständig im Sinken gehende Gehälter
1905.....	209	187
1906.....	203	187
1907.....	207	178
1908.....	22	590
1909.....	139	816
1910.....	120	518
1911.....	120	484
1912.....	fehlt der Bericht	315
1913.....	fehlt der Bericht	315

Im vierten Quartal fertiggestellt 40 Bauarbeiter. Es ergibt sich aus der Zusammenstellung, daß im Jahr 1905 bis 1907 nicht aus der Höhe herausgenommen sind und im Berichtsjahre den höchsten Betrag zu verzeichnen haben. In den letzten Jahren bewegte sich auch die Beschäftigung der Kollegen. In der Zeit vom 21. April bis 15. Juni wurde aus letzter Zeit die Unterstützung gezahlt, im Betrage von 127,90. Es meldeten sich die zu 250 Kollegen wöchentlich arbeiteten. Die Zahl wäre noch bedeutend höher gewesen, wenn nicht ein großer Teil der Kollegen auswärts Arbeit gefunden hätte. Eine Ende September aufgenommene Zahlung ergab 168 arbeitende und 163 in anderen Betrieben beschäftigte Kollegen. Diese Zustände sind leider nicht ohne Wirkung auf die Organisation geblieben, was sich in der Hauptversammlung am 21. Dezember 1912 1936 und am 31. Dezember 1912 1947 Mitglieder. Der Zugang betrug 200, 22, 24, 216 neu eingetretene sind, gegen 494 im Jahre 1912 und 661 im Jahre 1911. Der Abgang betrug 463. Der Bestand 890 Bauern, 416 Hilfsarbeiter, 24 Bau- und Zimmerarbeiten, 26 Erdbauern, 20 Spezialarbeitern und 8 Statuten. Lohnbewegungen und Differenzen waren eine ganze Anzahl zu erledigen. Im Vordergrund stand die allgemeine Erhöhung, deren Erfolg eine Erhöhung des Lohnes von 4 1/2 pro Stunde für das Solafgebiet erzielt, und von 8 1/2 für das Solafgebiet Grafschaften ist. Die am 3. Mai fällige Solafzulage wurde mit Ausnahme des Solafgebietes und des Solafgebietes Grafschaften gezahlt. Die Solafzulage wurde auf Grund der von der Organisation ergriffenen Maßnahmen die Solafzulage vom 2. Juni an nachgezahlt. Für das Solafgebiet Wittenberg wurde am 15. Juni ein Vertrag abgeschlossen. Erreicht wurde dadurch eine Lohnsteigerung von 5 bis 7 1/2 pro Stunde. Es beträgt der Lohn für Maurer pro Stunde bis zum 31. März 1914 68 1/2 bis zum 31. März 1915 64 1/2 bis zum 31. März 1916 65 1/2. Der Lohn der Hilfsarbeiter kann um 8 1/2 niedriger sein als der der Maurer. In Egleben haben die Unternehmer die Löhne auf Grund der eingereichten Forderung um 2 bis 3 1/2 die Stunde erhöht. Wenn auch bei den bestehenden Verhältnissen ein Erfolg, der befreit werden mußte. Für das Solafgebiet Bielefeld wurde am 22. August mit den Unternehmern eine Vereinbarung getroffen, nach der vom 1. September aus pro Stunde ein Baugewerbe beschäftigte Hilfsarbeiter zu zahlen ist. Erreicht wurde damit eine Lohnsteigerung von 8 bis 9 1/2 pro Stunde für mehr als 60 Kollegen. Lohnbewegungen waren außerdem eingeleitet für das Ziefbauergewerbe in Erfurt, niedriger sind die Löhne 10 und mehr je Stunde in Erfurt und für die Solafgebiete in Greußen und Sommerode. Von ihrer Durchführung mußte Abstand genommen werden. In den Kollegen liegt es, ob in diesem Jahre erreicht werden soll, was im vorhergehenden Jahre nicht erreicht wurde. Stellung wurde auch zu allen, die Kollegen und die gesamte organisierte Arbeiterkraft interessierenden Fragen und Angelegenheiten genommen. Wurde nicht alles das erreicht, was notwendig gewesen ist, so muß es seiner Aufgabe sein, in der Folgezeit zu arbeiten, um das Baugewerbe eine Einmündung und Ausdehnung zu ermöglichen. Eingeladelt wurden vor 18768,12 für Unterstützung veranlagt 18480,72; davon für Stantenunterstützung allein 16177,60, gegen 14157,75 im Jahre 1911 und 18447,72 im Jahre 1912. Beträge, Stanten- und Arbeitslohnveränderungen wurden 48299 abgezogen. Die Abrechnung der Solafzulage ergab einschließlich 22284,72 Kassenbestand eine Einmündung von 16441,01. Die Ausgabe betrug einschließlich 18377,25 an die Kollegen gezahlte Unterstützung 22681,08. Der Kassenbestand betrug am Schluß des Jahres 18768,12. Die Erhebung der Aufgaben der Organisation wurde mit 2752,50 und 120 Versammlungen und Beipredungen stattgefunden. Der Besuch der Versammlungen war mit Ausnahme der Zeit der Tarifbewegung nicht befriedigend. Manche Differenzen mit den Kollegen wurde beseitigt werden, manche Unstimmigkeiten in der Organisation wurde nicht beseitigt, wenn die Kollegen alle zu den Versammlungen gehen würden. Kollegen! Beherzigt dies und handelt danach! Im Schlußwort wies der Kollege Grün darauf hin, daß die Verhandlung gehen habe, was zu ihm möglich gewesen sei. Das Verhandlungsergebnis könne aber nicht befriedigen, darum sei es notwendig, mit neuem Eifer an der Organisationsarbeit zu gehen, um die Schäden der vergangenen Zeit zu heilen und die Organisation auszubauen. Die Zeit ist ernst, die Gefahren, die uns drohen, sind groß. Die Zeit ist keine Spielzeit und arbeitet mit, dann werden wir auch die schlechte Zeit überwinden. Die Vorstandsmitglieder ergehen, daß als erster Vorsitzender der Kollege H. März und als zweiter Kassierer der Kollege W. Seimwerden ernannt wurde. Die übrigen Kollegen wurden wiedergewählt. Weiter wurde der Vorstand um zwei Mitglieder vergrößert.

Northheim. (Jahresbericht.) Am 18. Januar fand die Generalversammlung der Bauarbeiter über die Zweigvereinsangelegenheiten im verfloffenen Jahre. Am 18. Dezember 1913 wurde auch für unsere Zweigverein bei der allgemeinen Lohnbewegung ein neuer Tarifvertrag abgeschlossen, zu dem nur noch die Alfordarbeit zu erledigen ist. Die vorerwähnten Unternehmer wollten diese durchaus nicht in den Jahren aufnehmen lassen. Unmöglich der Tarifvertrag noch manches zu verändern übrig blieb, konnte aber noch ein eintrige bedeutenden Fortschritt werden. Vorher bis zum Ende arbeiteten die Mauren noch für einen Stundenlohn von 27 bis 31 s. Heute bekommen sie mindestens 45 s.

