

24/2.13

Der Grundstein

Offizielles Organ des Deutschen Bauarbeiterverbandes

Das Blatt erscheint zum Sonnabend jeder Woche.
Abonnementspreis pro Quartal M. 2,00 (ohne Bestell-
geld), bei Zusendung unter Kreuzband M. 2,40

Herausgegeben vom
Deutschen Bauarbeiterverbande
Hamburg 25, Wallstr. 1

Schluss der Redaktion: Dienstag morgen 8 Uhr.
Veretins-Anzeigen werden mit 30 A für die drei-
gespaltene Peltzelle oder deren Raum berechnet.

Unsere Tarifpolitik.

IV.

Zu den beiden letzten Artikeln glauben wir nach-
gewiesen zu haben, daß unsere Tarifpolitik nicht irgend
einer Laune entspringen, sondern daß sie mit allem
Draun und Dran das Produkt ökonomischer Verhältnisse
ist, daß sie sich aus den gegeneinander wirkenden
Kräften der Organisationen ganz natürlich entwickelt
hat. Wir haben gezeigt, wie durch das Wirken dieser
Kräfte vom Willen der Menschen mehr oder minder
unabhängige Gebilde entstehen, die zu selbständigen
Kräften werden und den Kräften entgegenwirken, durch
deren Druck sie als Gegenstand entstanden sind. Als
die Unternehmer, so sagten wir, die einzelnen Arbeiter
infolge ihrer ökonomischen Uebermacht bis zu den
Grenzen des Möglichen ausbeuteten, da verfolgten sie
nicht den Zweck, Organisationen der Arbeiter hervor-
zubringen. Sie wollten lediglich ihren Profit steigern;
aber die Folge ihrer Ausbeutung waren die Organi-
sationen der Arbeiter. Als dann die Arbeiter den
Unternehmern mit Hilfe ihrer Organisationen die ersten
Erfolge abtrugen, als sie den Lohn erhöhten, die
Arbeitszeit verkürzten und den Profit der Unternehmer
herabsetzten, wollten sie keine Unternehmerorganisationen
hervorbringen, sondern nur ihre Lebenslage verbessern.
Aber entsprechend dem Satz, daß Druck Gegenstand
erzeugt, waren gleichwohl die Unternehmerorganisationen
das Ergebnis ihrer Kämpfe und Erfolge. Und so blieb
es bis auf den heutigen Tag: Jede Stärkung der einen
Organisationsgruppe mußte notwendig eine Stärkung
der gegnerischen Organisationsgruppe nach sich ziehen;
denn keine wollte und konnte sich in Schwäche der
anderen ergeben. Aber im Kampf der einander entgegen-
gesetzten Interessen vollzog sich der Fortschritt, der
unsern Kollegen die ökonomische Gleichberechtigung mit
den Unternehmern und statt der Degeneration und
Verelendung eine, wenn auch noch lange nicht aus-
reichende Verbesserung ihrer Lebenslage brachte.

Und nun fragen wir: können wir unsere bis-
herige, aus den ökonomischen Verhältnissen,
aus der Stärke der Parteien heraus-
gewachsene Tarifpolitik willkürlich durch
Beschlüsse ändern? Wir fürchten, daß solche Be-
schlüsse entweder ebenso auf dem Papier stehen bleiben
wie manche andere Beschlüsse, die der Entwicklung
entgegenstanden, oder aber, daß sie unserer Organisation
anstatt einer Stärkung eine sehr gefährliche Schwächung
brächten. Ebenso, wie man — nach Kropotkins philo-
sophischem Wort — nicht durch Entgegenkommen den
bestehenden Zug der Stunden an der Weltbahn kann
hemmen, ebenso kann man auch das historische Werden
nicht ungefragt durch Beschlüsse aufhalten wollen. Wir
können und müssen diese Entwicklung mit aller Macht
beeinflussen — das ist selbstverständlich; denn von der
Stärke unserer Macht und unseres Einflusses hängt es
ab, ob sich die weitere Entwicklung des Tarifwesens
zu unsern Gunsten oder zugunsten der Unternehmer
vollzieht. Wie bisher, so wird auch in Zukunft das
Tarifwesen das Abbild der Stärke der Parteien sein.
Wenn wir die Macht haben, die Unternehmerorgani-
sation zu sprengen oder wenn die Unternehmer selbst
kein Interesse mehr an zentralen Bewegungen haben,
dann werden wir auch wieder örtliche Verhandlungen
und örtliche Vertragsabschlüsse ohne das Bewußtsein
einer zentralen Uparbeiterschaft bekommen.

Aber wir gehen offen: wir glauben nicht daran,
daß uns die Sprengung der zentralen Unternehmer-
organisation gelingen wird, am wenigsten jetzt, wo sich
diese durch Kartellierungen und Verschmelzungen eine
riesige Machtvergrößerung schafft. Und wir raten auch
unsern Kollegen, die Macht unserer Gegner nicht zu
unterschätzen, denn das hat noch nie zu etwas Guten
geführt. Nach unserer Meinung haben wir nicht die
Kindsche zu lokalen Kämpfen mit lokalen

Verträgen zu erwarten, sondern wir stehen vor
einer ungeheuren Vergrößerung der Kämpfe,
vor der Ausdehnung der Tarifbewegungen auf
eine ganze Anzahl Berufe, die ihre Be-
wegungen bis jetzt selbständig geführt haben.
Das entspricht auch dem Wort, daß die Klassenkämpfe
immer größer werden und immer schärfere Formen an-
nehmen. Hat uns nicht vor einigen Jahren der General-
kampf in Schweden mit aller Klarheit gezeigt, wohin
der Weg der Unternehmer geht? Man glaube nur
nicht, daß die deutschen Unternehmer humaner sind!
Sie wissen ebenso gut ihren Klassenstandpunkt zu ver-
treten wie die schwedischen, und wenn sie sehen, daß
die Arbeiterorganisationen auch durch die zentrale Aus-
sperung ganzer Gewerbe nicht niederzulegen sind,
dann werden sie schließlich auch vor einem Kampf von
noch nie dagewesener Größe nicht zurückschrecken. Die
Vorbereitungen zu einem solchen Kampf werden schon
seit Jahren mit allem Eifer betrieben.

Betrachtet man also das ganze Organisations- und
Tarifwesen nicht von kleinen örtlichen Gesichtspunkten,
sondern sieht man es in dem großen Rahmen der
historischen Entwicklung, dann muß man zu der Ueber-
zeugung kommen, daß die früheren Organisationsformen
überwunden sind, daß es auf die Dauer keine Nützliche,
sondern nur einen Fortschritt im Tarifwesen geben
kann. Dann muß man aber auch zu der Ueberzeugung
kommen, daß die Politik, als ob unsere Organisationen
von Kampfesverbänden zu Unterstützungsvereinen werden
könnten, jeder tatsächlichen Voraussetzung entbehrt.
Solange die kapitalistische Gesellschaft existiert, solange
es Unternehmer und Arbeiter gibt, solange wird auch
der Gegensatz zwischen diesen beiden Polen, den Ge-
zengern und den Empfindenen des Mehrwertes, nicht
aufhören. Immer wird das Bestreben der Unternehmer
auf einen möglichst hohen Profit und auf die Herab-
drückung der Lebenshaltung der Arbeiter gerichtet sein,
während die Arbeiter um eine stetige Verbesserung
ihrer Lebenshaltung kämpfen werden. Dieser Inter-
essen Gegensatz hat zur Gründung der Organisationen
und zur stetigen Vergrößerung der Kämpfe geführt.
Er hat auch dazu geführt, daß die Tarifverträge, die
einmal sozialpolitische Symptome als den Anfang des
ökonomischen Friedens betrachtet haben, zu einem Kampf-
mittel für die Unternehmer geworden sind, das
wesentlich zur Verstärkung und Vergrößerung der
Kämpfe beiträgt. Alles deutet darauf hin, daß diese
aus den Interessengegenständen zwischen Arbeit und
Kapital geborene Entwicklung fortgeschritten wird. Darum
hat es keinen Zweck, über die gute alte Zeit zu
jammern, wo noch jeder Zweigverein seine Bewegung
selbständig führen konnte; denn diese Zeit kommt
voraussichtlich nicht wieder — es sei denn, daß auch
die Unternehmer ein Interesse an der örtlichen Führung
der Kämpfe haben.

Es bleibt uns nun noch übrig, die Frage zu unter-
suchen, ob denn unsere Kollegen durch unsere Tarif-
politik im ganzen vollständig weggenommen sind als bei
den früheren lokalen Bewegungen, und zweitens, ob sie
bei lokalen Bewegungen auch heute noch die gleichen
Erfolge erringen könnten wie früher. Nach der im
Jahre 1910 von der Generalkommission herausgegebenen
Prognose: „Strophusarbeit oder positive Erfolge?“ ist
der Stundenlohn der Maurer von 1895 bis 1908 im
Reichsdurchschnitt von 34,3 auf 50,5 A gestiegen. Das
sind in 13 Jahren 16,2 A Lohnsteigerung. Allein in
der Zeit der zentralen Lohnbewegungen, seit dem Jahre
1908, ist aber der Stundenlohn um durchschnittlich
11 A gesteigert worden, wovon rund 10 A allein auf
die beiden letzten Tarifabschlüsse entfallen. Kann man
da davon reden, daß die zentralen Bewegungen gegen
früher eine Verschlechterung bedeuten? Nach unserer
Meinung kann man das nicht. Gewiß haben einzelne
Orte mit starken Organisationen und guter Konjunktur
früher manchmal ebensoviel oder höhere Lohnsteigerungen

erreicht wie jetzt bei den zentralen Abschlüssen. Aber
wieviel Streiks mußten früher resultatlos geführt werden!
Man lese in Winzigs Buch über den großen Kampf,
Seite 9, nach und man wird finden, daß von 1899
bis 1909 in keinem Jahr weniger als rund 15 pzt.
der Bewegungen ohne Erfolg geführt worden sind. In
den meisten Jahren waren es aber 20 pzt., 1902 so-
gar 27,7 pzt. und 1908 36,08 pzt. Bei der zen-
tralen Bewegung im Jahre 1910 hat kein einziger
an der Bewegung beteiligter Ort weniger als 4 A in
diesem Jahre seiner weniger als 3 A Lohnsteigerung
erhalten. Ist denn das gegen früher eine Verschlechterung?
Sicher hätten doch auch 1910 und 1913 unsere
Kollegen in einer großen Zahl von Orten nach langen
örtlichen Kämpfen die Arbeit wieder aufnehmen müssen,
ohne irgend etwas erreicht zu haben, und ebenso wären
sie in zahlreichen Orten mit schlechter Konjunktur gar
nicht erst in Lohnbewegungen eingetreten. Das alles
muß man bei Beurteilung der zentralen Bewegung und
ihrer Resultate bedenken. Aber daran denken unsere
Kollegen nicht; jeder hält es für selbstverständlich, daß
bei örtlichen Bewegungen mehr hätte erreicht werden
können als bei zentralen.

Legen nun vielleicht reichhaltige Gründe zu
der Annahme vor, daß man heute bei örtlichen
Bewegungen mehr erreichen könnte als früher?
Auch das ist nicht gut anzunehmen, vielmehr ist eher
das Gegenteil wahrscheinlich. Solange die Unternehme-
rorganisationen schwach waren, konnte ihnen durch einen
stürmischen Angriff unserer Kollegen natürlich leichter
etwas abgetrotzt werden als heute, wo auch die Unter-
nehmerverbände einen stärkeren finanziellen Nachschub
an ihrer Zentrale haben als früher. Dazu kommt aber
noch, daß ein Stundenlohn von 30 A leichter um 10 A
zu erhöhen ist als ein Stundenlohn von 80 A um 5 A.
Auch die Verkürzung der Arbeitszeit von zwölf auf
zehn Stunden ist leichter als von neun auf acht Stunden.
Je größer die Erfolge der Arbeiter bereits sind, desto
größer wird naturgemäß der Widerstand der Unternehmer
in der Desaffektierung lassen sich neue große Forderungen
bringen uns zu der Ueberzeugung, daß wir in den Tarif-
perioden 1910 und 1913 mit örtlichen Bewegungen
nicht günstiger, sondern ungünstiger abgekommen hätten,
als wir durch die zentralen Bewegungen abgekommen
haben, immer vorausgesetzt, daß örtliche Bewegungen
überhaupt noch möglich wären, was sie nach unserer
festen Ueberzeugung unter den heutigen Verhältnissen
nicht mehr sind.

Das ist unser Standpunkt zu unserer Tarifpolitik.
Wir könnten nun noch auf die einzelnen Resolutionen
und Schreibebriefe eingehen, die nach dem Verbandstage
aus Kollegentreffen und Zweigvereinen bei uns ein-
gegangen sind. Wir hatten das aber für überflüssig,
nachdem wir in den Artikeln im großen und ganzen
gezeigt haben, was zu sagen war. Wir möchten hier auch
nicht auf die Lohnpolitik eingehen, die ja nur ein
Teil der Tarifpolitik ist; denn solange über die Tarif-
politik als Ganzes keine Klarheit herrscht, kann unseres
Erachtens eine Diskussion über die Lohnpolitik zu keinem
vernünftigen Ergebnis führen. Dagegen wollen wir
uns hier von vornherein gegen einen Vorwurf ver-
wahren, der wiederholt dem Kollegen Winzig gemacht
worden ist, nämlich den Vorwurf, daß wir durch unsere
Stellungnahme das zentrale Tarifwesen förderten. Das
fällt uns gar nicht ein. Wir wollten unsern Kollegen
lediglich eine objektive Schilderung der Entwicklung des
Tarifwesens und der an seiner Fortbildung wirkenden
Kräfte geben. Zudem wir zeigten, von welchen Kräften
die weitere Tarifentwicklung abhängt, glauben wir gleich-
zeitig gezeigt zu haben, daß wir in den nun kommenden
Friedensjahren alle Kräfte anspannen müssen, um gegen
die mächtig rüstenden Unternehmer nicht ins Hintertreffen
zu geraten. Kräfte sammeln und überlegen bleiben
ist alles!

Wir hoffen nun, daß sich unsere Kollegen ebenso sachlich mit unserer Tarifpolitik beschäftigen werden, wie wir es getan haben. Die Frage ist zu ernst, als daß man sich bei ihrer Besprechung von agitatorischen Gesichtspunkten leiten lassen könnte. Darum hat auch eine bloße Kritik unserer Tarifpolitik keinen Zweck. Wer mit der seither angewandten Tarifpolitik nicht einverstanden ist, der muß auch klar und deutlich angeben, was an ihre Stelle gesetzt werden soll. Und er muß auch Mittel und Wege zeigen, wie das zu machen ist. Ganz besonders notwendig ist es, bei der Kritik die gegenseitigen Kräfte der Organisationen in Betracht zu ziehen und daran zu denken, daß wir unsere Organisationen geschaffen haben, um den Unternehmern so viel wie möglich zu entreißen, daß aber die Unternehmer ihre Organisationen geschaffen haben, um unsere Bestrebungen so weit wie möglich aufzuhalten und unfruchtbar zu machen. Wenn wir unter diesen Gesichtspunkten die Frage im höchsten Grade eingehend diskutieren, dann wird sie wohl so weit geklärt werden, daß der nächste ordentliche Verbandstag Richtlinien für unsere zukünftige Tarifpolitik festlegen kann.

Die Kartelle.

Die Stellung zu den Arbeitern, zur technischen Entwicklung und zu den Abnehmern.

Wirkten die Kartelle monopolistisch, so ist natürlich auch ihre Kraft gegen die Arbeiter stärker, als die der einzelnen noch so großen Unternehmung. Das Kartell wird zum einzigen Unternehmer in einem Industriezweig, der den Arbeitern gegenübersteht. Der Arbeiter hat nicht mehr den Kartell, daß die Unternehmer um ihn konkurrieren müssen; der Wettbewerb ist vollständig ausgeschaltet. Bereinigt schon die Arbeitgeberorganisation das Unternehmertum zu einer für immer stärker schließenden Einheit gegen die Arbeiter, so konzentriert das Kartell den Willen der Arbeitgeberorganisation in eine geschlossene Leitung und erreicht weit höhere und dauernde Kraft und Geschlossenheit des Willens des Kapitals gegen die Arbeit. Die Gleichmäßigkeit der Unternehmung, die dem Arbeiter entgegengesetzt wird, führt zu einer Angleichung der Arbeitsbedingungen und zu einer viel klareren Verteilung der Produktionskosten, nicht zuletzt zu einer mehr einheitlichen Schätzung der Arbeitsleistung durch das Unternehmen. Jedenfalls wächst die Macht des Unternehmertums in der Kartellvereinbarung den Arbeitern gegenüber. Das Kartell kann länger warten, weil es die Konkurrenz nicht zu fürchten hat, der Kampf gegen das Kartell ist nicht ein Kampf gegen das einzelne Unternehmen, sondern gegen die ganze Industrie, zu dem freilich die Arbeiter heute durch die Reichstagspolitik der Unternehmer immer mehr erzogen werden. Daß die höchste Steigerung der Kraft der Arbeiter und ihrer Organisationen dieser Entwicklung des Kapitals gegenüber notwendig ist, unterliegt keinem Zweifel. Es muß jedoch nach den bisherigen Erfahrungen festgestellt werden, daß die Kartelle die Kämpfe mit den Arbeitern nicht gerade stark machen, wenn diese schon zu starken, innerlich geeinigten Organisationen verbunden sind.

Die Kartelle sind sehr empfindlich für die Angriffe der öffentlichen Meinung. Nicht aus irgendwelchen sentimentalen Erwägungen, sondern weil die Kartelle mit ihrer starken monopolisierenden Tendenz immer fürchten, daß sich der Staat ihrer bemächtigen kann. Sie haben deshalb auch vielfach, was zugelassen werden muß, ihre Macht bei der Preisbildung nicht so stark ausgenutzt, wie sie es leicht hätten tun können. Wir sehen in Deutschland den besten Tarifvertrag im Buchdruckgewerbe, wo zwar keine Kartellbildung, aber eine sehr enge Unternehmerorganisation mit starken Preisconventionen besteht. Wir haben in der auch stark zusammengekauften, freilich nicht direkt kartellierten Nürnberger-Schwabacher Gold- und Silberbeschlägerei Tarifverträge gehabt, wir haben in England die merkwürdigen Erscheinungen der Allianzerbände, weitgehender Abmachungen zwischen Unternehmer- und Arbeiterorganisation. So kann man annehmen, daß, so schwierig auch die Kampfführung der Arbeiter gegen die vereinte Kraft und auf das beste organisierte Industrie werden kann, doch die gleichfalls auf das höchste vollkommene Arbeiterorganisation auch diesem Gegner gegenüber nicht zur Machtlosigkeit und Einknickigkeit verurteilt werden wird.

Die technische und organisatorische Entwicklung der Industrie war durch die Kartelle angehalten. Die monopolistischen Tendenzen werden auch durch den technischen Fortschritt bestimmt. Die Ausnutzung von Patenten hohen Wertes ist kleinen Unternehmen entweder gar nicht möglich oder für sie nicht rentabel. Die Zulassung konkurrierender Werke für die gleiche Ausnutzung eines patentierten Verfahrens mindert dessen Wert. Ist es aber möglich, die technischen Eigenschaften einer konzentrierten Industrie dienstbar zu machen, so kommt der Fortschritt zur höchsten Ausnutzung zur bedeutsamen Verwertung. Einerseits finden die Kosten der neuen Verfahren, auf das einzelne Produkt berechnet, sehr tief, andererseits kann eine kartellierte Industrie den Preis der Erfindungen und Patente auf ein Mindestmaß hinunterdrücken, weil ja nur das Kartell als Abnehmer in Frage kommen kann. Große Umgestaltungen von Werken, die der technische Fortschritt verlangt, sind der einzelnen Unternehmung, oft auch der großen Alltagsgesellschaft, zu kostspielig, man läßt öfter eher die Werke veralten, als daß man sie kostspieligen Umgestaltungen unterwirft.

Mit der Zusammenfassung der Industrie in ein Kartell ergeben sich bisher ungeahnte Möglichkeiten höchster technischer Ausbildung der Unternehmungen. Die Unternehmungen, die nicht mehr ausblumungsfähig sind, können stillgelegt werden; die wenigen nach der Durchsetzung des technischen Fortschrittes noch vorteilhaft zu betreibenden werden dafür auf das höchste entwickelt, ja, man schafft ganz neue eigene Werke auf vollständig veränderter Grundlage. Derartige weittragende Vorteile für die Zukunft ins Auge zu fassen, bedeutsame Schätzungen für die Gegenwart zu ertragen, vermag natürlich nur die monopolistische Bildung, nicht aber die einzelne Alltagsgesellschaft. Die Angleichung von Werken verschiedener Art, die die hergestellten Produkte vorbereiten oder weiterverarbeiten, ergibt die Möglichkeit besserer technischer Ausnutzung, als sie dem isolierten Unternehmer früher möglich war. In England haben große Spinnereien Kostenver-

erworben, große südafrikanische Goldminen eine eigene Sprengstofffabrik, Henschel & Sohn in Cassel, die große Lokomotivfabrik, hat sich Eisenhütten und Kohlenzechen angegliedert. Je größer ein Betrieb ist, je mehr er an sich gezogen hat — und das gilt natürlich am meisten von den monopolistischen Bildungen —, desto mehr kann er sich gliedern, drückt seine Produktionsstätten verteilten, sie allen Bedürfnissen, allen höchsten Ausnutzungsmöglichkeiten, so wohl hinsichtlich der Technik wie des Betriebes, anpassen.

Die monopolistische Tendenz der Kartelle steigt natürlich auch ihre Macht gegenüber den Lieferanten von Rohmaterialien und Hilfsstoffen sehr stark. Das Kartell ist in der Lage, sich als einziger oder erheblicher Abnehmer die Produzenten von Rohmaterialien, Halbfabrikaten und Hilfsstoffen mit gebieterischer Macht geizig zu machen, sie zur Kalkulierung niedrigerer Preise zu nötigen. Nicht nur bei der Festsetzung der Preise kann es seine gewaltige Kaufkraft ausnützen, sondern es kann auch die Lieferanten zwingen, nur an das Kartell oder nur durch das Kartell zu verkaufen, so daß durch die Materialsperrung jeder Außenvertrieb gezwungen werden kann, sich dem Kartell zu unterwerfen oder von dem Verträge abzulaufen, das gleiche wie das Kartell zu probieren.

Weshalb kann das Kartell auf die Abnehmer wirken. Als der einzige Beschaffende über nur in Betracht kommende Produzenten kann das Kartell an die Abnehmer ganz nach seinen Wünschen verkaufen. Es braucht eine Konkurrenz, besonders in Staaten mit hohen Schutzzöllen, fast gar nicht zu fürchten, es kann weit mit den Preisen hantieren, weil die Abnehmer von niemand anderem als von ihm beziehen können. Den großen und überaus kostspieligen Apparat des Handels — Agenten, Reisende, Musterlager, Ausstellungen, Messen aller Art — kann das Kartell ersparen, die ganze kaufmännische Organisation und ihre Kosten schamlos für sich kartellieren. Die Kaufkraft kennt keine Grenzen, die bloß vom Kartell kaufen kann, deshalb braucht das Kartell nicht mehr anbieten, es braucht nicht zögern zu lassen, vermag auf den kostspieligen Werbematerialien zu verzichten; man kann sich mit den einfachsten Lagerhäusern begnügen und ruhig wissen, daß die Kaufkraft das Kartell ausfüllt, statt wie bisher erst vom Produzenten gewonnen zu werden.

Die Gleichmäßigkeit des Produkts, die geringe Anzahl von Abweichungen in den Qualitäten, die mit der Produktion in Kartellform verknüpft sind, versprechen den Geschäftsvorteil, die Buchhaltung, die Abrechnungen, das Risiko des Kartells. Der Kunde braucht nicht aufgeschütt, besonders gut behandelt, durch Kreditgewährung oder sonstige Vorteile dem Unternehmen angehängt zu werden. Nicht der Kunde, sondern der Produzent bestimmt. Die Kaufkraft muß von dem einzigen Produzenten, also von dem Kartell, die Waren beziehen, muß sich an ihn wenden, muß sich selbst jene drückende Verkaufsbedingungen gefallen lassen, und zwar nicht nur in Bezug auf die Preise, sondern auch auf die Lieferzeiten, Abnahmeverpflichtungen, die das Kartell als Bedingung des Geschäfts vorstellt. Ja, selbst wenn das Kartell diese Bedingungen nicht einhält, bleibt der Abnehmer doch gebunden, er wird es nicht am Kampf, zum Prozeß kommen lassen, weil er von der Lieferung ausgeschlossen und dadurch auf das schwerste geschädigt werden kann.

Ein Generalstreik in Alt-Hamburg.

III.

Niederlage der Gesellschaft.

Die Gesellschaft selbst mußte, da sie nicht Gefahr laufen wollte, niederzulegen zu werden, der Gewalt weichen und die ihr gestellten Bedingungen akzeptieren. Sie ersuchte nur, daß die verbannten Schlossergesellen durch die Allgesellen sämtlicher Zünfte in die Stadt zurückgeführt werden dürften. Aber auch dieses modifizierte Zugeständnis wurde ihnen verweigert; vielmehr gab man ihnen zu verstehen, sie hätten bloß Gnade, nicht Gerechtigkeit zu beanspruchen. Dem Zwange gehorchend erklärten sich nunmehr sämtliche Handwerke auf die ihnen durch den Gerichtshof auf ihren Forderungen einzeln vorgelegte Frage, ob sie sofort wieder an die Arbeit gehen wollten oder nicht, einstimmig zum Widerstand der Arbeit bereit; bezeichnend für ihren Zustand aber ist, daß keine Zunft die erste sein wollte. Für diese Zunftelitenfrage zeigte der Senat eher Verständnis, er ließ daher die Allgesellen sämtlicher aus der Arbeit getretener Zünfte zusammen auf Rathaus führen und sie vor der dazu deputierten Senatskommission die Bereitwilligkeit ihrer Gesellenchaften, sämtlich sofort wieder an die Arbeit zu treten, alle auf einmal erklären.

Feierliches Begräbnis der unglücklichen Opfer.

Daraufhin wurde sogleich die Wache von ihren Forderungen wegenommen und alle Gesellen nahmen die Arbeit wieder auf. Die ausgewiesenen Schlossergesellen erhielten die ihnen vorenthaltenen Legitimationspapiere und das zurückgehaltene Eigentum zurück; man erklärte, ihnen gestatten zu wollen, „einzeln in der Stille und an ihre Arbeit zurückzukehren.“ Auf solche „Gnade“ verzichteten sie aber im Bewußtsein ihrer Gesellenmehr. Ihre Forderung, von den

übrigen Zünften mit Ehren eingeholt zu werden, wurde ihnen abgelehnt und sie fielen unter militärischer Begleitung über die Grenze geführt, wobei ihnen ein Körperverletzung auf ihre Weiterreise mitgegeben wurde. Den 30. unglücklichen Schlachtopfern des Gesellenauflandes wurde feierliches Begräbnis, das auch mit großem Gepränge auf Staatskosten erfolgte, zugeteilt, den Verwundeten freie Rast und Verpflegung.

Befolgung für die Garnison.

Am Montag, 29. August, wurde ein Senatsbeschluss publiziert, wonach der hochedle Rat den „guten Einwohnern“ für ihre „rühmliche“ und „patriotische“ Mitwirkung „zur Dämpfung des von den Handwerkgesellen neulich erzeugten Aufstandes“ mit williger Geduldung mancherlei Beschwerden zum Nachteil ihres eigenen Gewerbes „verbindlich“ dankte, ebenso der Hamburger Garnison für ihren bewiesenen Mut und Dienstleistung. Den „Zunftsassen“ dagegen wurde die weiße Zehnerteil, sich künftig alle Ausstellungen gütlich zu enthalten, sich friedlich und still zu betragen, die noch unter ihnen herrschenden ihnen selbst nachteiligen Handwerksnützbräuche abzuschaffen, ihre etwaigen Beschwerden gehörigen Orts mit Bescheidenheit anzubringen, ein gerechtes Urteil darüber ruhig zu erwarten und nie eigenmächtig aus der Arbeit zu treten.

Für die Garnison wurde auf Veranlassung einiger Mitglieder des Kriegskommissariats eine Subskription eingeleitet, die etwa 16.000 ergab und wozu unter die sämtlichen Unteroffiziere und Gemeinen eine Gratifikation verteilt wurde.

Streitliteratur.

Wenn so auch der Gesellenaufland blutig niedergeschlagen worden war, so zitterten doch die Wälle, die diese Bewegung erregt hatte, noch lange nach. Eine große Flugblattliteratur knüpfte sich bald an diese bewegten Tage, wozu, wie an-

schaut, M. Nathanson eine dankenswerte Zusammenstellung gegeben hat. Auch die letzten Akte des in dem Aufstand der Handwerkgesellen erschollenen Schutzeschiffen Heinrich hat aus Braunschweig, oder Beschreibung der letzten Stunden dieses Gefalles — wurden zur Nachdichtung für andere und zum Troste seiner Angehörigen und Freunde von einem seiner Landsleute „aufgesetzt“ und in Vertrieb gebracht. Auch ein Kupperstück mit der Darstellung des Aufstandes der Gewerke vor der Groß-Neumarktswache erschien im Aufbruch an neuen Gesellenaufland.

In unruhiger Exaltation aber mag die Kunde von jenem großen Hamburger Aufstand weithin verpflanzt worden sein und die Kunde von Mund zu Mund geflossen sein. Auch im Gesellenlande mag die Erinnerung an jene Tage lebendig erhalten worden sein. Waren doch überhaupt dem „überalligen Gefalle der Wanderarbeiter“ naturgemäß die Gesellenauflände ein willkommener Stoff für ihre Gesellenlieder. „Was den Dringlichkeit traurige Widergesichtlichkeit erschien, dänkte sie ja rühmliche Wahrung ihrer Rechte, von denen nicht ein Zitzchen abhanden kommen zu lassen ihre Pflicht war.“ So bildeten sie aus solchen Stücken Lieder, die sie triumphierend von einem Ende des Landes zum andern trugen, durch die sie die Gemüter zu gleicher Begeisterung, zu gleicher Lust auf Mut in lebendigen Gesänge anspornten — oder sich im Falle des Unterliegens für die Zeit der kommenden Vergeltung anreizten. Die meisten dieser volkstümlichen Lieder, die an bestimmte Vorfälle anknüpfen, sind allerdings den kommenden Gesellen in Vergessenheit gekommen, da die Erinnerung an die zugrunde liegenden Vorkommnisse verblasst.

Ein Hamburger Streiklieder.

Im Meinartischen Jahrbuch, herausgegeben von dem bekannten Dichter Hoffmann v. Fallersleben und Oskar Schade, findet sich ein Volkstied wiedergegeben, das einen Gesellen

So beherrscht das Kartell ebenso seine eigenen Lieferanten, wie die Weiterverarbeiter seiner Produkte und die Kundschaft. Wir haben während der Krise um das Jahr 1900 in Deutschland gesehen, daß das Kohlenprodukt in Krisenverhältnissen gewirkt hat, weil es bei dem Nachlassen oder Versiegen des Bedarfs von Kohle seine Abnehmer gezwungen hat, alle abgekauften Kostenmengen zu den während der Prosperitätsperiode auf das höchste hinaufgeschraubten Preisen doch abzurufen, obgleich kein Bedarf an Kohle vorhanden war und deshalb mit großen Kosten Lagerstätten für die nicht zu verwendende Kohle gepachtet werden mußten.

Freilich hat ein so scharfes Vorgehen der Kartelle zu selten gelungenen Gegenreaktionen geführt, indem sich die Abnehmer der Kartellwaren zusammenzuschließen, um gemeinsam Widerstand gegen die einseitige Preisfestsetzung und Monopolbestimmung der Kartelle zu leisten. Dort, wo besondere Kartellgründungen den verschiedenen Produktionsstadien entsprachen, wie in der deutschen Eisenindustrie, ergab sich das Bedürfnis nach einem Ausgleich, es finden da entweder weitgehende Fusionen, wie im Walzwerkverband, oder sehr komplizierte Vertragsabmachungen mit gegenseitiger Berücksichtigung und Abwälzung von Gewinnanteilen, insbesondere bei der Lieferung für das Ausland, statt. Alle diese Entwicklungen sind aber noch im vollen Gange. Nichts ist im Kartell festgelegt, alles ist anpassungsfähig und elastisch. Alles strebt, Erfahrungen auszunutzen und zu höchster Vollkommenheit zu gelangen. Auch wirkt das Kartell als eine große Zusammenfassung in der Industrie anregend und zusammenfassend auf alle mit dem Kartell in Zusammenhang stehenden Wirtschaftsklassen. Lieferanten wie Abnehmer des Kartells suchen sich zu vereinigen, suchen sich als geschlossene Einheiten dem Kartell gegenüberzustellen. Wir kennen merkwürdige Vereinigungen kennen, so zum Beispiel die Gruppierung der Warenhäuser in Deutschland einerseits um die Firma Tietz, andererseits um die Firma Emden, das Streben nach gemeinsamem Einkauf für die großen Warenhäuser und damit das Bemühen, sich von der Herrschaft der Kartelle zu befreien oder ihnen doch als eine gleichwertige Macht entgegenzutreten. Ein gleiches Streben ringt nach Ausdruck in der Konsumvereinen. Sie wollen sich von der Preisvorherrschaft der Kartelle befreien, indem sie sich in Einkaufsgesellschaften zusammenschließen, die dann zur Selbstproduktions zusammenfassen, die Warenhäuser, ein Verband der Konsumvereine, der als Selbstkonsum in großen Eile aufzutreten kann, vermögen als gewaltige, noch vor zwei Jahrzehnten für unmöglich gehaltene Bedarfsorganisationen den Kartellen gegenüber, wenn auch natürlich nur für den Kreis der zusammengekauften Kunden oder Konsumenten, Widerstand zu leisten.

Rastet nicht!

Für Euch, mit Euch auf selbst geschaffenen Bahnen
Vorwärts, hinaus zur Freiheit und zum Licht!
Der Morgen lag, hoch flattern unsere Fahnen,
Es winkt das Ziel — Ihr Freunde, rastet nicht!

aufstand zu Hamburg mit sechswoöchigem Austritte nach Altona beginnt und das aus der Wende des 18. zum 19. Jahrhundert stammen dürfte. Es ist nach einem liegenden Blatte aus dem Anfange des 19. Jahrhunderts mitgeteilt, nachdem es bereits weniger vollständig in „Des Knaben Wunderhorn“ Aufnahme gefunden hatte. „Der ebenso feste epische Ton des Liedes wie der verwagene Gefellenübermut, der sich darin ausdrückt, machen es höchst charakteristisch.“ Es mag nicht unvollständig sein, wenn wir im Anschluß an die Schilderung eines Hamburger Streiks eine poetische Darstellung eines Streiks in dieser in der Gefellenbewegung überhaupt eine wichtige Rolle spielenden Hauptstadt anhangsweise anknüpfen. Das Streiklied lautet nach der Fassung, wie sie im Weimarschen Jahrbuch vorliegt, folgendermaßen:

Ihr Gefellen, halt euch gut!
Ihr Hamburg das junge Blut
Zut die Meister scheren,
Um und um und abermal
Zut die Meister scheren!
Sagt in vierzehn Tagen auf!
Habt fort mit schnellem Lauf!
Zut die Welt durchreisen!
Um und um und abermal
Zut die Welt durchreisen!
Wenn ihr tut an andern Ort kommen,
Sagt, die Meister haben genommen
Geld aus unsrer Tasche
Um und um und abermal
Geld aus unsrer Tasche.

„Den Gefellen, die davon sprechen,
Wollen wir den Hals zerbrechen,
Ja, sie sollen schweigen!“
Und so weiter.

Aus dem Baugewerbe.

Versicherung der Konjunktur. — Keine Ermäßigung der Trägerpreise. — Billige Stabpreise und Betonbau. — Industrielle Abkühlung und Besserung der Geldmarktsverhältnisse. — Neugestaltung der Wertungswachse. — Rückgang der Zwangsversteigerungen in Groß-Berlin. — Wohn- & Kauer. — Handelskammerberichte über die Lage des Baumarcktes. — München. — Passau. — Würzburg. — Kassel. — Schweinfurt. — Kissingen.

Märkte, die von starken Synkalten beherrscht werden, lassen Konjunkturrückgänge naturgemäß später erkennen als Märkte, an denen sich noch freie Preisbildung zu vollziehen vermag. Charakteristisch dafür ist die Bewegung der Eisenpreise. Die Preise für jene Produkte, die einer strengen Kartellierung durch den Stahlwerksverband unterliegen, sind fast unverändert geblieben, während die nichtkartellierten Produkte bereits sehr scharfe Preisrückgänge erfahren haben. Zu diesen gehört in der Hauptsache Stabeisen, dessen Preis von 125 für die Tonne zu Anfang des Jahres bis auf 108 bis 100 für die Tonne zurückgegangen ist. Von den Eisenprodukten, die nach den Preisbestimmungen des Stahlwerksverbandes verkauft werden, das sind Hohlzug, Eisenbahnmaterialien und Träger, ist allein Hohlzug im Preise um 15 für die Tonne ermäßigt worden. In seinem letzten Monatsbericht, der Ende Juni erstattet wurde, erklärte der Stahlwerksverband, daß das Trägergeschäft sehr unter dem andauernd schlechten Geldverhältnisse, unter denen der Baumarcktschwerer daniederliegt, leidet. An vielen Stellen rufe die Bauwirtschaft fast vollständig, die Abnehmer beschränken sich daher zurzeit auf die Deckung des notwendigen Bedarfs. Auch auf dem Auslandsmarkt werde teilweise Zurückhaltung geübt. Bisher hat der Stahlwerksverband eine Ermäßigung der Trägerpreise abgelehnt. Gegen dieses Verhalten wird geltend gemacht, daß die Lage des Baumarcktes eine Ermäßigung der hochgehaltenen Trägerpreise längst rechtfertigt, weiter wird bemerkt, daß der billige Stabpreis den Anreiz zu stärkerer Anwendung des Betonbauverfahrens gebe und daß der Stahlwerksverband ein Interesse daran haben müsse, durch Herabsetzung der Trägerpreise einer weiteren Minderung des Trägerabsatzes entgegenzuwirken. Daß der Stahlwerksverband genötigt war, die ermäßigte Preisermäßigung für Hohlzug einzutreten zu lassen, zeigt, daß der Niedergang der gewerblichen Konjunktur schon recht drückend geworden ist. Bei einem wirtschaftlichen Niedergang pflegen die Geldverhältnisse sich „flüssiger“ zu gestalten, die Geldanprüche der Industrie werden geringer, auch die Preisrückgänge für Rohmaterialien vermindern die Geldanforderungen, bei Abschreibungen unterbleiben Betriebsvermehrungen und Neuanlagen, so daß das Angebot von Geld stärker, der Zinsfuß für Leihgeld niedriger wird. Da auch die Kurse der Industriaktien in Zeiten industriellen Rückganges niedrig bleiben, der Anreiz zu Spekulationen sich mindert, wird erfahrungsgemäß von den Kapitalisten dann der Hypothekemarkt wieder stärker zur Anlage von Geldern bevorzugt. Ob nun unter den erwähnten Umständen der Bauwirtschaft aus der Verbilligung des Geldes eine stärkere Anregung erwachsen wird, läßt sich indes noch nicht beurteilen. Sinegen bringt zunächst die Abkühlung der industriellen Konjunktur dem Baugewerbe mindestens in den Segenden der Industrie weitere Beeinträchtigung.

Eine Neugestaltung erfährt nun die Wertungswachse neuer durch die neuen Steuergehalte doch, sie ist zwar nicht in Wachs und Bogen, wie die Terrainspekulation es forderte, aufgehoben worden, aber sie wurde halbiert, der Anteil des Reiches mit 50 pSt. fällt fort. Doch eine weitere Regelung der Wertungswachse ist dadurch unmöglich geworden, daß in Zukunft die Parlamente der einzelnen Bundesstaaten es in der Hand haben, die Steuer abzuändern oder völlig aufzuheben. Oft und eingehend legen wir dar, wie halbsie die Behauptung sei, daß die Wertungswachse die Bauwirtschaft erschwert habe. Beigetragen hat die Wertungswachse zur Unterbindung unsolider Geschäfte. Wenn Grundstücke ohne Anzahlung oder mit einer Anzahlung von wenigen Prozent an zahlungsunfähige Unternehmer verkauft werden, so geschieht das zu Preisen, die hohe Gewinne einschließen, für die die Wertungswachse sofort zu entrichten ist. Dadurch entstehen dem Grundstückverkäufer Vorantlagen, die man durch die Befreiung der Wertungswachse sparen will. Wohlthätige Folgen sind die Wertungswachse aus, das sei nochmals hervorgehoben, wenn sie derartige Geschäfte verhindert, denn bei Grundstückverkäufen mit geringfügiger oder ohne jede Anzahlung wird in der Regel von vornherein damit gerechnet, daß der Bau nicht ehestig zu Ende geführt werden kann und daß der Grundstückverkäufer seine Gewinne dann auf Kosten der Handwerker und Lieferanten einsteigt. Für die Bauarbeiterschaft haben Grundstücksgeschäfte dieser Art sehr böse Folgen nach sich gezogen. Wäre die maßlose Ueberpekulation auf dem Terrainspekulation nicht vorhergegangen, so hätte die Krise des Baumarcktes nie den kolossalen Umfang annehmen können. Durch die Halbierung der Wertungswachse ist als Gegenwirkung die Einführung des zweiten Teiles des Gesetzes zum Schutze der Bauforderungen noch notwendiger geworden als bisher. In Groß-Berlin hat, wie wir schon verzeichneten, die Zahl der leerstehenden Wohnungen etwas abgenommen, nach den letzten Ausweisen erfahren auch die Zwangsversteigerungen einen Rückgang. Es kamen zur Zwangsversteigerung:

Wein Amtsgericht	Anzahl der Grundstücke			
	Im Jahre 1912	Im Jahre 1911	Im Jahre 1910	Weiter verp. weniger
Berlin-Mitte	238	112	152	+ 40
Berlin-Weidling	175	79	79	—
Berlin-Schöneberg	216	116	65	- 61
Berlin-Charlottenburg	260	120	89	- 81
Berlin-Tempelhof	73	38	39	+ 1
Neukölln	183	106	75	- 81
Berlin-Pankow	94	60	37	- 23
Berlin-Richtersfelde	78	38	40	+ 2
Berlin-Richtersfelde	105	64	68	+ 4
Berlin-Weihenfelde	21	9	24	+ 15
Spandau	98	48	41	- 7
Spandau	60	35	16	- 19
Potsdam	41	22	28	+ 1
Zusammen	1637	847	798	- 49

Erheblich ist die Abnahme der Zwangsversteigerungen nach der vorhergegangenen Zunahme allerdings nicht, aber es wäre ein Zeichen der Erholung, wenn auch in den nächsten Monaten die Abnahme sich fortsetzte. — Ueber den Geschäftsgang der Wohn- & Kauer G. m. b. H. in Berlin wurde in der Generalversammlung der Berliner Terrains- und Bauatlengesellschaft, der die Firma Wohn- & Kauer bekanntlich

Gefellen gingen nach Altona aus,
Lebten da in Saub und Schmaus
Auf der Meister Gelder.

Als sie da sechs Wochen gelegen,
Zalen sie des Geldes wegen
Es doch einmal enden.

Gefellen kamen ammarschirt,
Auf die Herberg anpasziert
Zalen da brav laufen.

Kore wurden zugemacht
Draumet geschlagen, daß es tracht
Bürger schlugen Lärmen.

Meist als 18 000 Mann
Kamen vor der Herberg an
Bürger und Soldaten.

Zischer gaven sich gefangen
Kamen nach dem Nathaus gangen
Frugten, was sie sollten.

Unser Gefellen singen an,
Niesen Wiat überall:
„Es leben unsere Brüder!“

Unser Gefellen ebenfall:
Niesen Wiat überall:
„Es leben unsere Brüder!“

Schornsteinfeger kamen zu Haus,
Fugten auf die Dächer hinauf,
Wollten schon abwerfen.

Schornsteinfeger fuhren fort:
„Zischler, saget nur ein Wort,
So wollen wir abwerfen.“

Nun, ihr Herren, gebt uns Recht,
Sonst wird es mit Hamburg schlecht
Dieses Jahr ergehen.

Nun, ihr Meister, ihr Großsprähler
Zahlet erst sechsstaufen Zaler
Erst für eure Gefellen.

Zaufend für die Mitterschaft,
Da wir haben Tag und Nacht
Uns von revolviert.

Allen, die da widersprechen,
Wollen wir den Hals zerbrechen:
Ja, sie müssen weichen.

Zischer kamen aus Altona,
Niesen sich auf allerbest
Die Trompeten blasen.

Nun das Liedlein das ist aus,
Meister muß sein Hab und Haus,
Mit sein Gut verkaufen.

Die Schlußstrophe bringt in echt volksliedmäßiger Fassung die Frage nach dem Verfasser dieses Sanges; die Antwort lautet nach alter Weise:

Wer hat nun das Lied erdacht?
Das haben brave Burche gemacht,
Die die Welt durchreisen —
Um und um und abermal
Die die Welt durchreisen.

Der Maurer Franz Urban, geboren am 11. März 1880 zu Urdorf i. Rhön, eingetretten am 1. August 1906 (Verb.-Nr. 00205), wird vom Zweigverein Konstantz aufgefördert, seinen Verpflichtungen nachzukommen.

Der Verbandsvorstand.

Lohnbewegungen und Differenzen.

Deutschland:

Aschaffenburg. Abwehrstreik in den Zahlstellen Erbach und Michelstadt.
Aue. Sperrung über die Arbeiten des Unternehmers Lein.
Augustshaus i. Old. Streik.
Berlin. Sperrung über die Betonbauern Fischer & Krüger.
Borsdorf (Oberlausitz). Differenzen.
Blankenburg i. Th. Sperrung über den Unternehmer Horwag.
Bielefeld. Streik.
Braunlage. Streik.
Bromberg. Sperrung über den Unternehmer Rose.
Bublitz i. Pomm. Gesperrt sind die Unternehmer Krüger und Nack.
Buchholz i. Hannover. Streik.
Chemnitz. Lohnbewegung in Stollberg.
Cuppenburg i. Old. Differenzen.
Coblenz. Sperrung über die Firma Schmidt in Horchheim und Kraus & Genus in Boppard.
Darmstadt. Streik auf dem Bau der Zuckerfabrik in Groß-Gerau.
Datteln (Zweigverein Recklinghausen). Differenzen.
Diepholz. Streik.
Dortmund. Das Baugeschäft Gebrüder Krieter aus Weimar bei Bochum hat sich als nicht zahlungsfähig erwiesen.
Dresden. Sperrung über die Firma Noack, D.-Neustadt, Oppelstraße.
Düsseldorf. Gesperrt sind die Bauarbeiten auf dem Rheinaniwerk in Monheim a. Rh.
Emden. Sperrung über die Arbeiten des Unternehmers W. Meiners in Borsum und Hilmsrum.
Erlangen (Büchenbach). Streik.
Essen. Sperrung über den Unternehmer Bullmann in Katernberg.
Ferdon (Zweigverein Bromberg). Streik.
Freienwalde (Zweigverein Götting). Streik.
Fürstenberg a. d. O. Sperrung über die Bauten des Unternehmers Issmer-Neuzelle.
Göppingen. Sperrung über die Unternehmer J. und P. Grupp und K. Blank in Göttingen.
Göttingen. Sperrung über das Baugeschäft Brothaupt in Wenden a. d. Göttingen.
Gollnow. Sperrung über die Geschäfte von Wihl, Küster, Hermann Küster und Herzog.
Grossenhain. Sperrung über den Unternehmer Frischen in Gröditz.
Güsten. Sperrung über die Unternehmer Buran und Thiele.
Hagen (Zahlstelle Hemer). Streik.
Hannover. Gesperrt für Maurer sind die Regierarbeiten auf der Gasanstalt.
Harzburg. Aussperrung.
Havelberg. Sperrung über die Bauten der Firma Karl Knipfel.
Heiligenstadt. Sperrung über die Firmen Herwig und Jung.
Hersfeld. Sperrung über die Firmen Bolender und Noll wegen Nichtenthaltung des Tarifs.
Hohenstedt. Streik.
Hoya. Sperrung über die Firmen Ernst Zech, Joh. Zech, Heinr. Reimers und Schröder & Lüdmann.
Hoyerswerda. Gesperrt sind die Bauten des Unternehmers Hermann Müller.
Iserehn. Sperrung über das Baugeschäft Buddo wegen Nichtenthaltung des Tarifs.
Itzehoe. Sperrung über Alsenische Portland-Zementfabrik.
Königsberg i. Pr. Sperrung über die Arbeiten der Firma Fey aus Danzig an den Forts in Prappeln, Kaschau und Auweiden.
Leipzig. Sperrung über die Bauten der Eisengießerei Becker & Co. in Leipzig-Leutzsch, Hobe Straße, über die Maschinenfabrik Karl Krause, Leipzig-Anger, Zweinaundorferstraße, Hietzschold & Rüdert in Engelsdorf, Otto Schröder in Leipzig-Dölitz, Lösinger Straße, Kirschner & Löber in Neu-Wiedritsch, Emil Schollenberg in Leipzig-Dösen, wo kein Lohn gezahlt wurde. Für Rabinpater die Firma Friedrich Meinig in Leipzig-Volkmarodorf.
Lippings. Streik.
Lüneburg. Sperrung über die Arbeiten des Unternehmers Papper aus Bienenbüttel wegen Nichtzahlens des tariflichen Lohnes.
Marburg. Streik.
Morseburg. Sperrung über den Unternehmer Martin.
Metz. Streik.
Mittenwalde. Sperrung über die Firma Sprewitz in Ragow bei Mittenwalde.
Moosburg. Streik.
Mühlheim-Oberhausen. Sperrung über die Firma Kurtz & Hofmann.
München. Aussperrt sind die Kollegen bei der Longino-Baugesellschaft.
Nürnberg-Gunzenhausen. Sperrung über die Firma Elterlein.
Oldenburg i. Grossh. Erdarbeiterstreik.
Oldendorf i. Hesson (Zweigverein Hameln). Streik.
Ortrand. Zwangserhaltung.
Pitschen-Landberg i. O.-Schl. Sperrung über die Firmen Locke, Römer und Michalok.
Plauen i. V. Sperrung über den Tiefbauunternehmer Dressel.
Podejuch. Sperrung über den Unternehmer Bülow in Finkenwalde.
Pöhlitz. Sperrung über den Unternehmer Paape.
Przedz. Sperrung über den Unternehmer Maßmann.
Raden i. W. Streik.
Reinbek. Sperrung über den Neubau auf dem Glückstadt-schen Grundstück in Wentorf wegen rückständigen Lohnes.

Rheydt. Streik.
Rothenburg b. Götting. Sperrung über die Firma Pötschke.
Rotenburg i. Hess. Streik.
Rügenwalde. Sperrung über die Firma Papenfuß.
Saarburg i. Loth. Sperrung über den Unternehmer Jung.
Schliersee. Sperrung über alle Arbeiten des Unternehmers Gaststeiger in Elschbachau.
Schönflies. Sperrung über den Unternehmer Puhlmann.
Sentenberg-Beckwitz. Sperrung über die Firmen Hamppe, Rademacher und Ziebelius.
Stollberg i. Erzgeb. (Zweigverein Chemnitz). Differenzen.
Stolz i. Pommern. Streik.
Stralburg. Sperrung über die Firma Bacht.
Stralitz. Sperrung über die Arbeiten der Firma Wgland.
Tribsees. Sperrung über den Unternehmer Maas in Grammentorf.
Urdembach (Zweigverein Düsseldorf). Streik wegen Lohn-reduzierung.
Wernelskirchen. Sperrung über den Unternehmer Seinsche.
Westerode. Streik.
Wismar. Gesperrt ist die Firma A. Eggert.
Willst. Streik.
Willst. (Zweigverein Barmen). Streik.
Witzen. Sperrung über den Bau des Unternehmers Herda.
Würzburg. Gesperrt sind die Betonfirmen Ackermann & Co., Jos. Krapp und Spann & Co.
Zerbst. Sperrung über die Firma Gardke.

Fliesenleger und Terrazzoarbeiter:

Darmstadt. Differenzen.
Gelsenkirchen. Sperrung über die Firma Hünebeck & Co. sowie den Zwischenmeister Jacob Weber.
Hamburg. Sperrung über die Firma Aug. Hoehne Söhne.
Pirmasens. Sperrung über die Arbeiten am Krankenhaus-nobau.
Amsterdam. Sperrung über die Firma De Buy Wenninger. Differenzen bei andern Firmen.

Gips- und Stukkateure:

Aach in Böhmen. Sperrung über Moekel.
Aussig. Sperrung über die Firma Benda.
Cresfeld. Gesperrt ist die Firma Bayer & Sohn.
Cuxhaven. Sperrung über das Geschäft von Brüggemann.
Darmstadt. Sperrung über die Firma Heiner & Stier.
Eger. Sperrung über Rief.
Hamm i. W. Sperrung über W. Müseler wegen Nicht-anerkennung des Tarifs.
Kattowitz. Gesperrt wegen Lohnhöhenunterschieden ist die Firma Baron-Königschütze.
Leipzig. Gesperrt ist die Firma Wohle, Dorotheenstr. 6.
Münster i. Westf. Streik.
Pforzheim. Sperrung über die Firma Wihl, Bott jun. & Jul. Schmidt in Wildbad.
Schlettstadt. Sperrung über die Firma Bortelle.
Sendenhorst. Als gesperrt gilt die Firma Dürstehaus, die in Münster Streikarbeiten ausführt.

Isolierer und Steinholzleger:

Cöln. (Isolierer) Sperrung über die Firma Jul. Kath, wegen vorvergeordneter Anerkennung des Tarifvertrages. — (Steinholzleger) Sperrung über die Zaubelt-Werke (Zweigstelle Cöln).
Dresden. Sperrung über J. E. Schmidt, Löscherstr. 24, wegen Nichtanerkennung des Tarifs.
Magdeburg. Sperrung über W. A. O. Brückmann.

Arbeitsmarkt.

Über die Arbeitsnachweise der Unternehmer in Bremen, Cuxhaven, Dortmund, Emden, Hensburg, Nordenham, Oldenburg, Oldenburg i. Grossh., Schwelb., Stade, Verden und Wilhelmshaven haben unsere dortigen Kollegen den Bescheid verhängt.

Bezirk Berlin.

In Spremberg waren wir gezwungen zu streiken, weil die Unternehmer sich weigerten, den Schiedsspruch anzuerkennen. Es war ihnen auch gelungen, einige professionelle Streikbrecher aus Berlin und einige Leute aus Weiswasser zu bekommen, die bei den dortigen Unternehmern sonst nicht eingestellt werden, weil ihre Leistungen zu herabgesetzt sind. Von den Streikenden selbst fand sich niemand, der trotz aller Lockungen Unternehmern aus der Werksgegend helfen wollte. Unter diesen Umständen fand am 17. Juli eine Verhandlung vor dem Bürgermeister statt. Nach langen Sträuben mussten die Unternehmer zugestehen, dass sie nun 4 A an Lohnsteigerung zahlen wollten, während der von ihnen abgelehnte Schiedsspruch nur 3 A vorlag. Obwohl unter den Streikenden ein großer Teil mit diesem Resultat nicht ganz zufrieden war, beschloßen sie trotzdem, die Arbeit wieder aufzunehmen, da es ihnen grundsätzlich weniger auf eine größere Lohnsteigerung ankam als den Unternehmern zu zeigen, daß Schiedssprüche für beide Parteien maßgebend sein müssen. — In Neuzelle b. Fürstberg streikten 22 Kollegen bei dem Unternehmer Zimmer. Zimmer teilte der Bezirksleitung mit, daß er aus dem Arbeitsvertragsverhältnis ausgetreten sei, und daher sich an den Schiedsspruch nicht zu halten brauche. Er wolle die Löhne allein mit seinen Beuten regeln. Allerdings müßten sie bei seinen Werken 2 A höher arbeiten als wenn seine Konkurrenten diese Arbeiten in Neuzelle ausführen; dafür würde er auch nach Möglichkeit immer für seine Leute für Arbeit sorgen. Alle Versuche, den Herrn von seiner Idee abzubringen, sind bei den Verhandlungen gescheitert. Die Kollegen aus der Umgebung erlitten nur deshalb, alle angestohlenen Arbeiten der Firma Zimmer im Bezirk Fürstberg-Neuzelle zu meiden. — In Potsdam dauert der Kampf um die Durchsetzung des Schiedsspruchs bei den fünf organisierten und unorganisierten Unternehmern bereits sieben Wochen. Der Streik wird mit jeder Woche von beiden Seiten geführt. Mit Ausnahme einiger getrennten Schieds sind Arbeitswillige bisher nicht aufzutreten gewesen, während von den Streikenden über die Hälfte anderweitig untergebracht sind. Wir hoffen deshalb, daß der Zeitpunkt nicht mehr fern ist, wo der harte Sinn der Unternehmer gebrochen sein wird.

Bezirk Bremen.

Der Streik in Hoya ist nach fünfwöchiger Dauer mit vollem Erfolg für die Kollegen beendet, soweit die einzelnen Unternehmern den in der Verhandlung vereinbarten Vertrag schriftlich anerkannten. Bisher wurden in Hoya bei elfstündiger Arbeitszeit 45 bis 48 A für Maurer und 35 bis 38 A für Hilfsarbeiter gezahlt. Nach dem neuen Vertrag erhalten sofort 50 A die Maurer und 40 A die Hilfsarbeiter. Am 1. April 1914 erfolgt eine Steigerung von 2 A und am 1. April 1915 eine solche von 3 A. Die Lohnsteigerung beträgt also im nächsten Jahr 7 A pro Stunde. Junggeheilen können im ersten Gelehen nach dreistündiger Arbeitszeit bis zu 10 A weniger erhalten. Für Lieberunden werden 10 A für Nacht- und Sonntagarbeit werden 20 A und für Wasserarbeit 5 A Zuschlag pro Stunde gezahlt. Außerdem wird die zehn-stündige Arbeitszeit eingeführt. Diesen Vertrag haben die Herrschaften Johann Bach, Ernst Bach, Heinrich Meiners sowie Schröder & Lüdmann nicht anerkannt. Die Gründe dafür sind folgende: An der Verhandlung, die auf Veranlassung der Unternehmer stattfand, nahmen Bach sowie Schröder & Lüdmann teil. Am Schluss wurde Bach, der Obermeister der Bremischen Bauarbeiter, aufgefordert, den zurückgehaltenen Lohn für zwei Gelehen zu bezahlen. Bach hatte bisher in seinem Geschäft die Sitte, daß dann, wenn er einen Arbeiter entlassen wollte, seine Kündigung erfolgte. Wollte aber ein Arbeiter ohne Kündigung aufhören, so behielt er ihm einen Wochenlohn zurück. Auf diese Weise hat der Herr Bauwerks-Unterrichtliche mich nicht heraus. Die Kollegen antworteten damit, daß sie kein Geschäft bis zur Herausgabe des einbehaltenen Lohnes sperren. Bach verließ darauf das Verhandlungslokal und verfuhr durch folgenden Witz die übrigen Meister vom Bauwerke zu verführen:

Die Maurergesellen von Hoya sowie die Bauarbeiter haben auf Veranlassung des Bauarbeiterverbandes Bremen fest insgeheim die Arbeit ohne Kündigung niedergelegt. Was die genannten Leute zur Arbeitsentlassung demogen, ist den hiesigen Meistern nicht bekannt; sollte jedoch der Streik fortwähren, dann mehr Lohn gefordert werden sollte, so sind die unterzeichneten Meister der Ansicht, daß der bisher bezahlte Lohn von 45 für einen Gelehen pro Tag und 4 A für einen Arbeiter die Höchstgrenze erreicht hat, über die hinaus kein Weg mehr geht; sie halten deshalb den Streik, zumal er durch Kontraktbruch eingeleitet, für wertlos und ganz unredlich und sind nicht gewillt, irgendwelche Forderungen zu bewilligen. Als Antwort maßregel beschließen die Unterzeichneten ihrerseits, alles an den Streik beteiligten Leute für die Dauer eines Jahres nicht zu beschäftigen oder anzunehmen. Die Namen der Streikenden sind nebenstehend aufgeführt.

Die Unterzeichneten verpflichten sich bei einer Konventionallstrafe von 100 (gehört: Einhundert Mark), obige Bestimmungen genau einzuhalten; in zweifelsfällen fallen über die Auslegung obiger Bestimmungen erkennen sie den Vorstand der Bauarbeiter-Organisation als Schiedsrichter an. (Folgen Unterschriften der Meister.)

Selbstverständlich wissen die Unternehmer ganz genau, warum unsere Kollegen die Arbeit einstellen; ihre Bemerkung in dem Schriftstück ist nur für die Dummen im Publikum berechnet. Wir haben am 19. März jeden Unternehmer unsere Forderung zugestellt, haben am 16. Mai jeden Unternehmer zur Verhandlung eingeladen, zu der allerdings keiner von ihnen erschien. Da die Bauzeit am Ort sehr gut ist, wird es nicht mehr lange dauern, bis sie wissen, warum die Bauarbeiter gestreikt haben und jetzt ihre Geschäfte sperren. Oldenburg i. Gr. streikten seit dem 10. Juli hundert Ziebauarbeiter. Sie fordern statt der bisher eintägigen die zehnstündige Arbeitszeit und einen Stundenlohn von 58 A während einer dreijährigen Vertragszeit. Bisher zahlten die Unternehmer Monatslöhne von 40 bis 44 A pro Stunde. Alle Erdarbeiter müssen Oldenburg meiden.

Bezirk Bromberg.

In Anklam (Westpreußen) hatten die Unternehmer es nach der Ausperrung 1910 vorgezogen, aus dem Arbeitsgebetand auszutreten und den Tarif nicht zu halten. Nach langen Mühen gelang es, die Kollegen zu einer Vertiefung zusammenzubringen, dem im Anschluß an die Ausperrung betriebliehen die Unternehmer die Zersplitterung der Organisation mit Erfolg. Es gab von da ab neben unserm Verband auch einen christlichen. Ein Schreiben von uns an sämtliche Unternehmer, in dem um Unterhandlungen nachgesucht wurde, blieb unbeantwortet. Eine Mißsprache bei den Unternehmern durch die Bezirksleitung sollte den Erfolg, daß die Unternehmer zu einer Einladung zur Verhandlung folgen zu wollen. Dies Versprechen wurde auch am 14. Juli bis auf die eine Ausnahme des Herrn Schmeller erfüllt. Als Ergebnis dieser Verhandlung ist zu verzeichnen, daß der Lohn bis 1916 um 7 A steigt, aufgebaut auf den 1910 vereinbarten, oder nicht gebotenen Tarif. Die Löhne betragen mit 1913/14 45 A, 1914 48 A und 1915 51 A. Schmeller, der nicht erschienen war, weigerte sich, diese neue Vereinbarung anzuerkennen, deshalb wurde sein Geschäft am 16. Juli gesperrt. Die bei ihm arbeitenden Maurer traten sofort in andere Arbeit. Gelfenstich meinten sich die Anklamer Kollegen, daß nur Einigkeit zum Ziele führt.

Bezirk Cöln.

Aus Cöln wird uns mitgeteilt: Die Mineralwässer von Reicholz bei Düsseldorf führen zurzeit in Monheim am Rhein größere Regiebauten aus. Monheim liegt zwischen den Vertragsgebieten Düsseldorf-Cöln und Solingen. Der Tariflohn in Cöln und Düsseldorf beträgt für Maurer 68 A und für Hilfsarbeiter 58 A bei neunstündiger Arbeitszeit. Die Direktion der Mineralwässer zahlt aber den Maurern 60 A und den Hilfsarbeitern 48 A bei elfstündiger Arbeitszeit. Die dort beschäftigten Kollegen traten nun in eine Bewegung ein, um ihre Löhne und Arbeitszeiten zu verbessern. Dieser Kampf sollte natürlich von der Direktion nicht in ihren Kammern, denn sie suchte Mittel zu finden, um dies unmöglich zu machen. In dieser Hinsicht tat sich der an der Baustelle angestellte Schachmeister rühmlich hervor, indem er dazu überging, den Maurern Schläge an-

15 14 13 12 11 10 9 8 7 6

Da der Verzeiger das Wort „Verzöhrung“ nicht mit ein-
grüßte hat, so fallen alle sich auf die angenommene Verzöhrung
stüßenden Entgegnungen des Reichsverzeigeramtes unter die
„neuer Rechtprechung“, die aber dann nicht
bekannt wird, wenn sie für die Verzeigerhoffnungen günstig
ausfällt. Und in dieser Beziehung haben die Verzeigerhoff-
nungen mit der angenommenen Verzöhrung nicht allein bei
Fingerzeuallen, sondern auch bei andern Unfällen mehrfachen
Erfolge gehabt. So tritt der Verlust des Auges wieder in der
Regel Renten bis 38 bis 39 pZt. genöthigt. Nach angenommenem
Verzöhrung erfolgt dann Rürzung bis auf 25 oder 20 pZt.
Diese Rürzungen hat das Reichsverzeigeramt nun schon
häufig gutgeheißen. Wie weit die Verzeigerhoffnungen die
Sache treiben, mag aus Schluß aus folgendem Fall zu
ersehen sein. Ein früherer landwirthschaftlicher Arbeiter
hatte sich durch einen Unfall das rechte Bein 75 pZt. verloren
erhielt und dadurch eine Rürzung wurde, erlitten
Zigarrenmachen, da er mit einer Rente von 42, 20, 10 monatlich
nach dem Lebensunterhalt nicht auskam. Er verlangte, daß
nach dem Unfall für ihn die landwirthschaftliche Verzei-
gensoffenheit der Provinz Sachsen die Rente 62, 20 pZt.

und gab damit zu erkennen, daß das Bein eines landwirtschaftlichen Arbeiters nur noch 4,670 monatlich wert sei. Das Schiedsgericht zu Ernst erhöhte die Rente wieder auf 50 pSt., womit sich der Restgehalt aufrechterhalten konnte. Hiergegen, wie auch gegen die neuere Rechtsprechung im Falle der ungenügenden Gewährung können die Beschäftigten nicht eher und viel mehr protestieren als die Berufsvereinigungen, wenn einmal eine etwas günstige Entscheidung gefällt wird.

G.

Soziale Rechtspflege.

Eine Gefahr für die Rechtswirksamkeit der Tarifverträge. In den letzten Jahren ist die gewerbliche Rechtspflege in allen Städten zu dem Grunde gelangt, daß Tarifverträge, die zwischen Unternehmer- und Arbeiterorganisationen abgeschlossen sind, auch für die nicht den Organisationen angehörigen Beschäftigten Geltung haben müssen. Die vereinbarten Arbeitsbedingungen werden bei der Arbeitsfindung als verbindlich zugrunde gelegt. Wir haben bisher nie gehört, daß dieser Grundsatz unter der gewerblichen Bevölkerung nennenswerten Widerstand erregt hätte. Es ist daher um so mehr überraschend, daß das höchste preussische Gericht, das Kammergericht, nicht nur die bisherige Praxis für falsch erklärt, sondern sogar so weit geht, zu erklären, daß nicht einmal Organisationsmitglieder an die Verträge ihrer Organisationen gebunden sind. Dies Kammergerichtsurteil wurde aus folgenden Anlässen gefällt. In Berlin war die Arbeiterorganisation der Arbeitervereine für ihre Zwecke in der Stadt kommunistischen Arbeitervereine. Dieser Arbeiterverein hatte mit dem Verband der Arbeitervereine einen Tarifvertrag abgeschlossen. Der Verband der Arbeitervereine hatte aber einen weiteren Tarifvertrag mit dem Verband der Arbeitervereine abgeschlossen, in dem über die Annahme oder Ablehnung des Tarifvertrages beschlossen wurde. Er hat für die Annahme gestimmt. Die Firma, die also ihren Beschäftigten den Tarifvertrag eingehalten, hat aber nicht gegen den Willen des Tarifvertrages gestimmt, müßte sie nach den Regelungen des Verbandes, dem sie angehört und nach den allgemein geltenden Begriffen von Recht und Sittlichkeit dem Tarifvertrag einhalten. Würde das Gegenstand der Fall, so wäre ein Organisationsmitglied, das nicht dem Verband angehört, nicht zu denken. Die Firma hätte aber nicht daran, den Tarifvertrag einhalten. Es wurde darauf von der Arbeiterorganisation der Arbeitervereine eine Klage erhoben, daß der Tarifvertrag nicht eingehalten wurde. Damit war die Firma jedoch nicht zufrieden, sondern klagte vor dem Kammergericht auf Aufhebung des Tarifvertrages. Die 18. Zivilkammer des Kammergerichts I in Berlin entschied, daß ein Tarifvertrag für den Arbeitgeber nur dann verbindlich ist, wenn er den Vertrag durch einen Tarifvertrag anerkennt oder einen Tarifvertrag ausdrücklich beauftragt habe, einen Tarifvertrag für ihn abzuschließen. Das Kammergericht war der methodischen Auffassung, daß zwischen Unternehmer- und Arbeiterorganisationen abgeschlossene Tarifverträge beispielhaft die Organisation zur Einhaltung, nicht aber ihre Mitglieder, selbst wenn sie in ihrer Eigenschaft als Mitglieder den Willen eines Tarifvertrages dem Organisation zu Organisation ausgenommen haben. Wer als Vereinsmitglied abstimmt, handelt nicht für sich, sondern für den Verein, der sollte in seinen Willen nicht verstanden werden. Der Stille und Vorsitzende hielt dies Urteil für einen Rechtsbruch und legte dagegen Berufung beim Kammergericht ein. Und das Kammergericht hat mit diesem Urteil eine persönliche Verpflichtung der Arbeitervereine gegenüber dem Arbeiterverband für nicht begründet.

Unser Leser werden erstaunt fragen: besteht für die beiden preussischen Gerichte ein Verein nicht aus seinen Mitgliedern? Anknüpfend an die Kammergericht und Kammergericht glauben, nach dem Wortlaut des Urteils, daß es Vereine gibt, die ihre Bestimmungen (Satzungen) betreffen, sozusagen um die Mitglieder im Verband aufzuheben oder Stimmzettelschreiben zu über. Daß mit den Bestimmungen auch noch der Zweck verbunden sein kann, für den Zweck bestimmte und feste Regeln zu schaffen, rechnen sie wohl nicht an. Wie sind aber auch, daß unsere Leser vergeblich nach dem Sinn dieses Urteils suchen werden. Wir müssen gestehen, daß wir gleichfalls vor einem Rätsel stehen, wenn wir nicht schon öfter das Wort von der Rechtskraft unserer Juristen gehört hätten. In ihren Urteilen haben sich nicht nur Organisationen und Tarifverträge, und darum kann niemand verlangen, daß die Richter etwas von deren Bedeutung und Wirkung wissen sollen. Im den Sinn dieses Urteils zu erklären, dazu muß man geteilt sein, muß ein Jurist, der die Sätze der Schulmeinung auf dem Gebiet der Unmittelbarkeit übergeben und sich dann selbstständig solange hinter Altentradition und Hochschulen vergräbt, bis man vollständig geleert ist von aller Kenntnis des wirklichen Lebens. Wenn die Vertragsgesellschaft und die Mitglieder der Organisationen nicht verbindlich wären, dann hätten seit als Tarifverträge die Arbeitervereine, das Urteil des Kammergerichts ergibt zwar nicht mit Worten, aber doch nach seiner Logik die Anrede zu dem geschäftlichen Zustand. Jeder von uns Mitgliedern wird ein Vereinsmitglied, das in der Vergangenheit für einen Beschäftigten außerhalb der Vereinigung mit dem Verband, für einen Tarifvertrag hatten. Das Kammergericht hat uns darüber auf, daß dies der geschäftliche Zustand ist. Der Vertrag wird auf diese Art heilig gesprochen. Die Richter fassen den Verein als einen abstrakten Begriff auf, der Beschäftigte fassen können, von denen die Mitglieder nicht betroffen werden. Bei aller Geschäftlichkeit hat man nicht daran gedacht, daß zwischen einem Verein und einer Arbeitsgemeinschaft oder Gewerkschaft doch ein bedeutender Unterschied besteht. Welchen wir einmal an, ein Verein hätte die einzigen Züge Beschäftigten, durch eine Vertragsgesellschaft oder Gewerkschaft, um den Mitgliedern ein Werk über die Bedeutung und das Wesen der Tarifverträge und Organisationen nachschauen zu können. Der Beschäftigte würde zwar einstimmtig gestimmt, aber als der Vertrag erhoben werden soll, weigert

sich sämtliche Mitglieder zu zahlen. Nach der Theorie des Kammergerichts wäre nun der Verein zur Durchführung des Beschäftigten verpflichtet; praktisch wäre die Durchführung unmöglich, weil sämtliche Mitglieder sich weigern, die Mittel beizugeben. Die rechtlichen Bedingungen, die aus dem Fall entstehen könnten, sind so mannigfaltig, daß wir sie nicht alle wiedergeben können. Sie würden den Raumergänzt für mehrere Jahre Arbeit einnehmen. So muß das Kammergericht zu einem bescheidenen Urteil gekommen sein, wenn die Arbeitervereine Vertragsbruch begangen hätten.

Wahrscheinlich unserer Kollegen wird nun annehmen, daß nach diesem Urteil auch ein Teil unserer Verträge gefährdet sei. Bei den in diesen Verträgen auf Grund des allgemeinen Tarifvertrages abgeschlossenen Verträgen liegt die Sache ja, daß ein einzelner Unternehmer, der das Gerichtsurteil nicht anerkennen will, indem er den Tarifvertrag trotz der Entscheidung durch die Schlichtungskommission nicht einhält, sich damit außerhalb des Vertrages stellt. Das gleiche ist der Fall bei einem Unternehmer, der bei Streitigkeiten an Stelle der Schlichtungskommission den ordentlichen Rechtsweg beschreitet. In beiden Fällen müssen die Unternehmer den Arbeiterorganisationen zur Befähigung freigegeben werden, bevor kann sie auch kein Kammergericht beschreiben. Die Arbeitervereine können vor der Hand noch nicht recht zu wissen, wie sie sich zu dem Urteil stellen sollen. Sie sind sich noch nicht recht klar, ob aus diesem Urteil Vorteile für die Unternehmer herauszufallen sind. Nach unserer Auffassung ist mit diesem Urteil, dem von den Unternehmern mit allen Mitteln angetrieben, gestrichelten Verträge ein schwerer Stoß verleiht. Sobald auch nur eine geringe Anzahl Unternehmer sich die Arbeitervereine zugehen machen und die Verträge brechen, ohne daß sie vorher von den Gerichten zur Erfüllung ihrer Pflichten angehalten werden, könnte man den Arbeiterorganisationen nicht zuzumuten, noch weitere solche Verträge abzuschließen. Vorläufig wird es jedenfalls dazu nicht kommen. Wir sind allerdings nicht überzeugt, daß an recht vielen Orten unsere Kollegen sehr erfreut sein würden, wenn die Unternehmer die Kammergerichtliche Theorie in der Praxis anwenden.

Eine unverbindliche Entscheidung des Reichsversicherungsamts.

Es ist erlaublich, welcher Scharfsinn häufig angewandt wird, um das Vorliegen eines Betriebsunfalls zu verneinen. Nach dem Gesetz besteht nur dann kein Anspruch auf Rente, wenn der Verletzte den Unfall absichtlich herbeigeführt hat. Es ist nicht leicht, im „Handbuch der Unfallversicherung“ Band I Seite 79: „Das selbst mit Bewußtsein ausgesetzte Verbrechen eines Verstoßes gegen den Willen im Betrieb beschäftigten Arbeiters bei dem Unfall selbst ist lediglich als Verstoß anzusehen, wenn auch vielleicht geistiger Art, aber nicht als eine vorübergehende Herabsetzung des Anlasses dar.“ Wenn also jemand die Ausführung einer verbotswidrigen Handlung im Betrieb veranlaßt, liegt ein Betriebsunfall vor, der von der Berufsgenossenschaft eventuell zu entschädigen ist. Das steht außerdem noch ausdrücklich in der Reichsversicherungsordnung. Bei den Kommissionsberatungen wurde betont, daß zum Beispiel ein Arbeiter, der eine Schutzvorrichtung entfernt und dadurch später zu Schaden kommt, seinen Anspruch auf Rente nicht verlieren soll.

Man sollte annehmen, daß es gleichgültig ist, wo ein Verstoß übertritten wird, ob innerhalb oder außerhalb der Betriebsstätte, etwa aus einem Betriebszweck durch Benutzung eines verbotenen Weges. Dieser Ansicht ist auch Reichsversicherungsamtsrat Dittmann; er schreibt in seinem Kommentar zur Reichsversicherungsordnung Band III Seite 41: „Verbotswidrige Handlungen schloß schon nach der bisherigen Rechtsprechung die Ausnahme eines Betriebsunfalls dann nicht aus, wenn es bei Ausführung einer Betriebsleistung, also bei einer durch den Betrieb veranlaßten Verletzung geschah. Nach dem neuen Recht sind nicht nur die Unfälle zu entschädigen, sondern auch solche, bei denen die unfallbringende Tätigkeit ihrer Natur oder Zweckbestimmung nach nicht mit dem Betriebe zu scheitern hat, bei denen also nur noch ein kausaler und zeitlicher Zusammenhang mit dem Betriebe besteht.“ Diese Ansicht wird leider in dem von Mitgliedern des Reichsversicherungsamts herausgegebenen Kommentar Band III Seite 37 als unzutreffend bezeichnet. Das Verhalten der Verletzten könne nicht gleichmäßig beurteilt werden. Und tatsächlich nimmt das Reichsversicherungsamt bei den Unfällen, die hier in Frage stehen, eine kausale Entscheidung vor. Man weiß das Gesetz zu umgehen und lehnt die Entschädigung häufig mit der Begründung ab, daß der Verletzte durch sein verbotswidriges Verhalten den Zusammenhang mit dem Betriebe gelöst habe. Das geschieht erst richtig wieder in folgendem Falle: Ein Maurer hatte vom Wellert der Bahn zu einem zwei Kilometer entfernten Neubau zu gehen. Er benutzte dazu den Bahndamm, wurde überfahren und getötet. Das Reichsversicherungsamt erkannte an, daß der Weg nach dem Neubau an sich als ein Weg von einer Betriebsstätte zu anderen verkehrt war. Dadurch, daß der Verletzte den Bahndamm benutzte, soll dieser aber den Zusammenhang mit dem Betriebe gelöst haben. Demgegenüber wurde das Vorliegen eines Betriebsunfalls verneint. Dabei erkannte auch das Reichsversicherungsamt in seiner Entscheidung, daß sich, bei den an dem Wellert beschäftigten Arbeitern, die um zur Arbeitsstätte zu gelangen, ein im Betriebe befindliches Gleis überqueren mußten, die Gewohnheit herausgebildet hatte, die Gleisen nicht an dem von der Bahnmverwaltung dafür vorgesehenen Punkt zu überqueren, sondern ein Gleis entlangzugehen. Diese Gewohnheit soll jedoch noch keinen Zusammenhang mit dem Betriebe beinhalten. Ebenso hielt das Reichsversicherungsamt für bedeutungslos, daß auf dem Verfallenen des Gleises der Umstand von Einfluß gewesen ist, daß er acht Tage vor dem

Unfall gesehen hat, wie sein Polier und ein Lehrling gemeinsam mit dem Notenfürer der Bahn gleichfalls den von ihm eingeschlagenen Weg gewählt hatten.

Selbst ein verbotswidriges Verhalten zugegeben, hätte das Reichsversicherungsamt doch zur Anerkennung eines Betriebsunfalls kommen müssen. Denn der Unfall ist auf einem Betriebswege, also bei Ausübung einer Betriebsleistung passiert. Es ist eine bequeme Methode, „festzustellen“, daß jemand den Zusammenhang mit dem Betriebe gelöst hat und dann zu sagen, wer aus dem Betriebe draußen ist, kann keinen Betriebsunfall erlangen. In der Begründung der ersten Unfallversicherungsgesetze sagte die Regierung, daß dem Arbeiter volle Sicherheit gegeben werden soll, daß er durch einen Unfall mit seiner Erwerbsfähigkeit nicht aus seinem Unterhalt verliert. Solange das Reichsversicherungsamt an seiner bisherigen arbeitserleichternden Rechtsprechung festhält, sind wir von diesem Ziele noch sehr weit entfernt.

W.

Polizei und Gerichte.

m. Die belästigten Arbeitswilligen. Gewodene te mundenwert ist die Tätigkeit, mit der die Anklagebehörde oft sogenannte Streikfänger verfolgt, wenn diese sich in den Reihen des § 133 der Gewerbeordnung gefangen haben. Die gleiche Beobachtung kann man machen, wenn die Arbeiter von dem ihnen gesetzlich gewährleisteten Recht des Streikpostens Gebrauch machen und dabei mit einem Polizeigen in Konflikt geraten, was sich insofern leicht ereignen kann, als es bekanntlich in Preußen dem pflichtgemäßen Ermessen eines Schutzwachmanns überlassen ist, ob er einen Streikposten auf der Straße durchsuchen will oder nicht. Er braucht ja nur zu befürchten, daß die öffentliche Ruhe und Sicherheit durch den streikenden Arbeiter gefährdet sei und sofort kann er ihn auf Grund von Überprüfungsbeobachtungen von der Straße weisen. Am 3. Juni letzten die an einer Samstagskonferenz in Erfurt belästigten Streikfänger wegen Schutzwachmannen die Arbeit niedergelegt. Im das Streikposten unmöglich zu machen, ging die Polizei einfach dazu über, den Streikenden den Aufenthalt auf der Straße eines ganzen Stadtviertels zu verweigern. Der Bauarbeiter August Dittmann hatte eine Anklage erhalten, weil er die Aufforderung eines Schutzwachmanns, sofort die Straße zu verlassen, nicht befolgte. Auch fühlten sich einige Arbeitswillige durch ihn belästigt. Es hatte ihn nämlich besonders geizig, daß ein Landmann von ihm, der Arbeiter Richard Großmann, als Streikwilliger tätig war. Dittmann klagte seinen Vorgesetzten dem Landmann und dessen Kollegen in drei Worten, die ihm denn auch noch eine Anklage wegen öffentlicher Belästigung eintrugen. Dieser Streikfänger stand nun am 8. Juni vor dem Erfurter Schöffengericht. Der Staatsanwalt meinte, derartige Belästigungen von Arbeitswilligen seien ja eine alte bekannte Sache. Die Streikenden müßten in diesen Fällen empfindlich bestraft werden, weil die Gefahr bestehe — dafür seien Beispiele vorhanden —, daß sich aus denartigen kleinen Verordnungen große Unruhen entwickeln könnten. Er beantragte, darum wegen der Belästigung einen Monat Gefängnis, und weil der Angeklagte die Aufforderung der Polizeigen, die Straße zu verlassen, nicht Folge geleistet habe, müsse er mit § 15 Geldstrafe belegt werden. Der Verteidiger, Rechtsanwalt Dr. Dohmann, wendete sich darüber, daß der Angeklagte Streikposten war, die sich irgendwo abgetragen haben sollen, in der Verhandlung eintrug, denn dafür könne man doch den Angeklagten nicht verantwortlich machen, der ein unbescholtener Mann sei. Bei Streiks herrsche auf beiden Seiten Erregung. Es gehe auch durchaus nicht zu den Schlichtungen, daß die Arbeiter über die Streikenden herfallen. Das Anstellen von Streikposten sei eine gesetzlich erlaubte, zulässige, notwendige Maßnahme zur Durchführung eines Streiks. Letztendlich gehörten unbescholtene Leute, wie der Angeklagte, wegen solcher Verordnungen in den Gefängnis. Eine Geldstrafe treffe ihn schon schwer, zumal es bekannt sei, daß die organisierten Arbeiter genaue Anweisung von der Organisation bekommen, wie sie sich verhalten sollen, und wenn sie, wie der Angeklagte, diese Anweisungen nicht befolgen, dann haben sie die Folgen zu tragen und müssen die Strafen zahlen. Das Gericht erkannte wegen öffentlicher Belästigung auf § 80 und wegen Verletzung der Überprüfungsbeobachtung auf § 15 Geldstrafe.

Dann mußte der Bauarbeiter Ewald Spannus auf dem Einberufenen Platz stehen. Die Anklage lagte ihm ähnliche Dinge zur Last. Er sollte mit Gewalt den Versuch gemacht haben, den Arbeitswilligen Karl Gill von der Arbeit fernzurufen, ihn in den Verband zu pressen und ihn abends noch belästigt haben. Doch stellte es sich in der Verhandlung heraus, daß der Gill recht wohl seiner Natur war. Der Angeklagte hatte nur gegenüber dem Arbeitswilligen einige unvorsichtige Äußerungen gebraucht und ihn leicht am Arm berührt. Der Arbeitswillige erklärte noch vor Beginn der Verhandlung selbst, daß er den Streikfänger wegen Belästigung zurückgehe, auch sonst sei die Sache nicht so schlimm gewesen. Doch der Anwalt wollte sich diesen Streikfänger nicht entschuldigen lassen und stellte den Antrag, die Verhandlung zu vertagen, damit neue Ermittlungen angestellt werden könnten; dann soll habe der streikende Arbeiter die Erklärung die Sache selbst „schwierig“ bezeichnet. Der Verteidiger hat jedoch das Gericht, den Antrag des Anwalts abzulehnen und wies mit Recht darauf hin, daß es bei den Gerichten eine fast tägliche Erscheinung sei, daß Zeugen in der Hauptverhandlung unter ihrem Eid die Vorformulierung wesentlich anders schärfen als bei den polizeilichen Vernehmungen, da viele Menschen in der ersten Erregung einen Vorfall nicht objektiv beurteilen können. Das Gericht lehnte den Antrag des Anwalts ab und sprach den Angeklagten von der verurteilten Mäßigung frei. Die Mollen werden der Staatskasse zur Last gelegt. Das Verfahren wegen Belästigung wurde eingestellt. Der Ausgang der beiden Verhandlungen muß wohl den Willen des Anwalts nicht enttäuscht haben, denn er will gegen das Urteil in der Sache Dittmann Berufung einlegen.

