

Der Grundstein.

Offizielles Wochenblatt für die deutschen Maurer und verw. Berufsgenossen.
Obligatorisches Organ für die Mitglieder des Central-Verbandes der Maurer Deutschlands
sowie der

Central-Frankenkasse der Maurer, Gipser (Weißbinder) und Stukkateure Deutschlands „Grundstein zur Einigkeit“.

Das Blatt erscheint zum Sonnabend jeder Woche.
Monatsabreis pro Quartal M. 1 (ohne Briefporto),
bei Auslieferung unter Kreuzband M. 1,40.

Herausgeber: Joh. Stanting, verantwortl. Redakteur: F. Paeplow,
beide in Hamburg.

Redaktion und Expedition: Hamburg 5, Brennerstr. 11, 1. Et.

Bereins-Anzeigen
für die dreieckige Petzweile über deren Raum 30 L.
Belegungs-Preisliste Nr. 2888.

Inhalt: Clerikalismus und Arbeiterorganisation, — Wirtschaftliche Rücksichten. — Maurerbewegung: Streiks, Aussperrungen, Maßregelungen, Differenzen, Verhandlungen und sonstige Bewegung. — Von Bau: Unfälle, Arbeiterschutz, Submissionsanträge. Die Baugewerbe-Berufsgenossenschaften im Jahre 1902. Geschäftsjahresbericht der Hannoverschen Genossenschaft. Betriebsaufsichtsbericht der Rheinisch-Westfälischen Genossenschaft. — Aus Unternehmertreffen. — Aus anderen Berufen. — Gewerkschaftliche Rechtspflege und Arbeiterversicherung. Ein sonderbares Gewerkegerichtsurteil. — Polizei und Gerichte. — Eingegangene Schriften. — Briefkasten. — Streitabrechnungen. — Centralverband der Maurer. — Central-Frankenkasse. — Quittung. — Anzeigen.

wendet. Ihrer Kritik schlägt sie die Behauptung voraus, daß das, was wir geschrieben haben, nicht bloß „Unsinn“ sei, sondern als eine „absichtliche Entstellung der Wahrheit“ ja, als eine „Gemeinheit“ bezeichnet werden müsse. Dieser absurd und demagogische Vorwurf läßt uns sehr kalt, zumal uns nichts leichter fällt, als den Nachweis zu führen, daß das Zentrumsorgan selbst sich schwerer Verleugnung der Wahrheit schuldbig macht.

Wir hatten erklärt, daß die konfessionellen Arbeiterorganisationen vom Ultramontanismus unterworfen waren, ja geradezu leitender Anteilnahme der Geistlichkeit begründet worden seien zu dem ganz offen ausgesprochenen Zweck, die katholischen Arbeiter vom Aufschluß an die selbständige Arbeiterbewegung abzuhalten.

Es gehört ein nicht unbedeutsamer Mut dazu, diese Tatsache zu bestreiten. Die „Coblenzer Volkszeitung“ befand diesen Mut. Ähnlich behauptet sie:

Nicht des wegen sind die christlichen Gewerkschaften gegründet worden, um die katholischen Arbeiter vom Aufschluß an die selbständige Arbeiterbewegung abzuhalten; der Grund war der: die genannten neuzeitlichen Gewerkschaften — hier nennt sie der „Grundstein“, selbständig —, das sind sie nicht, sondern sie sind begründet von der Sozialdemokratie — sind ihrem Prinzip, neutral gegen Religion und Politik zu sein, untergeben, in ihnen geboren, immer mehr der Sozialismus Eingang und auch bei der Leitung der Gewerkschaft Einfluß und mit dem Sozialismus kam auch sein religiöses Element hinzu. Beweis hierfür liefern alle gewerkschaftlichen Blätter, vor denen ja auch erlebt, daß die Leute den freien Gewerkschaften den Sozialdemokraten bei den letzten Reichstagswahlen ihre Stimme gegeben. Weil es nun viele Arbeiter — katholische und evangelische — gab, die keine Sozialdemokraten werden und auch ihren Glauben nicht verlieren wollten, darum sahen sie sich genötigt, neben der freien Gewerkschaft so genannte christliche Gewerkschaften zu gründen, in denen die allgemeinen christlichen Grundsätze, wie wir sie in den zehn Geboten finden, anerkannt werden, in denen aber über religiöse und auch politische Fragen grundätzlich nichts verhandelt wird.

Wer diese Sätze genau liest und logischer Erwägung die Ehre geben will, wird urteilen müssen, daß darin eine sehr gewichtige Bestätigung dessen enthalten ist, was wir über den Zweck der Gründung der christlichen Gewerkschaften gesagt haben und das Zentrumsblatt nicht gelten lassen will. Daselbe vertheidigt sich in den denkbaren schärfsten Widerprüchen: was es eingangs obiger Sätze bestreitet, das gibt es im unmittelbaren Anschluß daran unumwunden als den wahren Grund der Gründung christlicher Gewerkschaften zu. Wir legen kein Gewicht darauf, daß ihm dabei die abgedroschene Unwahrheit unterläuft, die von uns als selbständig bezeichneten Gewerkschaften seien „begründet von der Sozialdemokratie“. Wichtigster ist folgendes: Bei diesen Gewerkschaften hat es niemals als Prinzip gegolten, neutral gegen Politik zu sein. Eine solche Neutralität in dem Sinne, daß die gewerkschaftlich organisierte Arbeiterschaft sich überhaupt nicht um Politik zu kümmern habe, ist niemals proklamiert worden. Sie würde ein Unstimmigkeit sein, denn die politischen Fragen aller Art haben sich niemals trennen lassen von den wirtschaftlichen und sozialen Fragen, die für die Arbeiterorganisation in erster Linie in Betracht kommen. Das gilt besonders von der ganzen Wirtschafts- und Sozialpolitik, wie auch von der Politik, die der Militarismus und das Rechtswesen betrifft. Es gibt nicht eine einzige Seite des politischen Lebens, der politischen Gesetzgebung und Verwaltung, die nicht unmittelbar oder mittelbar verknüpft wäre mit allem, was die gewerkschaftliche Arbeiterorganisation zu verteidigen und zu erkämpfen hat. Ihre Opposition gegen den Militarismus und die Weltmachtspolitik, ihre Erhebung gegen das

ungerechte System der Zölle und indirekten Steuern, ihr Kampf für Ausgestaltung und Sicherung der Koalitionsfreiheit und des Vereins- und Versammlungsrechtes, ihr Kampf gegen die auf Vernichtung des Reichstagswahlrechtes gerichteten Versuche, wie gegen die Reaktion überhaupt — alles dieses entspricht den vitalsten Interessen der Arbeiterklasse auch nach der wirtschaftlichen und sozialen Seite. Ein bemitleidenswerter Narr ist, den das zu bestreiten wagt und der gewerkschaftlichen Arbeiterorganisation einen Vorwurf daraus macht, daß sie sich „auch politisch“ betätigt. In den Gewerkschaften, deren Sache wir vertreten, ist diese politische Tätigkeit eine selbständige. Anders in den sog. „christlichen“ Gewerkschaften. Auch hier wird Politik getrieben, aber nach Maßgabe eines schlimmen bevormundenden Geistes. Hier findet es vor allen Dingen Geistliche, die ihren Einfluß auf die katholischen Arbeiter dazu missbrauchen, diese und zwar besonders bei Wahlen, der Politik der Zentrumspartei, der Politik der Kirche dientbar zu machen. Dafür haben die letzten Reichstagswahlen gerade in Rheinland und Westfalen wieder die elstarksten Beweise erbracht.

Aber die Religion? Bei den selbständigen Gewerkschaften bestand von vornherein allerdings der gute Wille, in diesem Punkte neutral zu sein; sie haben sich redlich bemüht, diesem „Prinzip“ zu entsprechen. Aber wer hat sie gezwungen, diese Neutralität fallen zu lassen? Diejenigen, die in den konfessionellen Sonderorganisationen die Arbeiter „religiös“ verbreit haben gegen die sog. „gottlosen“ Gewerkschaften; diejenigen, die einen frivol, demagogischen Missbrauch mit der Religion treiben gegen die Interessen der Arbeiterklasse. Ober ist es etwa nicht ein solcher Missbrauch, wenn Geistliche auf der Kanzel und im Beichtstuhle sowie in Versammlungen und in der Presse den katholischen Arbeitern sagen, daß sie „schwere Sünde wider Gott und seine heilige Religion“ schuldig machen, wenn sie sich mit sozialdemokratischen Arbeitern zum Kampfe für gemeinsame wirtschaftliche und politische Interessen verbinden? Das ist der Gipelpunkt pfäffischer Annahme. Diese Annahme, dieser Missbrauch mit der Religion zu bekämpfen, haben auch wir stets als unsere Pflicht erachtet, unbekümmert um das lugnerische Geschrei, daß es uns darauf ankomme, „die Religion zu vernichten“. Was wir bekämpfen, ist nicht Religion, sondern das Verbrechen, das unter heuchlerischer Verführung auf Religion wider die höchsten Gebote wahrer Religiosität, nämlich wider Wahrheit und Gerechtigkeit begangen wird.

Die „Coblenzer Volkszeitung“ stellt die Sache so dar, als sei die Gründung der konfessionellen Organisationen der Initiative christlicher Arbeiter entspringen, die nicht Sozialdemokraten werden und auch ihren Glauben nicht verlieren wollten. Die nachweisbare und von uns tatsächlich nachgewiesene Wahrheit aber ist, daß die Initiative ausging von Geistlichen und anderen „christlichen“ Mitgliedern der herrschenden Stände und Klassen. Von dieser Seite ist katholischen und protestantischen Arbeitern die klägliche Ansicht suggeriert worden, daß sie um ihres „Seelenheiles“ willen konfessionelle Organisationen zur Bekämpfung der unabhängigen Gewerkschaften bilden müssten. Es ist deshalb, im Tone der „Coblenzer Volkszeitung“ zu sprechen, eine absichtliche Entstellung der Wahrheit und eine Gemeinheit, zu behaupten, wie das genannte Blatt es tut: die freien Gewerkschaften seien schuld, daß die christlichen ins Leben getreten, sie hätten die „Trennung verursacht“. Von einer Trennung kann nicht wohl die Rede sein. Nicht getrennt haben sich die in christlichen Organisationen vereinigten Arbeiter von den freien Gewerkschaften — nein, sie sind, ohne daß sie

Streiks, Aussperrungen, Maßregelungen, Differenzen.

Sperren, über die nicht mindestens alle vier Wochen berichtet wird, werden fernerhin nicht mehr veröffentlicht.

Zuzug von Maurern und Bauarbeitern ist fernzuhalten:

Deutschland:

Schleswig-Holstein: Labos (Sperre über Stolting), Heikendorf (Sperre über Bolzschken);

Mecklenburg: Alt- und Neustrelitz, Fürstenberg (Maurer ausgesperrt), Waren (Sperre über Gerber & Sohn), Recknitz (Sperre über Eickelberg), Schwerin (Sperre über Fedder und Stange);

Prov. Brandenburg: Spandau (Sperre über Hanne), Tegel (Sperre über Valting, Brunow- und Spälierstraße, wegen Akkordarbeit), Potsdam (Differenzen), Buckow (Sperre über Mielecke);

Pommern: Swinemünde-Ahlebeck-Heringsdorf (Maurerstreik); Osterode, Danzig (Differenzen);

Prov. Preußen: Bromberg (Maurer, Bauarbeiter, Zimmerer ausgesperrt);

Sachsen: Ohlau (Differenzen);

Prov. Sachsen und Anhalt: Barby (Aussperrung der Maurer), Trebitz a. d. E. (Sperre über Eltmann in Schnellin), Dessau (Streik);

Sa.-Altenburg: Eisenberg (Differenzen infolge Maßregelungen);

Königr. Sachsen: Taucha (Sperre über den Unternehmer Sperling), Leipzig (Sperrn über die Bahnhofsgebäute der Unternehmer Biase & Lingelshausen in Halle, Bornitz aus Dresden und Marien in Leipzig), Mügeln b. Dresden (Sperre über Vogt und Petzold);

Hannover: Nienburg a. d. W. (Sperre über Deichow), Wilhelmshaven (Bauarbeiter ausgesperrt);

Westfalen: Bochum (Sperre über Baumärkte), Hagen (Sperre über Gärtnerei);

Rheinprovinz: Greifswald, Oberhausen, Remscheid, Solingen (partielle Streiks), Wermelskirchen (Sperre über Kessel), Marzloh (Sperre über Gehring aus Oberhausen);

Hessen: Kassel (Aussperrung sämtlicher Bauarbeiter).

Clerikalismus und Arbeiterorganisation.

Kritik und Antikritik.

I.

Unsere in Nr. 35 und 36 gebrachten Artikel „Clerikalismus und Arbeiterorganisation“ haben in Zentrumsblättern und in „christlichen“ Gewerkschaftsorganen eine lebhafte, aber weber ehrlinge noch kluge Auseinandersetzung erfahren.

Da ist zunächst die „Coblenzer Volkszeitung“, die sich in zwei Artikeln gegen unsere Ausführungen

