

Der Grundstein.

Offizielles Wochenblatt für die deutschen Maurer und verw. Berufsgenossen,
Obligationsorgan für die Mitglieder des Zentral-Verbandes der Maurer Deutschlands
sowie der
Zentral-Krankenkasse der Maurer, Glaser (Weißbinder) und Stukkatoren Deutschlands „Grundstein zur Einigkeit“.

Das Blatt erscheint zum Sonnabend jeder Woche.
Abonnementspreis pro Quartal M. 1 (ohne Bestellgeld),
bei Zusendung unter Kreuzband M. 1,40.

Herausgeber u. verantwortlicher Redakteur: Joh. Stanning, Hamburg.
Redaktion und Expedition:
Hamburg, St. Georg, Brennerstraße 11, 1. Etage.

Verlags-Anzeigen
für die dreispaltige Beilage oder deren Raum 30 A.
Zeichnungs-Preisliste Nr. 3202.

Inhalt: Koalitionsverbote. — Feuer contra Felsch.
— Aus dem Reichstage. — Baurechtbewegung: Streiks, Aus-
sperungen, Maßregelungen. Veranlassungen und sonstige Be-
wegung. Die Baurechtbewegung in der Schweiz. — Vom Bau-
Unfälle, Arbeiterkassen, Subventionen u. Verwaltungsbereich der
Bauernbergischen Baugewerkschaften. — Der Reichstag für 1901.
So wohnt das Parlament. — Aus anderen Berichten. — Christ-
liche Liebeskassen. — Gewerliche Rechtsprechung und Arbeiter-
versicherung. Ein Gesetzentwurf des Reichsversicherungsamtes vor
dem Reichsgericht und der Weg der Revision. — Politische
Schicksale. — Verurteilungen. — Eingegangene
Schreiben. — Briefkasten. — Zentralverband der Maurer.
— Zentral-Krankenkasse. — Anzeigen.

Koalitionsverbote.

II.

Der am Schluß unseres ersten Artikels erwähnte
Umstand, daß das Koalitionsverbot der Unternehmer
die Verzichtleistung der davon betroffenen Arbeiter auf
bestimmte Vorrechte in Form von Unterstützungen in
Nothfällen, die ihnen aus der Zugehörigkeit zur Organi-
sation erwachsen, mit sich bringt — diese thatsächliche
direkte materielle Schädigung der Arbeiter, die
den denkbar höchsten Grad von Privilegien darstellt.
Ist bisher bei Bepreßung der Koalitionsverbote viel
zu wenig berücksichtigt worden. Und doch ist es von
erheblicher Bedeutung. Es zeigt in geradezu drastischer
Weise, daß man es in den Koalitionsverböten, ganz
abgesehen von Streiks, mit dem denkbar größtmöglichen
Verstoß gegen die guten Sitten zu thun hat. Darüber
helft die Phrase vom Recht der Unternehmer, „Herr
im eigenen Hause zu sein“, auch wenn sie hundert-
fach Anerkennung in gerichtlichen Urtheilen finden sollte,
nicht hinweg. Denn einer guten Sitte im letzten
und allgemeinsten Sinne des Wortes entspricht es,
daß Arbeiter sich gegenseitig in Nothfällen
unterstützen. Es giebt keine Möglichkeit, erzwungene
Verzichtleistung auf die Voraussetzung solcher Unter-
stützung — die Zugehörigkeit zur Organisation —
zu rechtfertigen. Unternehmer, welche den Zwang aus-
üben, provozieren ein nichtiges Rechtsgeheim und sie
finden überdem haftbar zu machen, für die Schädigungen,
die sie Arbeitern dadurch zufügen, daß ihr Koalitions-
verbot das Erlöschen von Unterstützungsansprüchen der
Arbeiter an die verbotene Organisation mit sich bringt.

Das Organ der Frankfurter Baugewerkschaften unter-
stützt an seine willkürliche Annahme, daß es ein
„Recht der Arbeitgeber“ sei, Koalitionsverbote zu
erlassen, nämlich die nicht minder willkürliche Folge-
rung, die Verbotsklausel habe rechtlich auch die
Wirkung, daß ein Maurer, der sie unterzeichnet und
beobachtet der Maurerorganisation angehört, so-
fort ohne Kündigung entlassen werden kann!

Unsere Frankfurter Kollegen dürften es sich
nicht entgehen lassen, eine Probe auf die Stichhaltig-
keit dieser juristischen Weisheit zu machen, gericht-
liche Entscheidung darüber herbeizuführen. Abgesehen
davon, daß Arbeitsverträge mit der Koalitionsverbots-
klausel — trotz des Urtheils des Stuttgarter Amts-
gerichts — nichtig sind, kommt Folgendes in Betracht:
die Gründe, aus denen Gesellen und Gehilfen ohne
Aufkündigung entlassen werden können, bestimmt das
Gesetz (§ 123 der Gewerbeordnung). Unter diesen
Gründen ist nicht die „verbotswidrige Zugehörig-
keit zu einer Organisation“. Neue Ent-
lassungsgründe zu erfinden, in den sogenannten
„Arbeitsvertrag“ hineinzubringen, sind weder Arbeiter
noch Unternehmer befugt. Andererseits können ja auch
die Arbeiter erklären, sie seien berechtigt, die Arbeit
sofort zu verlassen, wenn ihnen bekannt wird, daß
ihr „Arbeitgeber“ einer Unternehmerorgani-
sation anhöre. Welch ein Betrugsgeschrei würden

die Unternehmer und alle „staatsbehaltenden“ Eliten
erheben, wenn die Arbeiter sie unter Androhung
der Sperre nötigen wollten, keiner Organi-
sation anzugehören. Und doch müßte das die Kon-
sequenz des gegen die Arbeiter gerichteten Koalitions-
verbotes der Unternehmer sein; sollen die Unternehmer
zu solchen Verböten ein Recht haben, so sind die
Arbeiter berechtigt, den Spieß umzudrehen
und darauf hinzuwirken, daß kein „Arbeitgeber“,
der einer Unternehmerorganisation angehört,
Arbeiter erhält. Und das würde ohne Zweifel
geschehen, der Kampf zwischen Arbeit und Kapital
würde, so eine ungeheure Verschärfung erfahren, wenn
wider Erwarten die Rechtsprechung allgemein
sich zu der Ansicht bekennen würde, es sei ein
Recht der Unternehmer, „ihre“ Arbeiter unter
Androhung des Ausschlusses von der Arbeit zum Ver-
zicht auf ihr Koalitionsrecht zu zwingen. Dann würde
der Machtkampf in schroffer Form zur Entfaltung
kommen. Möge die Rechtsprechung diese Konsequenz
wohl bedenken!

Daß die Koalitionsverbote eine Einengung der
Koalitionsfreiheit überhaupt bedecken, haben die
Unternehmer schon oft offen zugegeben. Auch das
Frankfurter Unternehmerorgan macht dieses Eingeständ-
nis. Aber es meint, in Uebereinstimmung mit einem
juristischen Mitarbeiter des „Schwäbischen Merkur“:
„Es würde sich immer noch fragen, ob eine Ein-
engung der Koalitionsfreiheit überhaupt als eine Ein-
engung der gewerblichen Bewegungsfreiheit anzusehen
ist und ob es sich vielmehr bei der Beanpruchung des
Koalitionsrechts nicht sowohl um eine gewerbliche
Versehrung als um eine politische Macht-
frage handelt.“

Das ist der alte, fattsam bekannte demagogische
Gumbug, die Beschwerden der Arbeiterkoalition, den
Kampf der Arbeiter um bessere Lohn- und Arbeits-
bedingungen, um Schutz ihres Lebens und ihrer Ge-
sundheit, um menschenwürdige Behandlung, um
Anerkennung ihrer Rechte und Freiheiten, als einen
Kampf um politische Macht hinzustellen. Zu diesem
Gumbug, wenn er vollständig sein soll, gehört ja mit
die Verschuldung, daß die gewerblichkeits Arbeiter-
organisation in Dienste der Sozialdemokratie auf den
„gewalttätigen Umsturz“ hinwirft. Die Wahrheit ist,
daß die frivole Annahme des Unternehmerthums, die
Rechte der Arbeiter vergewaltigen zu wollen, die Be-
strebung des Umsturzes der bestehenden Rechtsordnung
involviert. Das Unternehmerthum drängt mehr und
mehr den wirtschaftlichen Kampf zwischen Arbeit
und Kapital auf das politische Gebiet hinüber; seine
fanatische, gewissenlose, brutale Bekämpfung des
Koalitionsrechts der Arbeiter macht die Frage der Ver-
theidigung und gesetzlichen Sicherung dieses
Rechts zu einer politischen Frage von gewaltiger
Bedeutung, und das um so mehr, als es selbst der
Arbeiterkoalition einen politischen Charakter bei-
mischt. Mit Nothwendigkeit müssen die Arbeiter gegen-
über den Verboten, die ihres Rechts und ihrer Freiheit
zu berauben, dahin streben, auch als politische Macht
sich zu betheiligen, so besonders bei den Reichstags-
wahlen. Denn von der Gesetzgebung, davon, wie sie
zusammengesetzt ist, welche politische Elemente dort
maßgebend sind, ist die Entscheidung darüber abhängig,
wie die Arbeiter in Wahrung ihres Rechts und ihrer
Freiheit zum wirtschaftlichen Kampfe sich verhalten.
Verweigert die Gesetzgebung den Schutz und die
Sicherung dieses Rechts und dieser Freiheit, so müssen
die Arbeiter nothgedrungen Selbsthilfe üben, und
wenn diese Selbsthilfe mit dem Gesetz kollidieren sollte,
so tragen diejenigen die Verantwortung dafür, welche
sie durch Ungerechtigkeit erzwungen haben.

Von sozialdemokratischer Seite ist die Regierung
und der Reichstag schon oft angegangen worden, daß
Koalitionsrecht der Arbeiter gesetzlich zu sichern. Und
anlässlich des erwähnten Stuttgarter Straßbahner-
streiks sah sich die sozialdemokratische Fraktion
der württembergischen zweiten Kammer in der
Lage, an die Regierung folgende Anfrage zu richten:

Ist die königliche Staatsregierung bereit, Auskunft
darüber zu geben, ob sie im Bundesrath für eine Verord-
nung des § 153 der Gewerbeordnung in dem Sinne
einzutreten gewillt ist, daß Jeder, der durch Erschwerung der
Arbeitsbedingungen durch Gewalt, Drohung oder Verbot einen
Anderen an der Ausübung des durch § 153 der Gewerbe-
ordnung gewährleisteten Koalitionsrechts verhindert, bestraft
wird?

Das Frankfurter Unternehmerorgan bemerkt dazu:
„Da insofern nicht ausgeschlossen ist, daß sich die
gesetzgebenden Körperschaften mit einem derartigen oder ähnlichen
Zusatz zu § 153 der Gewerbeordnung zu befassen haben werden,
so hier darauf aufmerksam gemacht, daß ein solcher Zusatz ohne
vorherige gesetzliche Sanction der Reichsversammlung nicht
möglich sein muß, denn nicht um den Arbeitern bessere Lohn-
und Arbeitsbedingungen vorzuenthalten, sind viele Arbeitgeber
Gegner der Arbeiterorganisationen, sondern wegen des Mach-
tverlustes deren Führer, die im Wettbewerb mit
ihren Machi und der rechtlich vorhandenen
Arbeiterorganisationen. Streiks sind also herauf-
beschworen und dadurch Industrie und Gewerbe stets be-
unruhigt, die die Streiks zu einer Machfrage ge-
halten und durch deren Einmischung Millionen zu
Grunde gerichtet.“

Also die Streikklausel als Kompensationsobjekt
für die gesetzliche Sicherung des Koalitionsrechts
— die Streikklausel, eine Waffe der Unternehmer zur
Bekämpfung der Arbeiterorganisationen! Das ist ein
versteuertes, gescheiterter Gedanke, der durch den daran
geknüpften Unfuss eine recht fonderbare Beleuchtung
erfährt. Es ist ein starkes Stück, die Feindschaft der
Unternehmer gegen die Arbeiterorganisationen so erklären
zu wollen, wie das Frankfurter Unternehmerorgan es
thut. Doch sind wohl solche heftigen Unfuss schon
so sehr gewöhnt, daß wir dazu nur noch mitleidig
lächeln können.

Feuer contra Felsch.

Der „Deutsche Arbeitgeberbund für das Baugewerbe“ erklärt
durch Herrn D. Feuer-Berlin im „Zentralblatt für das deutsche
Baugewerbe“ eine eingehende und theilweise recht herbe Kritik.
Wenn wir nicht irren, ist Feuer Vorsteher des baugewerblichen
„Arbeitgeberbundes“ für Berlin und Vorort; auf sein Be-
mühen dürfte auch die Gründung des Zentralblattes, das
in mehrfacher Beziehung ein Konkurrenzunternehmen gegen
die „Baugewerkschaft“ ist, zurückzuführen sein. Daß Feuer
im Schachtbauverband hin und wieder liberale An-
schauungen vertritt und sich vielfach in offener Opposition
gegen den ersten Vorsteher des „Deutschen Arbeitgeber-
bundes“, Felsch, befindet, ist eine bekannte Thatsache.

Als Unterlage für seine Kritik nimmt Feuer den § 8
des Bundesstatuts, der in 12 Absätzen von den Aufgaben
des Bundes handelt. Für uns sind von nächstliegender Be-
deutung die Absätze 4 bis 10, die sich mit Bau- und Arbeits-
verträgen, Arbeitsverhältnissen und Arbeitsnachweisen beschäftigen.
Der Bundesvorstand hat laut Statut die Aufgabe: Ge-
eignete Bauverträge zu entwerfen und für deren Einführung
zu wirken. Feuer hat von einer diesbezüglichen Thätigkeit
des Bundesvorstandes nichts gehört. Er schreibt: „Uns ist
ein vom Bunde ausgearbeiteter Bauvertrag trotz der vier-
jährigen Thätigkeit nicht bekannt, noch weniger haben wir
von einer lebhaften Agitation zur Einführung eines solchen
etwas bemerkt.“ Soweit dieser Vorwurf Berechtigung
hat, haben wir hier nicht zu unteruchen, wir wollen aber
darauf hinweisen, daß die Herren Felsch und Genossen
unseres Erachtens sehr eifrig thätig gewesen sind, die be-
rühmte Streikklausel in die Bauverträge ein-
zuführen. Von demselben Eifer für Einführung von Lohn-
klauseln haben wir freilich nichts gehört, und wenn
Herr Feuer diese Einnahme im Auge hat, so hat er unsere
voll. Zustimmung.

Auch der vom Bundesvorstand ausgearbeitete Nachricht-
dienst über die Lage im Baugewerbe, über die thatsächlichen
Verhältnisse bei drohenden oder ausgebrochenen Arbeits-
einstellungen gefällt Herrn Feuer nicht. Er spottet über
die so „leicht geborene und an die geographische Kenntniss
der Mitglieder appellirende“ flüchtige Rubrik in der „Bau-

Vom Bau.

Anfälle, Arbeiterschuß, Submissionsen etc.

Düsseldorf. Ein Unfall, der leicht schlimme Folgen haben konnte, ereignete sich am Dienstag, 20. November, am Neubau des Restaurants Kyrgen in Dolkhausen. Der Zimmerer Karl Zeil betrat das Balkongelände eines Balkons der zweiten Etage und brach durch dasselbe. Die herabstürzenden Massen durchschlugen den Balken der ersten Etage und rissen den Unglücklichen in die Tiefe. Anscheinend erlitt er innerlich Verletzungen, wurde derselbe in seine Wohnung gebracht. Das tragische Gewerbe wurde vor dem Tode der letzten Tage hergestellend und am Samstag voriger Woche ausgestellt. — Warum wurde das Gewerbe nicht mit Vorfahrt abgedeckt?

Köln. Am Freitag, den 21. November, Mittags gegen 11½ Uhr, stürzte der Maurer S. Kramer aus dem vierten Stockwerk eines Neubaus in der Vöhrstraße herab und erlitt so schwere Verletzungen, daß der Tod auf der Stelle eintrat. Die Ursache des Unfalls ist nicht bekannt.

Köln. Am Freitag des Herrn Heubner im Grauen Steinweg stürzte am 20. November ein Dachdecker aus beträchtlicher Höhe herab und zog sich schwere Verletzungen zu. Er wurde mittels Tröskeln nach dem Krankenhaus gebracht. Schutzeinrichtungen waren nicht vorhanden, wie viele in Köln überhaupt nicht modern sind; besonders trifft dieses bei den Dachdeckern zu. Ganggerüste sind an seinem einzigen Bau anzufragen, so daß bei einem Abbruch der Fassade bis an den Erdboden stützen muß, ohne aufgehoben zu werden. Besonders lässig ist der Gerüstbau an dem Neubau der katholischen Kirche in Wassenberg; es sieht aus, als ob es jeden Augenblick zusammenstürzen könnte. Ziemlich kommt, daher, daß die Auskantung an dem Stahnbau nicht in genügender Länge mit den unteren Stützen verbunden ist; der Stütz des Gerüsts antwortend hätte aufeinander dreimal anstatt einmal angebracht werden müssen, um die Stahnbäume an den oberen Enden tragfähiger zu machen. Daß dies nicht geschah, daran haben sowohl die Arbeiter als auch die Bauleitung Schuld. Größere insofern, als sie als praktisch erfahrene Leute das Arbeiten auf diesem gefährlichen Gerüst nicht vernünftiger und leistungsfähiger, weil sie insofern ihrer technischen Bildung ohne Willens den Gefahr drohenden Zustand des Gerüsts erkennen mußten.

Köln. In einem Neubau in der Silbergasse stürzte am 27. November ein Maurer von einer Leiter und erlitt Contusionen an der Brust. Der Verletzte wurde mittels kühnlichen Krankenwagens nach dem Bürgerhospital gebracht. — Am 28. November wurde einem Arbeiter beim Abtragen eiserner Träger in der Wülffelsstraße die Quab gequetscht.

Köln. Zu dem in Nr. 48 gemeldeten Unfall ist nachzutragen, daß der von Unfall betroffene Kollege nicht gestorben ist, sondern schwer verletzt darüber liegt.

München. Bei den Arbeiten zum Zwecke der Unterführung des Zentralbahnhofs zwischen Felsen- und Bavarische Straße stürzte am 26. November, Nachmittags, ein Stützanker ab und fiel aus einer Höhe von 4½ Meter auf einen verbräuteten Erdbau. Der Mann wurde dabei schwerlich abgelenkt, außerdem erlitt er einen Brustbruch. Er wurde in das chirurgische Spital gebracht.

Wien. Am 20. November stürzte ein Teil des Neubaus des Unternehmers M. L. in der Gassestraße ein. Das drei Stock hohe Gebäude war erst vor einigen Tagen vollständig errichtet, der eine Viertel des Baues war mauerfertig. Die Ursache des Einsturzes soll darin zu suchen sein, daß der Stützanker zwei Meter hoch aus dem Fundament hergestellt war. Wenigstens sind bei dem Einsturz nicht zu Schaden gekommen. Der Bau ist zum Teil von Streifenbalken ausgefüllt worden.

Bauarbeiter-Schuß. Für die Stadt Harburg ist eine Polizeiverordnung erlassen, nach welcher bei Verwendung einer Straße von A. 30 oder bei Bauarbeiten in öffentlichen Untergrundräumen zu errichten sind, sobald mehr als zehn Personen dabei beschäftigt werden. Dieselben sollen eine Höhe von 2,20 m, einen festen, trockenen Fußboden haben, verschaltbar, mit Leitplanken und Geländer versehen sein, um in der Zeit vom 15. Oktober bis 15. März geschützt werden zu können. Desgleichen sind Aborte herzustellen. In der Zeit vom 15. November bis 15. März dürfen Stützpfeiler und Dächerarbeiten nur ausgeführt werden, wenn die Räume, in denen gearbeitet wird, durch vorläufig angebrachte Türen und Fenster verschlossen sind. Arbeiter sind während der Zeit bei einer Außentemperatur von + 2° R. aus ohne solchen Verschluß zugelassen. Die Verschließung von Arbeiter in mit offenen Kalksteinen versehenen Mäusen ist verboten.

Submissionsentwurf. In Hamburg am Quais soll eine Eisenbahnbrücke gebaut werden. Zur Vergabe der Arbeiten war eine Submission ausgeschrieben, bei der Angebote zwischen A. 136 342 und A. 54 214 abgegeben wurden, die Differenz betrug also nicht weniger als A. 74 128. Das geht selbst der „Vangener-Zeitung“ über die Enklavierung, sie nennt die Differenz unerschöpflich und bezeichnet das Ergebnis als ein solches, wie es sonst kaum gedacht werden kann und die Schattenseiten des Verhandlungsweises in fast unangenehmer Schärfe hervorhebt. In, die „Vangener-Zeitung“, wenn man das Submissionswesen als notwendiges Übelbeseitigt, weil die Submissionsordnung nicht, dann muß man auch seine gegenwärtigen Nachteile mit in den Kauf nehmen.

Das Submissionsverfahren zur Lieferung von Eisenarbeiten für ein Fabrikgebäude in Berlin ergab zwischen den Höchst- und Mindestforderungen den „kleinen“ Unterschied von A. 100 pfl. Der Vob verlangte A. 21 682,90, die Höchstforderung für Bauausführungen A. 10 490,60. — Die Höchstforderung für Lieferarbeiten ist dem Erbauerangebot eines Vorgesetzten war die Differenz nicht ganz so groß. Der Höchstforderer, Herr O. Vob, will die Arbeit für A. 20 447,50 machen, der Mindestforderer, Herr Maeder, dagegen für A. 12 055,60.

Die schlimmsten Erfahrungen mit der Vergabe von Arbeiten an den Mindestfordernden hat der preussische Staat unlängst gemacht. Es handelte sich um die Vergabe von 608 Ziegelfeldern, 95 Feldsteinen, 771 Reibsteinen, 763 Feldsteinen und 763 Reibsteinen für die technische Hochschule in Charlottenburg. Wie wir dem Zentralblatt für das deutsche Bauwesen entnehmen, schwanken die Preise für Ziegelfeldern zwischen A. 13,25 und A. 76, für Reibsteine zwischen A. 22 und A. 58, für Reibsteine

kompliziert und verwickelt sie die Verwaltung und die Kalkulation in ganz erheblichem Maße.

Die Maurer wissen insofern besondere Verhältnisse auf, als unter ihnen sehr wenige Zunftschweizer sind, da hier eine förmliche Zunftorganisation gegen den Arbeiterkampf besteht. Man geht lieber als Handlanger in eine Fabrik. Die Schweizer unter den Maurern sind meistens Schiller, also Zunftschweizer, wozu sich wohl noch Kollegen aus der französischen Schweiz gesellen. Im Jahre 1888 waren nach der Gewerbezählung von 18 123 Maurern in der Schweiz 6948, rund 6000, oder der dritte Teil Ausländer, von den 2728 Handlangern 981, von den 784 Arbeitern der Brunnen- und Wasserleitungen 97 Ausländer. Einem vom Schweizerischen Gewerbeverein vor mehreren Jahren herausgegebenen Verzeichnis über die Berufsverhältnisse im Gewerbe und die Förderung der Berufsbildung beim Meister entnehmen wir bezüglich des Maurergewerbes Folgendes, das als Antwort auf die gestellten bezüglichen Fragen ausgearbeitet wurde: „Leider will fast kein junger Mann mehr mählgang und geübten Maurerberuf mehr erlernen. Es fehlt den jungen Arbeitern sowohl an genügender Schulbildung, wie an allseitiger Ausbildung und Vorkenntnissen. Trotz aller Vermahnungen besuchen sie die bestehenden Handwerker-Schulen nicht.“

Auf die Frage, ob im Maurergewerbe eine genügende Zahl einheimischer Kräfte heranzubringen, warum enthielt die Meister keine Lehrlinge einstellen und weshalb ausländische Arbeiter oft bevorzugt werden, wird geantwortet: „Die Zahl der einheimischen Maurerlehrlinge ist viel zu klein. Die jungen Leute im fähigen Alter wollen, vorausgesetzt, um des baldigen Berufseinkommens willen, eher als Handlangern arbeiten (d. h. die Älteren schaden sie eben als solche in der Arbeit), als sich bei bescheidenen Lohnansprüchen einer dreijährigen verlässlichen Lehrlingszeit zu unterziehen. Die Lust der Lehrlingszeit ist zu groß und wird in hohem Maße gemindert. Leute vom Mittelstande finden diese Unterordnung zu gering und arme Arbeiterkinder können den Lohnverlust eines Jünglings von 18 bis 21 Jahren nicht ertragen. Gutgeschulte Arbeiter selten bei dem Maurergewerbe und selten hält einer die Lehrlingszeit aus. Von ja 180 Lehrlingen haben bei uns fünf die Lehrlingszeit vollendet und sind tüchtige Vorarbeiter und Meister geworden, alle anderen sind zu keinem Erwerb im zweiten Jahre fähig geworden. Ich nehme fast fünf Jahren und länger keine Lehrlinge mehr.“

Folgende solcher Verhältnisse ist man auf ausländische Arbeitskräfte angewiesen. Es werden auch bevorzugt, weil dieselben mit dem bestimmten Vorzuge der Erhaltung eines Heimvaterlandes ihre Zeit voll und ganz der Arbeit widmen und infolgedessen betriebsmäßig zureichender werden. Auch unter den Spielern und Matern gibt es viele Ausländer, und zwar handelt es sich bei diesen wie bei den Maurern meistens um Deutsche und Italiener. Die deutschen Maurer sind fast ausschließlich Süddeutsche aus Württemberg und Bayern, wohl auch aus Baden, und zu ihnen gehören die dann als deutschsprechenden Kollegen noch zahlreiche Arbeiter aus Tirol; aus Südtirol kommen auch viele italienisch sprechende Arbeiter.

In einem anderen, ein Jahr später vom Schweizerischen Gewerbeverein herausgegebenen Verzeichnis über die allgemeine Lage und Entwicklung des Schweizerischen Berggewerbes lesen wir über das Maurergewerbe: „Erlernen macht ein einheimischer Maurer eine richtige Berufswahl mehr durch. Unsere Maurer sind Tagelöhner. Ein tüchtiger Arbeiter und Fachmann besitzt großen Mangel. Die ausländischen Arbeitskräfte nehmen immer mehr überhand. Dieselben sind schon vielfach leistungsfähiger und können dadurch abgeholt werden, daß die Staats- und Gemeindegewerkschaften für die Maurer vorantreiben würden. Die Auszubildenden können unter Aufsicht und Leitung tüchtiger Vorarbeiter im Sommer bei öffentlichen Bauten verschiedener Art praktisch im Winter aber mittels theoretischen Unterrichts zu leistungsfähigen Arbeitern, namentlich in der Spezialarbeit, herangebildet werden. Durch derartige Förderung der Berufsbildung würde mancher junge, aber unbenutzte Arbeiter eher veranlaßt, das Maurerhandwerk zu erlernen. Bis jetzt haben wenige Maurer den Unterricht in Handwerkerlehren besucht.“

In seinem Jahresberichte für 1899 veröffentlicht der Schweizerische Gewerbeverein eine wissenschaftlich allerdings sehr unzulängliche Produktionsstatistik, in der der gesamte Produktionswert der Maurer und Spieler pro Jahr auf Fr. 47 420 000 angegeben und wovon die Hälfte als Arbeitslohn bezeichnet wird. Der durchschnittliche Jahreslohn ist für Maurer und Spieler auf Fr. 1800 berechnet. Der tatsächliche Arbeitslohn beträgt nach diesem 11 Stunden, an verschiedenen Orten allerdings auch 10 Stunden. Der Gehaltsunterschied ist wohl überall da, wo es den Arbeitern gelungen ist, durch Lohn- oder Streikbewegung eine Tarifgemeinschaft mit den Bauunternehmern abzuschließen.

Über die ersten Anfänge der Maurerbewegung ist uns nichts bekannt, wie denn überhaupt eine Geschichte der Schweizerischen Gewerkschaftsbewegung erst noch zu schreiben ist, wozu allerdings verschiedene Vorarbeiten schon vorhanden wären. In einem instructiven Artikel des vor einigen Jahren veröffentlichten Jahresberichts des in Bern im 6. Heft der „Vangener-Zeitung“ für soziale Geographie und Statistik über die Schweizerische Gewerkschaftsbewegung (Jahrgang 1897) wird über den Zentralverband der Maurer- und Sand- und langer Folgendes berichtet: „Gründungsbericht 1898 durch eine von 11 Sektionen bestehende Delegiertenversammlung, die 8200 Mitglieder besitzt. Die definitive Gründung des Zentralverbandes ist einem demnächst stattfindenden zweiten Kongress vorbehalten worden. Dem Gewerkschaftsbund gehören bereits neun Vereine an. Ein hiesiger Kongress zu dieser Organisation liefern die statistisch interessanten Arbeiter, deren Mitglieder allein jetzt 670 zählen soll. Ebenso zählt der Bundesverband Bern etwa 500 bis 700 Mitglieder. Zahl der in der Maurerei und Spielerei in fremden Ländern (im Jahre 1888) tätigen Personen 11 490 männlich, in der Bundesbahngewerkschaft 8088. Mithin gewerkschaftlich organisiert etwa 20 pfl. Der Verband ist dann in der Zeit ausgearbeitet worden, er schließt aber wenigstens vor sich zu haben, denn in der Gewerkschaftsstatistik des Schweizerischen Gewerbevereins von 1899 figurieren der Maurer- und Handlangerbund mit 1280 Mitgliedern, die sich auf 25 Sektionen verteilen.“ (Schluß folgt.)

müssen. Da jetzt nun auch in diesen Gewässern die Aufträge enorm zuzunehmen, welches zu großen Arbeiterentlassungen führte sowie auch Neubauten überflüssig machte, so kommt es nun, daß auch über das Baugewerbe in Frankfurt die Krise mächtig hereinbricht. Mehrere erwähnte die Kollegen, streuen an ihrer Organisation zu halten und tüchtig zu arbeiten, bis auch der Rest in unsere Organisation eingezogen wäre. Denn nur durch gute Organisation könnten wir in der Prosperitätsperiode die Arbeitszeit verlängern, was auch eine Vorsehrung zur Folge habe, und noch während den guten Zeiten habe, daß durch die beständige Arbeitszeit die Prosperität ganz erheblich in die Länge gezogen werden dürfte, indem er darauf hinweist, daß durch den agrarischen Mangel die Lebenshaltung des Arbeiters ganz gewaltig gebessert würde, indem er die notwendigen Lebensmittel noch leichter als bisher einkaufen gezwungen wird. Die Folge davon sei, daß überall geparkt werde, namentlich auch in den Wohnungsverhältnissen, welche dann wieder direkt auf das Baugewerbe zurückzuführen. Zu bedauern sei nur, daß nach so viele Arbeiter, namentlich italienische, Anhänger des Zentrums seien, welches aus diesen Verlegen auf die Taten des armen Volkes münchete. Dieser erwähnte noch die anstehenden Kollegen, sich der politischen Organisation anzuschließen, was dies noch nicht geschähe, sowie auch die Arbeiterpresse zu lesen. Im Punkt „Verschiedenes“ theilte Kollege Schneider mit, daß der Mitgliedsbeitrag hier am Orte noch nicht ab, sondern aufgenommen habe, was auch von anderen Orten zu vergleichen wäre, so daß die Mitgliedszahl im Bezirk Frankfurt, zu dem wir gehören, von 2300 auf 2900 gestiegen ist, sowie daß im Bundesrat drei Sitze angetrauen wurden, welche durch arbeitslos organisiert waren. Es wurde dann gegen 7½ Uhr die hochinteressante Versammlung mit einem Hoch auf das Volkswohl, den Volksfortschritt und die moderne Arbeiterbewegung geschlossen.

Aus Mannheim erhalten wir folgende Zuschrift: In der Nr. 47 des „Grundstein“ ist ein Vernehmungsbericht enthalten, der einer Klärung bedarf. Es heißt in dem Bericht: „Wem zweiten Punkt, Gewerbegerichtsverhältnisse, entspringt sich eine lebhaft Debatte, indem der Zweigvereins- und Gewerkschaften es erstrebt hat, an Stelle der Kollegen Säuer und Vöhrer, andere Kandidaten aufzustellen.“ Die Auffassung der Kandidaten ist aber weder Sache des Gewerkschafts- noch des Zweigvereins, sondern nur Sache der Wahlberechtigten. Die Kandidatenliste ist fertiggestellt, woran dementsprechend fallen, ohne Stellung dazu zu nehmen. Von einer längeren Agitationsreise nach Mannheim zurückkehrend, erfuhr ich leidet und habe dann sofort alle Kollegen, welche Interesse für die Organisation hatten, zusammengerufen. Es wurde in dieser Sitzung alle Kandidaten der Maurer die Kollegen Säuer, Vöhrer und Niedermor vorgeschlagen. Alle drei erklärten sich zur Annahme bereit. Am anderen Tage wurden die Namen beim Wahlkomitee eingereicht. Kurz vor Schluß der Wahlversammlungen theilte mir der Vorsitzende der Wahlkommission mit, daß Säuer und Vöhrer nicht in der Wahlversammlungen stünden und infolgedessen nicht auf die Liste kämen. Andere Vorschläge zu machen war es zu spät. Daß Kollege Niedermor nicht auf die Liste kam, war ein Fehler des Wahlkomitees; Vöhrers hat dies zugegeben. Uebrigens sind die Maurer nicht unterrepräsentiert, denn in der Rheinau ist unter Kollege Vöhrer gewählt und in Freudenheim dürfte ebenfalls ein Maurer gewählt sein.

H. Herter, Gewerkschaftsleiter.
Gg. Reyer, Friedr. Eggmann, Franz Niederschlag, Chr. Säuer.

Die Maurerbewegung in der Schweiz.

Die Schweizerische Gewerkschaftsbewegung ist ein interessanter Bereich dafür, daß das freie Kooperationsrecht an sich durchaus nicht genügt zur Schaffung gewerkschaftlicher Organisationen, welche alle oder doch einen großen Teil der in Gewerbe und Industrie beschäftigten Arbeiter umfassen, sondern daß dazu auch noch andere Bedingungen erforderlich sind. Vorläufig bemerkt, ist das Kooperationsrecht auch in der Schweiz erst eine Errungenschaft der Neuzeit, denn bis weit in die zweite Hälfte des 19. Jahrhunderts hinein bestand in verschiedenen Kantonen das gesetzliche Verbot der Vereinigung von Handwerkerleuten, während selbstverständlich die Meister und anderen Unternehmer sich in Berufsorganisationen zusammenschließen konnten wie sie wollten.

Die erste gewerkschaftliche Organisation in der Schweiz war die der Bauarbeiter, die bereits Ende der 60er Jahre bestand. In den 60er Jahren entstanden unter dem Einfluß, bzw. unter der Mitwirkung der internationalen Arbeiterorganisation in der größeren industriellen Orten und Städten und in verschiedenen Gewerben internationale Gewerkschaften, wie zu derselben Zeit auch in Deutschland, jedoch scheint die Mitgliederzahl derselben meistens eine geringe gewesen zu sein. Ferner waren die Mitglieder derselben meistens deutsche und deutsch-sprachige Handwerkerleuten, die schon damals in verhältnismäßig großer Zahl in der Schweiz arbeiteten. Die Schweizerischen Arbeiter hielten sich von den Gewerkschaften bis auf Wenige fern, einmal aus dem traditionellen „Schadenbiss“, der es bei ihnen nicht gutlich, mit Deutschen zusammen in einem Verein zu sitzen, und ferner infolge eines tiefen Hasses gegen den preussischen Individualismus, der dem Grundbaue bildete: „Der ist kein Vöhrer-Schmidt.“ Dazu kommt noch, wie wir das Schicksal der so vielen Schweizerischen Arbeiter, namentlich der Fabrikarbeiter, die im Dienste des Vater und Großvaters folgten und ihr ganzes Leben da verbringen, wo sie geboren wurden und das heute noch in ausgedehntem Umfange zu konstatieren ist. Dieses Schicksal der Handwerker, Engländerleuten und Vöhrerleuten zur Folge, läßt die Leute nicht über den eigenen Kirchhof hinaussehen, erzählt ein überaus feines Unterhaltungsverhältnis der Arbeiter zu den Unternehmern, die die „Gerren“ und „Vöhrer“ verehrt werden und um so mehr empfinden, je reicher sie sind, und es verhindert die Entstehung jedes sozialen Zehens und Empfindens, weil es die Erkenntnis der bestehenden Missverhältnisse nicht aufkommen läßt.

Dazu kommen noch ferner die Sprachverhältnisse, die die kleine Schweiz in drei Gebiete abtheilt, nämlich in die deutsche, französische und italienische Schweiz. Diese Sprachverhältnisse erschweren die Verständigung der Arbeiter, vor Allem auch die gewerkschaftliche Zentralisation, und wo sie überwunden wird,

von diesem, wenn auch nicht mit rechtlicher Wirkung, so doch moralisch bezeugt wird. Dieser seltene Fall ist in einem Urteil eines Bauarbeiters zu bezeugen. Der Jahre lang mehrfach bis zur höchsten Instanz geführt worden mußte. Dieser Streitfall ist zugleich ein markantes Beispiel dafür, wie ungeheuer schwer es dem unerschaffenen Arbeiter gemacht wird, eine ihm rechtlich zustehende Rente zu erlangen.

Der Bauarbeiter Witz. R. starb am 20. April 1890 von einer Leiter 8½ Meter hoch ab und zog sich dadurch einen linksseitigen Hüftgelenkbruch zu. Schon die erstmalige Rentenfestsetzung erforderte einen zähen Kampf mit der Berufsversicherungsanstalt. Dasselbe sprach ihm die Rente zu bis zum 29. September 1890 und von da bis zum 10. November 1890 eine Rente von 20 pSt. der Rente, also etwa 13 pSt. seines Lohnes. Vom 10. November 1890 an sollte er wieder vollständig erwerbsfähig sein, in Wirklichkeit konnte er aber nicht die geringste Arbeit leisten, trotz vielfacher Versuche.

Am 21. April 1900 beantragte R. bei der Nordöstlichen Baugewerkschafts-Vereins-Versicherung auf die Rente die Gewährung einer Rente und reichte dazu ein Gutachten des Dr. Simonsohn ein. Darauf trat zunächst der Vertrauensarzt der Berufsversicherungsanstalt, Dr. Mothberg, in Aktion. Er untersuchte R. und sagte darüber in seinem Gutachten:

R. habe ihn nach der Rentenuntersuchung mehrmals aufgesucht und dabei einen sehr merkwürdigen Gang, wie ein schwerer Herdenleibender, gezeigt. Er ging links nur mit der Hüfte, wofür Dr. Mothberg den Grund darin fand, daß R. mit dem Fuße nicht in den Gadenheil des Schutzes hineinkam, sondern über denselben stehen bleibe. Dr. R. sieht darin eine „klinische“ Ungewohnheit, die ein Gelenkleiden zur Folge haben könne. Die Ablehnung des Rentenanspruches war darnach natürlich.

R. rief das Schiedsgericht an und brachte ein neues Gutachten des Chirurgen Dr. Wolfenstein bei. Auf Grund eines Röntgenbildes gibt derselbe einen Bruch mit nachträglicher Heilung der Verbindung des Sprunggelenks an. Weiter bezeugt der Arzt, daß derartige nervöse Störungen vorhanden sind und daß eine Distorsion vorliegt, die auf den Unfall zurückzuführen ist. Daraufhin wurde R. am 28. Juli die 1. Rente von 20 pSt. bewilligt. Am 1. August 1900 auf Veranlassung des Schiedsgerichts in der Person des Dr. Wegener und Professor Köhler beobachtet. Diese Gutachter konnten einen Hüftgelenkbruch nicht konstatieren. Sie waren vielmehr der Ansicht, daß R. diesen Gang willkürlich bewirke. Weiter sagten die Gutachter, es bestünde eine hochgradige nervöse Erregtheit, die aber nicht auf den Unfall, sondern auf „den langen, unerschütterten“ Kampf um die Rente zurückzuführen sei. R. wurde mit seinem Rentenanspruch abgewiesen.

Auf den von R. eingelegten Rekurs gegen diesen Entschluß des Schiedsgerichts wurde derselbe auf Veranlassung des Berufsversicherungsamtes wiederum von Professor Köhler und Dr. Wegener beobachtet mit unbedeutendem Ergebnis. Darauf bestand sich R. nach dem 27. April 1901 bis 1. Mai 1901 im Straßensankt an Friedrichsbad zur Beobachtung. Der Verlauf und seine Deutung waren hier nach dem Gutachten von Professor Köhler und Dr. Walter dieselben wie in der Oberteil. Dagegen wollten die Gutachter nicht entscheiden, ob die Distorsion durch ursprüngliche örtliche Störungen in dem verletzten Gliede oder durch den Rentenkampf hervorgerufen sei. Im übrigen fanden sie im Gegensatz zu den meisten früheren Gutachtern, daß R. im allgemeinen ruhig und folgsam sei. — In allen Gutachten der Vertrauensärzte Dr. Mothberg, des Dr. Wolfenstein, Dr. Veder, wie auch der Charité-Gutachter wird R. als ein rentenloser und ungeschaffener Mensch bezeichnet. Das Berufsversicherungsamt wies am 25. Juni 1901 R.'s Ansprüche endgültig zurück.

So war R. dem Elend preisgegeben. Und nur durch die Unterstützung seiner Organisation war es ihm möglich, sich einzuermächtigen über Wasser zu halten. Weitere Ansprüche R.'s an die Berufsversicherungsanstalt lehnte diese ab. Am 8. April 1902 stellte R. geküßt auf ein umfangreiches, eingehendes Gutachten des Chirurgen Dr. Adler, von Neuem den Antrag, ihm eine Rente von 50 pSt. fest. 1. Oktober 1899 zu gewähren. Aus dem Gutachten ist ersichtlich, daß zwei Krankeiten bei R. vorhanden seien, eine Nervenschwäche und eine Herzerkrankung am linken Unterarm. Dr. Adler sagt weiter, daß solche Herzerkrankungen nicht fiktiv und nicht willkürlich erzeugt seien, auch nicht von Straßendruck herrühren können. Beide Krankeitszustände sind Folgen des Unfalls.

Die Berufsversicherungsanstalt lehnte R.'s Ansprüche ebenfalls ab. Das von ihm jetzt angestrichene Schiedsgericht Berlin beauftragte nun den Hgl. Kreisarzt Medizinalrat Dr. Leppmann mit der Untersuchung und dieser trat im Wesentlichen dem Gutachten des Dr. Adler bei. Er befand ebenfalls, daß die objektiven Krankeitszeichen derselben Natur sind, daß R. sein Leiden nicht bloß vorstellte, Dr. L. stellt ferner gleichfalls das Vorhandensein einer örtlichen hysterischen Störung fest, das auf die Aufregungen eines Rentenkampfes zurückzuführen er nicht zweifeln würde. Die Entwicklung des Leidens sei auf den Unfall zurückzuführen. Durch Urteil der Instanzen sei allerdings rechtsträftig festgestellt, daß die Nervosität, die 1901 bestand, nicht als Unfallfolge anzusehen sei, und es scheint ihm deshalb zweifelhaft, ob R. eine Rente erhalten werde. Aber, so fährt er fort, als ärztlicher Gutachter muß ich ohne Rücksicht auf die praktische Bedeutung meine wissenschaftliche Überzeugung zum Ausdruck bringen, und auf Grund dieser laute mein Gutachten:

„1. Seit den Untersuchungen am 11. August 1900 und 3. Februar 1901 und 25. Mai 1901 ist im Laufe des Verlaufs eine tiefgehende Veränderung der Erwerbsfähigkeit eingetreten, indem die Muskelkraft des linken Beines fast vollständig verlorengegangen ist.“

2. Ich erachte den p. St. infolge des Unfalls vom 20. April 1899 für um 50 pSt. erwerbsfähig.“

Das Schiedsgericht folgte den Gutachten des Dr. R. und führte begründend aus: „Trotzdem die Mitglieder des Schiedsgerichts bekannt ist, daß nach der rechtsträftigen Entscheidung des Berufsversicherungsamtes das Leiden des R. als nicht auf den Unfall beruhend anzusehen ist, und dieselben auch zugeben, daß an dieser Feststellung juristisch eine Änderung lediglich dadurch, daß nunmehr ein anderer Gutachter das Krankheitsbild von einem anderen Standpunkt betrachtet, nicht möglich sei, hat sich das Schieds-

gericht in seiner Mehrheit auf Grund des Gutachtens des Dr. Leppmann zu der Überzeugung gewandt, daß die Distorsion des R. mit dem Unfall in Zusammenhang zu bringen sei. Die Berufsversicherungsanstalt wird verurteilt, dem R. seit dem 12. Dezember 1901, dem Tage des Einganges des Antrages auf Rentengewährung, eine Rente von 50 pSt. zu zahlen.“

Es tritt hierdurch schiedsrichterlicher Entschluß fest, daß das gutachtliche beglaubigte Zeiden R.'s auf den Unfall vom Jahre 1899 zurückgeführt werden müsse, so liegt es für den gefunden Menschenverstand auf der Hand, daß auch die früher aufgetretenen Leidenstadien R.'s tatsächlich vorhanden und mit dem Unfall in direkten Zusammenhang standen. Das abweisende Urteil des Berufsversicherungsamtes vom 25. Juni 1901 ist damit platt auf dem Boden geschlagen. Trotzdem war das Schiedsgericht formell ruher Stande, dem R. eine Entschädigung auch für die Zeit vor Einreichung seines Antrages zu gewähren, weil das Berufsversicherungsamt, natürlich „juristisch unanschaulich“, festgestellt hatte, daß die damalige Straftat des R. nicht auf den Unfall zusammenhänge, sondern daß R. sich dieselbe durch sein Verhalten selbst zugezogen habe. Daher belommt R. für diese Zeit nichts. So will es das ungeschickte Recht.

Wird nicht kommt das Berufsversicherungsamt durch Ansetzung des neuesten schiedsgerichtlichen Entschlusses noch in die Lage, über sein eigenes Urteil vom 25. Juni 1901 von Neuem entscheiden zu müssen. Es hätte dann Gelegenheit, den damaligen Fehlurteil wieder gut zu machen. Ist aber das schiedsgerichtliche Urteil rechtsträftig geworden, so bleibt dem nur für das letzte Jahr entrichteten Betrag R. noch immer der Weg der Revision offen, um auf Grund des schiedsgerichtlichen Gutachtens Dr. R.'s das Verfahren wieder aufzunehmen zu lassen (Zivilprozedurordnung § 580 Ziffer 7b) und die Entschädigung auch für diejenige Zeit rechtsträftig setzen zu lassen, während welcher laut dem Gutachten die bürgerliche Erwerbsbeschäftigung R.'s eingetreten ist. Das Letztere wäre dem Verurteilten dringend zu raten.

(„Correspondenzblatt“.)

Polizei und Gerichte

* Der Vorstand des deutschen Bergarbeiterverbandes (Eich Bochum) soll dadurch gegen das preussische Vereinsgesetz verstoßen haben, daß er nicht die Veränderungen im Mitgliederbestand sämtlicher Zughilfen des Verbandes der Bochumer Polizeibehörde angezeigt hat. Drei Vorstandsmitglieder wurden mit Strafmandaten bedacht, wegen sie gerichtliche Entscheidung anziehen. Die Beschuldigten machten geltend, daß die Mitglieder des Verbandes den über ganz Deutschland zerstreuten Ortsvereinen angehören, und daß von diesen Ortsvereinen (Zughilfen) aus die Anmeldungen resp. Anzeigen von Veränderungen an die zuständigen Ortspolizeibehörden erfolgen. Das Landgericht Bochum als Berufungsinstanz verurteilte jedoch die Vorstandsmitglieder zu Geldstrafen von je 25. Aus der Begründung haben wir hervor: Der Bergarbeiterverband ist ein Verein im Sinne des § 2 des preussischen Vereinsgesetzes und unterfällt den Vorschriften dieses Paragraphen, wonach die Vorstände von Vereinen, die auf öffentliche Angelegenheiten einzuwirken bezwecken, u. a. ein Mitgliederverzeichnis der Ortspolizeibehörde einzureichen und dieser jede Veränderung der Mitgliederlisten für die Einreichung an der Angelegenheit sein für die Zustellung einer Anmeldepflicht nicht übernehmen. Es sei also der Verbandsvorstand von der Verpflichtung zur Anmeldung nicht befreit. Im Vernein kämen folgende statutarische Bestimmungen. Nach § 16 des Statuts sei der oberste Verwaltungsträger des Verbandes der Vorstand. Nach § 16 knauständige und führe der Ortsverwaltung, Vertrauensorganisation und stelle die Ortsverbände. Vertrauensleute ufm. im Sinne des Statuts an. Nach § 10 leitete der erste Bevollmächtigte der Ortsverwaltung den Ortsverein, berufe die Versammlungen ein, korrespondierte mit dem Vorstand, nehme Anmeldepflicht und Austrittserklärungen entgegen und übermittelte diese dem Verbandsvorstand. Und gemäß § 6 sei Jedem, der ein Mitglied des Verbandes, wenn die Aufnahme seitens des Verbandsvorstandes vollzogen sei. Nach § 10 Absatz 4 habe der Vorstand das Bestätigungsrecht bezüglich der von den Mitgliedern der Zughilfen abgegebene gewählten Ortsverbände und es könne ohne diese Bestätigung keine Ortsverwaltung rechtsträftig Abmachungen treffen, die den Verband angehen. Viernach sei die völlige Abhängigkeit der Zughilfen vom Verband dargelegt. Sie bildeten mit dem Verband einen einzigen, sich über das ganze Reich erstreckenden Verein, der seinen Sitz in Bochum habe, bei dessen Polizeibehörde, als der zuständigen, der Vorstand die Meldepflicht, die alle Mitglieder umfasse, zu erfüllen habe. Die gegen diese Urteil eingelegte Revision, die Rechtsanwält Dr. R. Liebkecht ausführlich begründete, wurde vom Kammergericht mit folgender Begründung verworfen: §§ 2 und 13 des Vereinsgesetzes seien mit Recht angewendet worden. Allerdings sei die Abhängigkeit der Zughilfen nicht maßgebend. Es konnte vielmehr darauf an, ob der Verband nur aus physischen Personen bestünde, ob die Mitglieder der Ortsvereine keine Mitglieder seien und die Ortsvereine selber nur organische Zweigvereine. Die §§ 5 und 10 des Statuts ergeben nun ganz deutlich, daß sämtliche Mitglieder der Mitglieder des Verbandes wurden und nicht etwa Mitglieder der Ortsvereine. Die Verbandsvorstände haben aber der Verbandsvorstand angenommen, und zwar bei der Beförderung, wo er seinen Sitz habe, vorliegend also in Bochum.

Verschiedenes.

* Die Großstädte der Vergangenheit und Gegenwart. Das gewaltige Wachstum der modernen Städte hat den alten Stadtbegriff unzulänglich gemacht. Nicht mehr im Gegensatz zum Lande kann er gebraucht werden. Das stürmische Tempo der Entwicklung der Großstädte ergibt Deutschland, nachdem es bereits in Großbritanien, Frankreich, Italien, Belgien, den Vereinigten Staaten große und schnelle Veränderungen herbeigeführt. Wenn man nur die Städte mit mehr als 100 000 Einwohnern zu den Groß-

städten rechnet, so war 1850 unter 88 Deutschen ein Großstädter, 1870 einer unter 20, 1890 unter 13; 1890 war schon jeder achte, 1900 jeder sechste Mensch in Deutschland ein Großstädter.

In Sachfen wohnte 1894, etwa ein Drittel der Bevölkerung in „Städten“ und zwei Drittel in „Dörfern“, und genau so war das Verhältnis der Orte mit mehr und mit weniger als 2000 Einwohnern. 1900 aber lebte in den „Städten“ die eine Hälfte und auf dem Lande die andere; dagegen wohnten fast sieben Zehntel der Bewohner in Gemeinden mit über 2000 Einwohnern.

Der Typus der Großstadt ist je nach der Art der sozialen Verhältnisse seit dem Altertume anders gestaltet gewesen als heute. Die Großstädte der antiken orientalischen Völker waren politische Gründungen. Sie wurden als Residenz begründet mit der Kronbestätigung neuer Herrscher. Nach deren Tode zerfielen sie leicht.

Ganz anders gestaltet war die griechisch-römische Form der Großstädte. In Griechenland wurden die Stämme zu Städten. Nicht bürgerlich Unterworfenen waren ihre Mitbürger, sondern freie Bürger, die ein politisches Zusammenleben möglich fanden und so die Städte direkt kulturell produktiv werden ließen.

Im Mittelalter waren die Städte in erster Linie Schutzorgane, mit starken Mauern umgeben, die im Kriegsfall auch die Landbevölkerung aufnehmen. Sie hatten ihr eigenes Regiment. Im Mittelalter ist die Stadt wirtschaftlich nicht bloß Konsumorgan, wie im Mittelalter in Altertum, sondern Sitz von guttoregender Erwerbstätigkeit. Sie lebt von eigener Arbeit. Das Mittelalter hat keine Großstädte; für seine mittelalterliche Stadt hat man eine höhere Einwohnerzahl als 25 000 nachweisen können. Im 15. Jahrhundert hatten Frankfurt am Main, Köln, Prag, Leipzig 10 000, Breslau 8 000, Nürnberg 6 000 Einwohner. Die wirtschaftliche Stellung der Städte vertritt die Ansammlung größerer Massen.

Eingegangene Schriften.

„Neue Zeit“ (Eulgart, Dleg-Berlin) 9. Heft des 21. Jahrgangs. Aus dem Inhalt des Heftes geben wir hervor: Der Fall Krupp. — Zum Ausbau unserer Organisation. Von Wilhelm Dittmann. — Zum Harfensteinfest in den Vereinigten Staaten. Von Edmund Druk. — Über die Anfänge der Lehre vom Klassenkampf. Von Georg Wiedemann I. — Die höhere Gewalt als Gefahrenquelle in technischen Betrieben. Von J. Gorman.

Die „Neue Zeit“ erscheint wöchentlich einmal und ist durch alle Buchhandlungen, Postämter und Korrespondenten zum Preise von M. 8,25 pro Quartal zu beziehen. In der Zeitungspostliste der Postämter ist die „Neue Zeit“ unter Nr. 5889 eingetragen, jedoch kann dieselbe bei der Post nur pro Quartal abonniert werden. Das einzelne Heft kostet 25 Pf.

Probenummern stehen jederzeit zur Verfügung.

Beispielsblätter für Kinder.

Aus pädagogischen Kreisen wird dem „Vorwärts“ geschrieben:

Der mit Aufmerksamkeit verfolgt, was unseren Kindern zu Beispielen an Büchern beigesteuert wird, der insbesondere Gelegenheit gehabt hat, Einsätze zu nehmen in eine Statistik über die zu diesem Feste an Kinder geschenkten Bücher, der ist ein klar, daß die meisten Eltern — begütigte und nicht begütigte — nicht begreifen, eine wie wichtige Sache die Auswahl eines zu schenkenden Buches ist. Wie wäre es sonst möglich, daß die in Warenhäusern, Papieren und ähnlichen Handlungen ausgebotenen Bücher wie warme Semmeln abgehen! Die Schule ist bestrebt, nur literarisch Wertvolles, nach ihrer Meinung das Beste, an das Kind heranzubringen; aber das, was es auch selbst in der Schule bleibt meistens ohne jegliche Kontrolle. Augenblicklich steller und Augenblicklich-Fabrikanten konnten darum bisher ihre sehr lobenswerten Gewerbe ungehindert betreiben; Niemand sah ihnen auf die Finger. So erklärt es sich, daß die meisten Jugendlichen elende Nachmacher sind, die jeder Verlässliche mit Aufheben der Augenbrauen als der Hand legt, Sammelstücken mit aufgetragenen karawansischen, moralischen, religiösen Zeichnungen, voll äußerlicher Sentimentalität, nicht kindlich, sondern kindisch. — Häufig hört man von Eltern wie zur Entschuldigung die Entgegnung: „Ja, was schadet das denn? Es sind ja noch Kinder! Und, die wir doch auch solche Bücher in der Jugend gelesen haben, das ist doch auch nicht schädlich!“ Genauso! Was für Unheil unter Umständen solche Schriften in moralischer Hinsicht anrichten, das geht für den, der nicht selbst beobachtet hat, wie verwerflich sie sind. — dem Erzieher ist es keine fremde Aufgabe, — aus immer wiederkehrenden Zeitungsberichten und Gerichtsverhandlungen hervor. Aber weislich innerlich ist der Schaden, den das Empfinden für die künftige Grösse und Schärfe erleidet. Ein Kind, das durch die Wüste der Jugendliteratur-Reizure geht, ist in einer späteren Alter schwerlich einer reinen Freude an einem feineren Dichtwerk fähig, weil die der Empfindung für das Schöne dienenden Organe der Seele verflümmert sind. Welche Summe von Freude, von jedem Genuß bührt der Erwachsene dadurch ein! Es soll ja nicht behauptet werden, daß absolute Unfähigkeit zu genießen die Folge sein müsse. Aber jeder, dessen Erziehung in der Jugend aus irgend einem Grunde vernachlässigt worden und der dann später ernstlich bemüht gewesen ist, sich fortzubilden, wird wissen, wie tief Unwege er hat machen müssen. Schon Mancher, der sich endlich bemüht hat, ist durch Schwierigkeiten gleich im Anfang zurückgeschreckt, Mancher ist auf halbem Wege erkrankt. Wer in der Jugend schon auf den richtigen Weg gebracht wurde, der wird leichter fortkommen und weiter gelangen. Erziehung, auch zum Genuß von Dichtungen, ist Gewöhnung.

Wenn die Jugendlektüre eine Sache vor solcher Wichtigkeit für das ganze Leben ist, wenn andererseits aber das wirklich Gute so dünn gefast ist: wer soll das für das Kind Beieignete auswählen? Jeder, der sich für Volkskultur interessiert und hier zugleich eine Überlebens- und ein Urteil über literarische Erscheinungen hat. In erster Linie hat der Lehrer die Pflicht, die Auswahl zu treffen, da dazu besonders auch erzieherische Kenntnisse und Erfahrungen nötig sind. Dieser Pflicht ist die Lehrerzeit besonders dadurch nachgekommen, daß im Laufe der letzten zehn Jahre in etwa 40 Städten Deutschlands Prüfungsausschüsse für Jugendbücher ein-

