

Der Grundstein.

Offizielles Wochenblatt für die deutschen Maurer und verw. Berufsgenossen.

Obligatorisches Organ für die Mitglieder des Central-Verbandes der Maurer Deutschlands

sowie der

Central-Krankenkasse der Maurer, Gipser (Weißbinder) und Stukkateure Deutschlands „Grundstein zur Einigkeit“.

Das Blatt erscheint zum Sonnabend jeder Woche.
Abonnementpreis pro Quartal M. 1 (ohne Beiträge),
bei Zusendung unter Kreuzband M. 1,40.

Herausgeber u. verantwortlicher Redakteur: Joh. Staning, Hamburg.
Redaktion und Expedition:
Hamburg-St. Georg, Bremerstraße 11, 1. Etage.

Vereins-Auszeigen
für die dreigehälfte Petzelle oder breit Raum 80 A.
Zeitungspreisliste Nr. 8124.

Inhalt: Habersbrunner Geistes-Sprudel. — Das Zentrum und die Arbeiter. — Zur Stabilität der deutschen Gewerbegegilde. — Maurerbewegung: Streiks, Ausführungen, Maßregelungen, Versammlungen und sonstige Bewegung. — Vom Bau: Unfälle, Arbeitserfolg, Submissionsen etc. — Gewerbliche Rechtspflege und Arbeiterversicherung. — Polizei und Gerichte. — Verchiedenes. — Eingegangene Schriften. — Streitsachenrechnungen. — Briefkassen. — Central-Verband der Maurer. — Central-Krankenkasse.

Habersbrunner Geistes-Sprudel.

Der vor einigen Jahren von dem Herren Felisch und Genossen gegründete, in Berlin domicilierte „Deutsche Arbeitgeberbund für das Baugewerbe“ hat sich bekanntlich die Bekämpfung der Arbeiterorganisation zur Aufgabe gemacht. Wir haben schon öfter gezeigt, wie die Bundesleitung bemüht ist, dieser Aufgabe durch schöne Verhebung der Unternehmer, durch Lüge, Verleumdung und Unterweisung in terroristischen Praktiken zu genügen. Daß die „Baugewerbe-Zeitung“ und andere jüngst erschienene Blätter sich die Förderung dieser „guten Sache“ angelegen sein lassen, ist den Matadoren nicht ausreichend erschienen. Sie haben ein Spezialorgan geschaffen, das in Berlin erscheint und den Titel trägt: „Veröffentlichungen des deutschen Arbeitgeberbundes für das Baugewerbe“. Als verantwortlich für Redaktion und Verlag zeichnet Franz Habersbrunner-Berlin.

Vor uns liegt Nr. 4, Juli 1891, dieses Organs. Der Umstand, daß diese Nummer der jüngst erschienenen „Münchener Bauzeitung“ vom 11. August als Beilage diente, hat dem dortigen sozialdemokratischen Parteiorgan Anlaß gegeben, einige dankenswerthe und interessante Mittheilungen über den der Münchener Arbeiterschaft nicht unbekannten Herrn Franz Habersbrunner zu machen. Wir erfahren zunächst, daß dieses Individuum einst sein Dasein an einer feierten Klosterkrippe fristete, deren es in Bayern ja noch so viele gibt. Es war Hospitant der frommen Kapuziner. Dann heißt es weiter:

Später wurde er ein gebildeter Herr und Mitarbeiter der „Münch. Neuest. Nachr.“. Während des Schreinerstreits betrieb Habersbrunner sich bei den Unternehmern an und erntete nur durch die Art seiner öffentlichen und ehemaligen Berichterstattung über den Streik und die Vorgänge im Geschäftsfeld im Augenblick das volle Vertrauen der hiesigen Scharfmacherunft.

Die Unternehmer gründeten einen Verein-Verband der Arbeitgeber des Baugewerbes für München und Umgebung und ernannten Freimaurer Habersbrunner zu ihrem Sekretarius. „Als solcher war er bestrebt, die Unternehmer im ganzen Lande scharf zu machen gegen die Arbeiterschaft, gegen die Arbeiterorganisationen und gegen jede Regung des Proletariats bezüglich Besserstellung seiner wirtschaftlichen Verhältnisse. Habersbrunner war es auch, der den unbestreitbaren Protest der Münchener Scharfmacher-klique (Arbeitgeberverband und Baugewerbs-Innung) gegen den Entwurf einer Arbeitsordnung für die Arbeiterschaft des Stadtbaunates verhindert hatte.“

Weishäuser hätte dieses „hervorragende Talent“ nicht auch bei den Baugewerks-Jüngtlern der Reichshauptstadt, bei der Firma Felisch & Co., gebührenden Beachtung“ finden sollen? Der ehemalige Kloster-Spatz trat in die Dienste dieser Firma, um als echter und rechter Scharfmacherknecht journalistisch sich zu betätigen, die Unternehmer des Baugewerbes zu „belohnen“ und „aufzurütteln“ zum Kampf gegen die Arbeiterorganisation. Damit hat er aber, nach eigenem offenem Eingeständniß, bis jetzt kein Glück gehabt, vielmehr böse Fiasko gemacht. Darauf ist er nun in hohe „sittliche Entrüstung“ gerathen. In der uns vorliegenden Nummer seines Organs bringt er quer über die erste Seite gedruckt, unter der vielversprechenden Überschrift: „Eine Sünde wider den heiligen Geist“ schwarze Tafel gegen die Arbeitgeber. „Er habe“, so geht seine rührende Klage, „seit mehr denn zweit Jahren Ihnen ernste, unabsehbare Wahrheiten verkündet.“ Über die Räder „wollen nicht

hören“ auf sein Evangelium, sie „verstopfen sich die Ohren“. Deshalb rostet er, als General-Mandatarius des „heiligen Geistes“ sich auf zu einer außerordentlichen Leistung. Der vorerwähnte Klage fügt er hinzu: „Wir blicken, die Bettläufer wären ernst genug, daß man erwachte aus dem Rause des Leichtlebigkeit und Gleichgültigkeit und sich mit Ernst dem Studium der Wahrheit zuwenden. Vieles ist gelingt es uns heute, für die Beantwortung der ersten und für den ganzen Baugewerbestand so wichtigen Frage: Warum müssen wir allerorts Arbeiterverbände für das Baugewerbe gründen und dem Deutschen Arbeitgeberbund für das Baugewerbe anstreben? Wir haben uns alle Mühe, die Beantwortung dieser Frage klar und in populärer Sprache zu geben; lohne man unsere Mühe, indem man die nachstehenden Ausführungen sehr liest! Wer sie übergeht, verfluchtigt sich weder den heiligen Geist.“

Dieser wunderbare Einleitung folgen, das ganze Blatt füllend, nicht weniger als dreizehn Artikel, in denen der „erleuchtete“ Habersbrunner seine Weisheit über das Handwerk sonst und jetzt, über die Arbeiter, die Arbeiterbewegung und Arbeiterorganisation zum Besten gibt. Er will ja die Unternehmer „auflären“ und des „heiligen Geistes“ der Scharfmacherunft theilsartig machen, als dessen „Affe“ er wirkt, wie der Teufel als der „Affe Gottes“. Also muß er „gründlich“ zu Werke gehen. Wenn auch dabei allerlei blühender Unsinn und grelle Unwahrheit an Tage kommt — was thut's in Anbetracht des „guten Zwecks“? Was er an „Belehrungen“ bietet, das sind in der Hauptsache dieselben Abschürfungen, Unnachtheiten und Gebäßigkeiten, die schon lange vor ihm so mancher Scharfmachermatador und Scharfmacherknecht nach allen Regeln der Kunst abgedrochen hat. Der „heilige Geist“ diktiert ihm folgenden Gedankengang:

Das Handwerk muß „sich selber helfen“. Es hat „keinen ehrlichen“ Berufsgenossen trotz der vielen „Handwerksreiter“.

„Sammlung der Gewerbetreibenden in Annunzien und Verbänden“ muß die Parole sein.

Auso ist Alles, was bis jetzt zur Handwerksförderung geschehen, für die Kat! Der Ex-Kapuziner-Spatz macht die verblüffende Entdeckung, daß von der „allgemeinen Umwälzung der Produktionsform“ das Baugewerbe unmöglich einer ganz eigenartigen Produktionsverhältnisse“ wohl und wenigstens betroffen worden sei. Freilich, das Maurerwerk muß auch heute noch, wie vor tausend Jahren, mit der Hand verrichtet werden; Maschinen dazu gibt es nicht. Aber das ist höchstens sittlich. Das Entscheidende, wovon Habersbrunner keine Ahnung zu haben scheint, ist, daß auch im Baugewerbe das rein kapitalistische System immer mehr an die Stelle des handwerksmäßigen Betriebes tritt. Große Baugeschäfte, riesenunternehmungen mit konzentrierten, sämtliche Bauarbeiten umfassende Betriebe hat es früher nicht gegeben. Es ist geboten, auf diesen Umstand Rücksicht zu nehmen, wenn man, wie Habersbrunner es thut, sich über das „System der Arbeitsteilung“ im Baugewerbe äußert. Er erachtet dieses System als ein durchaus neues und behauptet, daßselbe habe die „Kolonienarbeit“ und diese wieder die „intensive Produktion“ sprachnahe der Arbeitskräfte“ nötig gemacht. Im Zusammenhang damit sei „das Bestreben der Arbeiterschaft nach Kollektiven und einheitlichen Arbeitsverträgen, statt der im Handwerk bisher durchgängig üblichen individuellen, d. h. persönlichen oder Einzelarbeitsverträge in die Erscheinung getreten.“ Damit läßt dieser Scribifaz greifbar in die Erscheinung treten, daß sein Gedankengang geleitet wird von einer geradezu kläglichen Unwissenheit. Die Geschichte des Handwerks ist ihm ein Buch mit sieben Siegeln. Denn wer sich die dantbare Mühe genommen, diese Geschichte zu studiren, der

muss Folgendes wissen: Kolonnenarbeit hat es im Baugewerbe, speziell bei allen großen Bauten, schon in der „guten alten Zeit“ gegeben; sie ist an sich nicht, wofür Habersbrunner sie ausglebt, ein Resultat der modernen wirtschaftlichen Entwicklung; nur ihr Charakter hat sich, entsprechend dem kapitalistischen Ausbeutungssystem verändert. Und ein hervorragendes Charakteristikum des Arbeitsverhältnisses in jener Zeit war der kollektive, der einheitliche Arbeitsvertrag. In den „Bauordnungen“ war das Arbeitsverhältnis bis in alle Einzelheiten hinlänglich genau geregelt, speziell rücksichtlich der Arbeitszeit und des Arbeitslohns; man hatte Mindestlohn und entsprechennd nicht das Unwesen der Überstundenarbeit. Es gab keinen Einzelarbeitsvertrag! Den hat erst die kapitalistische Wirtschaft unter fälschlicher Berufung auf die „Freiheit der Arbeit“ zum Nachteil der Arbeiter zur Geltung gebracht. Gegen ihn, der auf eine schamlos mißbrauchliche Ausbeutung der Arbeitskraft hinausläuft, entziehen Stellung zu nehmen und den kollektiven Arbeitsvertrag wieder zu erlangen, müßte eine der ersten Aufgaben der Arbeiterorganisation sein.

Scribifaz Habersbrunner sammert, daß der Geselle nicht mehr, wie einst, in seinem Meister den treu besorgten Brotherrn, sondern den Mauern erblickt, der mit ihm das Ergebnis der Arbeit verbündet. Die Geschichte des Handwerks lehrt, daß die Gesellen in früheren Jahrhunderten schon genau so dachten — entsprechend den offenkundigen Thaten. Die Gesellen sind schon damals oft den „treu besorgten Brotherrn“ mit Streiks, Verurserklärungen etc. sehr hart an den Kragen gegangen.

Unser Mann weiß auch zu unterscheiden zwischen „berechtigten“ und „unberechtigten“ Forderungen der Arbeiter, wenigstens den Worten nach. Die Begriffe fümmern ihn nicht, denn selbstverständlich ist es lediglich Sache der Unternehmer, darüber zu befinden, ob Forderungen berechtigt sind oder nicht.

Uebrigens spricht der Scharfmacherknecht der für ihre wirtschaftliche Besserstellung kämpfenden Arbeiterschaft allen sittlichen Wert ab!!! Er hat herausgefunden, daß die Arbeiter mit ihrer Besserstellung nicht ihren sittlichen Wert erhöhen wollen und daß sie sich zur Herbeiführung der Besserstellung „unsittlicher Mittel“ bedienen!!! Freilich, der Unternehmer, der Kapitalist handelt immer „höchstens“, wenn er selbst die infamsten Ausbeutungspraktiken anwendet, um sich zu bereichern, wenn er, die Zwangslage der Arbeiter ausnutzend, die Löhne drückt etc. Aber die Arbeiter sind nach Habersbrunner's Lehre eine Spezies von Spieghuben und Betrügern, wenn sie bemüht sind, der Ausbeutung eine Grenze zu setzen. Sie sind „unsittlich“, wenn sie Mindestlohn, Abschaffung der Akkordarbeit, Garantie des Tagelohnes bei Akkordarbeit verlangen; denn sie fordern damit nichts Anderes, als „eine Prämie auf Faulheit und Ungeschicklichkeit“. Sie sind „undankbar“ gegen den Arbeitgeber, wenn sie streiken und „Gewalt und Terrorismus“ ausüben. Die ganze Gewerkschaftsbewegung will der sich selbst brandmarkende Freiheit als eine sozialdemokratische „Brandmarke“, denn sie schafft Unzufriedenheit, Begehrlichkeit, Anmaßung, Nichtachtung jeglicher Autorität“.

Nicht nur „unmöglich“, sondern auch schrecklich dummk sind die Arbeiter. Der Habersbrunner sagt's ihnen aus seinem „heiligen Geist“ heraus. Sie sehen nicht ein, daß die Forderung der Lohnerhöhung in Verbindung mit der nach Verkürzung der Arbeitszeit einen „unlöslichen Widerspruch“ darstellt (!!) und daß selbst die Verkürzung der Arbeitszeit für sich allein betrachtet „für das Baugewerbe ungerecht“

fertigt ist". Denn es gibt ja so "viel Regen- und Kälteage", wo nicht oder wenig gearbeitet wird, ergo müssen die Bauarbeiter an den übrigen Tagen von Sonnenaufgang bis in die finstere Nacht, bis zum Erlegen schaffen, im Allförd sich mühen und Überstunden machen, das ist "wahhaft sittlich" und "erhöht die Einkünfte des Arbeiters". Der Habersbrunner sagt's, also muss es wohl wahr sein.

Auch die Gewerbeaufsichtsbeamten, die es wagen, den Arbeiterorganisationen sympathisch gegenüber zu stehen, statt sie zu verbannen, bekommen ihren Text, denn: "diese Organisation hat eine große Zahl Arbeiter ihres sittlichen Wertes verbraucht". Natürlich macht dieses Raubes sich mit schuldig, wer der Arbeiterorganisation Sympathie besitzt.

Nachdem wir bis dahin durch die Vollheits- und Freiheitsgäste von zehn Artikeln uns hinuntergerungen, atmen wir erleichtert auf, als nunmehr der Habersbrunner sich anschickt, zur Haupttheorie zu kommen, nämlich zum Zentralverband der Maurer Deutschlands. Befamlich hat unser Verband niemals in Abrede gestellt, dass die gewerkschaftliche Arbeiterbewegung in engster Beziehung zur politischen steht resp. dass sie auch auf politischem Gebiete sich betätigten müsse. Lediglich die reaktionäre Verbündetegebung mit ihrem Verbot des Interbindungstretens, die polizeiliche Rüffigkeit etc. hat seither solche Betheiligung verhindert oder beschränkt. Unsere Organisation hat sich offen und ehrlich mit diesem Umstande abgesunden um ihrer Existenz willen. Der Habersbrunner aber „belehr“ seine Leser dajin: Unser Verband habe es „lange Zeit gewagt, trotz Abstammung und Geschichte“, den politischen Charakter zu leugnen und „eine Unterscheidung von der sozialdemokratischen Partei zu verlangen“; das sei auf dem „Fang von Arbeitern“ berechnet gewesen, die der Sozialdemokratie abhold; auf seinem jüngsten Verbandsstage habe der Verband endlich „die Maserade fallen lassen“. Nebenbei erfahren wir auch, dass der – bekanntlich vor zehn Jahren gegründete – Zentralverband der Maurer Deutschlands, eigentlich schon über dreißig Jahre alt, dass er „urprünglich in losen Latalverbänden dem Laßalle'schen und Schweizer'schen Allgemeinen Deutschen Arbeiterverein angehöre“. Ein nettes Kunsstückchen, das der ehemalige Kapuziner-Spatz da fertig bringt, um mit besto gröserer Kraft erklären zu können:

„Wir sehen nicht an, die gesammte Gewerkschaftsbewegung als im Dienste der Sozialdemokratie stehend zu bezeichnen. Setzen ihrem Verhältnis an dieser ist ihr legitimes Ziel die Vernichtung aller selbständigen Existenz. Lob- und Pflicht jedem Arbeitgeber hat sie auf ihre Fahne gehörte.“

Nachdem der Habersbrunner so dem „heiligen Geist der Wahrheit“ gerecht geworden ist, lässt er den Zentralverband der Maurer Deutschlands, unter Bezugnahme auf unseren Artikel „Zehn Jahre Zentralorganisation“ (Nr. 27 b. „Grundstein“), als „eine Macht, die respektirt werden muss von der Gegnerchaft“ gelten. Und dann lässt er in der Beantwortung der Frage: „Was thut noch?“, den kräftigsten Strahl seines „heiligen Geistes“ auf die Unternehmer los:

„Wenn die deutschen Baugewerbetreibenden nicht wollen, dass sich die Vertretung der Arbeiter nicht auf das Verdienst, sondern auf Unmuth und Unersättlichkeit stütze, wenn sie nicht wollen, dass Faulheit und Dummheit den Triumph setzen über Fleiss und Geschäftlichkeit, wenn sie nicht wollen, dass ihnen der Vorrang entzissen werde, der ihnen schon auf Grund ihrer moralischen, finanziellen und gesellschaftlichen Verantwortung gebührt, wenn sie nicht zusehen wollen, wie sich insbesondere ihre Kollegen in den grösseren Städten die un würdigste und un natürliche Verhandlung durch ihre Arbeiter gefallen lassen müssen und nicht zuwarten wollen, bis ihnen das Gleiche widerfährt, dann gibt es nur ein Mittel, die Gegenorganisation. Diese ist eine politische und eine soziale Pflicht zugleich, eine Pflicht gegen das Handwerk und Gewerbe, dem wir angehören, gegen das Vaterland, gegen unsere Familie, gegen uns selbst, gegen die Konsumanten, unsere Auftraggeber, gegen die schwachen Arbeitswilligen, gegen die Nachkommen, darum: Ein für Alle, Alle für Einen!“

„Alerors müssen Verbände bestehen, die zueinander in den engsten Beziehungen stehen, vermittelt durch eine gemeinsame Überleitung. Wir müssen jederzeit bereit und in der Lage sein, zur Abwehr schädlicher Maßnahmen, die unsere Gegner mit Unterstützung ihrer Berufskollegen in ganz Deutschland treffen, ebenso mächtig zu sein, weil auf die Solidarität unserer ganzen deutschen Kollegenschaft gestützt Gegenmaßregeln in Anwendung zu bringen. Bissher hat die organisierte Gehilfenchaft mit Erfolg auf unsere Kurgschäigkeit und unserer Eigenart spezialisiert; für die Zukunft wollen wir in dem partikulären Streit nicht mehr den Angriff gegen einen Kollegen, sondern gegen die Arbeitgeberchaft bzw. gegen Orte ausüben. Wir wollen nicht unsere Gegner siegen lassen auf der ganzen Linie, indem wir immer vereinzelt gegen sie kämpfen. Die Taktik des divido et impera, zerplüten den Gegner und besiegen ihn so, ist doch zu alt, als dass sie länger undurchdringlich bliebe. Eine andere Gegenmaßregel ist die Nichtbeschäftigung Streiter der anderen Orten. Wir müssen durch ganz Deutschland die Kenntnis eines ausgeschriebenen Streits verbreiten und Sorge tragen, dass die Streitkräfte nicht durch Beschäftigung vieler Streiter

an anderen Orten leistungsfähig erhalten wird. Weiter müssen wir bedacht sein, um die Entziehung der Arbeitskraft zu hindern zu halten, fremde Arbeitskräfte heranzuziehen und an Orte, wo sie gebraucht werden, zu vertheilen. Um uns widerstandsfähig zu machen, müssen wir die Aufnahme einer Streikklausel in die Bauverträge erwirken. All diese und noch mehr Aufgaben haben wir zu erfüllen.“

Ja, ja — wir wissen schon: Das ist das Programm des Deutschen Arbeitgeberbundes. Und der Habersbrunner ist sein Prophet. Wir haben seine Ausführungen berücksichtigt, nicht weil wir ihm Bedeutung als Gegner beimeisen. Für uns ist er eine lächerliche Figur, ein Harlekin, ein Charlatan, dem die ehrliche Arbeiterschaft nach Verdienst moralische Tributte giebt. Aber dieser Charlatan ist charakteristisch für den Arbeitgeberbund, der ihn sich als Mitarbeiter erlesen hat und trocken ernst genommen sein will. Derselbe Fluch der Lächerlichkeit, der dem Habersbrunner als Heldenspieler und Kulturspieler auf dem Niederbrettel der Scharmäger bezeichnet ist, trifft auch die Firma Felli & Co. Wir gönnen ihr diesen Ritter vom „heiligen Geist“, sie hat ihn verdient und genau betrachtet ist sein „Geist“ ja doch nur der Reflex ihres „Geistes“. Mögen die Scharmägernecke der Großindustriellen, die Wege und Kontakte ihres im Dienste der Baugewerkschaft wirkenden geringen Kollegen Habersbrunner sich gütig annehmen, wenn er dort seine Rolle ausgespielt hat.

Das Zentrum und die Arbeiter.

Hören wir uns vor jenem Renommage und Parade-Katholizismus, der so sehr dazu beiträgt, unser Sache äußerlich so geräuschvoll, innerlich aber so bar und schwach zu machen. Diese Mahnung ist vom Bischof Keppler einmal an die Mitglieder der Zentrums-Partei, vor allen an die Geistlichen gerichtet worden. Seit vielen Jahren schon wird diese Art Katholizismus von den führenden und maßgebenden Elementen des Zentrums-Partei eifrig kultiviert. Besonders auffällig und widerwärtig tritt er auf den Parteitagen des Zentrums, die offiziell als „Generalversammlungen der Katholiken Deutschlands“ bezeichnet werden, in die Erteilung. Aber noch auf seinem der früheren dieser „Tage“ ist so viel und so tolles an Renommage, Parade und Komödie geleistet worden als auf dem, der vom 26. bis 29. August in Osnabrück abgehalten worden ist. Die Zentrums-Mafadore genügten hier dem ohne Zweifel tief empfundenen Bedürfnis, sich als die „einzig wahre Freunde der Arbeiter“ zu gerieren und die Zentrums-Partei als die „einzig wahre Vertretung der Arbeiterinteressen“ hinzustellen. O, sie hatten Ursache dazu, die frommen Herren! Denn in den Kreisen „ihres“, der katholischen, Arbeiter hat sich in der letzten Zeit mehr und mehr der Drang nach Selbstständigkeit, Denken und Handeln geltend gemacht; besonders die gewerkschaftlich Organisierten dieser Arbeiter haben sich aufgelehnt dagegen, dass die Geistlichkeit sie anmache, sie unter Beurteilung auf die Religion zu behandeln und zu bestrafen. Das Zentrum verfolgt die auf die Dauer unmögliche Politik „allen Berufständen gerecht zu werden“. Das ist demagogischer Humbug, wie man in seinen maßgebenden Kreisen (Geistliche, Beamte und Arbeitgeber) auch sehr wohl weiß. In erster Linie sorgt es wie jede andere „staatsverhaltende“ Partei für die Sonderinteressen der Herrschenden, der Mächtigen, der Besitzenden. Dann werden die Arbeiter mit einzigen „gesetzlichen Wohlthaten“, die meistens nur Schein sind, abgefunden.

Das Zentrum ist, wie der Konservatismus, Feind der Wissenschaft und der Volksbildung. Die Schule dienst ihm nur als Anstalt zur Dressur der Arbeiterklasse; es will die Arbeiter mit selbstmörderischen Vorurtheilen erfüllen, sie zur „Eugen“ der Entzugsung und Geschäftigkeit erziehen. Und wenn es gilt, das arbeitende Volk immer aufs Neue und immer mehr dem unerbörd ungerechten System der Verschaffung durch Zölle und indirekte Steuern zu unterwerfen, gibt das Zentrum seit mehr denn zwanzig Jahren dafür im Reichstage den Ausschlag.

Auch die Zollfrage kam auf dem Katholikentag zur Erörterung. Durchaus als Bundesgenosse der Junken und mit den Grünen, derselben trat der Reichstagabgeordnete Herold für die Erhöhung der Getreidezölle ein. Dazu konnte er nicht umhin, anzugeben, dass die Arbeiter davon hart betroffen würden. Aber er hatte einen allerdings nicht mehr neuen „Trost“ zur Hand. Sein demagogisches Ull-Talent voll entfaltet, rief er aus: „Schon jetzt gibt das Zentrum die Erklärung ab, dass es beantragen wird, dass die gesamten Mehreinnahmen aus den Zöllen zu Gunsten der Arbeiter verwendet werden“. Und er fügte hinzu: „Welcher Vor teil wäre es für die Arbeiter, wenn die Verpflichtung der Hinterbliebenen eingehoben werden könnte!“

Wir aber sagen: Welch plumper Schwund! Schön vor Monaten haben die Zentrumsorgane verjüngt, zu Gunsten der Lebensmittelwucherzölle auf die Arbeiter einzowirken, indem sie erklärten, die „Überhälfte“ müssten zur Schaffung einer „Reichsversicherung für Wittwen und Waisen“ verhinderet werden.

Würde man wirklich zu einer derartigen Versicherung auf solcher Grundlage gelangen können, was würde sie sein? Es erschwert und verschlechtert man den Arbeitern

den Zweck der „Arbeiterfreundschaft“ des Klerikalismus indem er sagte:

„Der schwere Tritt der Arbeiterbataillone, welcher sonst die Besiegen den erzittern macht, hat hier Niemand erschüttert, sondern alle Herzen mit Freuden erfüllt. Hier sind die Arbeiter marschiert unter der friedlichen Fahne des Herrn Jesu.“

Der Redner spielte hier an auf das Wort Bassalle's: „Schon höre ich in der Ferne den dumpfen Massenritt der Arbeiterbataillone“. Bassalle verband damit den Gedanken an den kommenden großen organisierten gewaltigen Kampf der Arbeiterklasse für ihre politischen und wirtschaftlichen Interessen, ein Kampf, der naturgemäß nicht halt macht vor der Selbstsucht und Ammung der Besitzenden, im Gegenteil, sich gerade das gegen eignet. Der ultramontane Redner aber wollte sagen, dass die Besitzenden und Mächtigen einen soliden Kampf nicht zu befürchten haben von Arbeitern, die der Klerikalismus zu demütigen, gedulbigen Schafen bestimmt hat. Auf die Fahne des wirklichen Jesus stand: Gerechtigkeit, Gleichheit, Brüderlichkeit, während die Fahne des Jesus, den die Theologen aus ihrem Wahl geschaffen haben, Jahrhunderte hindurch dazu gedient hat, schändliche Ungerechtigkeit zu rechtfertigen. Im Namen des Menschen, das der Nazarener verkündete muss die Arbeiterklasse Sturm laufen auf die Weltweite des Unrechts, der Knechtshaft, des Glends.

Die Arbeiter müssen sich organisieren und opferfreudig kämpfen, solidarisch handeln, um Befreiung und eine höhere Stufe der Kultur zu erreichen. Der ultramontane Redner aber wies ihnen die Aufgabe zu: „mit dem Schwerte des Glaubens und dem Geschütz des Gebetes einen „Sturm auf den Himmel“ zu unternehmen!“ Freilich, wenn die Arbeiter solo unerschrockbar „Sturm“-Geschäftsfeiere sich ergeben, machen sie sich unfähig, im Kampf des Lebens zu bestehen und Erfolge zu erreichen.

Doch das haben sie nach der Ansicht des dritten Redners, des Kaplans Dachbach, noch gar nicht nötig, denn – der Papst deutet für sie „sozialpolitisch“ (sein Enzyklus über die soziale Frage), und das Zentrum macht im Reichstage gute Geschehe für die Arbeiter“.

Schon öfter haben wir dargelegt, dass die ganze Sozialpolitik des Zentrums lediglich darauf berechnet ist, die katholischen Arbeiter zu beschwichtigen und zu täuschen, um sie abzuhalten, sich der selbstständigen Arbeitersbewegung anzuschließen. Das Zentrum braucht die Stimmen der katholischen Arbeiter bei der Reichstagswahl. Da muss es ihnen schon einige „Freundschaft“ beweisen, zumal die Sozialdemokratie mit den durchschlagenden Gründen so energisch für wirklich gute, gründliche und umfassende Gesetze im Interesse der Arbeiter eintritt. Das Zentrum verfolgt die auf die Dauer unmögliche Politik „allen Berufständen gerecht zu werden“. Das ist demagogischer Humbug, wie man in seinen maßgebenden Kreisen (Geistliche, Beamte und Arbeitgeber) auch sehr wohl weiß. In erster Linie sorgt es wie jede andere „staatsverhaltende“ Partei für die Sonderinteressen der Herrschenden, der Mächtigen, der Besitzenden. Dann werden die Arbeiter mit einzigen „gesetzlichen Wohlthaten“, die meistens nur Schein sind, abgefunden.

Das Zentrum ist, wie der Konservatismus, Feind der Wissenschaft und der Volksbildung. Die Schule dienst ihm nur als Anstalt zur Dressur der Arbeiterklasse; es will die Arbeiter mit selbstmörderischen Vorurtheilen erfüllen, sie zur „Eugen“ der Entzugsung und Geschäftigkeit erziehen. Und wenn es gilt, das arbeitende Volk immer aufs Neue und immer mehr dem unerbörd ungerechten System der Verschaffung durch Zölle und indirekte Steuern zu unterwerfen, gibt das Zentrum seit mehr denn zwanzig Jahren dafür im Reichstage den Ausschlag.

Auch die Zollfrage kam auf dem Katholikentag zur Erörterung. Durchaus als Bundesgenosse der Junken und mit den Grünen, derselben trat der Reichstagabgeordnete Herold für die Erhöhung der Getreidezölle ein. Dazu konnte er nicht umhin, anzugeben, dass die Arbeiter davon hart betroffen würden. Aber er hatte einen allerdings nicht mehr neuen „Trost“ zur Hand. Sein demagogisches Ull-Talent voll entfaltet, rief er aus: „Schon jetzt gibt das Zentrum die Erklärung ab, dass es beantragen wird, dass die gesamten Mehreinnahmen aus den Zöllen zu Gunsten der Arbeiter verwendet werden“. Und er fügte hinzu: „Welcher Vor teil wäre es für die Arbeiter, wenn die Verpflichtung der Hinterbliebenen eingehoben werden könnte!“

Wir aber sagen: Welch plumper Schwund! Schön vor Monaten haben die Zentrumsorgane verjüngt, zu Gunsten der Lebensmittelwucherzölle auf die Arbeiter einzowirken, indem sie erklärten, die „Überhälfte“ müssten zur Schaffung einer „Reichsversicherung für Wittwen und Waisen“ verhindert werden.

Würde man wirklich zu einer derartigen Versicherung auf solcher Grundlage gelangen können, was würde sie sein? Es erschwert und verschlechtert man den Arbeitern

Arbeitszeit festzuhalten und dabin zu wirken, daß für das nächste Jahr 34 resp. 35 % für Bandarbeit festgelegt würden. Hierauf ging folgende Antwort von der Innung ein: "Es wird Ihnen auf Ihre an uns unter 20. d. M. eingereichte Eingabe erwidert, daß Ihre Forderung einst in m i g abgelehnt worden ist. Innung steht keine — auch nicht die geringste Veranlassung vor, Ihnen weiter entgegen zu kommen, überdies steht der Herbst vor der Thür und behalten uns nun zur Sache frei bleibend." Der leit. Soz ist nicht recht verständlich, es geht nicht daraus her vor, was damit gemeint ist. jedenfalls haben die Unternehmer sich bereit, seine weiteren Zugeständnisse zu machen. Auf einer persönlichen Anfrage des Gesellenausschusses wurde die Erklärung abgegeben, daß das gemachte Angebot von der Innung nicht zurückgezogen sei, sondern dorlaßtig vor ihr festgehalten werde. Es sei aber unmöglich, wegen der vorhandenen Konkurrenz aus den umliegenden Orten, wo ein noch niedrigerer Lohn gezahlt und zum Theil noch 11 Stunden gearbeitet würde, weitere Zugeständnisse zu machen. Eine am 27. August tagende Versammlung der Streifenden erklärte sich nach eingehender Erwähnung färmlicher in Frage kommender Punkte bereit, das Angebot der Innung anzuerkennen. Der Gesellenausschuß erhält den Auftrag, um eine weitere Sitzung mit der Innung nachzuholen, um einen endgültigen Abschluß herbeizuführen.

Versammlungen und sonstige Bewegung.

Nach zweijähriger unermüdlicher Agitation war es am Sonntag, den 25. August, zum ersten Male wieder möglich, in Bärwalde (Neumark) eine öffentliche Maurerversammlung abzuhalten. Kollege Schulz aus Berlin war als Referent erschienen und hielt einen Vortrag über: "Zweck und Nutzen der Organisation". Er entledigte sich seiner Aufgabe in vorzüglicher Weise. In überzeugender Weise wußte er darauf hin, wie notwendig eine gute Organisation für die Arbeit sei. Dies zeigte sich recht deutlich bei der über den Unternehmer Schüler verhängten Sperr. Waren die Kollegen organisiert gewesen, dann hätte der Unternehmer es garantiert wagen können, ihnen eine Summung zu stellen, die mit aller Entschiedenheit zurückgewiesen werden müsse. Mögen die Kollegen aus diesem Vorgange die Lehre ziehen, daß der Einzelne nichts ausrichten vermag in dem großen Kampfe gegen Unternehmertum und Kapital. Das Resultat dieser Versammlung war, daß über die Hälfte der an Ort wohnenden Kollegen sich dem Verband anschloß. Hoffen wir, daß in kurzer Zeit die anderen Kollegen diesen Beispiele folgen!

Der Zweigverein Berlin III (Mädzucker) hielt am 21. August seine regelmäßige Mitgliederversammlung ab, in welcher zunächst die seit der letzten Versammlung eingegangenen Veränderungen entgegengenommen wurden. Eingelaufen waren solche gegen die Firmen Chlert, Günther & Solwedel, Paul Böllner & Co. Erlebt wurde nur die Beschwerde gegen die Firma Günther & Solwedel. Diese Firma hatte wieder verfügt, dem Kollegen Jüngling Lohnabzüge zu machen. Derselbe trat deshalb aus dem Arbeitsverhältnis aus und meldete den Vorfall der Kommission. Er forderte nun laut Beschluß die übliche Unterstüzung, welche von der Versammlung genehmigt wurde. Die anderen Fälle wurden der Kommission zur Unterforschung überreicht, da Behauptung gegen Behauptung stand. Im weiteren Verlaufe der Versammlung wurde folgender Beschluß gefaßt: Stimmtliche Kollegen haben ihre Streifobligate mit einem Kontrollstempel versehen zu lassen, und wird zu diesem Zweck vom 25. August an jeden Abend von 8 Uhr an ein Mitglied der Zahlstelle in dem Nachbar bei Ladeberg die Stempelung vornehmen. Am "Befreienden" wurde das Verhalten der Hamburger Altbauherren einer Kritik unterzogen. Als ganz verfehlt wurden der Schiedsspruch sowie die Ansicht der dortigen Parteileitung bezeichnet, daß hofft die Versammlung auf eine endgültige Klärung durch den bald zusammenentretenen Parteitag. Allgemein ward die Ansicht vorhanden daß, wenn die Partei den Streitpunkt billige, ihre Presse kein Recht hätte, vor Augen zu wahren, überhaupt Streitanzeigen zu proklamieren. Ein älterer Genosse brauchte die Wendung: "Dann liebe Sozialdemokratie!"

Am 27. August fand in Braunschweig auf Grund eines am 23. August gefassten öffentlichen Versammlungsbeschlusses, dem Verband beizutreten, eine öffentliche Maurerversammlung derjenigen Kollegen statt, welche gewillt waren, diesen Beschuß auszuführen. Kollege Priesler bemerkte zunächst, daß alle gemachten Einwendungen, die Gültigkeit der Versammlung anzufechten, uns von unserem für uns maßgebenden Beschuß nicht abdringen könnten. Wenn nun eine Berßplitterung eintrete, so wäre es nicht schuld der Opposition, er hätte noch vor dem letzten Versammlungsbeschuß eine Vermittlungsfrage zwecks einheitlichen Interesses gestellt, diese sei ausweichend beantwortet worden.

Kollege Peters wies auf die bekannte Resolution hin, als Mittel der Berßplitterungspolitik, und meinte, der Vorstand wäre nicht auf die Sache eingegangen. Besichtig der beiden letzten Mitgliederversammlungen erklärte er deren guten Besuch damit, daß Kollege Obermeier den indifferenten Kollegen nach auswärts bei Aufstellung der "Einigkeit" (wichtige Versammlung, kommen) auf den Kopf derselben geschieben hat. Ein Urteil solcher Art zusammengetriebener Versammlungen könnte er nicht gebrauchen. Kollege Obermeier sagte, der Vorstand hätte keine Schuldfestigkeit gehabt, das beweise die Entscheidung der Fünferkommission; wenn die Opposition dennoch eigenmächtig handele, so müsse das unter Hinweis auf eine von den Christlichen gegen uns gerichtet Sperr zerrüttet werden. Ein großes Gewicht legte er auf den kommenden Kongress, in welchem er einen Wendepunkt im Gunsten des Verbands für die Totalorganisirten Maurer Deutschlands erholt. Nach dem Kongress würde er mit aller Macht in die Agitation zwecks Werberücktritt in den Verband eintreten und bittet die Opposition, sich noch so lange zu gedulden. Kollege Mantel fügte die Schuld des Vorstandes dadurch zu beweisen, indem er der Meinung ist, daß, wenn der Vorstand mit diesen bindenden Erklärungen eher gekommen wäre, diese Geschichte vermieden hätte. Kollege Ulrichsmaier möchte zwecks Gültigkeit der letzten Versammlung gelten, daß es einen von der Oeffentlichkeit genäherten Verbrauermann nicht giebt, wenn nun der Verein sich dieses als das alleinige Recht vorbehalte, so verfällt er in den angelegten Fehler der immer den Verbanden vorgeworfen wird. Kollege Weißmeier sagt, er hätte schon, als der "Grundstein" den Neutralitätsabschluß von sich gespleißt, voraussicht aufwärts gemacht, daß es jetzt Zeit sei, in den Verband zu steuern; es würde ihm wehe tun, wenn der Verein, dessen Mitbegründer

und mehrjähriger Führer er war, sich spalte. Auch er würde nach dem Kongress aus der Mutter hevortreten und mit ganzer Kraft für den Verband eintreten. Schmutz fand es Kollege Priesler, wenn man eine andere Überzeugung als der Redakteur der "Einigkeit" hat und diese vertreibt, noch als Intrigant bezeichnet wird. Kollege Peters hofft vom Kongress nichts und weiß auf den Beschluß der Kommission hin, welche es jedem Verein freistellt, zu agitieren, für welche Zentralisation er will. Dies Freiheit ist Gunsten des Verbandes auszunützen, hätte der Vorstand abgelehnt. In seiner Eigenschaft als früherer Vorstand wäre er, um für einen Verhandlungsbeschluß einzutreten, über einen Vorstandeschluß hinweggegangen. Wenn doch ein Fehler sei, so hätte er seine Früchte auch getragen. Da die Opposition so emporgewachsen wäre, sagt Kollege Mischke, könnte man aus Vermittelnden, um die Einigkeit der Braunschweiger Maurer zu erhalten, nicht gegen den Verband sein; auch er spricht sich im Sinne Obermeiers aus, der Einigkeit im Vorstand, der am Alten festhielt, wäre Kollege Roland, welcher sich aber auch sagen werde. Kollege Bömelburg war im Auftrage des Hauptvorstandes erschienen und erklärte, daß diese endgültige Stellung noch nicht genommen hätte und warnte vor einer Berßplitterung, welche alle Organisationen ohnmächtig machen würde. Dann kam er auf den vom Kollegen Peter angeführten Punkt zu sprechen. Peter habe gesagt, wenn wir uns dem Verband angeschlossen, würden die Gewerkschaften, die sich ihren von Neutralitätsposten befreiten Verbanden nicht anschließen wollten, der Rücksicht berücksichtigen. Er, Bömelburg, glaubte nicht, daß die 4000 Maurer den vielen ohnmächtigen Gewerken eine Rücksicht bieteten könnten. Da es nun sonstige Meinungsverschiedenheiten nicht gibt und die Erklärungen der Vorstandsmitglieder Obermeier, Mischke und Lohmann und des Mitgliedes Weißmeier für ihre Person bindend seien, könnte es der Opposition doch nur lieb sein, noch etwa vier Wochen zu warten. Besichtig der Gültigkeit der letzten Versammlung meinte er, es sei in einer Streitfrage, seiner Meinung nach über sieh man es in der Regel der Organisation. Dann führte er noch an, daß der Vorstand tolerant sein müsse und Anträge stellen, daß zur gegebenen Zeit, einschließlich Majorität genüge. Auch fordert er die Opposition auf, sich in dieser Frage in den Versammlungen vor dem Kongreß nicht mehr zu äußern. Kollege Obermeier meint, daß sie sich auch mit "Majorität machen. Kollege Peters findet es lächerlich, daß man vorher glaubte, die Kollegen nicht in einem halben Jahre zu überzeugen und jetzt will man es bei $\frac{1}{3}$ der Mitglieder in vier Wochen fertig bringen. Nachdem noch einige Kollegen ihr Unrecht, wenn die betreffenden Vorstandsmitsglieder ihr Wort nicht hielten, unterset für uns maßgebenden Beschuß später auszuführen, gesprochen hatten, stellte Kollege Mischke den Antrag, diesen Beschuß vorzulegen in die "Einigkeit" und den "Grundstein" zu bringen. Schluß der Versammlung.

In Düsseldorf fand am 29. August eine öffentliche Maurerversammlung statt, welche sich damit beschäftigte, ob infolge allgemein eingerichteter Mithilfeschulden auf den Deutern in einem allgemeinen Kampf eingetreten werden sollte. Ein Theil der Redner war der Ansicht, daß da die Mehrzahl der Unternehmer infolge der Revolution unter den Gejagten die zehnjährige Arbeitszeit bereits wieder eingeführt haben, von einem Streit absehen, und da, wo noch elf Stunden gearbeitet werden müsse, z. B. bei Schräder an der Schule, Kadettenschule, und am Telegraphenamt, die Sperr zu verbürgen. Ein anderer großer Theil der Redner war dafür, daß wir den Unternehmern einmal wieder zeigen müßten, daß auch die Kollegen ein Mitsprechungsrecht haben. Denn soviel handelt, dürfe es unter keinen Umständen weiter gehen. Es hande sich nicht nur darum, Stellung gegen die elf Stunden zu nehmen, sondern auch um Anerkennung der Organisation. Denn, wenn es den Unternehmern gelingt, die Organisation zu zerstreuen, dann sei es ein Leichtes, die elf Stunden wieder einzuführen. Es würde sodann aus der Versammlung ein Antrag eingebracht und mit großer Majorität angenommen. Derselbe bestimmt, daß der Gesellenausschuß sofort bei der Innung eine Sitzung zu beantreden hat, und in dieser Sitzung abermals über Arbeitszeit und Lohn mit den Unternehmern berathen werden soll. Drei Anträge, sofort in den Streit einzutreten, wurden abgelehnt. Die Versammlung hält es jedoch für unabdinglich notwendig, daß ein für beide Theile bindender Tarif auf mindestens ein Jahr oder zum 1. Januar 1903 mit dem Gesellenausschuß festgesetzt wird, wie dies in anderen größeren Städten ebenfalls gemacht wird. Hoffentlich werden nun die Bauunternehmer und Maurermeister einigtsoll genug sein, und diese Wünsche der Gejagten erfüllen. Außerdem haben ja die Unternehmer viel verloren, am 5. Februar dieses Jahres Vorstehendes beflossen, aber leider nicht gehalten.

Der Zweigverein Freiburg i. Br. hielt am Sonntag, den 25. August, eine außerordentliche, einigermaßen gut besuchte Mitgliederversammlung ab, in der unser Gauvorsteher, Kollege Horster-Mannheim, auch anwesend war. Bei der Wahl des Gesamtvorstandes wurde Kollege Roßthaler als erster Vorstand und Kollege Joseph Hermann als erster Kassier gewählt. Ferner erstaute der Delegierte, Kollege Roßthaler, den Bericht von der Agitationsskonferenz in Mannheim, wobei er bekannt mache, daß Kollege Horster zum Gauvorsitzenden für Baden, Württemberg und die Pfalz erwählt worden ist. Zum Schluß erinnigte Kollege Horster die Mitglieder, besser zu agitieren, damit die Baustelle wieder auf die gleiche Höhe komme wie im Jahre 1894.

Donnerstag, den 27. August, tagte im Pantheon in Leipzig eine öffentliche Maurerversammlung mit folgender Tagesordnung: 1. Bericht über die am 28. Juli stattgefunden Landeskonferenz. 2. Innere Verhältnissegegenheiten. 3. Wahl einer Agitationsskommission. Den Bericht von der Landeskongress erstattete der Kollege Jacob. Hierüber ist bereits in der Presse berichtet worden, so daß es sich erübrig nochmals darauf zurück zu kommen. Zum zweiten Punkt kommen zwei Schriftstücke des Arbeitgeberbundes in Betracht. Es sind Antworten auf Beschwerden, die durch den Verbrauermann bei dem Arbeitgeberbund eingereicht worden sind. Der Baumeister Steher hat am Bahnhof-Erweiterungsbau in Plagwitz italienische Maurer 10 Stunden täglich beschäftigt und nur 50 % Stundenlohn zur Auszahlung gebracht. Der Bauarbeiterbund giebt in seinem Schreiben die zehnjährige Arbeitszeit zu, die Auszahlung von 50 % Stundenlohn wird bestreiten. Herr Steher hat dem Arbeitgeberbund mitgetheilt, daß die italienischen Maurer mit ihm einen Vertrag abgeschlossen hätten, wonach erst nach Beendigung der Arbeit die fehlenden 5 % zur Auszahlung kommen sollen. — Italienischer hat sich diese Angelegenheit erledigt, da die italienischen Maurer nicht mehr bei Herrn Steher beschäftigt werden. Der Bauunternehmer Röthig in L. Göhlis hatte angeordnet, daß an einem Schleifenzauber, zwei Maurer täglich eine Stunde länger arbeiten sollen. Seitens des Verbrauermannes wird Herr Röthig erfuhr, es wundere ihn, daß seine Anordnung zurückgenommen wird. Herr Röthig erklärt, es wundere ihn, daß seine Autorität gegen seine Arbeiter untergraben, und es bleibt bei der Anordnung, indem ja die Überstunden nur auf acht Tage ausgedehnt werden sollten. Die in Frage kommende Überstundenarbeit war nicht notwendig. Die Agitationsskommission ordnete deshalb an, daß die Überstundenarbeiter beordneten Kollegen die Arbeit verheigen sollten. Von jenem daran beteiligten Maurern kamen jedoch nur fünf Anordnung nach, so daß von den übrigen fünf Maurern die Überstundenarbeit geleistet wurde. Letztere sind deswegen aus dem Verband ausgeschlossen worden. Auch in dieser Angelegenheit ist beim Arbeitgeberbund Beschwerde geführt, worauf beim Verbrauermann ein längeres Schreiben einging. Das Ganze ist eigentlich nur eine Rechtfertigungsschrift des Herrn Röthig. Er sucht die Vermeidung der Überstundenarbeit so darzustellen, als ob seitens der Maurer-Organisation eine Magistrale geplant werden sollte. Am Schlus seines Schreibens macht Herr Röthig folgende Bemerkung: "Bei der Gelegenheit wäre es vielleicht angebracht, daß die Maurer daran auftuern gemacht werden, daß sie schon längst von ihren Sicherungen tatsächlich in vielen Fällen abgewichen sind, da sie sich davon stets nicht haben, doch ein großer Theil Gimmeier und Maurer haben, eben von einem Lohn von 30 bis 40 % die Stunde arbeiten." Hieran knüpft der Arbeitgeberbund folgendes: "Wir sehen die Röthig'sche Angelegenheit dadurch erledigt an, empfehlen Ihnen aber den letzten Theil des Schreibens zum eingehenden Studium und empfehlen ferner, dahin baldige Maßnahmen zu treffen. Es würde doch nicht unmöglich sein, daß sich die Maurer, an den Fabrikanten schlechte Beispiele nehmen." — Die Zahl der in Fabriken beschäftigten Verbandsmitglieder ist außer gering. Dem Vertretungsmanne ist nur eins bekannt, der Stundenlohn beträgt aber 80 % und sind dieselben das ganze Jahr hindurch beschäftigt. — Am Allgemeinen mag sich die Kollegenschaft bemühen, die Vereinbarungen auch nach dieser Seite hin zu beachten. Bei dem Bauunternehmer Bergl hatten die dort beschäftigten Maurer wegen schlechter Behandlung die Arbeit eingestellt, ohne vorher mit der Agitationsskommission sich in's Einvernehmen zu setzen. Nach Lage der Sache konnte keine Bauarbeiter ausgeschlossen werden. Die Kollegen mögen immer bedenken, daß die Arbeit erst dann eingestellt ist, wenn die Agitationsskommission ihre Zustimmung gegeben hat. Die Kollegenschaft wird auf die mangelfahe Organisation der häufigen Bauarbeiter zuverlässig und aufgefordert, dafür zu agitieren, daß die auf Bauten beschäftigten Arbeiter dieser Organisation als Mitglieder beteiligt, indem jenes auch im Interesse der Maurer liegt. Des Weiteren wird aufgefordert, die Broschüre in Sachen des Bauarbeiterbundes zu kaufen. Zum zweiten Punkt der Tagesordnung: Wahl einer Agitationsskommission, entspinnt sich eine längere Debatte. Als Mitglieder der Agitationsskommission wurden gewählt: Richard Deyer, Wilhelm Berthold und E. Anders.

Der Zweigverein Greifswald hielt am 20. August seine regelmäßige Mitgliederversammlung ab. Beschlossen wurde, den Maurer Hermann Dahms auszuschließen, weil er während des Streits gearbeitet hat. In den Versammlungsbesuch macht sich zur Zeit wieder eine große Lauthet bemerkbar. Es ist dies um so bedauerlicher, als es gerade jetzt notwendig ist, die volle Einigkeit zu bewahren. Die "fleißigen" und "ruhigen" Oberlehrer fangen jetzt schon an, den Unternehmern lästig zu werden, man möchte sie gerne los sein, wenn nur nicht die Herren "Arbeitswilligen" den schönen Großen Meißigeld beanspruchen. Die Unternehmern pfeifen jetzt schon aus einem anderen Lobe im Umgang mit ihren Arbeitgebern, so daß viele von diesen die Liebeln schon übergebracht werden. Allen Antheile nach wird daß Ende wohl ein geschieden sein, als es der Anfang war. Wenn die Kollegen also auf der Gut sein und dem Verband treu bleiben möchten, dann lieken sich wohl ohne große Schwierigkeiten noch Verbesserungen der Lohn- und Arbeitsverhältnisse herauszuschlagen.

Am 12. August fand in Krötonshain eine öffentliche Versammlung statt, in welcher Kollege Franz aus Breslau einen Vortrag hielt. In seinen Ausführungen wies der Vortragende besonders auf den hohen Wert des Organisation hin und schloß darin die jetzt herrschenden mäßlichen Arbeitsverhältnisse. Kollege Richter empfahl den eingerungen Anschluß an den Verband, um im nächsten Jahre bessere Löhne und Arbeitsbedingungen fordern zu können. In seinen weiteren Ausführungen nahm Hermann dann Bezug auf den günstig verlaufenen Streit in Lissa. Die Abrechnung vom Stiftungsfest wurde genehmigt. Es wurde sodann die Lohnabrechnung beprochen und beschlossen, im nächsten Jahre einen Stundenlohn von 28 bis 32 %, einschließlich Kosten- und Schlafordnungen, zu fordern; wo solche Einrichtungen nicht vorhanden oder nicht gewährt werden, soll der Lohn auf 35 % erhöht werden; die Kündigungssfrist soll in Begfall kommen.

Aus Lübben wird uns geschrieben. Der Bauherr des abgebrannten Gebäudes hat uns noch durchgegeben müssen, die Brände durch Gefangenen aufzuräumen zu lassen. Als am 29. August Zimmerer noch dort bearbeitet wurden, um den Giebel des Nachbarhauses, der eingestürzt drohte, abzusteifen, weigerten sich diese, mit den Gefangenem auf einer Baustelle zusammen zu arbeiten, woran der Bauherr sich gezwungen sah, die Gefangenem wieder in das Gefängnis zurückzuführen. Zu dem Bericht in vorherigen Nummern ist noch ergänzend zu bemerken, daß die Belagerung der Kollegen, mit den Gefangenem zusammen zu arbeiten, weil der Aufsichter die Kollegen bei dem Bauherrn verdeckt hatte, zwei derselben entlassen wurden und die beiden anderen nach einem anderen Bau des Unternehmers Klempisch beordert wurden. Als die Kollegen auf diesem Bau von dem Borgenleuten kennengelernt, legten sie die Arbeit nieder und verlangten die Wiedereinstellung der Gefangenem, die denn auch nach kurzer Zeit erfolgte. Die Kollegen auf diesem Bau befanden die Verhältnisse vom Unternehmer bezüglich, während den anderen vier Kollegen die Entlastigung für drei Stunden Arbeitsverhältnisse aus der Verfolgung gewahrt wurde. Der Unternehmer Klempisch hat durch die kurze Arbeitszeitstellung eine kleine Lektüre über die Macht der Organisation erhalten. Zebenfalls wird sie dazu beitragen, ihn etwas gefüglicher zu machen, als er dies

im Frühjahr war, wo er die Bohnkommission acht Tage lang an der Röse herumführte, indem er unter allerlei nüchternen Ausreden seine Unterschrift unter den Lohnarief verweigerte.

Aus Lübeck wird uns berichtet: Die Lage des Bauwesens in Lübeck ist anhaltend eine traurige. Nachdem laut Statistik diesen Winter Kollegen bis zu 28 Wochen gefeiert hatten, erhoffte man zum Sommer eine Besserung der Verhältnisse. Leider hat sich diese Hoffnung nicht erfüllt. Von den im vorigen Jahre ungefähr 620 beschäftigten Maurern sind in diesem Jahre kaum 400 vorhanden. Von diesen sind ungefähr 50–55 auswärts beschäftigt, in Flensburg, Bönn, Kiel, Ahrensburg, Schwerin, Hamburg usw. Am Arbeitsnachfrage waren am 26. August 68 Maurer als arbeitslos angemeldet. Städtische Arbeiten sind fast ganzheitlich vorhanden. Obgleich schon teilweise Jahre hindurch kleine gemacht sind, Grundstücke erworben wurden, zum Bau eines Seminars, Realchule, Feuerwehrdepot usw., hört man von einer Förderung dieser Bauten nichts. Hatte der Staat nicht die Pflichtigung, für Arbeitsgelegenheit zu sorgen, oder weiß er von der Arbeitslosigkeit im Bauwesen nichts? Auch der Bahnhofsbau der schon Jahre lang schwelt, scheint ja durch die Abstimmung der Aktionäre in weite Ferne gerückt zu sein. Sitzt so die Arbeitslosigkeit in Lübeck eine große, so ist aber die Organisation eine gute zu nehmen und sind keine Abfragen nötig zu betreuen. Spätestens zu diesen Unternehmen und Arbeitern sind bis jetzt durch Verbündungen zu beiderseitiger Aufsicht geregelt worden.

In der am 25. August stattgefundenen Monatsversammlung des Zweigvereins Poppelsdorfer waren sämtliche Mitglieder anwändig. Eine Reaktion der Mitgliedsbücher ergab, daß alle Mitglieder ihren Pflichten nachgekommen waren. Kollege Gundlach sprach sodann über zwei Fragen der Organisation und betonte, daß es für die Organisation stehenden Kollegen höchste Zeit sei, sich derzeitlich anzuschließen. Drei Kollegen erklärten sich darauf zum Anschluß an den Verband bereit.

Aus Bremen wird uns geschildert: Wie die Behörden versuchten, das Baugesetz den Arbeitern illogisch zu machen, beweisen so recht die letzten Vorgänge am hiesigen Orte. Infolge der günstigen Konjunktur hatte sich eine Anzahl junger Kollegen zusammengefunden, welche schon Mitglied unserer Organisation waren. Da nun am Orte noch kein Zweigverein bestand, war es für diejenigen, einen solchen zu gründen, um ihre Interessen vertreten zu können. Einheimischen Bremischen Maurern erklärten sich zum Anschluß an die Organisation bereit. Mit vieler Mühe gelang es nun, ein Portal zu finden. Der Wirth stellte aber nur unter der Bedingung dasselbe zur Verfügung, daß ihm keine Unannehmlichkeiten von der Polizei bereitet würden. Der Wirth, der ja keinen Anstoß bei der Polizei erregen wollte, ging selbst hin, um die Zustimmung des Bürgermeisters einzuholen, welche ihm aber verweigert wurde. Bei der Annahme der Verantragung stellte nun der Bürgermeister seine Bedenken aus, weil das Portal zur Abhaltung von Versammlungen nicht den polizeilichen Vorschriften genüge. Der Wirth zog nun ebenfalls seine Befragung zurück. Es blieb unter diesen Umständen nichts Überes übrig, als eine Bauliste zum Zweigverein Gütin zu errichten. Nun war es gelungen, ein anderes Portal auf Fegefechte zu erhalten, allerdings auch unter den Bedingung, daß es den polizeilichen Vorschriften genüge. Am 24. August sollte nun dort eine Versammlung stattfinden, um einen selbstständigen Zweigverein zu errichten. Der Bürgermeister erklärte sich nun bereit, auf Grund § 1 des preußischen Vereinigungsgegeses die Bescheinigung auszufüllen, was die Wirthin, eine Witwe, auch nicht mehr gebunden, ihre Befragung zu halten. Um nun aber auch Gewissheit zu haben, daß die Versammlung nicht trotzdem abgehalten werde, batte der Bürgermeister es für notwendig befunden, zwei Beamte, einen Gendarm und einen Stadtpolizisten als Kundshafer zu entsenden. Die Kollegen hatten sich aber zur bestimmten Zeit zahlreich in dem Portal eingefunden. Da nun die Versammlung nicht abgehalten werden konnte, blieb nichts weiter übrig, als in der Gaststube bei einem fränkischen Bier zunächst den Kollegen die Befreiung zu machen, daß auch dieses Portal von der Behörde abgerissen werden sei, um dann noch ein Weilchen gemütlich besammeln zu sein. Der anwesende Gendarm sprang nun sofort auf und verbot dem Kollegen Mügel aus Lübeck, der als Referent erschienen war, das Sprechen; er würde nicht gestatten, daß eine Versammlung stattfinde. Kollege Mügel hielt es nun für seine Pflicht, den Beamten auf seine Befreiung aufmerksam zu machen, speziell ihn darauf hinzuweisen, daß er in der Gaststube auch nur als Gast zu betrachten sei, er Kollege Mügel würde sich in diesem Falle nur den Anordnungen der Wirthin fügen. Um dann die Zeit zu verbergen, wurden gegenwärtig die Rüstungen im Bauwesen kritisiert. Doch Kollege Mügel bei dieser Gelegenheit reicht außerordentlich guter fand, ist wohl nicht zu bestreiten. Dieses erregte nun wiederum den Zorn des Beamten. Mit den Worten: „Sie halten hier einen Vortrag, das dulde ich nicht. Ich führe Sie sofort ab“ sprang der selbe auf Mügel los. Nachdem dann eine längere Auseinandersetzung stattgefunden hatte, und Mügel's Personalien festgestellt waren, ging das Ergräbnis wieder los. Das nächste Auge und Ohr des Beamten war fortwährend auf die Redenden gerichtet. Als die Zeit zum Aufbruch nahte und Mügel sich verabschiedete, meinte der Beamte zu ihm: „Ich werde Sie anzeigen wegen Verächtlichmachung von Staats-einrichtungen“, worauf Mügel ihm entwiederte, daß er dieser Anzeige mit zufrieden Gewissen entgegenstünde. Den Bremischen Maurern durfte es klar geworden sein, daß die Organisation einen guten Zweck verfolgt, sonst würde die Behörde nicht versuchen, sie zu hinterreiben. Sind wir doch nicht die Einigkeit, welchen solche Behandlung zu Theil wird. Die Holzarbeiter haben sich schon seit Jahren in Gütin ansiedeln müssen. Es dürfte aber doch Zeit und Gelegenheit kommen, um unseren Zweck zu erreichen. Wenn der Bürgermeister nun die Meinung ist, durch diese Behandlung die Maurer einzufüchtern, so ist gerade das Gegenteil eingetreten. Die Kollegen haben sich gegenwärtig verpflichtet, trotz aller dieser Überwältigungen fest an der Organisation zu halten und auch den letzten Mann an derseitlich zu bezeichnen.

Eine gut besuchte Mitgliederversammlung hielt am 20. August der Zweigverein Potsdam ab. Vor Eintritt in die Tagessitzung wurde das Andenken des verstorbenen Mitgliedes Höppner in der üblichen Weise geehrt. Sodann zogte Kollege

Silberschmidt das Vorgehen der Kollegen auf den Mauern der Stiftswiesen. In der Diskussion wurde von mehreren Rednern der Wunsch laut, die Betroffenen nicht auszufüllen, sondern ihnen eine scharte Blüge zu erheben. Da die Kollegen ihr Vorgehen einfähen, beschloß dann auch die Versammlung, von dem Ausdruck Absatz zu nehmen mit der Maßgabe jedoch, daß auch den Mitgliedern, die dort arbeiten, ebenfalls eine scharte Blüge zu Theil wird. Diesejenigen Mitglieder, welche einen Posten in der Organisation bekleideten, wurden sofort ihres Amtes entzogen und an ihrer Stelle andere gewählt.

In einer am Sonnabend, den 31. August, stattgefundenen Mitgliederversammlung des Zweigvereins Rostock wurde beschlossen, über das Baugesetz des Unternehmers A. E. G. d. r. die Bausperre zu verhängen. Die Gründe, welche zu dieser Maßnahme führten, sind folgende: Der Unternehmer Rehder führt in der Rosenstraße sogenannte Mietshäuser auf (Spekulationsbauten). Dieser Herr, welcher bis vor kurzem noch Verbandsmitglied war, wirtschaftet bei Ausführung der Maurerarbeiten nun in einer Weise, welche einer reellen und handwerksgemäßen Ausführung der Maurerarbeiten grabeau führt. Der Baurat verlangte von den Gelehrten, daß sie bei 2½ Steine starke Mauerwerk nur vorne vor der Hand eine Schiene ansetzen, während es sonst üblich war, daß auf beiden Seiten eine Schiene angebracht wurde. Ferner verlangte der Baurat, daß die Kollegen bei den innerwändigen 1½ und 1 Stein starke Schwellenwände vier, fünf, ja sogar zeitweise sechs verschiedene Schichten ansetzen sollten, indem er erklärte, er könne sonst nicht mit seinem Gelde aus. In einem Falle hat der Unternehmer sogar einem Kollegen, der nur eine Schiene angebracht hatte, die Schiene weggerissen und mehrere Schichten höher gestellt. Gegen dieses Treiben hatten die Kollegen schon in vorletzter Versammlung Stellung genommen und beschlossen, daß ein Kollege den Unternehmer am Montag energisch zu Stede stellen und ihm erläutern sollte, daß der Verband Stellung zu seiner Handlung nehmen werde, wenn nicht bald eine Handlung zum Besten eintrete. Der Unternehmer erklärte darauf, daß es anders werden sollte, aber er sprach gleich darauf den Wortführer der Kollegen auf Wiederstand, und in zwei Tagen war es wieder dasselbe. Die Kollegen wandten sich nunmehr an den Vorsitzenden des Zweigvereins, worauf dieser sich veranlaßt fühlte, mit dem Unternehmer Rücksprache zu nehmen. Zu diesem Zweck begab der Vorsitzende sich auf die Bausperre. Daum aber hatte er einige Worte gesprochen, als der Herr erklärte, wenn er weiter nichts wolle, solle er nur sofort seinen Bau verlassen. Als der Vorsitzende noch einmal zu Worte zu kommen suchte, wiederholte der Unternehmer seine Aufforderung und der Erste musste sich nun entfernen. Die Kollegen – es arbeiten 20 Männer dort – waren alle Zeugen dieses Vorganges und legten, wie sie die brutalen Vorgänge des Arbeitgebers sahen, mit Ausnahme der Maurer Brindel und Beutel (der Letztere ist nicht organisiert) die Arbeit sofort nieder. In der Versammlung war auch der Kollege Bründel, der nicht gleich mit aufhörte, anwesend und erklärte, daß er jetzt zu einer besseren Einsicht gekommen sei und sich solidarisch erkläre. Der Erste, der unorganisiert ist, wird wohl nicht zu haben sein, weil er gerade die Hauptfunktion an der Schieferlei mitträgt, sich bei dem Unternehmer beliebt zu machen. Es ist dies ein Mensch, der schon mehr solcher Büge gemacht hat; die Kollegen wollen ihm deshalb im Verbande nicht helfen. Besonders sei noch, daß der Unternehmer vier Bauten in Arbeit hat.

Der Zweigverein Schwerte hielt am 17. August seine regelmäßige Mitgliederversammlung ab. Rundschau wurde als Neuwahl des Vorstandes vorgenommen und Kollege Dröse als Vorsitzender und Kollege Krauß als Kassirer gewählt. Die vom Vorstand aus Dortmund anwesenden Kollegen befanden und kritisieren richteten an die Verantragung einige aufmunternde Worte und erwiderten die Kollegen, den neu gewählten Vorstand nach Kräften zu unterstützen, damit der Zweigverein weiter emporblühe und bald zu einer starken Macht sich entfalte. Bei der Verhandlungsfestigung der Baubedingungen wurde über die allgemein zunehmenden Preissteigerungen der Lohns und Arbeitsbedingungen klage geführt. Besonders thut sich in der Rohrbeschleifung der Unternehmer Müberg hervor; ja, oftmals zahlt er den Leuten nicht einmal den verdienten Lohn aus. Alle Lohn lang muß er durch das Gewerbegefecht hierzu gezwungen werden. In letzter Zeit hat er es mit der Rohrbeschleifung so arg getrieben, daß den Leuten die Geduld ausging und sie die Fortsetzung der Arbeit verweigerten, bis der Unternehmer den rücksichtigen Lohn auszahlt. Die jetzige Kreisversammlung wird von den Unternehmern in ausgiebigster Weise ausgenutzt; schlechte Behandlung und Lohnabzüge sind an der Tagessitzung.

Am 23. August kam in Spandau im Wehrhause Lotte eine öffentliche Maurerversammlung statt, mit der Tagessitzung. Wie können wir am wirtschaftlichen Interesse vertreten, und was veranlaßt einen Theil Kollegen, eine Lohnorganisation zu gründen? Kollege Benneke schilderte die Lohnbewegungen am Orte vom Jahre 1885 ab, wo die erste Organisation gegründet wurde, welche eine Lohnorganisation war. Im Allgemeinen fühlte jedoch noch die nördliche Ausflussung unter den Kollegen, um den Wert der Organisation zu erkennen, und diese wurde durch häufige Erträge der Arbeit wieder aufgelöst. Am Ende 1885 kam zum zweiten Mal eine Lohnorganisation zu Stande, welche aber durch die Misserfolge der ersten und des daraus resultierenden Misstrauens der Kollegen ebenfalls wieder aufgelöst wurde. Nun wurde im Jahre 1895 eine Zahnstange des Centralverbandes der Maurer Deutschlands errichtet, welche im Jahre 1898 schon 95 vpt. aller am Orte wohnenden Maurer angehörten. Da nun der Centralverband fast alle Maurer in sich vereinigt hatte, so war das ganze Szenen der Disziplinarhaftigkeit jetzt darauf gerichtet, der Zahnstange auch die nördliche innere Festigkeit zu verschaffen, damit sie zu jeder Zeit etwaigen Angriffen entgegentrete könnte. Trotzdem die Zahnstange mit dem hochmütigen Unternehmerkunst, dessen Willen durch die überstandenswürdigsten Organisationen der Vorzeit noch gefürchtet war, fühlten die Besitzer schwer zu kämpfen. Balle und auch die harte Probe, welche in Form einer Ausschreibung 1898 an sie herantrat, ohne großen Schaden überstand, so führte doch im vorjährigen Streit bedauerlicher Weise die Handlung von Verwaltungsbeamten dahin, daß die Streitversammlungen keils in Standabreihen endeten und hierdurch die Einigkeit unter den Kollegen mit Gewalt zerstört wurde. In einer Versammlung wurde nun einstimmig der Beschluss gefasst, daß jedes Mitglied, welches zu den neuen Bedingungen

in Arbeit siehe, pro Woche M. 3 zu den Ausgaben des Streits beisteuern solle. Nun ereignete sich auf einem Neubau, auf welchem auch der damalige Kassirer R. Wald beschäftigt war, ein für seine Person sehr charakteristischer Vorfall, welcher um so bemerkenswerter ist, als die dort beschäftigten Kollegen zum größten Theil gute Freunde von ihm waren. Wald nebst seinen Freunden verweigerte nun fürchter Hand die Weiterzahlung der M. 3 und suchten nun für diesen erträglichen Bruch eines Versammlungsbeschlusses unter den Kollegen Stimmen zu machen. Diese scharten denn auch bald ein Häuflein um sich zusammen, dem es aber ebenfalls nur um den Beitrag zu thun war, und auf diesem Wege wurden nun in Versammlungen die erwähnten Vorgänge inzident, wissenschaftlich, hatten aber die zu den neuen Bedingungen arbeitenden Kollegen nur – im Vergleich zu den alten Bahnarbeiter – pro Tag 10 M abzugeben. Jedoch begnügten sie sich nicht damit, auf glücklichem Wege für ihre verlierliche Handlungswise Propaganda zu machen, sondern sie gingen noch gegen Kollegen, welche eine reelle Abicht hegten, thätig vor, indem sie einen Kollegen, der den Versammlungsbetrieb reflektierte, in der Bauschule umzukreisen und mit Auschmeiern auf denselben drohten. Zum Schluß seiner Rede wies Kollege Lemme darauf hin, daß diese Spaltung nur den Unternehmern Vorteile brächte, in keiner Hülle aber dem Wohle der Spandauer Maurer dienen könne. Kollege Wald, der vom Vorsitzenden zu einer Besammlung eingeladen war, um zu erklären, was ihm veranlaßt habe, aus dem Centralverband auszutreten und einen neuen Verein zu gründen, nahm hierauf das Wort. Er konnte aber keine der vielen Anschuldigungen zurückweisen und machte auch nicht den Versuch, sich ernstlich zu vertheidigen, weil er die ihm gemachten Vorwürfe als berechtigt zugestehen mußte. Da er nun einen schädlichen Grund nicht anführen vermochte, welchen seine Handlungen rechtfertigte, so stellte er sich jetzt als eine an allen Dienst unmittelbare Person hin und wollte dann das Mitleid der Kollegen durch das alte Sprichwort erwecken: Viele Hunde sind des Hafens Tod. Hierauf wurde eine Resolution angenommen, in der die Gründung des zweiten Vereins ganz entschieden verurtheilt wurde, weil sie für das Gemeinwohl schädlich ist. Nachdem noch Schulz und Gehl aus Berlin geprochen hatten, stellte der Vorsitzende, den Ratsältesten anhieb, die Einberufung der nächsten öffentlichen Versammlung für sich in Anspruch zu nehmen, falls die Angelegenheit für sie noch nicht erledigt wäre. Hierauf erfolgte Schluß der Versammlung um 12 Uhr.

Der Zweigverein Teterow hielt am 25. August eine Mitgliederversammlung ab. Es ließ sich ein Mitglied aufnehmen. Für die freiliegenden Glasarbeiter wurden M. 10 bewilligt. Vom Vorstand wurde möglichst, daß der Unternehmer (Zimmerer) Warnung mit Hilfe eines Arbeiters Maurerarbeiten bereitstellt. Der Arbeiters des Warning hat im Winter d. J. sämtliche Zimmer in einem Neubau geweiht. In neuerer Zeit hat Warning ganz entschieden verurtheilt wurde, weil sie für das Gemeinwohl schädlich ist. Nachdem noch Schulz und Gehl aus Berlin geprochen hatten, stellte der Vorsitzende, den Ratsältesten anhieb, die Einberufung der nächsten öffentlichen Versammlung für sich in Anspruch zu nehmen, falls die Angelegenheit für sie noch nicht erledigt wäre. Hierauf erfolgte Schluß der Versammlung um 12 Uhr.

Der Zweigverein Thorn hielt am 25. August eine Mitgliederversammlung ab. Es ließ sich ein Mitglied aufnehmen. Für die freiliegenden Glasarbeiter wurden M. 10 bewilligt. Vom Vorstand wurde möglichst, daß der Unternehmer seine Aufforderung und der Erste Warnings mit Hilfe eines Arbeiters Maurerarbeiten bereitstellt. Der Arbeiters des Warning hat im Winter d. J. sämtliche Zimmer in einem Neubau geweiht. In neuerer Zeit hat Warning ganz entschieden verurtheilt wurde, weil sie für das Gemeinwohl auch in der Verbindungsstraße zwei Neubauten, E. beauftragte die Maurer in dem anderen Bau, die Sänsgruben zu machen. Die Kollegen führten den Auftrag nicht aus, sondern erklärten, daß sie dieses bei der Pfisterung machen würden; wenn er den Keller pfistern wollte, sollte er die andere Arbeit auch nicht machen. Es wurde einstimmig beschlossen, daß sein Kollege Maurerarbeiten für Warning anstrengen soll. Die beiden Unternehmer, welche die Maurerarbeiten von Warning übernehmen, sollen vor diesem Beschuß in Kenntnis gesetzt werden. Ebenfalls wurden die Kollegen, welche die Innungsmäster arbeiten, hierauf aufmerksam gemacht. Der gute Mann, der neben dem Zimmermeister auch der Maurerhandwerk versteht will, hat sich noch erlaubt zu sagen, er spreche nur geschäftlich mit seinen Leuten; so weit, wie die Unternehmer der Maurer, lasse er sich mit seinen Leuten nicht ein. Auch wundert es ihn, daß diese die Maurer anstellen, welche die Meister nicht haben wollen. Es scheint nicht zu wissen, daß er durch den Streit Unternehmer geworden ist. Auch es ist für ihn noch nicht aller Tage Abend; noch dieser Zeit kann auch über kurz oder lang eine andere kommen. Voraus durch diese Maßnahme ist kein Kollege. Im Weiteren wurde beschlossen, daß diesjährige Versammlung am Montag, den 14. Oktober, im „Schiffchenhaus“ abzuhalten. Vom Vorstand wurde in Vorberatung gebracht, in Höhe einer Versammlung zu erhalten. Weiter wurde konstatiert, daß sämtliche Beitragszahlen nicht zu verzeichnen ist. Über die Versammlungen dürfen auch nicht verstaufen werden. Der Vorsitzende ist der einzige.

Der Zweigverein Thorn hielt am 25. August seine regelmäßige Mitgliederversammlung ab. Zum ersten Punkt der Tagesordnung referierte Kollege C. Schwarz aus Hamburg über: „Das Bestreben des Verbandes und die Lohnbehauptung in Thorn.“ Vebner führte den Kollegen vor Augen, wie die Unternehmer die Lohn der einzelnen Maurer für sich ausnutzten, indem sie jetzt Löhne zahlen, bei welchen die Maurer, selbst wenn sie jeden Tag Arbeit hätten, verhindern müssten. Die Thorner Maurer sind durch die schlechte Bauperiode schon im Sommer Wochen lang arbeitslos, und Diejenigen, welche noch vorübergehend Arbeit erhalten, verdienen so wenig, daß es unmöglich ist, davon eine Familie zu ernähren, welches auch folgendes Beispiel beweist. Ein Bau der Unionbrauerei erhielten die Maurerarbeiter für 1000 Steine, welche 70–80 Meter vom Bau entfernt waren, M. 125. Als es den Arbeitern bei dem größten Stein nicht möglich war, mehr als 8–9 wöchentlich zu verdienen, wurden dieselben bei dem Meister Kleinen um eine Zulage veranlaßt, dieselbe wurde aber von dem Baumaterialmeister abgelehnt mit der Bemerkung: „Wer nicht für den Kreis arbeiten will, kann gehen, auch die Maurer werden sich entlassen.“ Es wurden dann auch die Maurer mit der Aufforderung: „Schaft Arbeit an, die für den Kreis arbeiten, dann können Sie weiter arbeiten!“ entlassen. Zum zweiten Punkt wurde beschlossen, die Beitragsfestsitzung einzuführen, damit die Organisation während dieser schlechten Zeit erhalten und auch gestärkt wird, um dann bei einer Besserung die gebräuchlichen Rüstsätze, wie sie jetzt von dem Unternehmerkunst eingeführt sind, abschaffen zu können. Es wurden 6 Bezirke eingerichtet und für jeden ein Kassirer gewählt. Zum dritten Punkt wurde als erster Vorsitzender Kollege C. Siebrück und als Kassirer Kollege Böck gewählt. Nachdem noch verschiedene Angelegenheiten geregelt wurden, die gut besuchte Versammlung mit der Aufforderung an die Mitglieder immer so zahlreich zu erscheinen, geschlossen.

Am Donnerstag, den 29. August, tagte in Weissensee eine öffentliche Maurerversammlung. Kollege Schulz aus Berlin referierte über das Thema: „Der wirtschaftliche Niedergang und

Maurerstreich in Greifswald.	
Ginnahme.	
Aus der Haupthasse	M. 3250,-
Von den örtlichen Einnahmen der Haupthasse verwendet	96,81
Beiträge der in Arbeit stehenden Mitglieder	238,-
Von anderen Gewerkschaften am Ort	20,-
Auf Listen gekennzeichnet am Ort	118,90
Sonstige Einnahmen	11,-
Summa:	M. 8729,71

Ausgabe.

Für Streitunterstützung an:	
Verkehrsabtheile	M. 3126,19
Ledige	138,90
Reiseunterstützung an abgereiste Streitende	149,90
Fortschaffung Baggerleiter	108,20
Fernhaltung des Zugzuges	146,65
Flugblätter und Annoncen	6,70
Büro und Schreibmaterial	28,65
Kontrolle	27,-
Streitkommission	7,52
Summa:	M. 8729,71

Greifswald, den 8. August 1901.

Für die Richtigkeit der vorstehenden Abrechnung:

Die Revisorin: M. Franke. M. Buch. S. Mühl.Für die Streitkommission: M. Böhme. Th. Bloch. E. Segebarb.

Maurerstreich in Stassfurt.

Ginnahme.	
Aus der Haupthasse	M. 8000,-
Von den örtlichen Einnahmen der Haupthasse verwendet	10,80
Aus der Haupthasse der Bagatelle	120,-
Beiträge der in Arbeit stehenden Mitglieder	844,09
Summa:	M. 8974,69

Ausgabe.

Für Streitunterstützung an:	
Verkehrsabtheile	M. 3198,50
Ledige	301,-
Reiseunterstützung an abgereiste Streitende	158,40
Fortschaffung Baggerleiter	35,60
Fernhaltung des Zugzuges	143,20
Flugblätter und Annoncen	6,10
Büro und Schreibmaterial	15,50
Arbeitsförderung	5,-
Mietabschöpfung	30,-
Verkaumünze	12,75
Auf die Haupthasse zurückgestellt	68,64
Summa:	M. 8974,69

Stassfurt, den 22. Juli 1901.

Für die Richtigkeit der vorstehenden Abrechnung:

Die Revisorin: Andreas Kästner. Gustav Brandt. Wilh. Hattelbusch.Für die Streitkommission: Karl Böhme. Fr. Nekler. Fr. Penfale.

Briefkasten.

* Versammlungsanzeige für Nr. 25 gingen zu spät ein aus Cottbus, Osterode i. Br. und Rheineberg.
Mitgliedsbuch Nr. 082 514, Erstausgabe. Das Religionsdilettantismus spielt bei der Errichtung oder Versagung einer Schantorenzession keine Rolle; es kann also auch ein Dissident Gottesfürchtigkeit betreiben. Die Erlaubnis dazu kann nur in ganz bestimmten, im § 88 der Reichsgesetzesordnung aufgeführten Fällen erteilt werden.

Centralverband der Maurer.
Bekanntmachung des Verbandsvorstandes.

Um die zum Militär eintretenden Mitglieder.
Diejenigen Verbandsmitglieder, welche diesen Service zum Militär einholen müssen, wollen ihre Mitgliedsbücher rechtzeitig in Ordnung bringen, d. h. ihre Beiträge bis zum Abgang voll bezahlen und die Abmeldung zum Militär vom Zweigvereinsklassir eintragen und absteuern lassen. Einzelnglieder haben zu diesem Zweck ihr Verbandsbuch an die Haupthasse einzutragen. Das Verbandsbuch ist von den Mitgliedern bis nach Beendigung der Dienstzeit aufzubewahren und muss bei der Wiederaufnahme zum Verbande vorgezeigt werden. Die Beiträge werden alsdann in dem alten Buch weiter quittiert. Nach der Entlassung vom Militär müssen sich die Kollegen, sofern sie an einem Orte in Arbeit stehen, wo sich ein Zweigverein befindet, bei diesem, sonst bei der Haupthasse anmelden und ihre Wiederaufnahme in das Mitgliedsbuch eintragen lassen. Sie erhalten dann für den Winter eine Weislegitimation und können Weisunterstützung erheben.

Vom Verbandsvorstande bestätigt sind die neuengenannten Verbandsmitglieder der Zweigvereine Höxter: Michael (Buch-Nr. 52 271), Leopold Vorbeck (152 299); Frauenstein: Friedrich Erlich (Buch-Nr. 07 068), Valentin Nillsius (07 093).

Ausgeschlossen auf Grund § 18 a des Gesetzes von den Zweigvereinen Höxter: Michael (Buch-Nr. 52 271), Leopold Vorbeck (152 299); Frauenstein: Friedrich Erlich (Buch-Nr. 07 068), Valentin Nillsius (07 093).

Als verloren gemeldet sind die Mitgliedsbücher der Kollegen Rudolf Hesse (Buch-Nr. 122 447), Friedrich Gerde (41 041), August Janetsch (184 625).

Aufgefordert,

ihren Verpflichtungen nachzukommen, werden vom Zweigverein Hannover: Adolf Duschert aus Werlau (Buch-Nr. 91 946). Derselbe hat sich wahrscheinlich neu aufzunehmen lassen. Georg Müller, bisher in Hann. Münden, ist seit einigen Wochen dort heimlich verschwunden. Von Zweigverein Elmshorn wird Kollege Otto Möller aus Höherkirchen aufgefordert, sein Mitgliedsbuch einzulösen. Der Verbandsvorstand.

Lissa (Posen).

Die Verbands- und Krankenfestsbeiträge werden jeden Sonntag vor dem 1. und 15. im Monat, von 10 bis 12 Uhr, im Lokal des Teppich entgangenen.

Der Vorstand.

Mülheim a. d. Ruhr.
Der Verbandskollege Georg Kolhosser, Buch-Nr. 49 410, gebürtig aus Neidenkirchen (Oberberg), wird erucht, seine Adresse an den Unterzeichneten gelangen zu lassen. [M. 1,80] Wilh. Laib, Heisterkerstr. 89.

Zweigverein Stettin u. Umg.

Allen in Stettin und Umgang arbeitenden Mitgliedern des Verbandes zur gefälligen Kenntnahme, daß in folgenden Tagen jeden Donnerstag und Sonnabend, Abends, die Beiträge entgangenommen werden:

In Stettin bei Petri, Kronprinzenstr. 26.
Neu-Torren bei A. Heidelberg, Friedewalderstr. 28.
Gräfin bei Gronow, Behnstraße 48.

Zillchow bei Gehrke, Chausseest. 38.
Lustalte bei Lippé, Gr. Lustalte 18.
Pommersdorf bei Schwochow, Oberwiel 45.

Wir fordern hiermit die Kollegen auf, auf allen Arbeitsstätten Bußgeldstege zu wählen, welche von Zeit zu Zeit die Wächter zu kontrollieren haben. Dagegen haben die von außerhalb in Stettin arbeitenden Kollegen die Pflicht, in Stettin Bußgeldstege von 25,- zu lösen. [M. 2,40] Der Zweigvereinsvorstand.

Aufforderung.

Sämtliche Zweigvereine, welche Auskunft geben können über den Maurer resp. Bauarbeiter Rudolf Will, Buch-Nr. 154 404, geb. 14. Oktober 1870 zu Schenkenhof, werden erucht, Nachricht zu geben an den Vorstand des Zweigvereins Lübeck.

Aug. Dresen, 1. Vorsteher, Klappstr. 25.

Aufforderung.

Der Kollege Adam Schickendantz, Buch-Nr. 40 853, geb. am 20. Dezember 1870 zu Dreieichenhain, eingetreten am 8. April 1893 zu Dreieichenhain, wird erucht, sein dem Zweigverein Meindenburg am 12. Februar d. J. gegebenes Versprechen einzulösen, wibrigenfalls andere Schritte gegen ihn eingeleitet werden. [M. 2,40] Der Zweigvereinsvorstand.

Aufruf.

Am 22. August d. J. ist in Nienburg a. d. S. ein Fahrrad mit der Marke „Diamant No. 7“ und der Nr. 10258, schwarz lackiert und weißgelbe Felgen, gestohlen.

Demjenigen, der mir über den Verbleib des Stedes Auskunft erhält, kann sicherlich M. 10 Belohnung zu.

Carl Ritter, Vorsitzender des Zweigvereins zu Calbe a. d. Sa.

Harburg.

Am Sonntag, den 15. September, in sämtlichen Sälen des Herrn Blankenburg:

* Fahnenweihe *

des Zweigvereins Harburg,

verbunden mit

Festzug, Konzert, Ball, Gesangsvorträgen, Preischießen und Preislegeln.

Aufführung zum Festzug 2½ Uhr Nachmittags am Karapp, Nr. 19 (Kampisch).

Eintrittspreis 30,-. Damen frei.

Die umliegenden Zweigvereine sind hierzu freudigst eingeladen. Der Gestaudschuh.

Versammlungs-Anzeiger.

Unter dieser Rubrik werden alle Versammlungen der dem Erziehungslager der jeweiligen Nummer des Blattes folgenden Woche bekannt gemacht. Der Preis für jede Anzeige, die den Raum von 2 Seiten nicht übersteht darf, beträgt 20,-. Die Anzeiger müssen für jede Versammlung besonders eingangs werden.

Verbandsversammlungen der Maurer.

Sonntag, 8. September. Belgern, Nach 1½ Uhr Mitgliederversammlung im „Weisen Hof“. Büntk. 1165 und zahlreiches Schützenfest notwendig.

Betzig, Samstagabend 8 Uhr Mitgliederversammlung im Vereinslokal. Um 20 Uhr Schützenfest notwendig.

Wittstock, Sonntag 8 Uhr Mitgliederversammlung im „Grafen“. Tagessordnung müssen alle Mitglieder erscheinen.

Frankenhausen (Kyff.) garten, Samstag 11 Uhr Mitgliederversammlung im „Grafen“. Tagessordnung müssen alle Mitglieder erscheinen.

Jessen, 1. bei Kraupa arbeitenden Kollegen sind besonders eingeladen.

Werder a. d. H., Samstag, 1. Uhr Mitgliederversammlung im „Weisen Hof“. Tagessordnung wird gegeben.

Ziegenrück, 8 Uhr Mitgliederversammlung im Vereinslokal. Besuch einer anderen Kollegen bringt nichts.

Sonntag, 14. September.

Neuhaldensleben, Abends 8 Uhr Mitgliederversammlung im Vereinslokal. Besuch einer anderen Kollegen bringt nichts.

Sonntag, 15. September.

Annaburg, Samstag, 11 Uhr Mitgliederversammlung im Vereinslokal. Besuch eines Freunds wird gewünscht.

Central-Krankenkasse der Maurer usw.

Sonntag, 15. September.

Berlin, Samstag vor der Regi. im „Grauer Hirsch“, Engelstr. 15, T. O. Werk. über Naturheilbuch, Wach d. Hünstaffler. Innere Kräutergesundheit.

Druck: Hamburger Buchdruckerei und Verlagsanstalt Auer & Co. in Hamburg.