

# Graphische Stimmen

Organ des Graphischen



Zentralverbandes \* Köln

Christlich-nationale Gewerkschaft für die

graphische u. papierverarbeitende Industrie

25. Jahrgang

Bezugspreis vierteljährlich 60 Pf.,  
monatlich 20 Pf., ohne Postgeb.

Köln, den 23. November 1929

Erscheint vierteljährig Samstags  
Eingelnummer kostet 10 Pfennig

Nummer 24

## Bildung und Übung

Erfreulicherweise hat in den letzten Jahren der Bildungsbegriff in weiten Kreisen unseres Volkes eine Vertiefung und eine Erweiterung erfahren. Früher dachte man bei Bildung mehr an eine erworbene, von da ab aber auch vorhandene Eigenschaft einer Person; heute ist man sich in weiten Kreisen bewußt, daß Bildung nicht so sehr etwas ist, das man hat, sondern das man sich erwerben muß, und zwar bis an das Lebensende, weil es ein Tun, ein Werden ist, das unerschöpflich, unendbar ist, selbst ja gerade für den am reichsten begabten Menschen. Infolge dieser weit besseren, weil weit wahrhaftigeren Auffassung von der Bildung als einem sich-immerfort-Weiterbilden hat auch der Ausdruck „ein gebildeter Mensch“ eine andere, bessere, weil wahrhaftigere Bedeutung als früher. In früheren Jahrzehnten galt als gebildet, also lozulagen als fertig, als zu Ende gebildet, wer sich ein gewisses Maß von Allgemeinkenntnissen über die Kultur erworben hatte, irgendeine Wissenschaft verstand und wenigstens in etwa wissenschaftlich zu arbeiten gelernt hatte, und schließlich sich in den als vornehm anerkannten Umgangsformen (das waren nur die akademischen und die militärischen) zu bewegen gelernt hatte. Berufliches Können, Tüchtigkeit im Lebenskampf, in der Familie, im Berufsverbande, in der Religionsgemeinschaft, im politischen Leben, sowie das Streben nach immer weiterer Erziehung galten nicht als Bildung. Als Bildungsziel war somit im wesentlichen nur ein bestimmtes Maß von Bildung des Geistes, genauer des Verstandes und ganz bestimmter, äußerer Umgangsformen anerkannt. Heute ist die andere, die weitere Auffassung schon in weiten Kreisen des Volkes durchgedrungen. Also gehören auch die Ausbildung in körperlichen Geschicklichkeiten sowie in einem Handwerk, in der Haushaltung, in der Kinderpflege, in der Familienversorgung kurz, Vervollkommnung des menschlichen Willens, Verstehens und Könnens zur Bildung. Die sogenannte akademische Bildung erscheint nicht mehr als die Bildung schlechthin, sondern sie ist nur eine von vielen Bildungen.

Wenn aber nun Bildung gleichzusetzen ist mit Entdeckung, Entfaltung, Ausgestaltung, Erweiterung, Veredlung der Fähigkeiten der Seele und des Leibes, dann sollte doch eigentlich sofort einleuchten, daß sie nicht schon vollzogen wird dadurch, daß man sich über alles dieses und vieles andere, mag es sich auch um noch so wertvolle Dinge handeln, durch Wort und Schrift unterrichtet. Sich unterrichten ist gut und nützlich, Bildung ist das noch nicht. Durch Sichunterrichten allein wird der Mensch noch keineswegs geformt, werden seine Kräfte der Seele und des Leibes noch keineswegs entfaltet und veredelt. Wer weiß, wie ein i geschrieben wird, kann es deshalb noch nicht machen. Wer noch so schöne Abhand-

lungen über das Tischlerhandwerk gelesen hat, ist deshalb noch längst kein guter Schreiner. Wer eine gute Predigt über die Nächstenliebe gehört hat, ist noch längst kein barmherziger Samaritaner. Wer noch so schön über die christliche Familie spricht, kann deshalb noch keine Familie ordentlich führen. Wer einmal einen Vortrag über die soziale Lage der unteren Schichten in Deutschland gehört hat, kann daraufhin allein noch kein Urteil fällen. Zu dem Sichunterrichten muß in allen Fällen die innere Verarbeitung des Gehörten und Gelesenen hinzukommen; es muß durch eigene geistige Anstrengung in die eigene, sich erweiternde Gedankenwelt eingebaut werden. Das ist eigenes, geistiges Mühen. Und von da muß es durch Anstrengung des Willens und unter praktischer Zielsetzung zu einem entsprechenden praktischen, gewohnheitsmäßigen Verhalten führen. Mit anderen Worten: Zur Bildung, also zum Sichbilden, gehört Übung und nochmals Übung und wiederum Übung. Sowohl Übung des Geistes als auch Übung des sichtbaren Handelns.

Es ist fessam, wie wenig Bedeutung auch noch heute in jenen Kreisen, die Anhänger einer vertieften und erweiterten Auffassung von Bildung sind, der Übung beigelegt wird. Immer wieder kann man Abhandlungen lesen, in denen sehr schön das wahre Wesen der Bildung dargelegt wird. Dann wird die Frage aufgeworfen: Wie eignen wir uns diese Bildung an? Und dann werden Bücher und Kurse und Schulen empfohlen, in denen man sich über dieses und jenes unterrichten kann. Als ob es damit getan wäre, daß man sich unterrichtet! Nachmals: man soll, man muß sich unterrichten, also ist auch nichts gegen die Empfehlung von Büchern und die Einrichtung von Kursen zu sagen; im Gegenteil, sie sind notwendig. Aber für die Bildung selbst sind sie bestenfalls nicht mehr als ein theoretisches Buch über das Schreinerhandwerk für den Schreiner. Kurse können noch etwas mehr sein, dann nämlich, wenn auf ihnen bei längerer Dauer Disziplin und Charakter durch Willensübungen und den geistigen Erkenntnissen entsprechenden praktischen Verhalten gefördert werden. Nicht umsonst sagt das Sprichwort: Übung macht den Meister. Nicht Geschwätzigkeit, nicht Belesenheit, nicht Kuriosa-lauferei, sondern Übung. Hier, in diesem Punkte kann jeder zeigen, ob er es ernst nimmt mit seiner Bildung, oder ob er törichterweise glaubt, Bildung könne man (von anderen Schichten etwa) erben oder sich schenken lassen oder kaufen oder gar rauben. Kann ich mir etwa Charakter durch Testament vermachen lassen oder für Geld kaufen? Weil das offenbar nicht der Fall ist, und weil es offenbar mit den anderen Seiten der Bildung ebenso steht, deshalb sollte alle Bildungsarbeit weit mehr als heute als Übungssache aufgefaßt, dargestellt und betrieben werden. R ö h r.

Fällen aber machen diese es der ausgleichenden Gerechtigkeit leicht, die dunklen Hintergründe aufzudecken. Das Wissen darum, daß viele prominente Persönlichkeiten an ihrer Schuld teilhaben, macht ihre hemmungslose Gier zu einem alle Schranken vergessenden Mammonstaumel, bis sie sich irgendwo und irgendwie festgefahren haben. Dann offenbaren sie ihre Erbarmlichkeit in einer ebenso maßlosen Freigebigkeit, mit der sie ihre schmutzige Befinnung auf ihre armen Kreaturen abzulassen versuchen. Und schließlich waren das ja auch die „Verantwortlichen“, die ihre Gemeinheit erst möglichst machen, zum mindesten aber erleichterten.

Korruption schlimmster Art hat es immer gegeben, auch in der Vorkriegszeit. Und zwar in gehäufte Fülle. Nur, daß man derartige Skandale damals besser verstehen konnte und auch wollte. Aber dennoch will uns scheinen, als ob heute die Korruption in die Breite gewachsen ist. Weil die Welle materialistischer Eigennutzes, die immer in den Menschen steckte und die die Manchestertage um die Mitte des vergangenen Jahrhunderts für das selbstverständliche Recht der Initiativmenschen, unter denen sie die wirtschaftlichen Nachhaher verstanden, erklärten, durch die aus der gleichen Machtgewinnung heraus geborene materialistische Erziehung der Sozialdemokratie sich unheilvoll ausgeweitet hat. Die ehemalige Beamtenklasse hatte einen ausgeprägten, durch Generationen vererbten Ehrbegriff, der sie selbst dann vor manchen Untoretreiben zurückhielt, wenn sie eine stärkere Bindung nicht mehr konnten. Sie stützten sich als die Stützen des Staates, dem sie ihrer Herkunft und Stellung nach verpflichtet waren. Im neuen Staate ist dieser Ehrbegriff noch nicht in dem Maße ausgeprägt, sind auch manche in den Wirren der Revolutionszeit in hohe Beamtenstellungen eingerückt, die das notwendige Maß an Verantwortung und Gewissenhaftigkeit dafür nicht mitbrachten. Man verstehe nicht falsch. Es gibt sehr viele ehrenwerte und tüchtige Männer auch unter der neuen Beamtenklasse — und es sind, Gottlob, die allermeisten —, die aus innerer Verpflichtung und Ehrlichkeit dem Wohle des Ganzen dienen und ihrer ganzen Persönlichkeit nach jegliche Untoretreibe, auch in ihren Anfängen, weit von sich weisen. Ob aber immer und in jedem Falle die Auswahl der Beamten in verantwortlichen Stellen auf das sorgfältigste vorgenommen wird, mag dahingestellt bleiben. Nur die aller gewissenhaftesten und tüchtigsten Menschen, die in ihrem Wirkungskreise Wertvolles schaffen und in treuer Pflichterfüllung sich dem verbunden fühlen, was ihnen anvertraut war, sollte man in die oberen Beamtenstellungen hineinbringen, nicht aber solche, die man gern los sein möchte, weil sie nichts leisten, und die man für ihre Unfähigkeit noch dadurch belohnt, daß man sie zu einem Posten „abstiebt“, der zumeist auch mit einem höheren Gehalt verknüpft zu sein pflegt. Das sind Ausnahmen. Gewiß. Aber diese Ausnahmen können das Vertrauen des Volkes zum Staate und seinen Organen auf das schwerste erschüttern. Erfahrungsgemäß fallen gerade solche unfähigen und inaktiven Stelleninhaber der Korruption am ehesten anheim, weil sie über die Dummheit ihrer anmaßenden Überheblichkeit stolpern, die dazu oft noch durch die kostspielige Eitelkeit ihrer Frauen auf das schlimmste geführt wird.

Gewissenhaftigkeit ist eine Eigenschaft, die nur durch ständige Übung im Lebenskampfe erhalten werden kann. Diese Eigenschaft wird um so wirksamer sein, je stärker sie im innersten Wesen verankert ist. Sie erhält ihre höchste und stärkste Bindung in der letzten bewußten Verantwortung des Christenmenschen. Und das bedarf gar keiner Frage: Je mehr der Glaube an eine ausgleichende Gerechtigkeit im überirdischen Leben schwindet, ein um so breiteres Wirkungsfeld werden die Skaturnaturen für ihre unsauberen Geschäfte vorfinden.

## Korruption

Augenblicklich vergeht kaum ein Tag, wo nicht irgendein Betrugsfall aufgedeckt wird, der seine Kreise zieht bis weit in die Stellen hinein, denen die Verwaltung von Staats- oder Gemeindegeldern anvertraut ist. Wer die Verfügungsgewalt über relativ große Geldsummen hat, die der Allgemeinheit gehören oder Allgemeininteressen dienen sollen, der muß ein ganz feines und ausgeprägtes Gefühl für das sittliche Erlaubte und Unerlaubte haben und besonders gefestigt sein vor den Versuchungen in ihm und um ihn herum. Ist das Verantwortungsbewußtsein vor dem fremden ihm zu treuen Händen übergebenen Gut nicht in seinem innersten Wesen tief verankert, so unterliegt er leicht jenen Mammonschachern, die der kapitalistische Geist in seiner verbrechlichsten Gemeinheit zeugte. Die sind gefrissener, als seine natürliche Waffe der Vorsicht stark ist und verstehen sehr wohl, ihn von der schwächeren Seite her ihren Zwecken dienstbar zu machen.

Mit einer harmlosen Zigarre fängt es zumeist an, gefälligen Dienstleistungen und Einladungen, die so oder so zu Gegenleistungen verpflichten und den Dank dafür

vorwegnehmen. Vielleicht glaubt man im ersten Stadium immer noch, die Freundlichkeiten, die sich bis zum unentgeltlichen Diebstahl von Sachwerten steigern, entsprängen persönlicher Freundschaft, nicht aber der Spekulation auf das einflußreiche Amt. Bis man sich über die Untoretreibe klar wird, ist das Bestechungsmandat gegeben und das Opfer steht bereits so tief im Sumpfe verrotteter Schuld, daß es, ohne sich selbst auf das Schwerste zu belasten, nicht mehr herauskann. Jetzt geht die Frechheit der gemeingefährlichen Betrüger aufs Ganze, und der zum Mitbetrüger Gemachte sieht zumeist nur noch den einen Ausweg, sich willenlos mißbrauchen zu lassen.

In den Anfängen liegt die Wurzel der Schuld. Wer hier zu schwach ist, ernstlich zu widerstehen, ist schon schuldig, bevor das eigentliche Delikt anfängt. Sofern er noch etwas auf sich gibt, lebt er in der ständigen Furcht, daß die Dinge offenbar werden. So oder so ist er ein Werkzeug in der Hand derer, die seine menschliche Schwachheit skrupellos ausnützen. Ihre Bewegungsfreiheit zur Wahrung des Allgemeininteresses ist ihnen selbst dann genommen, wenn diese sich mit dem Monopol begnügen und in ihrem Geschäftsbereichen sich fetter auffälligen Praktiken bedienen. In den allermeisten

Kennt du die Deutsche Volksbank?  
Das ist unsere Spardank





