

Graphische Stimmen

Organ des Graphischen Zentral-Verbandes

Erscheint alle 14 Tage. Bezugspreis 75 Pf.
vierfachlich. Für Mitglieder durch die Zahlungsstelle gratis. Für Postbezug Postamt Köln 1.

Redaktion und Verlag: Köln, Venloerwall 9
Redaktions-Schluss: Montag Abend 6 Uhr

Anzeigen-Preis: Die dreigesetzte Post-Zelle
oder sechs Raum 20 Pf. für die Mitglieder
und in Verbands-Angelegenheiten nur 10 Pf.

11. Jahrgang

Köln, den 25. September 1915

Nummer 20

Die Arbeiterschaft im neuen Deutschland.

II.

Wenn die deutsche Arbeiterschaft allgemein und mit voller Stärke erkannt haben wird, daß die Idee des ewigen Weltfriedens eine gefährliche Illusion ist und daß die erste Bedingung für die Erfüllung ihrer Zukunftsaussichten ein starker, militärisch wohlgemütterter Staat ist, dann wird manches kritische Wort, das früher gesprochen wurde, nicht mehr auftauchen. Dann wird auch das Verhältnis zur Monarchie, als dem Fort einer starken, unanständigen und unbedeutenden Autorität nicht mehr grundsätzlich negativ sein können.

Einmal sagt darüber in seinem ausgezeichneten Buche „Das sozialdemokratische Programm“ u. a. folgendes:

„Gelingt nicht der Radikalismus erheblich mit, daß die neue, von weisenden Staaten des Parlaments in ihren Befreiungen modifizierte Monarchie ein Instrument für die Wirtschaftliche Rettung der Arbeiterschaft und damit auch für die soziale politische Entwicklung ist, so lange sollte es die präsentierten Differenzen gegen die letztere Staatsform in Deutschland für unsichtbar. Eine solche Staatsform ist bei den politisch großen Kapitalistischen Staaten auf der Basis eines sozialen Staates der Arbeiterschaft ein Reiz, in dem Krieg und Demokratie in gewisse die Arbeiterschaften einfließen, bei dem die politisch-politischen Differenzen in militärischer Weise vor Rücksicht nehmen und das Unternehmen des Krieges ih nichts als den Reizpunkt für das dritte Zeitalter gerebene Reichsregime.“

Das diese Wahrheit ist, in den Köpfen der deutschen Arbeiterschaft einmal durchgespielt, und sind die selbstverständlichen Konsequenzen gegeben, dann ist wiederum eine dünne Mauer eingerannt, die seither dem Vorankommen der deutschen Arbeiterschaft vielfach Hindernis im Wege stand. Kommt dazu noch ein vorurteilsloser Beurteilung andrer bedeutender Institutionen wie z. B. Reichsgericht, dann kann in der Tat gehofft werden, daß alle auf die Einordnung der Arbeiterschaft in den Organismus des Staates (auf der Grundlage völliger Gleichberechtigung) hinzielenden Bemühungen von allen bewussten Vertretungen des deutschen Staates und Volkes viel eher gefördert werden, als seither.

Die Arbeiterschaft, die im sozialistischen Lager steht, will allerdings noch nicht die Mehrzahl der deutschen Arbeiter und Arbeiterinnen dar, so daß die gelegentlich auftauchende Meinung, als hätte die deutsche Arbeiterschaft erst noch ein wichtiges Verhältnis zum Staat zu gewinnen, eine irrtige ist.

Im neuen Deutschland wird die Arbeiterschaft in all ihren Organisationen augenscheinlich nur dann größere Erfolge als seither erzielen können, wenn sie sich möglichst raffinieren zum gegenwärtigen Staate und zur Form dieses Staates bekennt, um seine äußere Haltung festzuhalten und bei allen Reformarbeiten im Innern die helfende Hand hierzulassen.

Wenn das jetzt einmal geschieht, dann ist die Periode der gegenseitigen Verhinderung und Verkennung zwischen Staatsgewalt und Arbeiterschaft in unserem Vaterlande offenkundig endgültig überwunden und zwar nicht nur äußerlich. Dazwischen dieses Verhalten schon jetzt anbahnt, steht außer allem Zweifel und es wird in dem Maße wachsen, als die Arbeiterschaft und ihre Vertreter es sich angeleben sein lassen, bei aller notwendigen Kritik gerecht zu bleiben. Dazu gehört vor allen Dingen auch ein gewisses Verständnis für die historische Entwicklung des Staates, aber auch das aufrichtige Bekennen zu den eigenen Fehlern und Schwä-

chen. In den „Sozial. Monatsberichten“ nimmt Aug. Winnig in äußerst bemerkenswerter Weise zu diesem Thema Stellung. Er setzt auseinander, wie es zu erklären sei, daß die sozialistische Arbeiterschaft während der letzten Jahrzehnte den Gegensatz zum Staat zum Prinzip erhoben habe. Das sei nur deshalb möglich gewesen, weil die Arbeiterschaft in der frühkapitalistischen Periode in ihrer Organisationslosigkeit, ihrer ökonomischen und kulturellen Durchsetzung überhaupt keinen wirtschaftlichen Machtfaktor von irgendwelcher Bedeutung darstellte und ihr Einfluß auf die Staatsgewalt darum gleich Null war.“

Sehr guttressend schildert Winnig, daß in den letzten Jahren schon eine Annäherung zwischen Staat und Arbeiterschaft stattgefunden habe. Wir können ihm auch darin bestimmen, daß der Sozialismus an sich nicht staatsfeindlich sei; es kommt eben darauf an, wie man mit seiner Ausbildung verfährt. Meins nun — wie das Schriftsteller Programm — die Erfüllung aller Privilegien und die Wirtschaftlichkeit aller Produktionsmittel, kann allerdings müssen wir den Sozialstaat ablehnen, weil wir überzeugt sind, daß dies mehr dem Staat nach der Arbeiterschaft auf die Dauer nützlich sein könnte. Eine annehmbare Zahl von bedeutsamen Rationalisierungen hat im Laufe der Jahre unverzüglich den Sozialstaat gezeigt, daß ein Sozialstaat dieser Art gleichwohl nicht mit Gewalt und Macht unterdrückt kulturellen und wirtschaftlichen Lebens. (Siehe Haushofer, „Der moderne Sozialismus“, Berlin, J. J. Weber in Leipzig, Biederitz, „Die soziale Frage“, Verlag Rauch in Jena, und anderem Cathreins, Calwens und Comberab Schriften etc.)

Sozialismus haben wir ja längst in grohem Umfang und zweifellos gibt es noch manches Gebiet des wirtschaftlichen Lebens, das einen mehr sozialistischen Charakter ganz gut vertragen kann. Wer von uns möchte z. B. nicht von Herzen wünschen und mit allen Kräften anstreben, daß die Lebensmittelsorgung mehr und nicht dem Spekulanten entzogen wird? Wenn in Zukunft Staat und Gemeinde in diesem Punkte recht ausgiebig sozialistische Grundsätze anwenden, dann tun sie etwas, was z. B. schon auf dem 8. deutschen Arbeitertag in Berlin ausdrücklich gefordert und während des Krieges vielfach praktisch ausgeführt wurde, wenn auch mangels genügender Erfahrung noch viele Fehler dabei gemacht worden sind. Jedenfalls ist es eine Tatsache, daß die seitherige Entfernung zwischen dem Staat und einem großen Teile der Arbeiterschaft auch durch die Haltung des letzteren verursacht worden ist und nicht nur durch den Umstand, daß Regierung und Bürgerliche aus purem Unverständ oder in guter Absicht und mit guter Gründe gegen die Sozialdemokratie Stellung nahmen.

Völlig verkehrt (weil sachlich unbegründet) ist darum die besonders in den uns jetzt feindlichen Ländern verbreitete Ansicht, gewisse rechtliche Ungleichheiten, unter denen die deutsche Arbeiterschaft seither zu leiden hatte, wären ausschließlich die Waffe einer absolutistischen, arbeiterfeindlichen Regierung gewesen.

Nein! Es muß immer wieder betont werden, daß bei der deutschen Reichsregierung, speziell bei dem Träger der Krone, der Wille zu sozialreformerischen Taten wiederholt drastische Vermöhlung gefunden hat. Beider sind diese Taten durch große Teile der Arbeiterschaft verkleinert oder gar verzerrt gemacht worden; daß dadurch den gezeigenden Faktoren die Lust und Liebe zur Erweiterung der Volksrechte und zu weiteren sozialpolitischen Taten geschmäleriert worden ist, kann nicht widernehmen. Alle diese Umstände

müssen berücksichtigt werden, wenn man die Vergangenheit kritisieren will und keine Trüghälse für die Zukunft daraus ziehen möchte.

Dies zu betonen erscheint uns besonders angebracht gegenüber einem Buche, in dem über die Arbeiterschaft im neuen Deutschland von bürgerlichen und sozialdemokratischen Schriftstellern Betrachtungen angestellt werden. *)

Wir haben in diesem Buche viele treffliche Gedanken gefunden, aber auch manche Phantäse. Eigenartig ist vor allem, daß die bürgerlichen Mitarbeiter anscheinend von unserer Bewegung, die seither schon in ihrem Sinne vieles geleistet hat, nichts zu sagen wissen und sich der Reihe nach auszuladen entschuldigen, wenn sie einmal ganz falschliegen an dem seitherigen Verhalten der Sozialdemokratie kritisieren. Das geschieht offenbar in der guten Absicht, die angekündigte Freiheitsgemeinschaft nicht zu hintergraben. Aber auf diese Art wird der Wert für das erhaltene Zusammenwirken nicht erhöht, denn es ist nun einmal so, daß die Sozialdemokratie in sehr vielen Punkten noch kein Recht ganz ehrlich handeln wird, obwohl wenn sie nicht weiter gehen so aber noch stärker isoliert sein will, wie eben.

Wir verurteilen z. B. in dem Buche ein Schauspiel sozialdemokratischer Mitarbeiter vor Menschen, die auch nicht gelingt es bestimmt, ob die Sozialdemokratie in Zukunft immer und überall die Regierung unterstützen will, wenn es sich um die Vertreibung unserer Wehrmacht, Kolonialpolitik etc. handelt. Behauptet ist schon der Ton einiger sog. Mitarbeiter nicht so in diesem Buche, daß man daraus die Bereitswilligkeit entnehmen könnte, sich zu begangenen Sünden zu befehlen. Im Gegenteil! Junter erkennt die Sozialdemokratie als die verfolgte Brüderlichkeit, die sie ein Wässerlein geträufelt hat. Gleichzeitig selbstbewußt ist dann auch die Sprache bei den Forderungen, die für die Zukunft aufgestellt werden und soweit sie als spezifische Parteidförderungen der Sozialdemokratie behandelt sind.

Dagegen haben, wie gefragt, die bürgerlichen Mitarbeiter in ehrlicher Zurückhaltung darauf verzichtet, von der Sozialdemokratie ein klares Bekenntnis zum Gegenwartsrätsel zu verlangen. Wenn man nach jüngster Zeiturtheil urteilen darf, lehnt mindestens ein erheblicher Teil der Sozialdemokratie dies noch ab, wenigstens theoretisch. Es wird z. B. auch in der „Gesetze“ Nr. 38 in sehr deutscher Weise zum Ausdruck gebracht, daß man den konstitutionellen, monarchischen Staat nicht anerkennen wolle, weil dies die Preisgabe sozialdemokratischer Parteidürsäße bedeuten würde. Wenn das schließlich die herrschende Meinung bleibt, dann müssen alle Verständigungsversuche, wie das genannte Buch, sehr wenig.

Wir wollen unser Urteil so zusammenfassen: Alles, was in dem Buche an Reformen gefordert wird, die der Arbeiterschaft im Staate mehr Licht und Luft verschaffen sollen, findet unseren Beifall. Sollen diese Ziele aber erreicht werden, dann bedarf es dazu vor allen Dingen der Geschlossenheit der deutschen Arbeiterschaft. Diese kann jedoch für die Zukunft nur erzielt werden, wenn die Sozialdemokratie in wichtigen Dingen völlig umsteht. Mindestens müssen die von R. Calmer in seinem bereits genannten Buch gemachten Reformvorschläge für das sozialdemokratische Programm

*) Die Arbeiterschaft im neuen Deutschland! Herausgegeben von Dr. Thimme, Bibliotheksdirektor des preußischen Herrenhauses und R. Legien, Vorsitzender der Generalkommission der sozialdemokratischen Gewerkschaften; Leipzig, Hirzel's Verlag 2 Krt.,

