

Die

Graphische Presse.

Organ für die Interessen der Lithographen, Steindrucker, Lichtdrucker, Notensteher, Notendrucker und verwandte Berufe.

Publikations-Organ des Vereins der graphischen Arbeiter und Arbeiterinnen, des deutsch. Senefelder Bundes und der deutschen Vereine des Auslandes.

<p>Abonnement. Die Graphische Presse erscheint wöchentlich Freitags. Abonnementpreis: 1 Mk. inkl. Zustellung pro Quartal. Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten. (Post-Ztg.-Katalog Nr. 2573.) Für die Länder des Weltpostvereins Mk. 1.25.</p>	<p>Redaktion und Expedition. Redaktion, Druck und Verlag: Konrad Müller, Schenkth.-Str. 10, wozu alle Korrespondenzen, Annoncen, Bestellungen und Geldbeträge zu senden sind. Redaktionschluss: Dienstag.</p>	<p>Insertion. Für die dreispaltige Zeile oder deren Raum 25 Pf., bei Wiederholung Rabatt. Für Abonnenten unter Beibringung der Abonnementquittung, sowie Vereinskassen 10 Pf. Beträge nach Uebereinstimm.</p>
--	---	--

Achtung!

Lichtdrucker und Chemigraphen!

In Paris drohen in verschiedenen Lichtdruck-Anstalten Lohnbifferenzen auszubrechen. Die französischen Kollegen ersuchen die deutschen Kollegen (Lichtdrucker und Aeger), vorläufig keine Stellung nach Frankreich anzunehmen, besonders nicht nach Paris.

Der Vertrauensmann.

Posadowsky's Streikerlaß.

P. Br. Als Böttichers Nachfolger im Reichsamt des Innern, Herr v. Posadowsky, am 13. Dezember d. J. seine bekannte Programmrede zur Einleitung des allerneuesten Entschuldigungsbeschlusses hielt und gegen die sozialpolitische Zwickelregiererei donnerte, die dem deutschen Volke auf die „Nerven“ falle, als er unter dem Beifall der Stimmlichen vor den Gefahren der Reglementierung, des Gefängnis- und Polizeistaates warnte und damit im Einklang mit der sozialreformlosen Thronrede der Sozialpolitik einen Fußtritt versetzte, da wußte alle Welt, daß wir einer neuen Aera Bismarck-Puttikamer entgegengehen und die Arbeiterbewegung sich auf schwere politische Kämpfe gefaßt zu machen habe. Was damals aber noch keiner wußte, das war die Tatsache, daß der neue Puttkamer bereits 2 Tage vor dieser Rede einen vertraulichen Erlaß an die Ministerien der Einzelstaaten hinausgeschickt hatte, der diese um ihre Meinung zu einem gesetzlichen Schutze der Arbeitswilligen und um Aufhebungen über beobachtete Ausschreitungen bei Streiks befragt. Der Erlaß, den ein günstiger Wind dem „Vorwärts“ auf den Redaktionsstisch wehte, ist nichts anderes als die dekorative Einleitung zu einem neuen Ausnahmengesetz gegen das Koalitionsrecht der Arbeiter, das durch den angeblichen Schuß der Arbeitsfreiheit der Arbeitswilligen bis zur Unmöglichkeit beschränkt werden soll, während die Unternehmer unter Mitwirkung der Behörden ungestraft die Koalitionsfreiheit bis zu den äußersten Grenzen ausnützen können und sich dabei in flagranter Weise über die Gesetze hinwegsetzen. Wer erinnert sich nicht der Bielefelder Kaiserrede auf dem Sparenberge: „Schwerste Strafe denjenigen, die Arbeitswillige von ihrer Arbeit zurückhalten“, wer gedenkt nicht dabei des Prof. Löning'schen Referats auf der Kölner Generalversammlung des Vereins für Sozialpolitik, bei deren Erörterung wir sogleich auf die drohend heraufziehende Gefahr aufmerksam machten. Wenige Monate haben genügt, den richtigen Mann für eine solche That finden zu lassen und die Attentatspläne zur Reife zu bringen und heute jubelt das Unternehmertum dem neuen Kurs zu, der die Arbeiter ihres besten Rechtes berauben und ihre Organisationen vernichten soll. Denn darauf allein ist es abgesehen, das bewies schon der zwei Tage nach dem Erlaß im Reichstage verkündete Ausspruch

des Grafen v. Posadowsky, daß die deutschen Arbeiter eine Vertretung ihrer Interessen in Koalitionen gar nicht notwendig hätten, weil sie das allgemeine Wahlrecht hätten! Nur die blödeste Verschleierte-Ausflucht kann den Zusammenhang zwischen Wort und Plan leugnen; die Arbeitervertreter im Reichstage haben dem attentatslüsternen Staatssekretär diese Anklage direkt ins Gesicht geschleudert und selbst der aaglatte Zentrumsführer Dr. Lieber mußte die Berechtigung dieser Schlussfolgerung zugestehen. Der Einwand, daß der Erlaß noch kein fertiger Gesetzesentwurf sei, sondern erst festgestellt sollte, ob ein solcher notwendig sei und daß die Arbeiter ruhig abwarten sollten, ob ein solches Gesetz vorgelegt werde, zeugt von gerabegrunder Naivität. Wort für Wort des Erlasses ist diktiert von der unverhüllten Tendenz, gegen die Ausübung des Koalitionsrechtes der Arbeiter vorzugehen — jede Frage ist so gestellt, um im arbeiterselbstlichen Sinne beantwortet zu werden, nicht umsonst ist darin auf eine Einschränkung der Streiks, auf eine Verstrafung allgemeiner Aufforderungen zur Arbeitseinstellung, auf ein Verbot des Postensiehens und Patrouillierens der Bahnhofs- und Werkstattkontrolle hingewiesen — das alles befindet deutlich die bereits vorhandene Absicht, in dieser Weise vorzugehen und den Ausständigen die Wahrung ihrer Interessen in jeder Form unmöglich zu machen. Und was anderes besagt das Hervorzerren des § 153 aus dem 1890er Entwurf zur Gewerbe-novelle, der damals von der Reichstagsmehrheit unter dem Eindrucke des bekannten Kühnemann-Regierungsattentats abgelehnt wurde, als die Absicht, heute die reaktionären Pläne von 1890/91 zu verwirklichen? Dieser § 153 in abgelehnter Fassung lautete wie folgt:

„Wer es unternimmt, durch Anwendung körperlichen Zwanges, durch Drohungen, durch Ehrverletzungen oder durch Berrußserklärungen:

1. Arbeiter oder Arbeitgeber zur Teilnahme an Verabredungen der im § 152 bezeichneten Art zu bestimmen oder am Rücktritt von solchen Verabredungen zu hindern;
2. Arbeiter zur Einstellung der Arbeit zu bestimmen oder an der Fortsetzung oder Annahme der Arbeit zu hindern;
3. Arbeitgeber zur Entlassung von Arbeitern zu bestimmen oder an der Annahme von Arbeitern zu hindern,

wird mit Gefängnis nicht unter einem Monat bestraft. Ist die Handlung gewohnheitsmäßig begangen, so tritt Gefängnis nicht unter einem Jahre ein. Die gleichen Strafvorschriften finden auf jeden Anwendung, der Arbeiter zur widerrechtlichen Einstellung der Arbeit oder Arbeitgeber zur widerrechtlichen Entlassung von Arbeitern öffentlich auffordert.“ Mit horrenden Gefängnisstrafen (nicht unter 1 Jahr) will man die „gewöhnheitsmäßigen Agitatoren“ von jeder Einmischung in Ausstände abschrecken. Die

ärgersten Verbrechen, wie Erpressung, Raub, Körperverletzung, Totschlag, Kuppelei, Ehebruch, Meineid, Abtreibung, Gotteslästerung, Aufruhr, sie alle werden mit geringeren Minimastrafen bedroht, als die Aufforderung zum Streik, wenn dieser nach Annahme des Gerichts auch nur bei einem der Teilnehmer Kontraktbruch in sich schließt. Nehmen wir dazu die Verallgemeinerung der jetzt nur vereinzelt erlassenen „verkehrs-polizeilichen“ Verordnungen gegen das Postensiehens und Stehenbleiben auf Straßen und vor Bahnhöfen u. und gegen jede „Belästigung“ der Arbeitswilligen, als welche die gültige Uebereidung zur Teilnahme am Streik erachtet wird, so wissen die Arbeiter, was ihrer harret. Jede, auch die geringste Förderung des Ausstandes wird unter irgend einem Vorwande verboten und unter Strafe gestellt und der Arbeitswillige vor jeder Verührung mit Ausständigen geschützt. Wollen die streikenden Arbeiter den Zugang zu den Arbeitsstellen fernhalten und fordern dazu öffentlich auf — großer Unfug; wollen sie die Zugelenden an Bahnhöfen, Landeplätzen u. in Empfang nehmen — Vergehen betr. Verkehrsstörung; wollen sie den Stand des Streiks und die Zahl der Ersatzkräfte kontrollieren und die Arbeitsstellen überwachen — desgleichen, wollen sie die Arbeitswilligen gütlich überreden, sie zu sich herüberziehen — Belästigung, machen sie dieselben auf die Gefahren während und nach Beendigung des Streiks aufmerksam — Drohung nach § 153, warnen sie ihn, Streikbrecher zu werden oder sich in der Achtung seiner Kollegen herabzusetzen — Ehrverletzung; fordern sie öffentlich zur Arbeitsniederlegung auf — Aufforderung zum Kontraktbruch; lassen sie bei Verhandlungen mit dem Unternehmer die Möglichkeit des Ausstandes oder Boykotts durchbilden, um ihn zur gütlichen Annahme der Forderung zu bewegen — Nötigung; stellen sie Forderungen unter event. Anknüpfung des Streiks — Erpressung; fordern sie Entlassung der Arbeitswilligen — Nötigung oder Vergehen gegen § 153 u. u. Wo ist da auch nur eine einzige zur Wahrung des Koalitionsrechtes benötigte Handlung, die nicht verboten und unter Strafe gestellt wäre und wie sollen die Arbeiter in Zukunft von ihrem Rechte der Arbeitseinstellung Gebrauch machen, wenn jeder notwendige Schritt und Tritt mit Fallstricken und Fußangeln bedroht ist? Was bedeutet demgegenüber der platonische Satz von der prinzipiellen Aufrechterhaltung der Koalitionsfreiheit? Er wird zur nichts sagenden Phrase gegenüber den Sanktionsvorschriften, die das Koalitionsrecht bis auf den Namen erwürgen soll. Ein papierne s; Recht, eine Fata Morgana, das ist alles was für die Arbeiter übrig bleibt.

Ein Schlagwort muß herhalten, wie so oft, wenn es an wirklichen Gründen fehlt, um diese Volksentrechtung zu entschuldigen, das Schlagwort vom Terrorismus der Arbeiter. Gewiß sind bei sehr vereinzelt Streiks Ausschreitungen vorge-

