

Graphische Presse.

Organ für die Interessen der Lithographen, Steindrucker, Lichtdrucker, Notensteher, Notendrucker und verwandte Berufe.

Publikations-Organ d. Vereins d. Lithographen, Steindrucker u. Berufsgen., d. deutsch. Senefelder Bundes, des Verbandes d. Formstecher, Drucker u. verw. Berufsgen. und der deutschen Vereine d. Auslandes.

Abonnement.

Die Graphische Presse erscheint wöchentlich Sonnabends. Abonnementpreis: 1 Mk. inkl. Zustellung pro Quartal. Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten. (Post-Zig.-Katalog No. 2573.) Für die Länder des Weltpostvereins Mk. 1.25.

Redaktion und Expedition.

Redaktion, Druck und Verlag: Konrad Müller, Schöndorf-Verlag, Leipzig, wozu alle Korrespondenzen, Annoncen, Bestellungen und Geldbeträge zu senden sind.

Insertion.

Für die dreispaltige Bettzeile oder deren Raum 25 Pf., bei Wiederholung Rabatt. Für Annoncen unter Beteiligung der Abonnementskultivierung, sowie Vereinsanzeigen 10 Pf. Beträge nach Uebereinkunft.

Bzug ist fernzuhalten

für **Umdrucker, Andruker, und Maschinenmeister, sowie für Lithographen nach Leipzig in Firma Wezel u. Naumann.**

Der Vorstand.

J. A.: Otto Sillier.

Die Wiener Lichtdrucker

siehe im Streif, die Unternehmer beabsichtigen die dringenden Arbeiten auswärts drucken zu lassen. Solche Aufträge sind zurückzuweisen.

Wien, den 6. März 1895.

Verband der Formstecher, Drucker, Hilfsarbeiter, Arbeiterinnen u. verw. Berufsgenossen Deutschlands.

Nachstehend geben wir die vorläufige Tagesordnung zu der Osiern in Hildesheim stattfindenden Generalversammlung des Verbandes bekannt:

1. Bericht des Vorsitzenden und Kassierers.
2. „ „ Arbeitsnachweises.
3. Situationsbericht der Delegierten.
4. Arbeitslosenunterstützung.
5. Die Ueberstunden-, Haus- bezw. Ueberfeierabendarbeit.
6. Beratung der Anträge zur Statutenänderung.
7. Sonstige Anträge.
8. Wahl des Vorstandes, Ausschusses und Arbeitsnachweises.

Wir ersuchen nun die Delegierten, ganz besonders die Punkte 4 und 5 zu beachten und sich mit diesbezüglichem Material zu versehen, hauptsächlich sich über die Ueberstunden- und über die Haus- bezw. Ueberfeierabendarbeit, sowie über die Dauer der etwaigen Arbeitslosigkeit in der flauen Geschäftszeit zu informieren. Auch bitten wir die Delegierten, sich mit ordnungsmäßigen Mandaten zu versehen, dieselben sollen von mindestens 2 Personen unterzeichnet sein. Weiter ersuchen wir nochmals, die Abrechnungen für das letzte Quartal, wenn irgend möglich, vor der Generalversammlung einbringen zu wollen. Etwaige Zuschriften an die Generalversammlung sind an dieselbe während des ersten und zweiten Osterfeiertags Restaurant Niehe, Hildesheim, Vorderer Brühl, zu adressieren.

Der Vorstand.

J. A.: C. Jöbede.

Den Delegierten zur Kenntnisnahme, daß für Logis und Mittagstisch bestens gesorgt ist. Das Empfangskomitee ist am Bahnhof und erkenntlich an Not-Weissen Schleifen.

Die Delegierten werden gebeten, die Zeit ihrer Ankunft dem Unterzeichneten mitzuteilen.

Alwin Zeit, Moritzberg b. Hildesheim, Gartenstr. 3a.

Nationalökonomie und Sozialismus.

F. H. Eine der hauptsächlichsten Einwendungen, welche man gegen den Sozialismus ins Feld führt, besteht darin, daß man behauptet, der Sozialismus stände im Widerspruch mit der modernen Entwicklungslehre des Darwinismus, und gerade der berufenste Vertreter dieser Entwicklungslehre, Professor Ernst Häckel, hat erst vor kurzer Zeit wieder einmal die Gelegenheit benutzt, um die Behauptung aufzuheben. „die Sozialisten ziehen so ganz verkehrte Schlüsse aus unserer modernen Entwicklungslehre.“

Da es sich bei dieser und ähnlichen, oft aufgestellten Behauptungen offenbar um einen Irrtum handelt, so war es notwendig, die logischen und psychologischen Beziehungen zwischen dem Darwinismus und der sozialistischen Theorie ernsthaft zu untersuchen.

Professor Enrico Ferri, der bekannte sozialistische Abgeordnete hat nun ein Buch geschrieben,*) indem er sich zur Aufgabe setzt, zu beweisen, „daß der Sozialismus Marxistischer Richtung nur eine Weiterführung der Entwicklungslehre darstellt“. Unzweifelhaft hat Ferri in dem Streite über die Beziehungen zwischen Darwinismus und Sozialismus das entscheidende Wort gesprochen und seine geistvoll-n Gedankten werden namentlich viel dazu beitragen, die große Bedeutung der Marxistischen Lehre dem Uneingeweihten klar zu machen.

Bersteht man unter Sozialismus alle jene erkünstelten Schöpfungen einzelner Menschen, die da glauben und noch glauben, die Welt ginge von heute auf morgen gänzlich umzuändern, ein idealer Zukunftsstaat, den man dann dem Volke nur zur gefälligen Benutzung zu überreichen brauche, ließe sich konstruieren — dann allerdings ist es vollkommen richtig, zu behaupten, daß die wissenschaftliche Entwicklungstheorie alle Illusionen dieser romantischen Luftschloßpolitik verurteilen muß.

Nun ist aber, zum Unglück für unsere Gegner, der moderne Sozialismus ein ganz anderes Ding, als der utopistische Sozialismus früherer Zeiten. Er hat weder in seinem logischen Aufbau noch in seinen Forderungen mit dem letzteren etwas gemein. Wohl aber weist er uns, dank dem Lehren der Entwicklungstheorie, daß mit mathematischer Genauigkeit gezeichnete Bild einer zukünftigen Weltordnung, die auf dem Kollektivbesitz des Bodens und der Produktionsmittel begründet ist. Die Grundidee des Sozialismus steht zu der Entwicklungslehre in keinem Gegensatz. Der Sozialismus lehrt, daß unsere heutigen wirtschaftlichen Zustände nicht unveränderlich, feststehend, sondern im ewigen Fortschritt begriffen sind und daß deren

jetzigen Zustand der Dinge ein ganz anders gestalteter, sozialer Ordnung folgen wird.

Aus der Untersuchung der Beziehungen zwischen Sozialismus und Darwinismus geht außerdem als positiver Schluß hervor, daß diese Neugestaltung der Dinge in kollektivistischem und sozialistischem, nicht aber im individualistischen Sinne geschehen muß.

Der moderne, wissenschaftliche Sozialismus steht der klassischen Nationalökonomie der bürgerlichen Parteien gegenüber und es fragt sich nun, welche dieser beiden Thesen findet die Bestätigung ihrer Richtigkeit in der wissenschaftlichen Theorie der Entwicklungslehre, die — darüber besteht wohl kein Zweifel mehr — das Lebenselement alles wissenschaftlichen Denkens unserer Zeit bildet? Um dies festzustellen, ist es notwendig, zunächst den grundsätzlichen Unterschied zwischen klassischer Nationalökonomie und dem modernen Sozialismus klarzulegen. Die klassische Nationalökonomie behauptet und hat behauptet, daß die von ihr untersuchten und erläuterten wirtschaftlichen Gesetze der Produktion* und Distribution des Reichthums Naturgesetze sind. Naturgesetze aber nicht in dem Sinne, daß sie mit Naturnotwendigkeit bedingt wären durch die Eigenschaften des sozialen Organismus (was ganz richtig wäre), sondern in dem Sinne, daß sie absolute Gesetze sind, imminente* Attribute der Menschheit zu allen Zeiten und an allen Orten, deshalb in ewigen Angeln ruhend; wenn auch in ihren besonderen Anwendungen geringfügiger und nebensächlicher Modifikationen* fähig.

Demgegenüber stellt nun der wissenschaftliche Sozialismus die These auf, daß die von der Nationalökonomie seit Adam Smith aufgestellten Gesetze zwar auf die gegenwärtigen Zustände der Menschheit passen und somit eine teilweise Gültigkeit haben für die Zeit, deren Untersuchung sie entstammen, daß sie aber der Wirklichkeit nicht mehr entsprechen, wenn man sie auf frühere Zeiten anwenden will und ebenso wenig dürfen durch sie alle Zukunftsregungen festgehalten werden.

Hier weist nun Ferri, unter Bezugnahme auf die von Herbert Spencer genial begründete Philosophie der Entwicklung, nach, daß die sozialistische These mit der wissenschaftlichen Theorie der allgemeinen Entwicklung übereinstimmt, ja, daß der Marxistische Sozialismus in direkter Linie von der Entwicklungslehre abstammt. Spencer hat in seiner Lehre, welche die von der historischen Rechts- und Volkswirtschaftsschule eingeschlagene Richtung wirksam gefördert hat, dem modernen Forscher eine Richtschnur in dem Gedanken gegeben: daß alles im Fluß ist, daß die Gegenwart — ein Glied im ganzen Weltprozeß — die Resultate vorausgehender, natürlicher, notwendiger Umwandlungen ist, die in die Unendlichkeit der Zeit zurückreichen, und daß

*) „Sozialismus und moderne Wissenschaft“ von Prof. Enrico Ferri, Mitglied der italienischen Deputiertenkammer. Leipzig, Wigand's, Verlag.

* Erzeugung und Verteilung.

** In der Sache liegende Merkmale.

*** Abweichungen.

