

Beilage zu Nr 35 der Graphischen Presse

4. Jahrg.

10. Dezember.

1891.

Verein der Lithographen, Steindrucker und Künstlernissen Deutschlands.

Abrechnung des 2. Quartals, Juli bis September 1891.

Name der Filialen.	Mitglieder		Einnahme.							Ausgabe.							Bestand der Filial- kassen.	Mitglieder									
	Befindt am Ende des J. Quartal. Gingenet. u. jügererit.		Kassenbe- stand lt. d. legten Ab- rechnung.		Gesamtein- nahme für Wochen- beiträge.		Einnahme für Ein- trittsgelder.		Zuschuh aus der Hauptfasse.		Sonstige Einnahme.		Gesamt- Einnahme		An die Hauptfasse geänderte Beiträge.		Abgesandte Eintritts- gelder.		Sonstige Ausgaben.		Gesamt- Ausgabe.						
	Mt.	Pf.	Mt.	Pf.	Mt.	Pf.	Mt.	Pf.	Mt.	Pf.	Mt.	Pf.	Mt.	Pf.	Mt.	Pf.	Mt.	Pf.	Mt.	Pf.	Mt.	Pf.					
Altenburg S. A.	—	6	—	—	4	50	3	—	—	—	—	—	7	50	3	15	3	—	—	6	15	1	35	—	6		
Augsburg	—	32	—	—	25	80	14	50	—	—	—	—	40	30	18	6	14	50	6	74	39	30	1	—	6	26	
Berlin (Lithogr.)	345	35	58	20	568	35	16	—	—	—	—	—	(642	55	397	86	16	—	115	60	529	46	113	9	48	332	
Berlin (Steindr.)	411	74	94	88	752	25	34	—	—	—	—	—	(881	13	526	40	34	—	164	54	724	94	156	19	17	468	
Berlin (Verufsge.)	167	31	16	65	269	40	15	50	—	—	—	—	(301	55	188	58	15	50	88	23	292	31	9	24	19	179	
Barmen	33	5	—	90	47	25	1	—	60	—	—	—	109	15	33	8	1	—	75	7	109	15	—	—	13	25	
Bingen a/Rh.	8	—	2	17	18	45	—	—	8	31	—	—	28	93	12	90	—	—	16	3	28	93	—	—	1	7	
Brandenburg a. d. Havel	19	5	—	—	36	30	1	—	—	—	—	—	37	30	25	41	1	—	1	20	27	61	9	69	4	20	
Breslau	117	19	24	—	197	10	8	—	173	10	—	—	402	20	138	—	8	—	256	20	402	20	—	—	24	112	
Bünde i. Westph.	—	15	—	—	20	85	6	50	—	—	—	—	27	35	14	83	6	50	1	53	22	88	4	47	1	14	
Cassel	—	64	—	—	92	70	25	50	—	—	—	—	118	20	64	89	25	50	21	55	111	94	6	26	12	52	
Cöln a/Rh.	18	9	—	—	37	20	2	—	66	1	26	—	41	12	26	92	2	—	12	20	41	12	—	—	8	19	
Darmstadt	27	5	6	41	52	35	1	50	—	—	—	—	60	26	36	65	1	50	8	33	46	48	13	78	4	28	
Detmold	34	15	9	93	77	85	6	50	—	—	4	68	98	96	54	49	6	50	19	26	80	25	18	71	8	41	
Dortmund	9	9	1	5	19	35	3	50	1	10	—	—	25	—	13	55	3	50	7	95	25	—	—	—	11	7	
Ebersfeld	—	20	—	—	20	70	8	—	—	—	—	—	28	70	14	49	8	—	5	95	28	44	—	26	2	18	
Frauenf. a/R.	114	12	13	98	202	35	3	50	—	—	18	25	238	8	141	64	3	50	72	76	217	90	20	18	16	110	
Fürth (Bayern)	52	7	9	35	91	20	2	—	51	98	—	—	154	53	63	84	2	—	88	69	154	53	—	—	11	48	
Gera R. i. L.	31	7	15	39	60	60	3	50	—	—	—	—	79	49	42	42	3	50	8	5	53	97	25	52	4	34	
Göttingen	2	6	—	—	8	10	—	50	—	—	—	—	8	60	5	67	—	50	—	35	6	52	2	8	—	8	
Halle a/Saale	13	7	4	72	21	—	3	—	—	—	—	—	28	72	14	70	3	—	6	55	24	25	4	47	6	14	
Hamburg	118	32	—	89	192	75	11	—	—	—	—	—	204	64	134	90	11	—	30	51	176	41	28	23	22	128	
Hannover	147	26	47	76	239	65	7	—	—	—	—	—	359	91	146	45	7	30	45	55	245	60	—	—	17	156	
Iserlohn	25	6	12	88	48	15	—	50	—	—	—	—	61	53	33	70	—	50	4	65	38	85	22	68	10	21	
Kaufbeuren	71	13	41	31	132	90	4	50	—	—	—	—	178	71	93	3	4	50	36	96	134	49	44	22	16	68	
Lahr i/B.	52	22	5	55	112	5	8	—	—	—	—	—	125	60	78	45	8	—	5	40	91	85	33	75	4	70	
Lüdenscheid	—	8	—	—	4	5	3	—	—	—	—	—	7	5	2	85	3	—	1	—	6	85	—	20	—	8	
Magdeburg	14	7	7	34	27	45	3	—	—	—	—	—	37	79	19	20	3	—	4	60	26	80	10	99	6	15	
Mainz	47	11	—	7	75	30	4	50	4	3	—	—	83	90	52	50	4	50	26	90	83	90	—	—	12	46	
Mannheim	16	9	7	44	41	40	3	50	58	80	—	—	20	111	34	28	98	3	50	78	86	111	34	—	—	4	21
München	67	26	3	52	122	70	10	50	—	—	—	—	20	136	92	85	89	10	50	35	20	131	59	5	33	24	69
Nürnberg	267	58	49	28	532	80	22	50	—	—	—	—	604	58	372	96	22	50	197	72	503	18	101	40	24	301	
Offenbach	24	25	2	25	69	90	10	50	—	—	—	—	82	65	48	93	10	50	9	92	69	35	13	50	6	43	
Saalfeld a/S.	13	25	5	45	54	60	11	50	—	—	—	—	71	55	38	22	11	50	8	12	57	84	13	71	5	33	
Solingen	20	3	1	49	34	50	—	50	5	84	—	—	42	33	24	15	—	50	17	68	42	33	—	—	3	20	
Stettin	49	4	19	88	88	35	2	—	—	—	—	—	110	23	61	85	2	—	36	1	99	86	10	37	4	49	
Stuttgart	94	17	1	98	173	25	8	50	—	—	—	—	183	73	121	28	8	50	50	15	179	93	3	80	12	99	
Ulm	—	13	—	—	16	80	4	50	—	—	—	—	21	30	11	75	4	50	2	51	18	76	2	54	1	12	
Wandsbek	45	3	10	65	82	20	—	50	—	—	—	—	93	35	57	54	—	50	4	75	62	79	30	56	3	45	
Wiesbaden	—	15	—	—	24	60	6	—	2	94	—	—	87	34	41	17	83	6	—	10	58	34	41	—	2	13	
Summa:	144	737	—	—	1179	50	60	—	—	—	—	—	1239	50	1055	74	60	—	123	76	1239	50	—	49	832	—	
Gesamt-Su.:	2613	1443	475	37	5917	55	341	50	366	76	25	46	7126	64	4372	13	341	50	1815	83	6324	69	796	19	439	3617	

Einzelmitglieder.

Wohnort.

Chemnitz	—	39	—	—	71	55	19	50	—	—	—	—	91	5	66	18	19	50	5	37	91	5	—	2	37
Coblenz	—	4	—	—	3	75	2	—	—	—	—	—	5	75	3	35	2	—	40	5	75	—	—	4	—
Dresden	119	36	—	—	164	85	16	50	—	—	—	—	181	35	145	38	16	50	19	47	181	35	—	9	146
Düsseldorf	—	3	—	—	2	55	1	50	—	—	—	—	4	5	2	5	1	50	—	50	4	5	—	3	
Emmerich a. Rh.	—	5	—	—	6	60	2	—	—	—	—	—	8	60	6	40	2	—	20	8	60	—	—	5	—
Eppendorf i. S.	16	—	—	—	24	—	—	—	—	—	—	—	24	—	20	28	—	—	3	72	24	—	—	7	9
Frauenf. a. D.	—	1	—	—	1	35	—	—	—	—	—	—	1	35	1	35	—	—	—	—	1	35	—	—	1
Greifswald	2	1	—	—	5	85	—	—	—	—	—	—	5	85	5	55	—	—	—	30	5	85</td			

Stand der Hauptkasse nach Abrechnung des 2. Quartals 1891.

Einnahme.

Kassenbestand vom vorhergehenden Quartal	Mt. 1956,04
Für laufende Wochenbeiträge der Zahlstellen 70%	" 3318,99
Für laufende Wochenbeiträge der Einzelmitglieder à 15 Pf.	" 1055,74
Für 683 Eintrittsgelder, à 50 Pf.	" 341,50
Restlohnforderung vom Streif in Leitelshain, überwiesen durch Herrn Köhling, Detmold	" 4,68
Für 3 extra ausgestellte Bücher, à 20 Pf.	" 60
Überschuss vom Fachverein d. Steindr. u. Lith. Berlins	" 62,59
Überschuss der Berliner Sammlung zur Dresdener Streif	" 60,79
Summa: Mt. 6800,79	

Ausgabe.

Für Verwaltungsmaterial, Stempel, Kassenbücher &c.	Mt. 434,09
Für Agitationss Zwecke	" 17,75
Zufluss nach Barmen, Bingen, Breslau, Köln a. Rh., Dortmund, Fürth, Mainz, Mannheim, Solingen, und Wiesbaden	" 366,78
An Porto, Vorstandssitzungen und sonstige kleine Ausgaben	" 113,96
Für 1052 Exemplare der „Graph. Presse“, 2. Quartal,	" 2104,20
Für 55 Exemplare der Gewerbeordnungsnovelle	" 44,00
Quartalsbeitrag zur Generalkommission in Hamburg	" 105,00
Rückzahlung des Dahlebens incl. 3½% Zinsen	" 993,15
Entschädigung für den 1. Vorsitzenden 2%	" 96,88
Entschädigung für den Hauptklassierer 2%	" 96,88
Summa: Mt. 4372,67	

Bilanz.

Einnahme	Mt. 6800,79
Ausgabe	" 4372,67
Bestand a. Quartalschluss Mt. 2428,12	

Martin Meisch, Hauptklassierer.
Berlin, den 30. November 1891

Gustav Stropp, Lithograph.

Für die Richtigkeit:

Richard Lenzner, Steindrucker.

Otto Hissler, 1. Vorsitzender.
Bruno Dübel, Schriftführer.

Emil Rohmann, Steinschleifer.

Technisches.

Aluminumplatten als Ersatz für den Lithographiestein.

Über eine neue Erfindung, welche die Herren John Winslow und George L. Wallace in New York machen, schreibt das amerikanische Fachblatt „The Lithographic Art Journal“ folgendes:

„Die Erfindung besteht im Ganzen genommen in der Herstellung einer druckfähigen, wesentlich reinen Aluminiumplatte, welche die Eigenschaften ihres Vaters, der Lithographischen Stein erfüllt. Die Masse ist sehr schön, abhörend und ebenso empfindlich wie der natürliche Stein; man erzielt mit derselben, was die Feinheit der Drucke betrifft, zum wenigsten dieselben, wenn nicht bessere Resultate.“

Die Vorteile der Platten sind sehr wesentliche: die größere Stärke und Dauerhaftigkeit, ihr geringes Gewicht, die leichte Handhabung und ihre Widerstandsfähigkeit beim Reiben. Alle diese Umstände geben den Aluminumplatten einen außergewöhnlich praktischen Wert im Vergleich zu den bis jetzt bekannten Ersatzplatten.

Bei der praktischen Bewertung ist es ganz gleich, aus welchem Metall die Unterlage der Platte besteht, wenn nur die Oberfläche reines Aluminium ist. Immerhin muß die Aluminiumplatte eine gewisse Stärke besitzen, um die erforderliche eigentümliche Porosität zu erzielen; doch ist dazu nicht besonders viel erforderlich.

Bei den praktischen Betrachtungen ist es ganz gleich, ob man ihnen eine zylindrische Form geben kann, es wäre somit eine größere Druckmöglichkeit möglich, da die Einschränkung des Rotationsdruckes dadurch sehr nahe gerückt wäre.

Die Platten werden in derselben Weise behandelt wie der Stein; sie werden geschliffen oder gefräst, je nachdem es die Arbeit erfordert; es wird direkt darauf gezeichnet, graviert oder umgedruckt, auch die Manipulation des Arbeitsfelds bleibt dieselbe.

Bon Arbeiten, die sehr oft ausgeführt werden müssen, kann man ganz gut die Originale aufbewahren, wodurch der Überdruck erspart bleibt.“

Lithographie-Steinbrüche in Australien.

Die englischen, amerikanischen und andere ausländische Lithographiebetriebe äußern von Zeit zu Zeit eine gerechte Unruhe über die Zukunft ihres Gewerbes, wenn einmal die australischen Lithographiesteinbrüche eröffnet seien werden. Dieser wurde jedoch nicht in die Frage eingegangen, denn sie war unangenehm und schwer zu beantworten; übrigens lebte man der Hoffnung, daß dieser Fall sobald nicht eintreten würde. Nun steht aber eine andere Gefahr zu befürchten, die viel näher heranrückt, nämlich, daß die deutschen Lithographiebetriebe in Verhältnisstellung der einstmaligen Eröffnung der australischen Steinbrüche und im Interesse des Schutzes ihres Gewerbes bei ihrer Regierung auf ein Ausführungsverbot dieses kostbaren Materials antragen würden. Was würde die Folge davon sein? Mit Ausnahme einiger wenigen unbedeutenden Lithographie-Steinbrüche in Frankreich, die Steine von sehr dunkler Farbe und geringer Qualität als die mindesten liefern, gibt es zur Zeit nirgends eine andere Quelle, auf die mit Sicherheit zu rechnen wäre. Alle in neuerer Zeit aufgefundenen und als vorzüglich gepriesenen Steine in Italien, Algerien, Russland, Amerika, haben,

bis jetzt die Probe noch nicht bestanden. Selbst die Zink-Kathodenplatten u. a. sind nicht für alle Arbeiten verwendbar.

Nun schrieb ein englisches Fachblatt, daß in den eigenen britischen Kolonien, in Australien, ganz zufällig Steinbrüche erster Qualität entdeckt worden sind. Der Eigentümer derselben hat sich eigens nach Solnhofen begeben, um an Ort und Stelle den modus operandi zu studieren, um sie eigens in seiner Heimat rationell auszubauen zu können.

In England waren bereits Proben dieser Stein angekommen; leider hatten sie in den Brüchen durch den Frost gefroren und waren unter dem Druck der Presse

bis jetzt die Probe noch nicht bestanden. Selbst die Zink-Kathodenplatten u. a. sind nicht für alle Arbeiten verwendbar.

§ 11. Zur Aufnahme ist erforderlich: 1) daß die Kostgänger frei von störenden körperlichen Gebrechen seien, und 2) daß sie ihre Impfsccheine mitbringen. § 12. Solche Kostgänger, welche sich gegen obige Vorrichtungen der Haushaltung ungern zeigen, oder den Vorgesetzten und ihren Stellvertretern, namentlich den ehren. Schwestern, unbekleidet begegnen, können jederzeit aus dem Kosthaus oder aus dem Geschäft überhaupt entlassen werden. § 13. Die Herren Benziger u. Co. behalten sich vor, dieses Reglement jederzeit abzuändern.

Wahrhaftig! Diese christliche Nächstenliebe der Herren Benziger u. Co. hat sehr mit Absicht! mit Absicht eines Buchhausdirektors zu seinen Pflegekindern.

Die Redaktion.

Herbergen zur Heimat. Der Schriftführer des deutschen Vereins für Herbergswesen, Pastor Mörschen in Godderbaum, hat über die Herbergen zur Heimat eine Statistik veröffentlicht. Wir teilen daraus folgendes mit:

„Die erste „Heimat“, wie die wandernden Handwerksbuden kurz sagen, wurde 1854 in Bonn gegründet, nachdem schon seit 1818 in Berlin eine ähnliche Herberge bestand. In den neun Jahren bis 1862 entstanden zusammen 12, von 63–69 fanden dazu, von 70–76, also in der Gründerzeit, nur 28, von 77–83, in der Zeit des wirtschaftlichen Niederganges und der „Bagabundnot“, gleich 75 und von 84–90, also in diesen Jahren 208. Die erste Anstalt in Sachsen war Leipzig 1864, in Süddeutschland machten Neuttingen und Stuttgart 1867 den Anfang. Heute zählt man 362 Herbergen zur Heimat mit 12777 Betten. Sie werden jährlich von anderthalb Millionen Durchreisenden benutzt, die 2½ Millionen Tage dort verbringen; außerdem haben sie über 21.000 Kostgänger, welche über eine halbe Million Schlafnächte bedeuteten.“

Unter den 362 Herbergen sind 13 Wassenherbergen (mit 100 und mehr Betten), 39 sehr große (60–100 Betten), 77 große (40–59), 118 mittlere (20–39), 89 kleine (10–19), 46 ganz kleine (unter 10 Betten). Die größten Herbergen sind Frankfurt a. M. (47445 Schlafnächte bei 150 Betten), Berlin I, Hamburg I, Berlin II, Hamburg II.

Nach Beziehen und Frequenz geordnet, steht das Königreich Sachsen oben; seine 50 Herbergen haben 354.000 Schlafnächte aufzuweisen, danach folgen die Provinz Sachsen mit Anhalt 312.000 Schlafnächte, Brandenburg 276.000, Schleswig-Holstein mit Hamburg und Lübeck 249.000, Rheinprovinz 247.000, Südwürttemberg 207.000, Niedersachsen 205.000, Westfalen 200.000, Hessen-Darmstadt und Hessen-Nassau 160.000, Altbaierien 116.000, Schlesien 115.000, Thüringen 106.000, Pommern 77.000, Mecklenburg 68.000, Preußen 29.000, Bojen 11.000, Ostpreußen 10.000 Schlafnächte. In Ostpreußen sind nur drei Herbergen, in Brandenburg dagegen 44.“

Die Angaben lehren, wie viel den selbstständigen Arbeiterkolonien noch zu thun übrig bleibt für das Herbergswesen. Die Herbergen zur Heimat sind unverkennbar mit den Interessen der gewerkschaftlichen Organisationen, weil sie von ihren Leitern geradezu gegen deren Interessen benutzt werden. Die „Haussordnungen“ dieser Institute, die sich oft wie wahre Gefängnisordnungen annehmen, die religiöse Mutterei, die dort getrieben wird, die ganze Tendenz ist eines gebildeten Arbeiters der sich nicht von einem „Hausbater“ will schulmeistern lassen, unwürdig. Die gewerkschaftlichen Organisationen sollten endlich die Regelung des Herbergswesens energisch betreiben. Sie sind dazu schon aus Rücksichten auf den Arbeitsmarktes verpflichtet.