

# Graphische Presse.

Organ für die Interessen der Lithographen, Steindrucker, Lichtdrucker, Notenstein, Notendrucker und verwandte Berufe.

### Abonnement.

Die Graphische Presse erscheint alle 14 Tage Sonnabends. Abonnementpreis: 1 Mk. inkl. Zustellung pro Quartal. Zu beziehen durch alle Buchhandlungen und Postanstalten. (Post-Ztg.-Katalog Nr. 2453.) für die Länder des Weltpostvereins Mk. 1.25.

### Redaktion und Expedition.

Redaktion und Verlag: Konrad Müller, Schenkend-Weiditz, wohn in alle Korrespondenzen, Annoncen, Bestimmungen und Geldbeträge zu senden sind. Expedition: Wurzen, Schrothstraße 7.

### Insertion.

Für die dreispaltige Zeitspalte oder deren Raum 25 Pf., bei Wiederholung Rabatt. Für Abonnenten unter Beibringung der Abonnementquittung, sowie Vereinsanzeigen 10 Pf. Beilagen nach Uebereinkunft.

Alle Kollegen und verwandte Berufsgenossen wollen für rege Beteiligung am Abonnement Sorge tragen und die Redaktion durch Einsendung von Korrespondenzen unterstützen. Letztere aber bitten wir sachgemäß abzufassen u. stets nur auf einer Seite zu schreiben. Redaktionschluss: Dienstags vor dem Erscheinungstage.

## Ein weißer Rabe.

Ueber die Arbeiterbewegung schrieb ein österreichischer Gewerbe-Inspektor vor kurzem:

„Der vielgeschätzte 1. Mai ist vorübergegangen, wir sind seitdem um acht Wochen älter geworden, aber die Situation hat sich um nichts gebessert. Die Ausstände mehren sich von Tag zu Tag; der Kampf zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmer ist nicht schwächer, ja wir müssen zugeben, sogar heftiger geworden. Wer jedoch unvoreingenommen der Sache näher tritt und dieselbe studiert, der muß zugeben, daß an allen diesen Ausständen, den heftigen Erruptionen des Arbeiterstandes in erster Richtung die Arbeitgeber die meiste Schuld tragen. Ja, gerade herausgesagt, die Ausstände hervorgerufen. Die meisten Arbeitgeber gehen von dem Standpunkt aus, daß sie es sind, welche ihr Hilfspersonal, vom Bureauchef angefangen bis zum Vorsteher, nähren, kleiden, mit einem Worte gänzlich aushalten, daß sie es sind, ohne welche die Lebigen nicht leben können. Sie gehen von dem Standpunkte aus, daß der Arbeiter nur soviel zu seinem Unterhalte haben dürfe, daß er eben nichts erlöparen könne und infolgedessen gezwungen sei, stets zu arbeiten, damit er nicht in die Armut und Elend umkomme. Für ihn, den Arbeitgeber, gelten aber diese Ansichten und Grundzüge nach seiner Meinung nicht, denn er selbst will nicht nur sehr viel verdienen, sondern auch mühelos und sorgenfrei leben, ihm soll die Arbeit Vergnügen sein. Der Arbeiter kalkuliert dagegen anders; er sagt: ich arbeite gern für meinen Unterhalt, für den Arbeitgeber und für mich, ich besitze Interesse an dem Unternehmen, in welchem ich beschäftigt bin, ich weiß sehr wohl, wie viel der Arbeitgeber aus meiner Hände Arbeit erzielt, und da derselbe ohne mich nicht jenen Gewinn erreichen könnte, den er durch meine Mittheilung erhält, so habe ich wohl das Recht, auch einen größeren Vorteil an dem Gewinne zu beanspruchen, umso mehr, als ich durch meine Anstrengung sehr bald dahin komme, nicht mehr jene Arbeit verrichten zu können, wie dies in den jüngeren Jahren möglich war. Es ist deshalb notwendig, so, es ist sogar meine Pflicht, einen Sparsparfennig auf die alten Tage zurückzulegen; deshalb muß ich derartig gestellt sein, daß ich dieses thun kann. Es ist eine Thatsache, daß bei den jetzigen Löhnen selbst der ordentlichste und nichternste Arbeiter nichts auf die Seite legen kann und daß bei der jetzigen Arbeitsweise der Arbeiter sehr bald invalid wird. Der Kardinalpunkt, um den sich die ganze Angelegenheit dreht, ist eine Verkürzung der Arbeitszeit und eine Lohnerhöhung. Sowohl das Eine wie das Andere wollen aber die Arbeitgeber nicht konsiderieren. Es ist unter denselben eine eigenständige Ansicht vorhanden und verbreitet, nämlich die, daß die Arbeiter samt und sonders „Lumpenpack und Gesindel“ sind und daß durch eine verkürzte Arbeitszeit weniger gearbeitet und erzielt wird. Was nun das Ertere anbelangt, so muß man gesehen, daß der jetzige Arbeiter ein ganz anderer Mensch ist, wie es noch vor dreißig und vierzig Jahren der Fall war; er ist nüchtern, ruhig, folgsam und gut zu lenken. Er ist sparsam, nährt sich besser und ist kein Schnapstrinker. Auch hier bewährt sich das Wort: „Wie der Herr, so der Diener“; findet man, daß ein Arbeitgeber mit seinem Personal oft wegsieht, daß in demselben Käufer, Maurer und dgl. sich befinden, so kann man daraus schließen, daß der Arbeitgeber auch zu jenen Persönlichkeiten gehört, welche das Ausbeutungssystem auf die Fahne geschrieben haben. Was die verkürzte Arbeitszeit anbelangt, so wird in 8 Stunden verhältnismäßig mehr geleistet, als in 12- und 14stündiger Arbeitszeit, und es ist eine irrtümliche Ansicht, daß durch die Achtstundenszeit eine Verminderung der Erzeugung eintreten würde. Wir wollen nicht bestreiten, daß in einzelnen Betrieben eine Vermehrung der Arbeitskräfte wird eintreten müssen, dadurch werden aber gerade wieder jene Personen in Thätigkeit gesetzt, welche durch die Verbesserung und Vermehrung der Maschinen außer Kraft gesetzt worden sind. Es erfolgt infolgedessen ein Ausgleich, eine Nivelirung in der Arbeit. — Der heftigste Punkt ist aber die Lohnfrage. Die Verhältnisse haben sich im Laufe der letzten dreißig Jahre stark geändert. Der Arbeiter jetziger Zeit ist intelligenter geworden. Die Lebensweise

des jetzigen Arbeiters ist eine entschieden andere, als die war, bei welcher sich der Arbeiter vor dreißig Jahren glücklich fühlte. Der Arbeiter der jetzigen Zeit würde entschieden nicht in jener Weise leben, wie dies seine Vorgänger gethan. Nachdem aber die sämtlichen Lebensbedürfnisse unverhältnismäßig höheren Preis befragen, so ist es notwendig, daß auch der Lohn zu diesen Preisen in ein richtiges Verhältnis gebracht werde. Durch die leichteren Kommunikationen ist eine gewisse Gleichmäßigkeit der Preise eingetreten, so daß der österreichische Arbeiter nicht billiger lebt als der englische oder französische Arbeiter, ja, wir behaupten sogar auf Grund eigener Erfahrungen, daß der französische und deutsche Arbeiter billiger lebt als der hiesige, woran zum nicht geringen Teil die kleinere Münze einen großen Einfluß ausübt. Der Arbeitgeber nimmt aber keine Rücksicht darauf, ob der Preis der Lebensbedürfnisse ein höherer ist oder nicht; für seine Person bleibt sich dies ganz gleich, das mehr oder weniger fällt garnicht ins Gewicht, wohl aber verläumt derselbe nicht, bei nächster sich bietender Gelegenheit eine Preissteigerung der Ware eintreten zu lassen. Wenn nun der Arbeiter sieht, daß sein Arbeitgeber Laune und Abertausende im Jahre ausmacht, daß derselbe Tausende für Gesellschaften, Soupers und Dinners ausgibt, daß derselbe Personen mit Geld reichlich unterhält, die nicht säen, nicht arbeiten, wenn er sieht, daß der Arbeitgeber seine Zeit am Kartentische verbringt, er aber im Schwelme seines Angeheiß, krank oft und elend, um wenige Kreuzer arbeiten und sogar schwer arbeiten muß, dann ist es nicht zu verwundern, daß der Arbeiter haßerfüllt und feindselig dem Arbeitgeber gegenüber steht. Der Arbeiter ist nicht unbankbar und unbeschäftigt, aber er hat auch den Wunsch, menschenwürdig leben zu können. „Leben und leben lassen“ ist teilweise sein Motto. Wir sehen deshalb, daß da, wo die Arbeiter gut bezahlt werden, die Interessen des Arbeitgebers mit ihren eigenen zusammenfallen, daß sie für dieselben leben und Leid und Freud mit dem Arbeitgeber teilen. Hier findet man keine Ausstände; da sind Fälle vorgekommen, daß in schweren kritischen Zeiten die Arbeiter nicht nur eine Lohnerminderung selbst beantragten, sondern sogar ihre eigenen Ersparnisse dem Arbeitgeber zur Verfügung stellten. Leider sind derartige Vorfälle zu selten, um als Regel gelten zu können. Das feindselige Verhältnis wird aber zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmer noch verschärft, die Kluft zwischen beiden Teilen noch größer und tiefer, wenn sich die Arbeitgeber koalieren gegen die Arbeitnehmer, nur zu dem Zwecke, die Forderungen der Letzteren nicht zum Durchbruch kommen zu lassen. In diesem Falle sollte die Regierung nicht ruhig zusehen, namentlich dann nicht, wenn die Koalierung der Arbeitnehmer von letzterer nicht gefakelt wird. Die ganze Arbeiterbewegung ist nicht leicht zu nehmern und es zeugt von großer Unkenntnis der ganzen Bewegung, wenn angenommen wird, daß sich dieselbe durch Bayonnette aus der Welt schaffen läßt. In je weiteren und fernerer Zeitlauf die Sache verschoben wird, je später die Regierung einen Ausgleich wird anbahnen wollen, je mehr sie den Arbeitgeber und weniger den Arbeitnehmer in Schuß nehmen wird, um so ärger wird das Endresultat ausfallen. Internationale Konferenzen, Arbeiterkammern, Schiedsgerichte und Einigungsämter werden garnichts nützen, sind auch ohne jeden Zweck und Nutzen; nur ein Entgegenkommen des Arbeitnehmers gegenüber, eine Verkürzung der Arbeitszeit und eine Erhöhung des Lohnes kann die Bewegung aufhalten und Ruhe schaffen. Die Zeit ist nicht ferne, wo alles überrotzt wird von der Organisation der Arbeitnehmer, welche dann noch mit weitergehenden Forderungen auftreten werden, als es der Achtstundentag und Lohnerhöhung ist.“

er sie eben begriffen hat. Daß die Unternehmerpresse darob aufs äußerste erboht ist, bedarf eigentlich keiner Ermahnung, eine Probe wollen wir unseren Lesern aber doch nicht vorenthalten. Da schreibt „Der Arbeitgeber“ in einem Artikel über den Gewerbeinspektor unter anderem:

„Der Herr Gewerbeinspektor versteht ja das Organ aus dem?! Zu verwundern ist es nur, daß er noch nicht von der sozialdemokratischen Gesellschaft zum Ehrenmitglied ernannt ist. Lebte er in Deutschland, dann hätte er längst schon seinen Sitz im Reichstage.“ (Und da würde er jedenfalls besser am Plage sein, als die Deckelhäuser und Konjorten).

Weiterhin heißt es: „Es ist tief bedauerlich, wenn ein amtlicher Bericht, den natürlich alle sozialdemokratischen Zeitungen mit größtem Behagen nachdrucken, das längst abgedroschene Kapitel von prassenden tyrannischen Fabrikanten und dem darobenden hungernden Arbeiter, dem weißen Sklaven in dieser gefäßigen Weise beitrifft. Die Sozialdemokraten werden dem Herrn wohl ein Denkmal setzen.“ — „Na, verdient hätte er's jedenfalls weit eher, als ein gewisser anderer sogenannter „großer“ Mann“, bemerkt hierzu das „Berliner Volksbl.“

## Kollegen! Lithographen, Steindrucker und Berufsgenossen Deutschlands!

Wie wohl allgemein bekannt sein wird, wurde auf dem letzten Kongreß, welcher im vorigen Jahre (25. bis 27. Dez.) in Hannover tagte, beschloffen, eine Vereinigung über ganz Deutschland zur Verbesserung der Lage der Kollegen ins Leben zu rufen und wurden zu diesem Zwecke 3 Hamburger und 4 Berliner Kollegen damit betraut, Statuten auszuarbeiten und dem nächsten Kongreß vorzulegen. Es sind nunmehr die Statuten zusammengestellt und provisorisch autographiert worden, damit den einzelnen Städten resp. den zu wählenden Delegierten Gelegenheit gegeben ist, sich über den Inhalt des Statutenentwurfs besser zu informieren und etwaige Ausstände an demselben auf dem nächsten Kongreß leichter vorbringen zu können.

Kollegen! Ich glaube nicht nötig zu haben, noch besonders auf die Notwendigkeit der Beteiligung aller Städte hinweisen zu müssen. Die Vorgänge innerhalb unserer Branche, namentlich im letzten Jahre, wie auch die Vorgänge im allgemeinen haben wohl genugsam bewiesen, daß etwas Großes und Ganzes geschaffen werden muß.

Kollegen! Es ist auch notwendig, daß wir uns mit der Frage des nächsten Kongresses beschäftigen, wann und wo dieser stattfinden soll. Es würde gut sein, wenn die einzelnen Städte in ganz kurzer Zeit dem Unterzeichneten ihre Ansicht mitteilen würden. Bei der Frage des Zeitpunktes würden sich wohl die Weihnachtsfeiertage wieder am besten eignen, denn in vielen Geschäften ist gerade in dieser Zeit eine mehrtägige Ruhepause und man muß es doch jedem, namentlich den kleineren Städten, so leicht als möglich machen, teilnehmen zu können. Als Ort des Kongresses ist möglichst eine Stadt im mittleren Deutschland ins Auge zu fassen, z. B. Magdeburg, Halle, Gotha u. s. w.

Alle Zuschriften in dieser Sache sind schnellstens an den Unterzeichneten einzureichen, ebenso sind für alle Städte Statutenentwürfe zu haben.

Mit kollegialstem Gruß  
D. Siller, Steindrucker,  
Berlin S., Grummstraße 7, IV.  
Bom 1. Oktober ab S. Gräffstr. 77, III.

## Arbeits-Nachweis.

Von C. S. S. . . . .  
(Fortsetzung.)  
Dieses Zuführen der Kollegen zu der Zentralisation der deutschen Lithographen und Steindrucker hat des weiteren durch ein geregelttes Unterhaltungswejen statt-zuhaben und wird an späterer Stelle dieser Punkt, der







