

Der Gewerkeverein

Zentralorgan und Korrespondenzblatt des Verbandes der Deutschen Gewerkevereine.

Erscheint jeden Mittwoch und Sonnabend.
Vierteljährlicher Abonnementspreis 0,85 Mk.;
bei freier Bestellung durch den Briefträger
ins Haus 18 Pf. mehr.
Alle Postanstalten nehmen Bestellungen an.

Herausgegeben
unter Mitwirkung der Verbands- und Vereins-Vorstände
vom
Zentralrat der Deutschen Gewerkevereine
(früher Dunder)
Berlin N.O. 55, Greifswalder Straße 221/225.

Anzeigen pro Zeile:
Geschäftsanz. 25 Pf., Familienanz. 15 Pf.,
Vereinsanz. 10 Pf., Arbeitsmarkt gratis.
Redaktion und Expedition:
Berlin N.O., Greifswalderstraße 221/225.
Fernsprecher: Amt VII, Nr. 4720.

Nr. 11.

Berlin, Sonnabend, 6. Februar 1909.

Einundvierzigster Jahrgang.

Inhalts-Verzeichnis.

Gewütsmenschen. — Der allgemeine Bergarbeiterkongress. — Allgemeine Rundschau. — Tätigkeitsberichte der Ortsverbände über das Jahr 1908. — Gewerkevereins-Zeit. — Verbands-Zeit. — Anzeigen-Zeit.

Gewütsmenschen.

Vor etwa acht Tagen fand in einem der vornehmsten Hotels der Reichshauptstadt eine Delegiertenversammlung des Zentralverbandes der Deutschen Industrieller statt, zu der auch nicht nur Vertreter der Reichsregierung, sondern der einzelnen Bundesstaaten erschienen waren. Neben manchen anderen Dingen enthielt die Tagesordnung Referate über die Novelle zur Gewerbeordnung und die Vorlage betreffend die Arbeitskammern.

Der Zentralverband ist eine Organisation von Großindustriellen. Wenn diese Herren zu Fragen der Sozialpolitik Stellung nehmen, so kann man sich denken, daß sie diese Fragen ziemlich einseitig vom Unternehmerstandpunkt aus betrachten. Davon würde man nicht weiter Notiz nehmen. Aber die Art, wie gerade diese Versammlung sich zu den genannten sozialpolitischen Gegebenheiten geäußert hat, die verdient denn doch weiteren Kreisen einmal vor Augen geführt zu werden. Wer allerdings die Verhältnisse genauer kennt, der wird sich nicht weiter wundern über den Ton, der in jener „börnenmen“ Versammlung herrschte. Ist doch die Seele des Zentralverbandes Deutscher Industrieller jener in der Arbeiterschaft unruhigst bekannte Dr. Bueck, der sich vor gerade einem Jahrzehnt so gewaltig für die Zuchtensvorlage ins Zeug legte und der Regierung sogar 12 000 Mk. zur Durchbringung der Zuchtensvorlage zur Verfügung stellte. Dieser Dr. Bueck war auch einer der Hauptmatadore in der tragischen Versammlung.

Die Abänderung der Gewerbeordnung, wie sie durch die im Dezember des vergangenen Jahres verabschiedete Novelle beschlossen worden ist, hat es den Herren in erster Linie angeht. In einer Resolution wurde zunächst Verwahrung eingelegt „gegen die überstürzte Beschlußfassung des Reichstages“. Die Verkürzung der zulässigen Arbeitszeit für weibliche Arbeiter wurde bemängelt und auf die Gefahr weiterer Einschränkung der Arbeitsdauer hingewiesen durch die Ausdehnung des Fortbildungsschulzwanges auf weibliche Arbeiter bis zu 18 Jahren. Die Fortbildungsschulpflicht für Arbeiterinnen müsse bis zum 16. Lebensjahre herabgesetzt und der Unterricht außerhalb der Arbeitszeit festgelegt werden. Das Referat, welches zur Begründung dieser Resolution gehalten wurde, entseelte eine sehr lebhaft Debatten, in welcher der Geh. Kommerzienrat Vogel nach verschiedenen Zeitungsberichten u. a. folgendes ausführte:

Es gibt keine Industrie in der Welt, die opferwilliger ist, als die deutsche Industrie in den letzten 25 Jahren gewesen ist (Stürmischer Beifall), und es gibt keine Regierung, die weniger Entgegenkommen gegenüber der Industrie zeigte als die deutsche. (Stürmischer Beifall.) Es gibt kein Parlament, das rücksichtslos gegen Handel und Industrie verfährt, als das Parlament des Deutschen Reiches. (Wiederholter stürmischer Beifall.) Wenn man bei jeder anderen Kammer Enquete anstellt und bei einer so tief einschneidenden Frage die beteiligten Kreise nicht einmal hört, so ist das eine Nichtachtung der Industrie ohnehin. (Beifall.) Ich weiß, daß man mit unserm Reichstage nichts machen kann (Seufzer); deshalb aber müssen wir uns klar sein, daß wir uns noch energischer aufzunehmenschaffen haben. Auch die wenigen Industriellen, die im

Reichstage sitzen, sind ja nicht einmal einig. Wir müssen durch Annahme dieser Resolution und auch bei den anderen Punkten der Öffentlichkeit zeigen, daß die deutsche Industrie einig und geschlossen ist. (Stürmischer, anhaltender Beifall.)

Auch die folgenden Redner äußerten sich in ähnlichem Sinne. Natürlich mußte auch Herr Dr. Bueck seinen Senf dazu geben. Er schloß seine Ausführungen mit den Worten: „Wir müssen die Regierungen der Einzelländer veranlassen, mehr Rücksicht auf die Bedürfnisse der Industrie zu nehmen und Front zu machen gegen ein rücksichtsloses Vorgehen des Reichsparlamentes.“ Selbstverständlich erfolgte die Annahme der Resolution einstimmig.

Das Referat über den Arbeitskammergesetzentwurf hatte Dr. Bueck in eigener Person übernommen. Nicht ein gutes Haar ließ dieser Schamacherführer an der Vorlage. Durch das Proportionalwahlssystem bestche die Gefahr, daß ein großer Prozentsatz sozialdemokratischer Vertreter gewählt und die Arbeitgeber überstimmt werden. Die Wahl werde ein hauptsächlichliches Propagandamittel der Sozialdemokratie bilden, um ihre Truppen energischer zu können. Ganz besonders scharf wandte sich der Redner gegen die von verschiedenen Seiten aufgestellte Forderung, daß auch Organisationsbeamte in die Arbeitskammern als Beisitzer gewählt werden dürften. Es werde damit diesen Leuten nur eine willkommene Gelegenheit geboten, vor aller Öffentlichkeit ihre Fess- und Brandreden anzubringen. Die Führer der Arbeiter zeigten, daß ihnen jedes Verständnis für die wirtschaftlichen Verhältnisse fehle. Nur bei einer Berichtigung haben sie Aussicht, ihre — fast möchte ich sagen — verbrecherischen Ziele zu erreichen. (Stürmischer Beifall.) In seinen weiteren Ausführungen polemisierte der Redner in scharfer Weise gegen die Regierung und gegen den Reichstag und legte schließlich im Auftrage des Direktoriums des Zentralverbandes eine Resolution vor, in welcher der Arbeitskammergesetzentwurf in schärfster Form abgelehnt wird.

Herrn Dr. Bueck würdig zur Seite trat der Syndikus der Osnabrücker Handelskammer Etumpf, der bereits auf dem Deutschen Handeltage seiner Abneigung gegen die Arbeitskammern beredten Ausdruck verliehen hatte. Was man im Reichstage für die Verteidigung der Vorlage vorgebracht hätte, so meinte dieser Herr, sei ebenso unverständlich wie unglücklich. Am Reichstage könne man ja eine Behauptung aufstellen, ohne sie zu beweisen, da alles durch die Immunität gedeckt sei.

Selbstverständlich wurde auch Dr. Buecks Resolution von der Versammlung einstimmig angenommen.

Gegen eine solche Beweisführung läßt sich natürlich nicht ankämpfen. Es wäre schade um die Zeit und um das Papier, das man auf eine Widerlegung der Herren verwenden würde. Einer Belehrung sind sie ja doch nicht zugänglich. Das Originelle an der ganzen Geschichte ist, daß diese Leute sich in der Öffentlichkeit noch immer stets als die von der Regierung Vernachlässigten hinstellen. Wenn man die beweglichen Klagen anhört, so möchte man glauben, daß die Regierung alle ihre Maßnahmen nur trifft von dem Gesichtspunkte aus, die Großindustrie bzw. die Unternehmer zu schädigen. Offenbar bezweckt man damit, die Öffentlichkeit irrezuführen und den falschen Anschein zu erwecken, als wenn wirklich seitens der Gesetzgebung für die Arbeiterschaft schon viel zu viel geschehen wäre. Schon neulich haben wir darauf hingewiesen, daß, wenn man die von Arbeiterfreundlichkeit triefenden Reden im Reichs-

tage als Maßstab annimmt, dann Herr Dr. Bueck und seine Gesinnungsgenossen vielleicht recht haben. Fast man aber die tatsächlichen Erfolge ins Auge, so ist das Ergebnis der letzten Jahre auf sozialpolitischem Gebiete doch ein recht lärgliches gewesen. Im übrigen ist das Wort des Staatssekretärs Dr. v. Bötticher, der im Reichstage den Großindustriellen entgegenrief: „Meine Herren, wir arbeiten ja überhaupt nur für Sie“, immer noch in frischer Erinnerung. Man braucht auch nur an die Rede des Staatssekretärs v. Bethmann-Hollweg über die schwarzen Listen zu denken, um zu der Ueberzeugung zu gelangen, daß auf die Interessen der Unternehmer wahrlich mehr Rücksicht genommen wird, als nötig und wünschenswert ist. Es gibt aber Leute, die nie genug kriegen, und dazu gehören offenbar auch die Herren vom Zentralverbande Deutscher Industrieller.

Der allgemeine Bergarbeiterkongress.

Ist am Mittwoch mittag nach dreitägiger Dauer geschlossen worden. Eine überwältigende Fülle von Material für die vom Kongress vertretenen Forderungen wurde beigebracht. Gleichzeitig aber haben die Verhandlungen ein anschauliches und gleichzeitig Entsetzen erregendes Bild von dem Elend im wahrsten Sinne des Wortes, unter dem die Bergleute jahraus, jahrein ihr Dasein dahinbringen. Die Regierungen hätten sicherlich nur Vor teil davon haben können, wenn sie den Beratungen beigeobohnt hätten. Viele Dinge, von denen die Herren am grünen Tische keine Ahnung haben, hätten sie hier aus dem Munde praktischer Bergleute erfahren können. Nun, wenn auch die Regierungen es nicht für nötig erachtet haben, sich an dem Kongress zu beteiligen, die Öffentlichkeit ist jedenfalls ausgerüttelt worden, und die Bewegung für die auf dem Kongress vertretenen Forderungen wird so leicht nicht wieder ins Stocken geraten.

Der Raum gestaltet es uns nicht, im einzelnen auf die Verhandlungen einzugehen. Das wird Aufgabe der Fachzeitungen sein. Wir müssen uns damit begnügen, die Resolutionen wiedergzugeben, die im Anschluß an die drei großen Referate vorge schlagen und sämtlich einstimmig angenommen worden sind. Für die Einführung von Grubenkontrollen, welche von den Bergarbeitern aus ihrer Mitte gewählt und vom Staate bezahlt werden, spricht sich folgende vom Referenten Pokorny eingebrachte Resolution aus:

„Die preussisch-deutsche Berggesetzgebung hat bisher einen Gang genommen, der nicht dazu führen konnte, die Zustände im Bergbau zu bessern, vornehmlich war auch die mangelhafte Bergaufsicht mit Schuld daran, daß die Zustände im Bergbau sich immer trostloser gestaltet haben. Wer die Unfallzahlen im Bergbau näher betrachtet, kommt zum Ergebnis, daß kaum eine Einrichtung in sozialwirtschaftlicher und sozialpoliti scher Hinsicht so mangelhaft ist, wie das bisherige Bergaufsichtssystem in Preußen-Deutschland. Den Haupt grund dafür sehen die Bergarbeiter darin, daß sie als die Mitbeteiligten im Bergbau von der Mitbestimmung über die Berks- und Arbeitsverhältnisse sozuzagen ausgeschlossen sind, daß den Bergarbeitern kein Recht eingeräumt ist, ihr Leben und ihre Gesundheit so zu wahren, wie man es verlangen kann und muß.“

Der Bergbau in Deutschland hat die höchsten Unfallziffern von allen Gewerbegruppen aufzuweisen. Von den im Jahre 1907 zur Meldung gelangten 682 901 Unfällen in der deutschen Industrie entfallen auf den deutschen Bergbau allein 92 455 Unfälle, gleich 14 Prozent der gesamten Unfälle. Während die in den Knappschaftsberufsgenossenschaften versicherten Personen, also die Bergleute, nur rund 1/7 der in den gesamten Berufs genossenschaften versicherten Personen ausmachen, entfallen auf sie aber rund 1/2 der gesamten gemeldeten Unfälle in den Berufsgenossenschaften. Die Zahl der

