

Der Gewerkverein

Zentralorgan und Korrespondenzblatt des Verbandes der Deutschen Gewerkvereine.

Erhält jeden Mittwoch und Sonnabend.
Wöchentliches Monatsmehrpreis durch die
Post bezogen und abholen vom Postamt 0,65 M.;
bei freier Bestellung durch den Briefträger
im Haus 18 Pf. mehr.
Alle Postanstalten nehmen Bestellungen an.

Herausgegeben
unter Mitwirkung der Verbands- und Betriebs-Vorstände
vom
Gentralrat der Deutschen Gewerkvereine
(Durch-Denkmal).
Berlin N.O. 55, Greifswalder Straße 221/223.

Anzeigen pro Zeile:
Geschäftsamt: 25 Pf., Familienamt: 15 Pf.
Verkaufsstelle: 10 Pf., Arbeitsmarkt gratis.
Rebaktion und Expedition:
Berlin N.O., Greifswalder Straße 221/223.
Fernsprecher: Amt VII, Nr. 4720.

Nr. 46.

Berlin, Mittwoch, 24. Oktober 1906.

Achtunddreißigster Jahrgang.

Zwölftes-Jahres-Satzung.

Friedlicher Vertrag oder Klassenkampf. — Vollzweitiges Talent. — Die Gefangenenträger in den Vereinigten Staaten von Nord-Amerika. — Allgemeine Ausgaben. — Gewerkschaftsteil. — Verbandsteil. — Vizepräsident.

Friedlicher Vertrag oder Klassenkampf?

Zwischen dem Verbande der Deutschen Buchdrucker und der sozialdemokratischen Presse ist ein heftiger Prinzipientreit entbrannt. Die sozialdemokratische Presse vertritt in diesem Streit das Dogma vom Klassenkampf in der ihr eigenen rohsten Sprache gegen den Verband der Deutschen Buchdrucker, der durch seine Vertreter einen neuen friedlichen Vertrag mit den Vertretern der Prinzipale zum Abschluß gebracht hat. Wie die Dinge durch die rote Parteidruckerei betrachtet, muß der sozialdemokratischen Presse recht geben; denn das Dogma vom Klassenkampf kann keine schlimmere Verdöhnung erfahren, als es jetzt zum wiederholten Male durch die praktische Tat des Verbandes der Deutschen Buchdrucker geschaffen ist.

Unserer Leser ist bekannt, daß wir selbst den Kanzl, soweit er den Organisationszwang zum Ausdruck bringt, scharf bekämpfen. Diese Frage soll aber heute hier ausschliefen.

Gegenstand unserer Gedanken soll allein die Prinzipientreite bilden, ob die deutsche Arbeiterbewegung auf dem Boden des von der Sozialdemokratie vertretenen Klassenkampfes erfolgreich sein kann, oder rascher zum Ziel kommt auf dem Wege, den der Begründer der Deutschen Gewerkvereine, Dr. Max Hirsch, der deutschen Arbeiterbewegung gewebt hat. Das Beispiel der Buchdrucker spricht für den von Dr. Max Hirsch gezeigten Weg, und alle bisher in der Arbeiterbewegung gemachten Erfahrungen sprechen gegen die sozialdemokratische Methode des Klassenkampfes.

Noch der Klassenkampf Anwendung fand, litt er eindringlich schwersten Schiffsbruch!

Die Deutschen Gewerkvereine und ihr unvergleichlicher Dr. Max Hirsch haben das Streben nach friedlichen Verträgen niemals so ausgeübt, als ob sie willens unterwarf sich wollten dem Rechtsgesetz des Unternehmers. Wo die friedliche Hand zurückgewiesen wurde, da griffen sie mit vorsichtiger Kraft zum Schwert, um den Kampf für das friedlich Erstrebte mutvoll aufzunehmen. So hätten es gewiß auch die deutschen Buchdrucker getan, wenn die Unternehmer, vom Geiste Kirbors bestreit gewesen, friedliche Unterhandlungen und ein verständnisvolles Einigekommen abgelehnt hätten. Die Sozialdemokratie aber ruht auf dem Dogma des Klassenkampfes und kann daher den friedlichen Vertrag, als wider ihre parteilichen Interessen gehend, belämmern.

Darum gibt es auch keine angemessene Gemeinschaft, die die zwischen Gewerkvereinen und Sozialdemokratie. Die Arbeiterverbandsvereine müssen, wenn sie die Interessen der Arbeiter fördern wollen, nach praktischen Erfolgen streben, während die sozialdemokratische Partei als ihr agitatorisch wirtschaftliches Element den Klassenkampf ansehen muß. Und darum lag zwischen den Gewerkvereinen und der Sozialdemokratie auch stets eine Kluft von gähnender Tiefe, über der es keine Brücke gab und niemals geben kann. Weil wir da kämpfen, wo es not tut, aber den Klassenkampf vernichten, sind wir vom Hass der Sozialdemokratie verfolgt worden. Und wo in Deutschland eine Organisation für die Interessen der Arbeiter wird, gleich-

wiel welchen Namen sie führt, ja gleichviel, ob sie innerhalb oder außerhalb der Generalkommision der Gewerkschaften steht, aber den grundsätzlichen Standpunkt der Gewerkvereine vertritt, da wird sie, wie auch das Beispiel des Buchdrucker beweist, von der Sozialdemokratie hart bedrängt und beschimpft. So ist es bisher gewesen, so ist es heute und so wird es immer sein, so lange die praktische Arbeiterbewegung den sozialdemokratischen Teil in ihrem Fleische duldet. Das ist der Prinzipientreit zwischen der von den Gewerkvereinen vertretenen Weltanschauung und jener des dogmatischen Klassenkampfes. Das empfindet auch der Buchdruckerverband, und dieser Empfindung gibt Ausdruck ein Artikel des "Korrespondenten" für Deutschland Buchdrucker (Nr. 122), dem wir die folgenden Stellen entnehmen:

... Man willt Morgenluft und frisches luftreiche Beispiel der Buchdrucker für die Gewerkschaftsbewegung; man muß einsehen, daß eine jahrlängliche Form der Agitation zwar fräftige Worte und Resolutionen gezeigt, aber für eine positive Verbesserung der Arbeiterschaftslinie nicht in Betracht kommt. Man lebt im idealen Rahmen des Klassenkampfes, der doch noch einmal die Generalabrechnung mit dem Unternehmersystem bringen wird, und mit alle Kräfte der Arbeiterschaft auf diese Punkte konzentriert, um „gegenfalls“ die herrschende Gesellschaft in spülende Szenen zu schlagen. Mit einem Worte: den fanatischen Radikalen ist jeder Schritt verboten, der vom Wege der ohnmächtigen Phrase abtritt und sich in der Praxis des Lebens mit dem abfindet, was ist.

... Die Verschärfungen, die seit 40 Jahren von Parteiseite auf unsern Verband geübt werden sind, besonders aber in den 70er und 80er Jahren und im letzten Jahrzehnt, hätten nach menschlichem Ermessens schon längst dazu führen müssen, dieser Partei den Gehbehindern zu hinzutun, die es nicht zu verhindern gewillt ist, daß eine der maßgeblichen Gewerkschaftsorganisationen fortgesetzt von jedem durch Gottes Brod in eine Parteiblatt-Redaktion hineingeworfenen Phrasen an Ehre und Asche geschädigt wird. Die traumtigen Kameraden waren in diesem Halle leider nur allzu häufig unsere eignen Kollegen, die mit der Beschimpfung ihrer eignen Organisationen und ihrer Söhne sich das Verbrechen eines tödlichen Parteigenossen bei den anderen Arbeitern erwarten und noch erwarten. Die Gesamtorganisation aber hat das in großen und ganzen immer als selbstverständlich hingenommen, und nicht selten hat man aus Schriften seines Kämpferweise radikaler Genossen noch abgewogniert. So 1897 und auch jetzt wieder. Daraus erklärt sich am, daß stets diejenigen Verbandsführer, die sie mögten helfen wie sie wollten, welche gegen diese Angriffe aus Parteikreisen reagierten, ganz besonders aufs Korn genommen wurden, weil man hoffte, mit ihrer Befürwortung die unumstößliche Herrschaft über den Verband zu gewinnen. Zwar haben die Freunde des Verbands im radikalsten Lager sich regelmäßig dabei verschämt, aber sie haben die Versuche nicht aufgegeben, immer von neuem wieder gegen diese Söhne anzufeuern, und wie strapelig sie in der Wahl ihrer Mittel sind, beweisen die Erfahrungen der Befürwortung einer Sonderorganisation im Jahre 1897 und deren bedingungslose Unterwerfung durch weite Parteikreise. Wie das Treiben jetzt wieder in der Parteipresse anhebt, unterliegt es keinen Zweifel, daß man auch 1906 nicht davon zu abschrecken wird, Sonderbekämpfungen in

unseren Reihen die Wege zu ebnen, und sollte man bloß damit erreichen, daß der Verband in seiner Arbeit lahmvorgelegt wird, um daraus wiederum die „Ohnmacht“ der heutigen Verbandsleitung zu demonstrieren. Diese verhängende Mühsarbeit geht unter der Declaration „Börderung von Arbeitertarifverträgen“ in die Welt hinaus, und nicht wenige gibt es in unseren Reihen, die diese armelosen Verbände, gegen jede positive Arbeit anzukämpfen, für sehr verdienstlich halten.

Mit „sozialistischem“ Beiträte aufgerüstet, geben sie dann „Sozialwirtschaft“ und „Sozialer Volkszeitung“ die ersten Blätter, unsere Organisation in die Gasse zu treiben, Demonstrationen zu drängen, um höchstens aber in einen auslöslosenden Streit. Seit mehr als einem Jahrzehnt haben alle großen Kreises Niederlagen für die Arbeiter im Gefolge gehabt, während der Verband in dieser Zeit fast doppelt und doch von Erfolg zu Erfolg schreitet, wie die der Grimmschauer Textilarbeiter, denen es unmöglich war, trotz der Unterwerfung von ganz Deutschland den Eigentumstreit zu befehligen, wurden am Ausgang von der Parteipresse noch als ein moralischer Sieg gewertet, die Niederlagen vieler anderer Organisationen waren Blätter & Co. „Sozialer Volkszeitung“ um bestellten ein „Sieg“, weil es den Unternehmen nicht gelang, die Organisationen der Arbeiter zu zerstören. Die Buchdrucker aber, die nicht nur bei den diesbezüglichen Tarifverhandlungen erreichten, daß ihre Organisation als gewördiger Faktor zur Anerkennung gelangte, sondern außerdem eine gehaprozentige Sohnerhöhung und die 52/53-kündige Arbeitsswache als Erfolg einer sozialistischen Vereinbarung errungen, werden in schärfster Weise verurteilt, weil sie nicht durch eine radikale Tarif die Verhandlungen resultatlos verlaufen ließen und so die großen Theoretiker der Partei der Möglichkeit schufen, „schaffstellen“, daß auch der Buchdruckerverband die Unmöglichkeit eines friedlichen Anschließens mit dem Unternehmen eingesehen und lediglich nur noch auf dem Wege des Kampfes seine Forderungen durchsetzen könne. Gerade die Haltung der führenden Parteipresse ist uns der Beweis dafür, daß sie bei einem eventuellen Bruch der Verhandlungen eine Stimmung in unseren Reihen erzeugt haben würde, welche mit Riesengewalt hätte in den sofortigen Kampf führen müssen. Zu der Niederlage der Buchdrucker wäre dann noch die der Buchdrucker gekommen und mit ihr im Gefolge die ganze Trotzlosigkeit hoffnungsloser Zustände, für immer verpachteter Gelegenheiten undrettungsloser Verweisung. Heute werden aus unseren Reihen den Gehilfenführern die verächtlichsten Söhnen an den Kopf geworfen, weil sie sich mit einer gehaprozentigen Sohnerhöhung zu schieden gegeben, im Hause einer solchen Niederlage aber wäre die Menge der Empörung über die päßlichverzeigten Söhne zusammengeschlagen, welche trotz der gehaprozentigen Sohnerhöhung die Gehilfenfamilie in einer verlorenen Stellung geführt. Daß man künftig das eine gewisse Richtung in der Parteipresse, die mit hellem Schein seit Jahren auf die Gelegenheit gewartet, endlich einmal mit der „Harmonieidee“ in unserm Verbande anfräumen zu können! Bei ihr war die Gehilfenfamilie schon vor den Tarifverhandlungen verurteilt, weil ja jeder vernünftige Mensch wissen würde, daß die äußersten Forderungen der Söhnen in solchen Umfangen durchaus ein Ding der Unmöglichkeit sei.

Die Forderungen der Arbeiter sind stets berechtigte, ob sie aber durchführbar sind, darauf allein kommt es im Wirtschaftlichen an.

Und der „Vorwärts“ erkennt ebenfalls, daß es aufs Prinzip ankommt, denn er erklärt, daß solche Verträge „wahrlich nicht mehr die Sache der Buchdrucker allein“ sind. „Vorwärts muß“, so antwortet aber der „Korrespondent“, der „Vorwärts“ schon gestatten, daß die Buchdrucker sich nie und nimmer von der Sozialdemokratie vorschreiben lassen, welche Verträge sie abzuschließen haben. Das werden wir nach wie vor tun, wie es uns beliebt. Und wenn es dem „B.“ nicht passt, kann er ja darüber schimpfen, aber er kann nicht verlangen, daß sein ohnmächtiges Schimpfen jemand ernst nimmt.“

Es wäre ein großes Glück für die deutsche Arbeiterbewegung, wenn alle Arbeitervereine sich in gleich nachdrücklicher Weise die Vormundschaft der Sozialdemokratie verbitten wollten. Die französischen Arbeiter haben zu Amiens die sozialdemokratischen Parteien und Sektoren zum Tempel hinausgejagt. In Deutschland Arbeiterorganisationen außerhalb der Gewerbevereine stehen aber noch zu viele Sozialdemokraten, die in einer phrasenhaften Heiterkeit gegen alles, was der sozialdemokratischen Propaganda nicht nützlich ist, verblendeten Augen das Hell der Arbeit erblicken. Es muß daher noch viel geschehen, um die verblendeten Augen dieser Arbeiter klar sehend zu machen. Der Prinzipienkampf aber, den der Verband der Deutschen Buchdrucker mit erfreulicher Energie gegen die „zielbewußten“ Störenfriede der Arbeiterbewegung führt, wird, so hoffen wir, siegreich sein und gleichzeitig eine ernste Mahnung an die deutschen Arbeiter bilden, darüber endlich zum Bewußtsein zu kommen, daß das Dogma vom Klassenkampf das Gleichgewicht bildet an dem ohnehin mühsam genug fortgeschrittenen Fuß der deutschen Arbeiterbewegung.

Volkswirtschaft des Talents.

In R. Voigtländers Verlag in Leipzig ist vor wenigen Tagen ein Buch von Josef Lux über eine „Volkswirtschaft des Talents“ erschienen. Das Buch erregte uns Interesse an, weil den Unterstütteten Zitate von dem englischen Gründer der Arbeiterhochschule John Ruskin und anderer Namen von Klug beigelegt waren. Das Buch selbst hält aber nicht, was nach den darin angewendeten Zitaten wohl hätte erwartet werden können. John Ruskin's Wort, es müßte schriftlich erkannt werden, daß die wahren Reichtumsabenden von Purpurfarbe sind und nicht im Geiste, sondern im Fleisch gefunden werden, — vielleicht werde dann sogar erkannt, daß das Schlüsselelement und letztes Ziel aller Reichtums in der größtmöglichen Hervorbringung breitbrüstiger, florider und fröhgemuter menschlicher Wesen besteht. „Unser moderner Reichtum hat, glaube ich, eine ganz andere Tendenz. Die meisten Nationalökonomie scheinen das Wachstum der Menschenmasse als nicht förderlich für den Reichtum anzusehen, oder förderlich nur, wenn die Massen in mattäugigem, engbrüstigem Zustande verbleiben“, sagt seinem Leser deutlich, worauf es für die Zukunft der Völker und Nationen ankommt.

Dieses leicht sozialistische Wort wird von dem Verfasser auf den 33 Seiten seines Buches, die dem Kapitel „Die Quelle aller Werte“ gewidmet sind, leider nicht vereinfacht und verständlicher gemacht, wie es seine Aufgabe gewesen wäre. Es gibt, das überzeugt der Verfasser, keinen nationalökonomischen Schlüssel, der nicht auch einen oder gar mehrere Irrtümer enthielt. Wenn die volkswirtschaftlichen Systeme durch lange Zeit errichtet sind, dann ist es leicht, ihre Schattenseiten zu tödten, weil diese dann offenbar geworden sind. Bei Beurteilung der Systeme kommt nicht vorausgegeben werden, welche Irrungen sich dabei herausbilden würden. In der Entwicklung unserer sozialen und wirtschaftlichen Verhältnisse haben immer unabwendbar die Dinge den Gang beeinflußt, die dem menschlichen Wesen eignen sind. Auch dann, wenn schon vor Colbert, Quesnay, Adam Smith, Walras, Ricardo usw. Josef August Lux sein System der „Volkswirtschaft des Talents“ aufgestellt haben würde, darausgesetzt, daß dies überhaupt möglich war, so würde die Entwicklung über eine für die Zeit noch völlig unrichtige Systeme rücksichtslos hinweggegangen sein. Der Wohlstand des gotischen Mittelalters, der dem Verfasser als Ideal vorstehen, beruht zweifellos auf einem Teile auf die Vergewaltigung zahlreicher Menschen, die mit rauher Hand von der Konkurrenz, d. h. vom Wettbewerb in der Arbeit, ausgeschlossen wurden. Welche Wirkungen dieser Auschluß schließlich gehabt hat, darüber weiß die Geschichte des dreißigjährigen Krieges doch mancherlei zu erzählen. Die vom Wettbewerb ausgeschlossenen Menschen wurden vor die Tore der Stadt getrieben und bildeten dort die den Städten so gefährlich gewordene Kriegs-

horden.

Wir stimmen der Tendenz des Buches im ganzen

und den Einzelheiten in vielen Punkten zu. Wenn aber das darin erzielte Ziel erreicht werden soll, die Arbeit, die die wesentlichste, meist die Quelle aller Werte ist, zur rechten Würdigung zu bringen, so ist hierfür die von Lux gegebene Darstellung doch viel zu wenig vollständig, als daß ihr ein Erfolg prophezeit werden könnte. Gewiß, die Arbeit muß dem Arbeiter Freude machen, wenn sie ein Segen für ihn sein soll. Das Interesse der Arbeiter an der Arbeit ist aber mit abhängig von der Erziehung des ganzen Volkes, der Unternehmer wie der Arbeiter, der Staatsmänner wie der Bürger. Um auf die höhere Worte eines verblümten Menschentums hinauf zu kommen, waren, das scheint Lux wieder zu übersehen, die Stufen notwendig, von der bisherigen Entwicklung geschlagen worden sind. Wir Gewerbevereine sind gewiß weit davon entfernt, unser gegenwärtiges Wirtschaftssystem als ein vollkommenes hinstellen zu wollen. Indes sind wir aber auch einstellig genug, um erkennen zu können, wie sehr noch gearbeitet werden muß, um die Individuen und die Massen davon zu überzeugen, daß das geistige und wirtschaftliche Wohlbefinden aller Menschen Anfang und Ende alles sozialen und wirtschaftlichen Strebens sein muß. Und ferner ist es gewiß, daß dazu auch gehörte Kunstsinteresse und Schönheitsinteresse unter den Menschen zu pflegen, damit alle durch ein gelindertes Empfinden teilhaftig werden können der höchsten Güter der Kultur.

Dieses Ziel kann, muß und wird erreicht werden. Es bedarf aber dazu der Wirkung eines einzigen Menschen. Die allgemeine, intensive Wirkung aller Einzelnen kann aber der Masse nicht aufgesprochen werden, wie ein edles Reis in dem wilden Stamm. Ein schier unendlich erscheinendes Maß von Arbeit ist notwendig, um in der Masse auch die einzelne Persönlichkeit zur Entfaltung zu bringen. Von oben her kann man nur den Weg bahnen, daß der Mensch aber darauf gehen kann, das in Sache seiner persönlichen Energie. Hierzu notwendigen starken fittlichen und intellektuellen Eigenschaften können wiederum nur geboren in der freien Luft, die jedem einzelnen aus der Masse gewährt werden muss durch eine auskömmliche Existenz und durch Raum und Zeit für ernste und energische Weiterbildung.

Die Industrie, mit ihrer meist freudlosen Arbeit für die darin beschäftigten Massen, beruht aber doch nicht auf einer flüssig herbeigeführten Produktionsart, sondern auf der durch die Massen selbst bedingten Entwicklung. Eisenbahnschienen und Lokomotiven, Dampfschiffe usw. lassen sich nicht in den kleinen Werkstätten, wie wir sie aus der Vorzeit kennen, produzieren.

Sie müssen aber produziert werden, weil sie ein notwendiges Bedürfnis geworden sind zur Erhaltung der wachsenden Menschenmasse, da erst durch sie ein Ausgleich in den Errungenschaften der menschlichen Arbeit des ganzen Erdalls ermöglicht. Wenn künftige Menschen diesen Ausgleich auch erschweren durch hohe Zollmauern um die Grenzen der Länder, so vermögen sie ihm doch nicht ganz aufzuhalten.

Das Buch gibt mancherlei wertvolle Anregungen. Den Erfolg aber, den der Verfasser erwartet, wird es nirgendwo haben können, dazu ist es auch schon viel zu wenig gründlich und nicht klar genug angelegt.

Wir will geistig und körperlich gesunde und starke Menschen haben, die gute Dinge bereiten. Das ist ein schönes Ziel, dem wir Gewerbevereiner durch unser Tun zutreuen.

Der eine Satz von Ruskin, den wir zitierten, läßt vielleicht aber in dieser Beziehung viel mehr Rügen stiften, wenn er insbesondere von den Industriellen und den Staatsmännern gesehen und verstanden wird, als das ganze Buch. Denn, wer eine „Volkswirtschaft des Talents“ begründen will, muß vor allem zunächst selbst mehr Talent beweisen können, als es das Buch verrät.

Die Gefangnisarbeit in den Vereinigten Staaten von Nord-Amerika.

Wie bei uns und in anderen Ländern erthnen auch jenseits des „großen Teiches“ laute Klagen der freien Arbeiter gegen den unlauteren Wettbewerb der Gefangnisarbeit. Man hat beauptet, daß diese Konkurrenz, gewissermaßen aus Staatsmitteln, die Stetigkeit der Preise untergrabe, zu Schleuderpreisen und Lohnherabsetzungen den Anlaß gebe. Es sei soweit gekommen, daß man gewisse Arten von Waren ausschließlich der Herstellung in Strafanstalten überlässe.

Um die Berechtigung dieser Beschwerde zu untersuchen, hat man über die Gefangnisarbeit dort eine genaue Unterforschung veranlaßt, deren Ergebnis nunmehr vorliegt. Es bezieht sich auf das Jahr 1903/04 und ist als ein wertvoller Beitrag zu dieser vielumstrittenen wichtigen Frage zu betrachten, der auch für andere Staaten Bedeutung besitzt.

Im ganzen waren zu jener Zeit in den Strafanstalten der Union 86 036 Gefangene interniert, darunter 5610 weiblichen Geschlechts. Davon waren 2 774 (einschließlich 233 weibliche) krank, es wurde

der außfallend hohe Teil von 10 678 (545) überhaupt gar nicht beschäftigt. Weiter sind im Dienste der Gefangnisfälle selbst täglich 21 408 (3416), so daß als gewerblich tätig nur 51 572 Gefangene verbleiben (darunter 1716 weibliche). Diese Zahl ist zwar an sich beträchtlich, kann aber gegenüber der Gesamtarbeiterzahl der Vereinigten Staaten wohl kaum eine Rolle spielen. Erwähnt man ferner, daß diese gewerbliche Tätigkeit der Gefangenen sich auf nicht weniger als 80 verschiedene Berufszweige verteilt, so wird man kaum behaupten können, daß sie auf die konkurrierende freie Arbeit einen wirklich fühlbaren Druck ausüben kann. Hierzu kommt die weitere auch anderwärts beobachtete Tatfrage, daß die Maschinen und Werkzeuge in vielen Strafanstalten veraltet und wenig wirksam sind, während bekanntlich die amerikanische Industrie sich durch den Gebrauch der neuesten und arbeitsparenden Maschinen besonders auszeichnet, daß in manchen Gefangenenszenen wenig Anstrengung gemacht wird, die Gefangenen bis zu ihrer normalen Leistungsfähigkeit oder bis zur Erzielung des größten Gewinnes voll zu beschäftigen, so wird man dem Schluss des Berichts zustimmen müssen, daß drei freie Arbeiter ungefähr soviel schaffen als fünf Gefangene. Besonders in den Berufszweigen, welche eine etwas höhere Geschicklichkeit und Übung erfordern, sind die Gefangenen den freien Arbeitern mehrheitlich unterlegen.

Die durchschnittliche Entlohnung der freien Arbeiter, die eine gleiche Arbeit wie die Gefangenen verrichten, wird für Männer auf etwa 5,50 Pf. amerikanische Industrie sind das recht geringe Lohn. Immerhin würde ihre Summierung auf rund 88 000 freie Arbeiter allerdings eine stattliche Summe ergeben und von diesem Gesichtspunkte muß man diese Konkurrenz lebhaft beflagen. Es fragt sich nur, ob man sie ganz zu besiegen vermag. Dann einmal ist die Verweigerung von Arbeit eines der schrecklichsten und unmenschlichsten Strafmittel, das sich nur ausüben läßt, kann Menschen bis zum Wahnsinn zu verwertern, da dadurch die Gefangenen der Arbeit ganz entwöhnt, sofort nach ihrer Freilassung schon wieder aufnehmen müssen. Endlich ist auch der Staat daran interessiert, wenigstens einen Teil der Auswendungen für die Gefangenen durch deren Arbeit wieder zurückzuerhalten.

Leider wird nun nicht angegeben, wie viele Gefangene in den einzelnen Berufszweigen beschäftigt werden. Es hätte sich daraus entnehmen lassen, ob nicht etwa durch Bereitstellung auf eine noch größere Anzahl von Branchen die Konkurrenz gegenüber der freien Arbeit sich vermindern ließe. Da gegen erfahren wir aus den Tabellen den Wert der handwerklichsten in den Gefangenenszenen hergestellten Waren und vermuten daraus einen Abschluß zu ziehen an die wichtigsten Beschäftigungsarten. Es sind dies in erster Reihe die Schuhmacher, welche Waren im Werte von etwa 21½ Millionen Mark herstellen. Hier scheint die Gefangnisarbeit dem doch einen recht fühlbaren Druck auf die freie Arbeit auszuüben. Weitans unbedeutender ist die Herstellung von Gefangenenszenen in den Landwirtschaften, die lediglich Werte von 1,2 Millionen Mark produzieren, im Schneidergewerbe mit etwas über 1 Millionen Mark, ungesäß ebenso viel in der Tischlerei und noch viel geringer in der Büchermacher. Es liege sich hier wohl manches durch weitere Spezialisierung denken.

Weiter wird eine Berechnung gegeben über den Marktwert der in den 295 Strafanstalten produzierten Waren, der im ganzen auf fast 143 Millionen Mark angegeben wird, während der Durchschnitt pro Anstalt nur 2800 M. beträgt.

Sehr dankenswert ist auch die Berechnung des wirklichen Warenwertes, der in den Gefangenenszenen hergestellt wurde. Dieser beläuft sich auf fast 50 Millionen Mark im ganzen. Es bleibt somit eine sehr beträchtliche Differenz zwischen dem Marktwerte und dem Werte der Gefangnisarbeit, die schwer zu erklären ist.

Im Bericht sind auch freilich die einzelnen Systeme auseinandergehalten und einzeln beschafft, welche für die Gefangenisarbeit in den Vereinigten Staaten in Kraft und Nutzung sind. Gemeint ist ihnen allen, daß sich der Staat die Oberaufsicht bei der Beschäftigung der Gefangenen vorbehält. Wir erfahren aus dieser lehrreichen Zusammenstellung, daß die Beschäftigungssysteme, welche die Kontrolle gänzlich in die Hand des Staates legen, weitauß in den meisten Strafanstalten angewendet werden. Es sind diese Arbeiten, die entweder auf Rechnung des Staates oder zum Nutzen desselben erfolgen. Rund die Hälfte aller gewerblich tätigen Gefangenen wird auf diese Weise beschäftigt. Allein die dadurch erzielten Werte sind recht unbedeutende gegenüber denen, die gewerbliche Unternehmer durch Beschäftigung von Gefangenen gewinnen.

Am höchsten ist die wirtschaftliche Wirkung bei der sogenannten „Kontrakt-System“ genannten Arbeitsweise. Der Unternehmer bezahlt bei Anwendung dieses

Die Seite 1000 ist leer.

