

Die Stimme

Er scheint wöchentlich einmal: Freitag.

Anzeigen: Die 6 gespaltene Vordrücke 20 Pfennig.

Im Abonnement oder bei Wiederholung entsprechend billiger.

Schluss der Redaktion: Dienstag Mittag.

Abonnement vierteljährlich 1. — Markt bei jedem Postamt und in der Expedition.

Erhalten in der Postzeitungspreislifte

Redaktion und Expedition: Berlin NO. 55, Greifswalderstr. 221/23.

Organ des Gewerksvereins der Holzarbeiter Deutschlands (S.-D.)

Hauptbüro: Berlin NO., Greifswalderstraße 221/23. — Fernruf: Amt Alexander 4720.

Alle Zuschriften für Redaktion und Expedition sind zu richten an Paul Volkmann, Berlin NO. 55, Greifswalderstr. 221/23. — Geldsendungen an W. Rietze, Berlin NO. 55, Greifswalderstr. 221/23.

Nummer 23/24.

Am a. Donau, den 16. Juni 1916.

27. Jahrgang

Inhalt: Mangel an Arbeitskräften in der Holzindustrie. — Ein Ferngericht gegen Legien! — Die Stimme des Volkes. — Wie schwer. — Vernünftige Ansichten — Die Lage des Arbeitsmarktes. — Nachruf. — Rundschau: Kommunale Kriegswirtschaft. — Der Kampf gegen die wirtschaftliche Kriegskrisis. — Der „Lebensmitteldiktator“. — Presse und Verbraucher. — Die staatlich gemästeten Schweine. — Streiks und Aussperrungen im Kriege. — Aus dem Jahresbericht der evangelischen Frauenhilfe. — Aus der Rechtsprechung: Angestelltenversicherungspflicht der Einklassiker von Arbeiterverbänden. — Bedrohung bei der Werbung von Verbandsmitgliedern. — Literarisches. — Patentschau. — Anzeigen.

Mangel an Arbeitskräften in der Holzindustrie.

Wiederholt haben wir darauf hingewiesen, daß der ganze deutsche Arbeitsmarkt nach und nach gesunde Verhältnisse angenommen hat. Bei der Metallindustrie, die mit großen Heeresaufträgen versehen war, ist das nicht weiter verwunderlich. Aber nach allen Berichten, die jetzt vorliegen, hat man in fast allen Industriezweigen einen günstigen Aufschwung zu verzeichnen, ausgenommen davon sind eigentlich nur die Branchen, welche infolge Mangels von Rohmaterial ihre Betriebe einschränken oder ganz schließen mußten. Von einer Arbeitslosigkeit kann heute nicht mehr die Rede sein. An Stelle der vielen Tausenden von Arbeitskräften, welche bei Ausbruch des Krieges zur Untätigkeit verurteilt wurden, herrscht heute Arbeitsmangel. Selbst die Holzindustrie, die besonders schwer unter den Folgen des Krieges zu leiden hatte, hat jetzt einen derartig großen Aufschwung genommen, daß ein großer Teil der notwendigen Arbeitskräfte nicht mehr zur Verfügung steht. Dies trifft zum großen Teil für alle Landesteile zu. In Sachsen z. B. macht sich der Mangel an guten gelernten Arbeitskräften in den einzelnen Tischlereien ganz besonders fühlbar. Aber auch in der Reichshauptstadt Berlin, die bekanntlich stets mit der großen Zahl von Arbeitslosen an der Spitze marschierte, macht sich seit Monaten ein fühlbarer Mangel an guten Arbeitskräften bemerkbar. Ganz besonders trifft dies für Tischler auf guten Innenaufbau und auf Herren- und Speisezimmer zu, so daß schon ernsthafte Beratungen darüber geführt wurden, wie es möglich ist, diesem Mangel an geschulten Arbeitskräften abzuhelfen. Es ist zwecklos, diese Tatsache wegzuleugnen, es hat auch keinen Zweck, auf die ständig bestehende Zahl von 400 Arbeitslosen, welche auf dem paritätischen Arbeitsnachweis vorhanden sind, hinzuweisen, denn abgesehen von den kranken und im hohen Alter stehenden Kollegen, wird nur der kleinere Teil der vorhandenen Arbeitskräfte für die bezeichnete Arbeit Verwendung finden können. Um diese Frage richtig lösen zu können, wird man auf die Ursachen des Mangels an tüchtigen Arbeitskräften näher eingehen müssen. Gleich nach Ausbruch des Krieges herrschte besonders in der Holzindustrie eine vollständige Kopslosigkeit, fast sämtliche Betriebe wurden geschlossen und der größte Teil der alten eingearbeiteten Kräfte lagen auf dem Straßensplaster und waren gezwungen, sich andere Erwerbsmöglichkeiten zu suchen. Willkommene Gelegenheit fand sich in der Rüstungsindustrie, wo tüchtige Arbeitskräfte nach allen Richtungen hin gesucht wurden. Nun stellte sich bald das Bild heraus, daß die bisher für die Holzindustrie tüchtig und geschickt gewesenen Arbeitskräfte für die Kriegsindustrie ein derartig gutes Anpassungsvermögen zeigten, daß die Entlohnung weit über die bisher in der Holzindustrie gewesene, hinausging. Die Folge davon war, daß diese in der Rüstungsindustrie voll auf beschäftigten Tischler keine Neigung mehr verspürten, in ihren bisherigen Beruf zurückzukehren. Nun trat jedoch die Tatsache in die Erscheinung, daß man bald nach den ersten großen Siegen auch in der Holzindustrie zu der Erkenntnis gelangte, daß es nicht ratsam erscheine, für die ganze Dauer des Krieges ihre Betriebe still liegen zu lassen, und öffnete zum großen Teil ihre Betriebe. Doch nun zeigte es sich, daß der größere Teil der alten eingearbeiteten Kräfte vom Arbeitsmarkt verschwunden waren. Ein Teil davon war zum Heeresdienst einberufen, der andere Teil hatte eben, wie schon erwähnt, in der Kriegsindustrie lohnende Beschäftigung gefunden, der dritte Teil war noch arbeitslos. Für die Arbeiter lag nun die Gefahr nahe, daß die wiedereröffneten Tischlereien sich die bezahlte Ankunft des Arbeitsmarktes zunutze machen und Lohnreduzierungen vornehmen werden. Die Organisationsleitungen der drei Arbeiterorganisationen wandten sich daher an den Vorstand des Arbeitgeberverbands mit dem Ersuchen bei seinen Mitgliedern möglichst Lohnfürungen zu verhindern, während andererseits die Arbeiterschaft sämtliche Lohnstreitigkeiten einstellte. Wir müssen nun zugeben, daß der Vorstand des Arbeitgeberverbands nach Möglichkeit unserem Wunsche Rechnung getragen hat. Das hat jedoch einzelne Arbeitgeber nicht gehindert in ihren Betrieben Lohnfürungen vorzuneh-

men. Dies hat bei der Arbeiterschaft tiefe Erbitterung hervorgerufen, die bis auf den heutigen Tag nicht beseitigt ist. Der Krieg, welcher schon beinahe zwei Jahre dauert, brachte eine dauernde Belebung des Arbeitsmarktes auch in der Holzindustrie mit sich, der sich jedoch eine ständig von Monat zu Monat unangenehm bemerkbar machende Steigerung der notwendigen Lebensmittelpreise angliederte. Die Folge davon war, daß die Organisationsvertreter, von der notleidenden Arbeiterschaft gedrängt, an den Vorstand des Arbeitgeberverbands das Ersuchen richtete, seinen ganzen Einfluß auf seine Mitglieder dahin auszuüben, daß allen in der Holzindustrie beschäftigten Arbeitern angesichts der verteuerten Lebenslage eine Teuerungszulage gewährt wird. Hingegen kam, daß man unsererseits von einer Kündigung der ablaufenden Verträge Abstand genommen hatte, und so die Arbeitgeber nicht gezwungen waren, die sonst bei Erneuerung der Tarifverträge üblichen Lohnerhöhungen zu bezahlen. Der Vorstand des Arbeitgeberverbands erkannte die Berechtigung der Forderung einer Teuerungszulage an, erklärte sich aber außerstande, den gehörigen Druck auf seine Mitglieder auszuüben, empfahl vielmehr wohlwollende Berücksichtigung der gestellten Forderung. Damit war der Arbeiterschaft keineswegs gedient, zumal die Verhältnisse auf dem Lebensmittelmarkt immer mehr drängten. Die Arbeitgeber zeigten nur in vereinzelten Fällen ganz geringe Neigung, der berechtigten Forderung von Teuerungszulagen nachzukommen. Sie begründeten ihr Verhalten damit, daß die Lage in der Holzindustrie noch immer viel zu wünschen übrig lasse. Das Verhalten der Arbeitgeber schuf eine tiefgehende Erregung in den Reihen der Holzarbeiter. Auch eine Zusammenkunft der Zentralvorstände änderte an der Sache nichts. In der Konferenz, welche am 10. und 11. April zwischen den Zentralvorständen und den Vertretern der Arbeitgeber- und Arbeitnehmerverbänden stattfand, hörte man nur eine Klage aus sämtlichen Gauen des Reiches über das Verhalten der Arbeitgeber. Denn welche Befriedigung sollte das auslösen, wenn man in einzelnen Betrieben 1—3 Mk. Teuerungszulage gewährt hatte. Mit allem Nachdruck würde daher die berechtigte Forderung seitens der Arbeitervertreter erhoben, nach Möglichkeit in allen Betrieben eine angemessene Teuerungszulage zu gewähren. Wir hatten nun erwartet, daß durch diese Aussprache, an der doch Vertreter der Arbeitgeber aus allen Gauen teilnahmen, ein lebhafteres Tempo in der Bewilligung von Teuerungszulagen eintreten würde, doch man verspürt sehr wenig davon. Die Folge davon ist eine immer mehr sich steigende Erregung in der Arbeiterschaft und eine Abwanderung von der Holzindustrie in die Munitionsfabriken und Flugzeugwerke. Auf der andern Seite hört man fortgesetzte Klagen über Mangel an geeigneten Arbeitskräften in der Holzindustrie, es werden fortgesetzt Ueberstunden u. dergl. verlangt. Wie ist nun diesem Uebel abzuhelfen? Diese Frage ist unserm Erachtens in erster Linie dahin zu beantworten, daß man Arbeitgebersseits darnach bestrebt sein muß, den tüchtigen Arbeitskräften einen den veränderten teuren Lebensverhältnissen angemessenen Lohn zu zahlen. Es darf nicht übersehen werden, daß gerade diejenigen Arbeitskräfte, welche in den Munitions- und Flugzeugfabriken lohnendere Arbeit gefunden haben, nicht die schlechtesten Kräfte sind. Der leistungsfähige Arbeiter strebt naturgemäß nach einem höheren Verdienst, da ihm die Holzindustrie einen solchen nicht bot, versuchte er sein Heil im anderen Gewerbe. Damit ist nun keineswegs gesagt, daß ihm seine bisherige Beschäftigung nicht zugesagt hat. Lediglich das Gefühl, seine Familie durch höheren Verdienst in dieser schweren Zeit besser ernähren zu können, hat ihn in die Rüstungsindustrie getrieben. Werden diese Arbeiter nun gewahrt, daß auch die Betriebe in der Holzindustrie bereit sind, den Arbeitern, den veränderten Verhältnissen Rechnung tragend, angemessene Löhne zu zahlen, so werden diese Kräfte bald zu ihrer früheren Beschäftigung zurückkehren. Aber auch nur dann. Kann man sich nicht dazu aufschwingen, dann soll man auch die Klagen um Mangel an geeigneten Arbeitskräften fallen lassen. Man soll uns nicht damit kommen, daß die Konkurrenz es nicht zuläßt, dementsprechende Löhne zu zahlen. Ueber dies Kapital ist schon soviel geredet und geschrieben worden, daß man endlich einmal verlangen kann, Laten zu sehen. Frei und offen haben wir wiederholt erklärt, daß wir bereit sind, mit den ehrlich vorwärts strebenden Arbeitgebern gemeinsam die Schmutzkonkurrenz beiseite zu helfen, wir sind sogar soweit gegangen, zu erklären, zum äußersten Mittel der Arbeitseinstellung zu greifen, wenn alle andern Mittel versagen. Voraussetzung natürlich ist, daß die Arbeitgeber auch den ersten Willen zeigen, mitzutun. Kein vernünftige Mensch wird heute von Arbeitgebern verlangen, ihre Produkte für denselben Preis wie früher abzugeben. Wo das dennoch geschieht, da muß ein ernstlicher Widerstand entgegengestellt werden. So nur ist es natürlich nur möglich, den gerechten Forderungen der Arbeiterschaft um gerechte Entlohnung entgegen zu kommen. Wohin soll das führen, wo die Lebensmittelpreise um 100—150

Prozent gestiegen sind, wenn man dem besten Innenbau Tischler, den besten Tischlern auf Herren- und Speisezimmer einen Lohn von 80 Pfg. bis 1 Mk. bietet. Wenn es dieserhalb zu ersten Differenzen gekommen ist, so tragen die Arbeitgeber durch ihr unverständiges Verhalten allein die Schuld. Es ist nicht weiter verwunderlich, wenn noch die bisherigen besten Kräfte aus den Tischlereien ihre Zukunft zu den Munitionsfabriken nehmen. Aber noch eins kommt hinzu, was die Arbeitgeber immer mehr beherzigen sollten. Aller Voraussicht nach haben wir nach dem Kriege mit einer steigenden Konjunktur zu rechnen. An Aufträgen wird es sicher nicht mangeln; einsichtige Arbeitgeber suchen sich jetzt schon einen festen Stamm von geübten Arbeitskräften zu sichern, indem sie denselben zeitgemäße Löhne zahlen. Dies sollten auch diejenigen Arbeitgeber beherzigen, die heute lange Klageklagen über Mangel an geeigneten Arbeitskräften anstimmen. Wir betonen nochmal, der Mangel an geeigneten Arbeitskräften ist da, das ist unbestreitbar. Will man jedoch denselben erfolgreich beseitigen, dann muß man sich auch zu einer zeitgemäßen Entlohnung aufraffen. Auf diese Weise nur ist es möglich, die alten eingearbeiteten Kräfte den Tischlereien wieder zuzuführen. Ist dies geschehen, und sollte trotzdem noch ein Mangel an geeigneten Arbeitskräften bestehen, dann kann man gemeinsam diese Frage weiter behandeln. Zeitgemäße Entlohnung muß jedoch die Grundbedingung bleiben.

Ein Ferngericht gegen Legien!

Der radikale Flügel in der sozialdemokratischen Partei kann nicht zur Ruhe kommen. Sind die Wogen anscheinend etwas geglättet, so ist der „Vorwärts“ schnell bei der Hand, das gedämpfte Feuer etwas zu schüren. Nun ist es eine alte Erfahrung, daß die Presse ihren Einfluß auf die Wählerschaft ausübt. Es ist daher nicht weiter verwunderlich, daß in den Wahlkreisen von Berlin und Umgegend der Parteizank ganz besondere Blüten treibt. Schon in Friedenszeiten war es ein offenes Geheimnis, daß in der Berliner sozialdemokratischen Partei und Gewerkschaftskreisen die größten Nörgler zu finden waren, denen des öfteren aus der Provinz ein Dämpfer aufgesetzt werden mußte. Jetzt, in diesem Parteistreit ist ja alles außer Rand und Band, Resolutionen werden oft angenommen, von denen man annehmen muß, daß sie von Leuten mit gesunden Sinnen nicht verfaßt sein können. Der gewöhnlichste Hausklatsch wird durch lange Entschuldigungen zu einer wichtigen Sache emporgehoben. Je toller sich einer gebärdet, je mehr Ansehen genießt er bei diesen Ueberredungsfähigen. Wehe demjenigen, der dies Gaukelspiel nicht mitmacht, der wird einfach als Parteiverräter verfaßt. Ganz besonders liebervoll werden die Gewerkschaftsführer, und unter ihnen wieder der Vorsitzende der Generalkommission der sozialdemokratischen Gewerkschaften Deutschlands, Legien behandelt. Rückhaltslos hat letzterer sich seit dem denkwürdigen 4. August 1914 auf den Boden der Parteimehrheit gestellt. In fest entschlossener Haltung hat derselbe in Worten und Schriften zum Ausdruck gebracht, daß er mit allem Nachdruck die Gewerkschaften von den Strömungen der Radikalen zu bewahren wissen werde und hat seinen ganzen Einfluß in dieser Richtung hin ausgeübt. Die Folgen dieser festen Haltung dieses Gewerkschaftsführers war eine fortgesetzte Bekämpfung und Verdächtigung seitens des „Vorwärts“ und der Liebknechtgruppe. Unzählige Drucker-schwärze wurde dieserhalb verschwendet, ohne daß ein nennenswerter Erfolg zu verzeichnen war. In kleinlicher, gehässigen Beschimpfungen hat der „Vorwärts“ seinen ganzen Unrat auf Legien und das „Correspondenzblatt der Generalkommission der Gewerkschaften Deutschlands“ ausgegossen. Jetzt hat jedoch der Niederbarmer in der Wahlkreis den Vogel abgeschossen. Auf der letzten Generalversammlung hat man dort eine förmliche Abrechnung mit den Anhängern der Fraktionsmehrheit gehalten. Die der gemäßigten Richtung angehörigen bisherigen Vorstandsmitglieder wurden durch radikale ersetzt. Dann setzte man sich noch besonders mit dem Reichstagsabgeordneten und Vorsitzenden der Generalkommission der Gewerkschaften Deutschlands, Legien, auseinander. Die Versammlung beschloß dem „Vorwärts“ zufolge gegen drei Stimmen, einem Antrage der Kreisversammlung und des Zentralvorstandes Groß-Berlins auf Ausschluß Legiens aus der Partei beizutreten. Bei der Erörterung der Frage, ob die Rechte und Pflichten Legiens ruhen, wurde erwähnt, daß er seit 1915 Parteibeiträge nicht gezahlt und den „Vorwärts“ abbestellt habe. Der Vorstand wurde beauftragt, eine Darlegung der Angelegenheit zu veröffentlichen.

Die Freude des „Vorwärts“ und dessen Anhänger dauerte aber nicht lange. Legien sandte dem „Vorwärts“ eine Berichtigung zu, und der Kassierer der Lokalorganisation war gezwungen, selbst zuzugeben, daß derselbe seine Parteibeiträge prompt entrichtet hat. Die Berichtigung selber lautete:

„Von befreundeter Seite erhalte ich heute Nr. 47 des „Vorwärts“ mit dem Bericht der Kreisversammlung von Ma-

