

Er scheint wöchentlich einmal: Freitag.
Kupferten: Die Gefaltene Borgselle 20 Pfennig.
Im Abonnement oder bei Wiederholung entsprechend höher.
Gehalt der Redaktion: Dinstag Mittag.

Die Woche

Abonnement vierteljährlich 1.- Mark bei jedem Postamt und in der Expedition.
Gingetragen in der Post-Zeitungspreislifte.
Redaktion und Expedition: Berlin NO. 55, Greifswalderstr. 221/22.

Organ des Gewerksvereins der Holzarbeiter Deutschlands (S.-D.)

Hauptbüro: Berlin NO., Greifswalderstraße 221/22. — Fernruf: Amt Königsstadt 4720.

Alle Zuschriften für Redaktion und Expedition sind zu richten an Paul Sellmann, Berlin NO. 55, Greifswalderstr. 221/22. — Geldsendungen an W. Zietke, Berlin NO. 55, Greifswalderstr. 221/22.

Nummer 7/8.

Ulm a. Donau, den 25. Februar 1916.

27. Jahrgang.

Inhalt: Frühlingsarbeit. — Jahresbericht der Sterbefälle des Gewerksvereins der Holzarbeiter Deutschlands (Verf.-Ver. auf Gegenseitigkeit) für das Jahr 1915. — Partei und Gewerkschaften. — Kriegsergebnis und Arbeiterinteressen. — Wina. — Kriegswirkungen im Handwerk. — Die Lage des Arbeitsmarktes. — Krankenrente für Kriegsteilnehmer. — Bund der Bauern: Bureau für Sozialpolitik. — Zentralstelle für Beschäftigten der Handwerks. — Schuhe ohne Leder. — Zur Bekämpfung der Geschlechtskrankheiten. — Ehrenliste. — Patentschau. — Angelegen.

Frühlingsarbeit.

Der letzte Winter ist bald überstanden, die Natur wird in wenigen Wochen ein anderes Kleid anlegen und mit ihm beginnt auch die Frühlingsbestellung der Felder. Hat man schon in normalen Zeiten diesen Vorgängen besondere Aufmerksamkeit geschenkt, wieviel mehr in dieser Zeit, wo alles daran gesetzt werden muß, dem Boden alle nur möglichen Kräfte zu entziehen. Für das deutsche Volk steht in dieser Beziehung viel auf dem Spiele. Unsere verbündeten Feinde, besonders England, haben längst einsehen gelernt, wenn sie dies auch nicht öffentlich zugeben wollen, daß mit Waffengewalt Deutschland nicht zu bezwingen ist. Unsere verbündeten Heere haben die fruchtbarsten Teile von Frankreich und Rußland besetzt, dazu befinden sich drei Königreiche, Belgien, Serbien und Montenegro, in unserem Besitz. Da diese Tatsachen auch vom Feinde nicht mehr fortzuleugnen sind, macht England, der Anführer dieses Weltbundes, die verzweifeltsten Anstrengungen, uns von jeder Lebensmittelzufuhr abzuschneiden. In Holland, der Schweiz, Schweden, Norwegen, Rumänien, Dänemark u. derg. m. unterhält England und Frankreich seine Agenten, die durch Aufkäufe verhindern sollen, daß dem deutschen Volke irgend etwas an Lebensmitteln und Rohstoffen zugeführt wird. Wenn auch alle diese Maßnahmen den Sieg unserer Truppen nicht hindern können, so müssen wir uns doch die eine Tatsache vor Augen halten, daß Deutschland auf sich selbst angewiesen ist. Wir halten durch unsere vorhandenen Vorräte und imstande, das deutsche Volk, wenn auch nicht im Überfluß, so doch bei äußerster sparsamer Wirtschaftsordnung, zu ernähren. So wird uns von allen Tribünen des Reichstags und des Landtags versichert, und wir sind die letzten, die daran zweifeln. Es heiße jedoch die Augen vor den Tatsachen verschließen, die man tagtäglich beobachten kann. Produkte, wie Schweinefleisch und Hering, die besonders von der arbeitenden Bevölkerung gekauft wurden, sind heute Luxusartikel, Butter ist nur bei äußerster Gefährdung der Gesundheit zu erhalten. Die Kartoffel, das am meisten begehrte Nahrungsmittel ist nur sehr schwer erhältlich. Die wenigen Worte: es ist Krieg! entschuldigen vieles, aber nicht alles. Wir stehen jetzt schon über 18 Monate gegen eine Welt von Feinden, und da haben wir in dieser Zeit auch eine Reihe von Erfahrungen gesammelt, die jetzt notgedrungen angewendet werden müssen. Alle Ermahnungen u. Verordnungen haben nicht vermocht, den Wucherern das Handwerk zu legen, hier heißt es die Handschuhe ausziehen und die raue Faust in die Erscheinung treten lassen. Was nützen die paar tausend Mark Geldstrafe oder Gefängnis, welche man über diese Leute verhängt, selbst die Drohung mit Ehrverlust hat dieselben nicht abgeschreckt, ihr wucherisches Handwerk weiter zu betreiben. Hier kann nur das eine Mittel helfen, diesen Wucherern jede Gelegenheit zur Ausübung ihres elenden Gewerbes zu entziehen, indem man alle für die menschliche Nahrung notwendigen Produkte beschlagnahmt. Wir verkennen nicht, daß dies mit außerordentlichen Schwierigkeiten verbunden ist, die Notwendigkeit zwingt uns dazu. So gut wie der Staat über jede Person zu verfügen hat, die zur Verteidigung des Vaterlandes notwendig ist, so gut muß er auch das Recht und die Pflicht haben, über die Produkte zu verfügen, die zur Ernährung des Volkes notwendig sind. Man hört jetzt immer viel reden, von den großen Opfern, welche die Landwirtschaft in dieser Kriegszeit bringen muß. Opfer müssen oder sollen wenigstens von allen Bevölkerungsschichten gebracht werden, das ist es ja, was uns adelt, und was diese Zeit so groß macht, daß jeder an einem Teil bereit ist, Opfer, seiner Kraft gemäß, dem Vaterland zu bringen. Wären alle von diesem Gedanken erfüllt, man brauchte keine Klagen über Wucher und Heberverteilung der einzelnen Bevölkerungsschichten führen. Wir sind der Landwirtschaft dankbar dafür, daß sie es bisher möglich gemacht hat, mit ihren Produkten die Ernährung des Volkes durchzuführen, aber man darf trotzdem nicht von Opfer reden, denn das war einfach ihre Pflicht. Von Opfern könnte man höchstens von unsern Brüdern im Felde reden, die im kalten Winter, bei Wind und Wetter ihr Gut und Blut für die Befreiung des Vaterlandes einsetzten. Nicht verkennen wollen wir das stille Duldbertum unserer Kriegerfrauen, die ihres Ernährers beraubt, jetzt den stillen verzweifelnden Kampf ums Dasein kämpfen, immer mit der hangen Sorge, ob der Ernährter jemals wieder heimkehrt. In diesen Fällen könnte man von wahrhaft großen Opfern reden, doch dies betrachtet man als einfach

Pflicht. Diese Pflicht möglichst zu erleichtern, das muß Aufgabe aller Dabeingeblienen sein. Was wäre aus unserer blühenden Landwirtschaft geworden, wenn unsere braven Truppen die wilden Horden der Feinde nicht von unseren Grenzen ferngehalten hätten. Der bloße Gedanke allein muß jedem das Blut erstarren lassen und die bessere Ginstigkeit wachrufen. Man soll sich hüten, in dieser schweren Zeit Gegensätze zwischen Landwirtschafts- und Industriestaat wachzurufen. Die Tatsachen haben gelehrt, daß auch in den Städten Leute sitzen, die sich durch den Krieg auf Kosten der ärmeren Bevölkerung bereichern wollen. Diesen beiderseitigen Wuchern das Handwerk zu legen, muß Aufgabe der Regierung und jedes wahrhaften Patrioten sein. Durchhalten, alles aufbieten, was zur Ernährung des Volkes notwendig ist, das muß unsere erste Sorge sein. Der Krieg ist noch lange nicht zu Ende, und so heftig es ist, müssen wir uns mit der Tatsache abfinden, daß der Frieden noch in weiter Ferne gerückt ist. Selbst wenn dies heißersehnte Ziel nahe bevorsteht, haben wir doch alles aufzubieten, was die Ernährung des deutschen Volkes sicherstellt. Deutschland ist nun einmal an sich selbst angewiesen, und wird dies auch nach dem Kriege längere Zeit sein. Je unabhängiger wir vom Auslande sind, desto besser für uns. Bald nach Ausbruch des Krieges haben wir versucht, brachliegende Felder für die Ernährung des Volkes urbar zu machen. Damals zehrten wir noch an den Vorräten. Die Länge des Krieges und die große Masse der Gefangenen hat naturgemäß diese Vorräte aufgezehrt. Es gilt daher neue Quellen zu erschließen. Kein Felder Landes darf jetzt brach liegen, sondern muß beackert werden. Alle großen Güter, die Kommunen müssen jeden Strich Landes, welches brach liegt, zur Bäckerei übergeben. Überall, wo die Möglichkeit besteht, Kulturwerte aus dem Lande für die menschliche Ernährung herauszuholen, muß mit eiserner Faust eingegriffen werden. Dies darf natürlich nicht wild, sondern planmäßig in Angriff genommen werden. Bei der Bebauung dieser brachliegenden Ländereien in der ersten Zeit sind naturgemäß viele Mißlichkeiten entstanden, so mancher Pächter ist nicht auf seine Kosten gekommen. Z. B. bei dem Kartoffelbau rund um Berlin auf dem Tempelhofer Feld u. dergl. ist ein ungeheures Defizit entstanden. Was will das besagen? Lehrgeld muß jeder zahlen. Worauf es ankam war, den Grund und Boden für die Ernährung des Volkes auszunutzen. Dies ist gesehen, ob nun der eine oder der andere im Ertrag der Kartoffeln etwas in Rückstand gekommen ist, spielt gar keine Rolle. Mit Witterungsverhältnissen und dergl. hat

jeder Landmann zu rechnen. Töricht wäre es jedoch, deswegen die Flinte ins Korn zu werfen. Die Erfahrung im vergangenen Jahre werden so manchen Pächter gewichtig haben, und er wird in diesem Jahre mit um so größerer Sorgfalt an die Arbeit gehen. Also, nicht entmutigen lassen. Der Frühling rückt immer näher und ist es nun Aufgabe des Staates und der Kommunen, dafür zu sorgen, daß jeder Strich Landes beackert wird, und zwar so beackert wird, daß die Ernte späterhin gesichert ist. Man wird vielleicht einwenden, daß die Arbeitskräfte immer knapper werden. Das ist nur bedingt richtig. Abgesehen von den vielen Gefangenen, die ohne weiteres in der Landwirtschaft beschäftigt werden können, gibt es eine Masse Garnisondienstfähiger, die für den Felddienst nicht mehr zu brauchen sind, auch diese können zur Bearbeitung der Felder für diese Zeit freigemacht werden. Neben diesen gibt es eine Reihe erwerbsloser Arbeiter, die wohl auch Arbeit in der Landwirtschaft annehmen würden, allerdings unter der Voraussetzung anständiger Behandlung und zeitgemäßer Entlohnung. Hierin hapert es leider oft, und es trifft keineswegs zu, wie immer wieder aus Landwirtschaftskreisen behauptet wird, daß die Entlohnung in der Landwirtschaft eine wesentliche Steigerung erfahren hat. Bei den kleinen bäuerlichen Besitzümern mag es oft zutreffen, daß Arbeitskräfte fehlen, wo sehr oft Vater und Sohn im Felde stehen und landwirtschaftliche Maschinen aus finanziellen Gründen nicht zur Verfügung stehen. Hier könnte die Regierung helfend eingreifen, indem sie diesen Besitzern Motorpflüge u. dergl. leihweise zur Verfügung stellt. Wir verkennen die Schwierigkeiten in manchen Wirtschaften nicht. Da wir jedoch immerhin mit einer längeren Dauer des Krieges zu rechnen haben, und Deutschland nun einmal allein auf sich angewiesen ist, muß die Ernährung des Volkes unter allen Umständen sichergestellt werden. Dies gehört mit zum Siege, alle Waffentaten unserer Truppen würden verfallen, wenn es nicht gelänge, die notwendigen Lebensmittel herbeizuschaffen. Dies kann jedoch nur durch eine rationelle Ausnutzung des Grund und Bodens geschehen. Die Frühlingsarbeit steht vor der Tür, wo der Landmann durch Pflanzung des Samenforts versucht, die künftige Ernte sicherzustellen. Auch unsere Kollegen müssen ihr Teil dazu beitragen, indem sie durch Eingaben an die Behörden und durch Selbstpachtung versuchen, alles brachliegende Land zu bepflanzen. Jeder an seinem Teil muß dazu beitragen, die Ernährung unseres Volkes sicherzustellen, damit trägt er gleichzeitig dazu bei, die schändlichen Mordpläne unserer Feinde zu nichte zu machen.

Jahresbericht der Sterbefälle des Gewerksvereins der Holzarbeiter Deutschlands (Verf.-Ver. auf Gegenseitigkeit) für das Jahr 1915.

Table with columns: Einnahme, Ausgabe, M, J. Rows include: Vortrag vom Jahre 1914, Eintrittsgelder, Wochenbeiträge, Zinsen von Kapitalien, Zurückgebucht, Bez gezahlte Sterbegelder, Abgelöste Versicherungen, gekaufte Wertpapiere, Depotgebühren an die Reichsbank, Zinsen für lombardierte Effekten, Gehälter, Entschädigung an die Hauptrevisoren, Entschädigung an die Vertrauensmänner, Drucklagen und Utensilien, Steuer an das Kaiserl. Aufsichtsamt, Zeitverfallnis, Rassenbestand.

Vermögens-Ausweis.

Table with columns: Nennwert, Ankaufswert, Kurzwert, M, J. Rows include: 5% Deutsche Reichsanleihe, 4% Neue Berliner Pfandbriefe, Guthaben auf der Darlehenskasse, Rassenbestand in bar, Summa.

Mitgliederzahl: 1604 (davon männliche 525, weibliche 1079).

Berlin, den 31. Dezember 1915.

W. Zietke, Hauptkassierer. A. Günther, S. Feist, Fr. Thunack, Hauptrevisoren.

# Partei und Gewerkschaften.

I.

Die Partei als Zentralorgan der Gewerkschaften hat sich in der letzten Zeit sehr stark behauptet. Die Partei hat sich in der letzten Zeit sehr stark behauptet. Die Partei hat sich in der letzten Zeit sehr stark behauptet.

Die Partei hat sich in der letzten Zeit sehr stark behauptet. Die Partei hat sich in der letzten Zeit sehr stark behauptet. Die Partei hat sich in der letzten Zeit sehr stark behauptet.

Die Partei hat sich in der letzten Zeit sehr stark behauptet. Die Partei hat sich in der letzten Zeit sehr stark behauptet. Die Partei hat sich in der letzten Zeit sehr stark behauptet.

Die Partei hat sich in der letzten Zeit sehr stark behauptet. Die Partei hat sich in der letzten Zeit sehr stark behauptet. Die Partei hat sich in der letzten Zeit sehr stark behauptet.

Bald nach Ausbruch des Krieges war das Korrespondenzblatt der Generalkommission der Gewerkschaften Deutschlands gezwungen, gegen die italienischen Gewerkschaften Stellung zu nehmen. Die Angriffe von Seiten der Sozialdemokraten von Frankreich, Belgien und England mußten abgewehrt werden. Der „Vorwärts“ nahm zu allen diesen Fragen eine schwankende Haltung ein, die mit Recht den Unwillen der Gewerkschaften herausforderte. Das „Korrespondenzblatt“ brachte denn auch mehrere geharnischte Artikel, über die wir in einigen Nummern der „Eiche“ schon berichtet haben. Ganz besonders hatte es dem „Vorwärts“ der Artikel „Rundherum“ angehen, in welchem das angebliche Zentralorgan mit einem Kanuffel verglichen wird, das sich nach allen Windrichtungen hin schaukelt. Nach dem Auftreten der zwanzig „Unentwegten“ im Reichstage bei der Kreditverweigerung setzte eine neue Preßkammer in der Parteipresse ein, die sich auch auf die einzelnen Gewerkschaftsblätter übertrug. Letztere nahmen nun mit Ausnahme des Organs der „Leberarbeiter“, welches von dem bekannten radikalen Simon redigiert wird, die Stellung der Fraktionmehrheit des Reichstages ein. Dies paßte natürlich dem „Vorwärts“ nicht, und er zog nun fortwährend gegen die Gewerkschaftsführer zu Felde. Diese blieben nun die Antwort nicht schuldig. Das „Korrespondenzblatt“ brachte in Nr. 3 vom 15. Januar d. J. einen längeren Artikel, in welchem er das Verhalten der Minderheit und die Haltung des „Vorwärts“ einer scharfen Kritik unterzog. In dem Artikel wird unter anderem auch die Entschlebung des Parteiaussschusses bekundet. Dort heißt es an einer Stelle: „Weiter stellt der Parteiaussschuß fest, daß der „Vorwärts“ seine Pflichten als Zentralorgan der Partei nicht erfüllt. Statt die Politik der Partei zu vertreten, fördert die Redaktion des „Vorwärts“ die auf Parteizerrüttung gerichteten Bestrebungen. Damit vertritt der „Vorwärts“ jedes Rechts als Zentralorgan der deutschen Partei zu gelten.“

Bezüglich der Gewerkschaften heißt es in dem Artikel: Die Gewerkschaften stehen der Entwicklung der Dinge in der Partei mit der größten Begeisterung entgegen. Sie sind seit Menschengedenken mit der Partei durch vieles Gemeinsame in Gedankenwelt und Wirksamkeit verbunden. Beide sind aufeinander angewiesen und ihre Mitgliederkreise sind vielfach die gleichen. Es bedurfte nicht erst der Mannheimer Resolution, um beide zu veranlassen, sich in großen gemeinsamen Fragen der Arbeiterbewegung zu verständigen. Seit dem Mannheimer Beschluß ist aber die Entscheidung über solche Fragen in die Hand der beiderseitigen Zentralkörperchaften gelegt und die Verhandlung dieser zur Voraussetzung der Aktion gemacht. Wir führen das nicht an, um für die Generalkommission ein Entscheidungsrecht über die gegenwärtig streitigen Fragen in Anspruch zu nehmen, sondern um darzutun, welche große Bedeutung der Mannheimer Parteitagbeschuß den Gewerkschaften in der Gesamtarbeiterbewegung beigemessen hat. Aber an der gegenwärtigen Situation haben die Gewerkschaften ein Lebensinteresse, sowohl hinsichtlich der Politik der Reichstagsfraktion vom 4. August 1914 während der Dauer des Krieges, als auch in Bezug auf die Einheit der Partei. Die Politik des 4. August 1914 entspricht den vitalsten Gewerkschaftsinteressen! Sie sichert die Behauptung jeder feindlichen Invasion, sie schützt uns vor der Vernichtung blühender deutscher Wirtschaftszweige, sie schützt uns vor dem Schicksal eines unglücklichen Krieges, der uns auf Jahrzehnte hinaus mit Kriegsschuldungen belasten würde. Diese Politik sichert uns sowohl die heimischen Industrie- und Rohstoffgebiete, als auch die Zufuhr der für unsere Produktion benötigten Rohstoffe und die Ausfuhr und den Absatz unserer Erzeugnisse in andere Länder. Sie macht die strategischen und wirtschaftlichen Niederwerfungsgefühle unserer Gegner zunichte und gewährleistet der deutschen Arbeit die freie Entwicklung und den freien Weltmarkt. Wir haben die Interessen der deutschen Gewerkschaften am Ausgange dieses Weltkrieges in unserer Besprechung des Janssionschen Buches „Arbeiterinteressen und Kriegsergebnis“ eingehender dargelegt und möchten auch auf das Studium dieses für die Streitigen Fragen außerordentlich wichtigen und lesenswerten Buches sehr verweisen. Die Gewerkschaften müssen an dieser Stelle die Politik des 4. August 1914 unter allen Umständen zu halten und können nicht eindringlich genug vor den Bestrebungen warnen, diese Politik der jetzigen Fraktion zu durchkreuzen.

Nicht weniger sind die Gewerkschaften aber auch an der Einheit der sozialdemokratischen Arbeiterpartei interessiert, nicht allein, weil diese Partei seither

die politische Interessenvertretung der Arbeiterklasse war und demgemäß auch die gewerkschaftlichen Forderungen zu vertreten hatte, sondern weil die Spaltung der Partei unter Umständen auch zu gefährlichen Zersplitterungsbestrebungen in den Gewerkschaften Anlaß und Nahrung geben könnte. Sie müssen daher erwarten und verlangen, daß nichts unversucht bleibt, um die Zersplitterungsbestrebungen in der Fraktion unwirksam zu machen und deren weitere Ausbreitung zu verhindern. Sie müssen erwarten, daß die Fraktion den Kampf für die Politik des 4. August 1914 wesentlich ungeschwächt überwindet und nach wie vor als einheitliche und starke Interessenvertretung der Arbeiterklasse bestehen. Vor allem erwarten sie, daß mit den Spaltungspropagandisten kurzer Prozeß gemacht und deren Einfluß unendlich gemacht wird. Darüber möge kein Zweifel walten, daß man die gegenwärtige, durch die ungeahndeten Disziplinbrüche hervorgerufene Krise der Partei in Gewerkschaftskreisen als eine bitterste Wendung betrachtet, die die Gewerkschaften nicht unberührt lassen kann, sondern diese zwingt, rechtzeitig an den Schutzherrn ihrer eigenen Interessen zu denken. Mögen die verantwortlichen Parteiführer ebenso rechtzeitig die Kraft finden, der gefährlichen Zersplitterung Herr zu werden, und möge die Partei intakt und einig aus diesem Streit hervorgehen. Jede andere Lösung wäre ein Unglück für die deutsche Arbeiterbewegung.

## Kriegsergebnis und Arbeiterinteressen.

Der Herausgeber der „Sozialen Praxis“, Professor Dr. E. Franke beschäftigt sich in seiner Zeitschrift mit der Rede, die der britische Handelsminister Runciman am 11. Januar im englischen Unterhause gehalten hat. Er hebt aus dieser Rede folgenden Satz besonders hervor:

„Wir müssen alles tun, um den deutschen Handel zu verstümmeln, zu beschneiden, zu zerquetschen und zu zerstören. Und wenn wir Frieden machen, dann werden wir dafür sorgen, daß Deutschland nie wieder sein Haupt erhebt!“

Zu diesen im englischen Parlament mit lauterem Beifall ausgenommenen Drohungen sagt Professor Franke: „Nicht zum wenigsten sind die großen Arbeitermassen Englands — die Ausnahmen zählen nicht — mit einer solchen Politik der Vernichtung Deutschlands einverstanden: einem lästigen Konkurrenzrenten, der zu größeren Anstrengungen und schmälere Verdiensten zwingt, zerbricht man am besten die Knochen — so denken Regierung, Unternehmer und Arbeiter Englands in schöner Eintracht. Man kann nicht oft und nicht eindringlich genug auf diese Tatsache hinweisen. Sie rufen uns zu, was Deutschlands Schicksal sein würde, wenn unser Volk in diesem Kriege nicht aushält und flieht. England ist ja so gnädig, uns herablassend zu versichern, es wolle Deutschland nicht zu ewiger Armut verdammen, aber wie wieder dürfen wir unser Haupt erheben und ganz unten auf der Liste sollen wir bleiben! Niemand würde unter solcher Lähmung und Verkrüppelung unseres Wirtschaftslebens stärker leiden als der deutsche Arbeiter, dessen Dasein und Wohl von seinem Fleiß und seinem Geschick abhängen. Er und die Seinigen würden nicht nur unter dem Mangel an Arbeit leiden, sondern auch niedrigen Löhnen, langen Arbeitszeiten, schlechten Arbeitsbedingungen preisgegeben werden. Ein Tiefstand der Lebenshaltung in Nahrung, Kleidung, Kulturbedürfnissen wäre die Folge, die Verelendungstheorie würde dann erst zur Wahrheit werden, der Aufstieg und alle Erungenschaften, die die Gewerkschaft, Genossenschaft, Arbeiterschutz, Sozialversicherung gebracht haben, wäre jäh in einen Absturz verwandelt — dank England und seinen Verbündeten, die Deutschlands Arbeitern als ihren wahren Feinden den Fuß auf den Nacken setzen würden.“

Diese furchtbare Gefahr ist den Führern der großen Arbeiterverbände völlig klar. Neben den tausendfältigen Zeugnissen in Wort und Schrift, die jeder Tag fast hierfür bringt, weisen wir hier hin auf das treffliche Buch „Arbeiterinteressen und Kriegsergebnis“, eine Sammlung von Rundgebungen aus den freien Gewerkschaften. Die Leiter von 13 Verbänden sprechen hier ihre Ansichten aus, wie die Zukunft der deutschen Arbeiter von dem Ausgange dieses Krieges abhängt. Einmütig, ob Baugewerbe oder Berg- und Hüttenwerke, ob chemische oder graphische Industrie, die Holzarbeiter nicht minder als die Glasarbeiter und die Leberarbeiter, die Angehörigen der Metallverarbeitung ebenso wie die Schneider, die Webstoffarbeiter, die Steinarbeiter und die im Transportgewerbe Tätigen: alle, ohne Unterschied in der Sache, bekennen sich zu der Notwendigkeit des Durchhaltens und Siegens:

„Hoffnungslos wäre die Zukunft, wenn dieser Krieg mit der Zerstörung Deutschlands endete“ (R. Schmidt). „Wehe den deutschen Arbeitern, wenn wir nicht Sieger bleiben!“ (Wissell). „In diesem Kriege geht es um die kulturelle und wirtschaftliche Zukunft des deutschen Volkes“ (Winnig). „Es handelt sich um die Forderung, gleichberechtigt zu sein im wirtschaftlichen Wettbewerb“ (Sue). „Ein Frieden ist nötig, der die deutsche Industrie sichert gegen alle Besiedlungen, die ihre Vernichtung oder Schädigung zum Ziel haben“ (Schneider). „Der Sieg Deutschlands im Weltkrieg ist geeignet, die Holzindustrie vor dem unermesslichen Schaden zu bewahren, den ihr der Triumph der Feinde gebracht hätte“ (Kasjer). „Die Arbeiterschaft Deutschlands ist in ihrem eigenen Interesse verpflichtet, alles daran zu setzen, daß der Krieg zu einem günstigen Abschluß gebracht wird“ (Girbig). „Deutschland muß siegen — was wir verlangen, ist die Freiheit der deutschen Arbeit“ (Blum). Ein Wieder-aufleben unserer Industrie kann „nur durch den Sieg Deutschlands herbeigeführt werden“ (Stühmer). „Die Steinarbeiter hoffen, daß sich das Kriegsglück auch fernhin den Waffen der Zentralmächte zuneigen wird“ (Staudinger). „Die Arbeiter der deutschen Textilindustrie haben ein Lebensinteresse daran, den Krieg mit einem für Deutschland günstigen Ausgang beendigt zu sehen“ (Krähig). Wir hoffen, „daß ein für Deutschland erfolgreicher Friedensschluß dem deutschen Handel und Verkehr sowohl im Inlande wie auf dem Weltmarkt uneingeschränkte Entwicklungsmöglichkeiten bieten wird“ (Müller). Wenn Englands Kriegsziel, „die Eroberung des deutschen Handels“, auch nur zum Teil erreicht werden sollte, „so wäre das für die deutschen Arbeiter ein noch härterer Schlag als die Verben, die der Krieg als solcher bringt. So lebendig auch der Friedenswunsch in der deutschen Arbeiterklasse lebt, so entschieden muß ein Frieden nach dem Willen der Gegner Deutschlands abgelehrt werden. Für die Emanzipation der deutschen Arbeiterklasse braucht diese ein ungeschwächtes und ungeteiltes Deutschland, das seine Wirtschaft und seine Kultur im Frieden mit den Völkern entwickeln kann“ (Jansson).

## Wilna.

(Von M. Schmalzer.)

(Zusatz.)

Die Stadt Wilna, die am Ufer des weichen Sees im Norden der russischen Ostpreußen liegt, hat eine sehr interessante Geschichte. Die Stadt Wilna hat eine sehr interessante Geschichte. Die Stadt Wilna hat eine sehr interessante Geschichte.

Die Stadt Wilna hat eine sehr interessante Geschichte. Die Stadt Wilna hat eine sehr interessante Geschichte. Die Stadt Wilna hat eine sehr interessante Geschichte.

gebunden Händen laut betet. Und so geht es weiter, es ist, als wenn alles Glend auf die Straße geht.

Die Straßen Wilna sind in einem sehr schlechten Zustand. Ein Pfad aus runden Steinen und voller großer Löcher, so daß es eine Qual ist, darauf zu gehen. Der sogenannte Bürgersteig ist aus Werten hergestellt, die teils lang, teils quer liegen. Bei jedem Schritt kann man darauf gut gehen, bei Schnee und Eis ist es lebensgefährlich. Der Bürgersteig ist rund umher sehr tiefen Rinnstein vom Straßendamm getrennt, jedoch die Fußgänger beim Ausweichen immer Gefahr laufen, in diesen hinein zu fallen. Da Kanalisation nicht vorhanden, läuft das ganze Schmutzwasser durch den Rinnstein.

Für die Pferde ist es in Wilna am besten, wenn Schnee liegt, denn dann fäher alles Schlitten. Diese sind sehr leicht gebaut und es ist sehr leicht aus, wenn die kleinen Russen geschnitten in die mit den Schlitten galoppieren. Der Schnee wird nur in überaus großen Schneefällen zusammengeworfen und dann, wenn es im allgemeinen nicht von Bürgersteig auf die Straße geworfen. Ist die Schneedecke auf der Straße zu dünn, dann werden die heißen Schnee, die vordem zusammengehörig waren, wieder auseinander und auf die Straße geschaukelt.

Die Russen haben an der Unterhaltung dieser vorwiegend von Polen und Juden bewohnten Stadt kein Interesse gehabt, im Gegenteil, sie haben alles getan, um alle Kultur zurückzuführen. Kein Wunder, daß die ganze Bevölkerung den Einzug der Deutschen als eine Erlösung ansieht. Sie wünschen nichts anderes, als daß Wilna deutsch bleibt. Die größte Sorge und Angst der Leute ist, daß Wilna wieder an Rußland kommen könnte. In diesem Falle würden sehr viele Einwohner nach Deutschland fliehen.

Die Herren Liebknecht und Genossen, die Vertreter der Feinde der Interessen im deutschen Reichstage, sollten sich einmal in Wilna über die Stimmung der Bevölkerung informieren, denn würden sie zu der Erkenntnis kommen, daß wir Deutsche etwas anderes zu tun haben, als wie der russischen Knie und deren Helfershelfern Galgendienste zu leisten.

So sprechen die deutschen Arbeiterführer, die sich politisch zur Sozialdemokratie bekennen. Und auf denselben Ton sind die Forderungen der christlichen Gewerkschaften, der deutschen Gewerksvereine, der sämtlichen Verbände der kaufmännischen und technischen Privatbeamten gestimmt. Überall tritt kraftvoll der Wille zum Siege zutage, aus der Einsicht, daß das Los der deutschen Arbeiter und Angestellten untrennbar mit dem Schicksal des Vaterlandes in diesem Weltkriege verbunden ist. Diesen Willen zum Siege halten wir zu Schutz und Trutz den englischen Anschlägen und Drohungen entgegen. Daß aber diese Pläne so offen von unseren Feinden enthüllt werden, begrüßen wir aufrichtig; solche Feden wie die des Handelsministers und die laute Zustimmung des Parlaments sollten in Deutschland überall verbreitet und an unieren Fronten eifrig gelesen werden, damit alle, die noch in Zweifel, Irrtum und törichtem Wahn verharren, bewußt werden, was unsere Feinde im Sinne mit der deutschen Arbeit und ihren Trägern haben. „Nie wieder soll Deutschland sein Haupt erheben“, schallt es aus London, und wir antworten mit dem Reichskanzler: „Deutschland läßt sich nicht vernichten!“

## Kriegswirkungen im Handwerk.

Es war natürlich, daß weite Kreise des Handwerks von den schädlichen Wirkungen des Krieges am schwersten betroffen werden mußten. Schon durch die Einziehung. Ganz abgesehen von den ungleichen Ansichten auf Zurückstellung, konnten Leiter mittlerer oder großer Gewerbebetriebe, wenn sie eingezogen wurden, viel leichter ersetzt werden, als Leiter kleiner und kleinster Geschäfte. In zahlreichen Fällen zwang also die Einziehung eines Handwerkers zur Einstellung seines Betriebes. Handwerker pflegen an und für sich sehr militärtauglich zu sein; das und ihre große Verwendbarkeit im modernen Kriege brachten es mit sich, daß sich ihre Reihen bei den Einziehungen am ehesten lückten. Die handwerksmäßigen Betriebe aber, die, mehr oder weniger vollständig, aufrechterhalten werden konnten, mußten bald erfahren, wieviel schwerer es ihnen als den großen Betrieben gemacht war, ihre Warenherzeugung auf die kriegswirtschaftlichen Marktverhältnisse einzustellen. Es fehlte ihnen an den Beziehungen, um Heeresaufträge zu erlangen, und wenn sie solche irgendwie erlangen konnten, so fehlte es ihnen in der Regel an Mitteln für die etwa notwendigen Neueinrichtungen in ihren Betrieben. Erst nachdem für das Kriegslieferungsgeschäft die goldigsten Monate vorüber waren, brachten es die dafür mit in Betracht kommenden Handwerker durch neue Organisationen fertig, sich den kriegswirtschaftlichen Verhältnissen einigermaßen anzupassen. Und mehr als einhalb Kriegsjahre mußten ins Land gehen, bevor in diesen Tagen in Berlin Vertreter der preussischen Handwerkskammern zusammenkommen konnten, um über die „in Aussicht stehende zentrale Vergebung von preussischen Handwerkskammern“ Rat zu pflegen. Jetzt erst schied man sich an, in Berlin eine gemeinsame rechts- und vertragsfähige Zentrale zu schaffen, die korporativ die Lieferungen übernimmt, sie bis in die letzten Kanäle des Handwerks, bis zum Heimarbeiter leitet, ihre Ausführungen überwacht, die Ablieferung und Abrechnung mit den Behörden unter eigener Verantwortung und Haftung besorgt.

Der soeben veröffentlichte Verwaltungsbericht der Gewerbe- und Handelsdeputation des Berliner Magistrats für das Jahr 1914 läßt manche Schlüsse zu, wie groß die Verheerungen sind, die der Krieg in den Betrieben mancher Handwerkergruppen angerichtet hat. Es ist dafür z. B. bezeichnend, daß der Oberpräsident von Berlin alle Anträge auf Errichtung neuer Zwangsinnungen zurückstellen mußte, weil die gesetzlich vorgeschriebene Abstimmung der beteiligten Gewerbetreibenden über diese Anträge kein richtiges Bild geben würde, da zu viele Handwerker infolge ihrer militärischen Einziehung oder infolge Einstellung ihres Betriebes an den Abstimmungen nicht teilnehmen könnten. Ebenso sind auch keine neuen freien Innungen errichtet worden. Die Mitgliederzahl der einzelnen Innungen hatte bis zum 31. Dezember 1914 im allgemeinen noch keine erheblichen Einschränkungen erfahren, nur bei der Tischlerinnung war sie um beinahe ein Drittel zurückgegangen. Dagegen hatte sich in der Ausbildung des Nachwuchses im Handwerk ein Rückgang schon mehr bemerkbar gemacht. Bei den meisten Innungen war die Zahl der Lehrlinge gegen das Vorjahr zurückgegangen, besonders zeigte sich dies bei den Innungen der Bau-, Maurer- und Zimmermeister, der Drechsler, Tapezierer, Tischler und Töpfer. Nur bei den Innungen der Bäcker, Schmiede und Zeugschmiede hatte sich die Zahl der Lehrlinge erheblich gesteigert. Der allgemeine Rückgang in der Lehrlingsbildung wird auch dadurch gekennzeichnet, daß die Gewerbe- und Handelsdeputation im Berichtsjahre 1914 nur in 281 Fällen (darunter an 39 weibliche Personen) die Befugnis zur Anleitung von Lehrlingen auf Antrag verliehen konnte, während dies im Vorjahr in 2105 Fällen (darunter an 424 weibliche Personen) geschehen war.

Das sind alles Wirkungen, die bereits in den ersten fünf Kriegsjahren eintreten; die schlimmsten Wirkungen konnten aber erst im Laufe des Jahres 1915 eintreten, da die meisten Betriebsleiter vorher dem Wirtschaftsleben noch nicht entzogen worden waren. Inzwischen haben sich in unserem Wirtschaftsleben durch den Krieg auch viele Umwälzungen vollzogen, die das Wirkungsgebiet des Handwerks dauernd einschränken müssen. Die Kriegsverhältnisse haben die Großmühlen auf Kosten der kleinen Mühlen, die Brauereien auf Kosten der kleinen Bäckereien, die Wurst- und Konservenfabriken auf Kosten der Ledensächter begünstigt; der Großhandel hat im Kriege manche Aufgaben mit übernommen, die früher den einzelnen Handwerkern einträgliche Nebenbeschäftigungen boten, wie der Verkauf von Mehl, und auch die sozialwirtschaftliche Tätigkeit der Stadtverwaltungen hat in vielen Fällen das Wirkungsfeld des Handwerks verengt, wie die von solchen eingerichteten Lebensmittelversorgungsgesellschaften. Schädlicheren, Mäckerien usw. bewiesen. Nach dem Kriege muß das Handwerk bei uns wie in den anderen fortgeschrittenen kriegsführenden Ländern ein hart verändertes Bild gegenüber den früheren Verhältnissen bieten. Handwerke, die schon krank waren, wie die Schuhmacherei, die Schneidererei, die Sattlerei, Klempnerei, Tischlerei usw. werden sehr zusammengedrumpft sein und fabrikmäßigen Betrieben Platz gemacht haben, bei den lebensfähig gebliebenen Handwerkern wird man den Charakter von Hilfsgewerben bestimmter Industrien viel deutlicher ausgeprägt finden wie ehemals, und der Einzelunternehmer dieser lebensfähigen Handwerke wird ein ausgesprochener

Verbands-Handwerker geworden sein, der den größten Teil seiner einstigen Selbstständigkeit an seinen Berufsverein abgetreten hat.

## Die Lage des Arbeitsmarktes.

Im Monat Dezember 1915 wird im „Reichsarbeitsblatt“ wie folgt gekennzeichnet. Der Beschäftigungsgrad der Industrie war im allgemeinen befriedigend und bei den Hauptindustrien die der Kriegswirtschaft dienend, gut und recht gut. Eine Ausnahme macht nur der Baumarkt und das mit Arbeitseinschränkungen tätige Webstoffgewerbe. In der Regel ist dem gleichen Monat des Vorjahres gegenüber die Lage der Industrie im Berichtsmontat besser gewesen.

Am regsten beschäftigt waren nach wie vor Bergbau- und Süttenwesen wie die meisten Zweige der Metall- und Maschinenindustrie. Die chemische Industrie wie die Holzindustrie zeigten im ganzen unveränderte Geschäftslage. Teilweiser Besserung erfreute sich die elektrische Industrie wie das Nahrungsmittelgewerbe. Die Binnenschifffahrt zeigt für den Rheinischschiffahrtsverkehr ein sehr günstiges Bild.

Die Nachweisungen der Krankenkassen ergeben für die in Beschäftigung stehenden Mitglieder am 1. Januar 1916 dem 1. Dezember 1915 gegenüber eine Abnahme der männlichen Beschäftigten um 90 350 oder 1,88 v. H. gegenüber einer Verringerung um 1,58 v. H. im Vormonat; bei den weiblichen Beschäftigten ist abweichend von den Feststellungen für die Vormonate, jedoch in Übereinstimmung mit der um die Jahreswende regelmäßig eintretenden Verringerung der weiblichen Beschäftigung ein Rückgang um 68 322 oder 1,67 v. H. (gegenüber einer Steigerung um 0,64 v. H. im Vormonat) zu verzeichnen. Die Gesamtzahl der Beschäftigten hat um 159 172 oder 1,78 v. H. im Vergleich zu 0,58 v. H. im Vormonat abgenommen. Die Steigerung der Abnahme der Beschäftigten geht fast allein auf den Rückgang der Ziffer der weiblichen Beschäftigten zurück. Diese Verminderung ist wie in früheren Jahren auch diesmal im wesentlichen eine Folge der Beendigung des Weihnachtsgeschäftes. Zu berücksichtigen ist bei dem Rückgang der männlichen Beschäftigungsziffer, daß der Umfang der Kriegsgefangenenarbeit, der nicht unberücksichtigt ist und vielfach von Monat zu Monat zunimmt, in den Ergebnissen der Krankenkassenstatistik nicht zur Erscheinung kommt.

Von 829 978 Mitgliedern, über welche von 39 Fachverbänden berichtet worden ist, waren 21 674 oder 2,6 v. H. arbeitslos. Im Vormonat war über 881 100 Mitglieder berichtet und eine Zahl von 22 171 Arbeitslosen oder 2,5 v. H. festgestellt worden. Der Anteil der Beschäftigungslosen war im Dezember demnach um ein geringes höher als im Vormonat, eine Erscheinung, die Ende des Jahres infolge der größeren Arbeitslosigkeit vor allem im Baugewerbe regelmäßig und zwar meist in stärkerem Maße wahrzunehmen ist. Im Dezember 1914 hatte die Arbeitslosigkeit noch 7,2 v. H. betragen. Auch im gleichen Monat des letzten Friedensjahres, im Dezember 1913, stellte sich die Arbeitslosenziffer auf 4,8 v. H., also beträchtlich höher als im Berichtsmontat.

Die Statistik der Arbeitsnachweise zeigt für den Berichtsmontat gegenüber dem Vormonat bei den Männern eine unbedeutende Zunahme, bei den Frauen eine ziemlich beträchtliche Verringerung des Andranges. Es entfallen nämlich im Berichtsmontat auf 100 offene Stellen bei den Männern 90 gegenüber 89 Arbeitsuchenden in den Monaten September bis November; bei den Frauen kommen auf 100 offene Stellen im Dezember 1915 151 Arbeitsgesuche gegenüber 179 im November und 182 im Oktober 1915.

Die Berichte der Arbeitsnachweisverbände lassen für Posen, Schlesien, Hannover, Braunschweig und Oldenburg wie für Westfalen und ferner für Bayern eine wesentliche Änderung in der Lage des Arbeitsmarktes nicht erkennen. In Hamburg hat sich der Arbeitsmarkt für die männlichen Beschäftigten gegenüber den Vormonaten gleichfalls nicht verschoben, während bei den weiblichen Erwerbstätigen die Zahl der Arbeitsuchenden bei gleichzeitiger Steigerung der offenen Stellen nicht unwesentlich abgenommen hat. Für Provinz Sachsen und Anhalt wird betont, daß bei zahlreichen Zuckerrüben infolge der Beendigung ihrer Haupttätigkeit Arbeiterentlassungen vorkamen, daß aber, insbesondere für die männlichen Beschäftigten, die Unterbringung der Arbeitskräfte ohne Schwierigkeiten möglich war; auch für die Arbeiterinnen erfolgten erhebliche Einstellungen in anderen Berufen. Aus Schleswig-Holstein wird über andauernd befriedigende, teilweise sogar günstige Lage des Arbeitsmarktes berichtet. Auch in Württemberg wird die Lage als weiterhin gebessert, namentlich für Arbeitsuchende weiblichen Geschlechts, gekennzeichnet. Im Rheinland stieg die Nachfrage nach Arbeitskräften im Bergbau- und Süttenwesen; in der Eisen- und Stahlindustrie wie im Webstoffgewerbe blieben die Verhältnisse im allgemeinen unverändert, während im Baugewerbe sich ein Rückgang von Angebot wie Nachfrage zeigte. In Hessen und Hessen-Nassau wie in Baden und auch Württemberg war der Arbeitsmarkt wie jedes Jahr um diese Zeit ruhig; auch für Brandenburg-Berlin war der Verkehr auf dem Arbeitsmarkt im Dezember weniger reger als im November.

## Krankenrente für Kriegsteilnehmer.

Nach den gesetzlichen Bestimmungen haben diejenigen Versicherten, die 26 Wochen lang krank und arbeitsunfähig gewesen sind, für die weitere Dauer der Arbeitsunfähigkeit Krankenrente zu beanspruchen. Das ist für die Kriegsteilnehmer, deren überwiegende Mehrheit bei der Invalidenversicherung versichert sein dürfte, sehr wichtig.

Nach der Rechtsprechung des Reichsversicherungsamtes ist die Krankenrente auch dann zu gewähren, wenn die Kranken zwar nicht zeitig invalide im Sinne des Gesetzes sind, sondern wenn nur die Gefahr des Eintritts der Invalidität besteht, die durch ein Heilverfahren abgewendet werden soll. Demnach haben Kriegsteilnehmer, die infolge einer Verwundung oder Erkrankung länger als 26 Wochen krank und arbeitsunfähig sind, Anspruch auf Krankenrente aus der Invalidenversicherung, sofern wenigstens 200 Wochenbeiträge nachgewiesen sind, für die weitere Dauer ihrer Arbeitsunfähigkeit. Wenn z. B. ein Kriegsteilnehmer am 16. August 1915 verwundet wurde und am 15. Februar 1916 noch erwerbsunfähig krank ist, so hat er vor diesem Tage (15. Februar) ab Anspruch auf Krankenrente der Invalidenversicherung und zwar auf die Dauer der weiteren Erwerbsunfähigkeit. Die Höhe der Krankenrente

richtet sich nach der Dauer und Höhe der geleisteten Invalidenversicherungsbeiträge und wird in der Regel zwischen 14 bis 24 Mark pro Monat betragen.

Durch einen großen Teil der Tagespresse ging nun kürzlich die Abhandlung eines unbekanntem Verfassers, in welcher im Grunde der Anspruch derjenigen Kriegsteilnehmer auf Krankenrente verneint wird, die nicht mindestens 66 2/3 Prozent erwerbsunfähig sind. In einer weiteren Abhandlung, die auch in der Tagespresse erschien, wird in derselben Frage „zur Widerlegung einer irigen herrschenden Ansicht“ bemerkt, daß die durch den Aufenthalt im Lazarett oder dergleichen selbstverständlich bestehende völlige Erwerbsunfähigkeit nicht genüge, den Anspruch auf Krankenrente zu begründen; maßgebend sei vielmehr, daß die Erwerbsbeschränkung an sich als mindestens 66 2/3-prozentige nachgewiesen wird.

Von manchen anderen Seiten wird auch geltend gemacht, daß Mannschaften, die im Heeresdienst stehen, überhaupt keinen Anspruch auf Invaliden- oder Krankenrente erheben können, da diese, so lange sie dem Heere angehören, von der Heeresverwaltung zu versorgen seien.

Im Hintergrunde dieser Abhandlungen und bestimmend für ihr Bestreben steht die Befürchtung, es könne eine „Vergerung“ von Mitteln der Landesversicherungsanstalten eintreten, wenn den Anträgen der Kriegsteilnehmer auf Bewilligung der Krankenrente in den erwähnten Fällen stattgegeben würde. Diesem Bestreben, gleichviel von welchen Gründen es direkt sein mag, kann nicht rechtzeitig genug entgegengetreten werden. Es handelt sich hier nicht um die Neuauflage einer gesetzlichen Bestimmung, sondern darum, die Kriegsschädigten zu dem einem Zivilisten in gleicher Lage ohne Zweifel zustehenden Rechte auf Krankenrente zu verhelfen. Der Verfasser erwähnt Artikel 8 der Reichsversicherungsordnung, die militärischen Eigenschaften ausgestatteten Lazarettkranken einen wesentlichen Unterschied gegenüber dem bürgerlichen Kranken. Diese Auffassung, die sich leider auch einige Landesversicherungsanstalten zu eigen machen, ist jedoch keineswegs stichhaltig.

Erfreulicherweise besteht die Ansicht auch an den maßgebenden Stellen, wie dies besonders die zugunsten der Kriegsteilnehmer ergangenen Entscheidungen des Reichsversicherungsamtes auf dem Gebiete der Krankenversicherung beweisen. Die Reichsversicherungsordnung geht von dem Bestreben aus, die Invalidenversicherung möglichst lückenlos an die Krankenversicherung anzuschließen. Hierin liegt ja auch der Wert und die Bedeutung der Krankenrente.

Über auch der Auffassung, daß Erkrankten, die weniger als 66 2/3 Prozent erwerbsbeschränkt sind, die Krankenrente nicht zusteht, tritt das Reichsversicherungsamt in einer Entscheidung aus dem Jahre 1912 entgegen. In der Begründung dieser Entscheidung wird u. a. ausgeführt:

Wenn auch nach dem Gutachten des Kreisarztes die Beschränkung der Erwerbsfähigkeit des Klägers nur etwa 40 vom Hundert betrug und er somit an sich physisch fähig war, die zur Erzielung des früheren Mindestverdienstes erforderlichen Arbeitsleistungen vorzunehmen, so ist doch zu berücksichtigen, daß der Kläger sich noch schonen mußte und durch die zur Heilung seines Leidens anzuwendenden Maßnahmen in der Ausübung seiner vollen Arbeitskraft beschränkt war. Der Kläger ist daher für die weitere Schonungsbedürftigkeit zum Bezüge der Krankenrente nach § 1255 Abs. 3 der Reichsversicherungsordnung berechtigt.

In einer weiteren Revisionsentscheidung aus dem Jahre 1910 hat das Reichsversicherungsamt den Grundsatz ausgesprochen, daß Erwerbsunfähigkeit im Sinne der Beanspruchung der Krankenrente aus der Invalidenversicherung auch dann vorliegt, wenn ein Versicherter, dessen Erwerbsfähigkeit noch nicht auf weniger als ein Drittel herabgesetzt ist, doch infolge Durchführung eines zur Abwehr drohender Invalidität von ihm eingeleiteten Heilverfahrens nicht in der Lage ist, das für ihn in Betracht kommende Lohnmittel zu verdienen.

Nachdem das Reichsversicherungsamt ferner in einem Bescheid vom 5. Mai 1915 ausdrücklich darauf verwiesen hat, daß die Bezüge auf Grund der Militärrentengesetze den Anspruch auf die Leistungen aus der reichsgesetzlichen Invaliden- und Hinterbliebenenversicherung unberührt lassen, besteht wohl kein Zweifel darüber, daß bei aufrechterhaltener Anwartschaft allen Kriegsbeschädigten für die weitere Dauer des 26 Wochen übersteigenden Lazarettaufenthalts die Krankenrente aus der Invalidenversicherung zu gewähren ist.

Der Antrag auf Gewährung der Krankenrente ist bei dem Versicherungsamt zu stellen, in dessen Bezirk der Versicherte zur Zeit des Antrages wohnt oder beschäftigt ist. Als Wohnort kommt nicht der Wohnsitz, sondern der Ort, an welchem ein längerer Aufenthalt stattfindet, in Betracht.

Kriegsteilnehmer, die infolge Verwundung oder Erkrankung vorübergehend länger als 26 Wochen erwerbsunfähig waren und jetzt wieder dienstfähig sind, sind berechtigt, auch noch nachträglich die Krankenrente für die Dauer der Erwerbsunfähigkeit zu verlangen. Es ist jedoch zu beachten, daß die Krankenrente gemäß § 1253 der Reichsversicherungsordnung vom Tage der Antragstellung an nur auf ein Jahr rückwärts nachverlangt werden kann. Die vom Tage der Antragstellung über ein Jahr zurückliegende Zeit ist der Verjährung anheimgefallen. Es ist also in allen Fällen zweckdienlich, den Antrag auf Krankenrente zu stellen, sobald die eingangs erwähnten Voraussetzungen erfüllt sind.

Eine Voraussetzung, Kriegsbeschädigte, die für Deutschlands Schutz ihre Gesundheit geopfert haben und sich nun zur Abwendung der Invalidität in Heilbehandlung befinden, gegenüber kriegsbeschädigten Kranken schlechter zu stellen, kann und darf auf keinen Fall vorliegen. Die für diesen sozialen Zweck verwandten Mittel der Landesversicherungsanstalten werden sicherlich nicht vergeudet.

H. Schmitzler-Nürnberg.

o o o o o Rundschau o o o o o

## Neu für Sozialpolitik.

In den Räumen der Berliner Sezession wird am 27. Febr. eine Ausstellung eröffnet werden, der das Thema „Die Kunst im Kriege“ zu Grunde liegt. Diese Ausstellung verdankt ihre Entstehung zu einem großen Teile dem Widerspruch der Sozialreformer gegen die Erzeugnisse des Kriegsgeldgewerbes. Den gemeinnützigen Verbänden, die sich um die allgemeine kulturelle Schaltung unseres Volkes bemühen, konnte es nicht gleichgültig sein, wenn Einnahme und Interesse unserer Arbeiterschaft, unsere

