

Er scheint wöchentlich  
einmal: Freitags.  
Anzeigen: Die 6 gespaltene  
Bogenspalte 20 Pfennig.  
Im Abonnement oder bei  
Wiederholung entsprechend  
billiger.  
Schluß der Redaktion:  
Dienstag Mittag.

# Die Woche

Abonnement  
vierteljährlich 1.— Mark  
bei jedem Postamt und in  
der Expedition.  
Eingetragen in der  
Post-Zeitungspreisklasse.  
Redaktion und Expedition:  
Berlin NO. 55,  
Greifswalderstr. 221/23.

Organ des Gewerksvereins der Holzarbeiter Deutschlands (H.-D.)

Hauptbüro: Berlin NO., Greifswalderstraße 221/23. — Fernruf: Amt Köpenick 4720.

Alle Zuschriften für Redaktion und Expedition sind zu richten an Paul Hoffmann, Berlin NO. 55, Greifswalderstr. 221/23. — Geldsendungen an W. Klette, Berlin NO. 55, Greifswalderstr. 221/23.

Nummer 23/24.

Ulm a. Donau, den 18. Juni 1915.

26. Jahrgang.

**Inhaltsverzeichnis:** Der Krieg und unsere Industrie. — Der „Vorwärts“ in Wien! oder: Ein Jeder blamiert sich, so gut er kann. — Kein Umlernen. — Die bisherigen Leistungen der Konsumentenbewegung. — Lusitania. — Ehrentafel. — **K u n d s a u:** Der Arbeitsmarkt der Industrie der Holz- und Schnitzstoffe im April 1915. — Vom bayerischen Holzmarkt. — Zur Sicherung der diesjährigen Ernte. — Wälder- und Anstaltsfürsorge für Kriegsteilnehmer. — Schießwerkzeuge in Kinderhänden. — Unrentabel und gesundheitschädlich. — Stimmungsbild. — Der Verband zur Abwehr des Tabaktrustes. — Versammlungsanzeiger. — Anzeigen.

## Der Krieg und unsere Industrie.

„Deutschland läßt sich nicht vernichten! Wir halten durch!“ Diese Worte werden in der deutschen Geschichte unauslöschlich bleiben. Dieser Weltkrieg hat ohne Zweifel eine gewaltige Umwälzung in unserem Wirtschaftsleben herbeigeführt, wobei unsere Industrie in ihrer Gesamtheit vor eine Kraftprobe gestellt wurde. Von allen Seiten von Feinden umringt, mußte Deutschland nicht bloß auf die Erzeugung der heimischen Produkte Wert legen, sondern mußte in weit größerem Maße danach streben, alle Erzeugnisse, die wir vom Ausland bezogen, und notwendig brauchten, durch heimische zu ersetzen. Dies ist manchmal nicht ganz ohne Schwierigkeiten möglich gewesen, doch das bewundernswerte Anpassungsvermögen, welches nun einmal in dem deutschen Volke steckt, und welches wir so oft bei unseren Truppen beobachten haben können, hat sich auch bei der Industrie bewährt.

In der anfangs des Krieges brachliegenden Industrie, wurde bald mit bienenartigem Fleiß gearbeitet. Fabriken, die bis her nur Erzeugnisse für den Export hergestellt hatten, fertigten jetzt Kriegsmaterial an, wie es deren Räume noch nie gesehen hatten. Dieser günstige Umstand hatte zur Folge, daß nicht bloß die Arbeiter lohnende Beschäftigung fanden, und man andererseits auf die ausländischen Produkte verzichtete konnte, sondern diese Arbeit brachte unserer Industrie auch namhaften Gewinn. Naturgemäß war hierbei die Großindustrie am meisten beteiligt, unsere kleinen Handwerksmeister versuchten ja auch durch Zusammenfluß in den Handwerkskammern sich mehr an den Heereslieferungen zu beteiligen, doch ist das nur zum Teil gelungen. Interessant sind nun die Jahresberichte der Aktiengesellschaften zu lesen, aus denen zweifellos hervorgeht, daß manche Industriezweige bedeutend höhere Gewinne erzielt haben als in Friedenszeiten. Andere, wie z. B. die Baustoffindustrie und die Luxusindustrie schließen teilweise mit nennenswerten Verlusten ab, so unter anderen:

|   | 1914 | 1913 |
|---|------|------|
| die Porzellanfabrik Th. Rosenthal u. Co., A.-G.               | 6    | 20   |
| Vereinigte Lausitzer Glasbläserwerke, A.-G.                   | 15   | 25   |
| Paradiesbottenfabrik M. Steiner u. Söhne A.-G.                | —    | 10   |
| Bremer Silberwarenfabrik A.-G.                                | —    | 6    |
| Deutsche Dampfschiffahrts-Gesellschaft Hansa, Bremen          | 6    | 20   |
| Odenburg-Portugiesische Dampfschiffahrts-Reederei in Odenburg | —    | 18   |

Dies sind nur einige Beispiele von Verlusten, die durch den Krieg herbeigeführt worden sind, ohne Zweifel sind hier viele Verluste auf den Mangel an Rohstoffen zurückzuführen. Unsere rheinische Industrie, die immer hoch in der Dividendenverteilung stand, hat kaum nennenswerte Verluste erlitten, denn es will wenig bedeuten, wenn anstatt 30 nur 20 Prozent oder 19, statt 28 Prozent Dividende gezahlt werden. Der Verlust ist leicht zu verschmerzen, und man kann hierbei ruhig die Frage aufwerfen, ob es nicht angebracht wäre, den Arbeitern dieses doch so gesundheitschädlichen Berufes auch eine angemessene Bezahlung zu gewähren.

Auch unsere Textilindustrie schneidet verhältnismäßig günstig ab, hat doch die Firma Erdmannsdorfer, A.-G., für Flachgarn-Maschinen-Spinnerei und -Weberei zu Jülichthal (Riesengebirge) einen Reingewinn von 419 000 M. gegen 198 000 M. im Jahre 1913 erzielt. Die Firma Meyer-Kaufmann, Textilwerke, A.-G. in Breslau 320 000 M. gegen 137 000 M. 1913, die Saganer Wollspinnerei und Weberei in Sagan 167 000 M. gegen 132 000 M. 1913. Angesichts dieser hohen Reingewinne müßten wir bemerken, daß kurz vor dem Ausbruch des Krieges die geringfügige Forderung der Textilarbeiter mit einer großen Ausperrung seitens der Unternehmer beantwortet wurde, und nur der Krieg dem Kampfe ein Ende bereitete.

Auch die Mühlengewerbe weisen Dividendenverteilungen von 4—18 Prozent auf. Die Zigarettenfabrik Konstantin, A.-G. in Hannover begnügt sich mit 25 Prozent, einem Reingewinn von 1 837 000 gegen 954 000 M. 1913.

## An die Dahingeblichenen!

Auf dem Schlachtfeld der Ehre sind schon viele brave Freunde gefallen!  
Ehre ihrem Andenken!  
Der Ehrenschild, das Eisene Kreuz, zielt manchen lieben Freund!  
Dank den Tapferen!  
Kollegen! arbeiten wir zu Hause so, daß sie nach ihrer Rückkehr auch uns danken können.  
Steht zusammen, haltet den Gewerksverein hoch!

Besonders günstig schneidet auch unsere Lederindustrie ab, die eine Dividendenverteilung von 10—20 Prozent gegen 5—17 Prozent im Jahre 1913 vorgenommen hat. Wir sehen also daraus, daß die Verteuerung der Schuhware angenehme Gewinne gebracht hat, trotz der angeblich hohen Lederpreise.

Den ersten Platz in der Dividendenverteilung nimmt unsere Metallverarbeitungsindustrie ein, ganz besonders die Werk- und Fahrzeugindustrie, ebenso die damit verbundene Munitionsherstellung. Hier von einige Beispiele:

|  | 1914        | 1913      |
|--|-------------|-----------|
| Vulkanwerke Stettin und Hamburg, A.-G.   | 2 252 000   | 2 252 000 |
| Atlaswerke, A.-G., Bremen-Hamburg  | 2 148 000   | 937 000   |
| Joh. C. Tecklenborg, A.-G., Bremerhaven  | 926 000     | 732 000   |
| Daimler Motoren-Gesellschaft   | 4 600 000   | 3 200 000 |
| Fahrzeugfabrik Eisenach  | 846 000     | 314 000   |
| Mannesmann Mulag (Motoren- und Lastwagen A.-G. Nachen)                                   | 611 000     | 483 000   |
| Waggonfabrik Gottfried Lindner, A.-G., Halle-Annendorf                                   | 12 statt 8  | Prozent   |
| C. D. Magirus, A.-G., Ulm a. D.  | 408 000     | 276 000   |
| C. Lorenz A.-G., Telephon- und Telegraphenwerke in Berlin                                | 1 006 000   | 592 000   |
| Hedderheimer Kupferwerke und Süddeutsche Kabelwerke, A.-G., Frankfurt a. M. und Mannheim | 1 334 000   | 1 157 000 |
| Mit und Genest, A.-G., Telephon- und Telegraphenwerke in Berlin                          | 1 200 000   | 293 000   |
| Kabelwerk Duisburg, A.-G., Duisburg  | 18 statt 16 | Prozent   |
| Hadethal, Draht- und Kabelwerke  | 1 401 000   | 1 036 000 |
| Siemens Electr. Betriebe, A.-G., Berlin  | 1 475 000   | 1 071 000 |
| Hugo Schneider, A.-G., Metallwarenfabriken, Messing- und Kupferwerke Leipzig             | 1 198 000   | 968 000   |
| Berliner Pumpenfabrik, A.-G., (vorm. Max Brandenburg) Berlin                             | 70 000      | 34 000    |
| Ludwig Löwe, A.-G.   | 30 statt 18 | Prozent   |
| Waffenfabrik Mauser, A.-G., Oberndorf a. N.  | 566 000     | 496 000   |
| Deutsche Waffen- und Munitionsfabriken, Berlin-Karlruhe                                  | 8 183 000   | 5 785 000 |
| Rheinische Metallwaren- und Maschinenfabrik  | 3 500 000   | 2 000 000 |
| Dürener Metallwerke  | 1 884 000   | 1 867 000 |
| Vereinigte Köln-Rottweiler Pulverfabriken  | 6 543 000   | 4 448 000 |
| Rheinisch-Westfäl. Sprengstoff-A.-G.   | 1 540 000   | 1 092 000 |
| Sprengstoffwerke „Glückauf“, A.-G. in Hamburg  | 40 statt 0  | Prozent   |
| A.-G. Siegener Dynamitfabrik in Köln   | 78 000      | 51 000    |
| Oberschles. A.-G. für Fabrikation von Vignose, Schießwollfabrik Kruppamühle              | 419 000     | 125 000   |

Diese angegebenen Zahlen beweisen, welche Riesengewinne die Großindustrie auch während der Kriegszeit erzielt haben. Notwendig ist aber auch andererseits, sich diese Zahlen vor Augen zu führen, um den Unternehmern, welche nicht aufhören, über schlechte Rentabilität ihrer Betriebe zu klagen, die gebührende Antwort erteilt werden zu lassen. Verlangt man logischer Weise, daß man bei derartig hohen Gewinnen den Arbeitern auch angesichts der hohen Lebensmittelpreise dementsprechende Lohnerhöhungen zukommen ließe, doch davon verspürt man im Ganzen wenig, nur einzelne Firmen haben Lohnerhöhungen zugestanden. Bei Betrachtung der ganzen Gewinne darf nicht außer acht gelassen werden, daß die

angegebenen Zahlen nur annähernd die Gewinne angeben, weil darin „Abschreibungen“ und „Rücklagen“ nicht enthalten sind, die bei großen Gesellschaften in die Hunderttausende und Millionen gehen. Auch ist man möglichst bestrebt, soweit es angängig ist, die großen Gewinne nicht so offensichtlich in die Erscheinung treten zu lassen. Die Ludwig Löwe A.-G. gibt offen zu, daß sie durch Abschreibungen usw. ihre Bilanz verflechten müssen, und begründet die Niedrighaltung der Dividende etwas zynisch damit: „Dies sei geschehen, um nicht die Begehrlichkeit der Abnehmer in Bezug auf die Preise und die Begehrlichkeit der Arbeiter in Bezug auf die Löhne zu steigern“. Die Arbeiter werden sich zu gebührender Zeit diese Tatsachen in Erinnerung rufen müssen.

Worauf es jedoch jetzt darauf ankommt ist die Tatsache, daß jeder Vaterlandsfreund seine Freude dahin zum Ausdruck bringen wird, daß es unserer Industrie gelungen ist, aus eigener Kraft, ohne fremde Hilfe, unser Heer schlagfertig auszurüsten, so daß dadurch wiederum die vom Staate dazu angewendeten Kapitalien im Lande bleiben. Auf der andern Seite steht dem gegenüber, daß die Mehrzahl des deutschen Volkes, namentlich die Arbeiterschichten, nicht bloß ihre Männer und Söhne in das Feld geschickt und ihr Blut für das Vaterland vergossen haben, sondern daß man auch die äußersten schwersten Entbehrungen auf sich genommen hat. Alles dies hat man freudig und gerne im Interesse des Vaterlandes getan. Praktisch liegt die Sache so, daß, wo auf der einen Seite man die schwersten Opfer an Gut und Blut gebracht hat, man auf der anderen Seite durch Staatsaufträge ungewöhnlich hohe Gewinne eingeheimt hat. Da ist es wohl nur recht und billig, daß von verschiedenen Seiten der Ruf nach Besteuerung der Kriegsgewinne ertönt. Man hält diese Besteuerung für technisch undurchführbar und schlägt mehr eine Reichsvermögenssteuer vor. Darauf kommt es zunächst aber garnicht an, sondern die Hauptsache ist, daß man sich in Regierungskreisen bald dahin einigt, einen Gesekentwurf vorzulegen, der einen Teil dieser hohen Kriegsgewinne wieder dem Staate direkt zuführt. Die Schuldenlast des deutschen Reiches ist seit August 1915 um 15 Milliarden gestiegen, da ist es wohl angebracht, diejenigen Leute, welche durch den Krieg mühelos ungeheure Gewinne erzielt haben, zur Deckung dieser Schuldenlast heranzuziehen. Auch die Volksvertreter beschäftigen sich bereits mit dieser Frage.

Dem preussischen Abgeordnetenhause sind mehrere Anträge auf Besteuerung der Kriegsgewinne zugegangen. Ein freikonservativer Antrag fordert die Regierung auf: noch in dieser Tagung einen Gesekentwurf vorzulegen, durch welchen Gewinne oder andere Einkommenserhöhungen, die sich aus der wirtschaftlichen Lage während der Kriegsdauer ergeben, zu einer erhöhten Besteuerung auf der Grundlage des Preussischen Einkommensteuergesetzes herangezogen werden, um auf diese Weise Mittel für Hinterbliebenenfürsorge und damit zusammenhängende Maßnahmen zu gewinnen.

Ein Zentrumsantrag ersucht die Regierung: 1. Ermittlungen anzustellen, ob im Handels- und Gewerbetriebe (§ 9 Abs. 3 des Einkommensteuergesetzes) es vorgekommen ist, daß Geschäftsunternehmen, welche in der Zeit nach dem 1. April 1914 begonnen, aber vor dem 1. April 1915 wieder aufgegeben sind, den Geschäftsinhabern bedeutende, an und für sich einkommensteuerepflichtige Einnahmen für Lieferungen zu Kriegs- und sonstigen Militär- und Marinezwecken oder infolge des Krieges getroffenen wirtschaftlichen Zwecken zugeflossen sind.

2. Falls dieses durch neue Ermittlungen festgestellt wird oder bereits anderweitig festgestellt ist, dem Landtage baldmöglichst einen Gesekentwurf vorzulegen, nach welchem obige Einnahmen aus Handel und Gewerbe (§ 9 Abs. 3 des Einkommensteuergesetzes), die nach der Rechtsprechung des Oberverwaltungsgerichts nur deshalb nicht zur Einkommensteuer für das Steuerjahr 1915/16 haben herangezogen werden dürfen, weil die betreffenden Einnahmequellen nicht bereits am 1. April 1914 bestanden haben und am 1. April 1915 nicht mehr bestanden haben, als steuerpflichtige Einnahmen des Kalenderjahres 1914 bezw. des in Betracht kommenden Wirtschaftsjahres nachträglich zur Einkommensteuer für das Steuerjahr 1915/16 zu veranlassen sind.

3. Dem Landtage einen Gesekentwurf baldmöglichst vorzulegen, durch welchen angeordnet wird, daß vom Jahre 1916 ab in den Fällen, wo nach § 9 Abs. 2, 3 und 4 des Einkommensteuergesetzes der mutmaßliche Jahresertrag des bevorstehenden Steuerjahres der Einkommensteuer unterliegt, statt dessen in der Regel der wirkliche Ertrag des letzterfolgenden Kalender- bezw. Wirtschaftsjahres zur Einkommensteuer zu veranlassen ist, falls eine annähernd richtige Abschätzung des mutmaßlichen Ertrages des bevorstehenden Steuerjahres unmöglich ist, z. B. im Jahre 1916 wegen des etwa noch nicht beendeten Krieges.

Der Antrag ist nur von einem Teil der Zentrumsfraktion unterschrieben. Außer dem Antragsteller v. Strombeck haben ihn aus der 103 Mitglieder zählenden Zentrumsfraktion 27 Abgeordnete unterzeichnet.



den sind. Allgemein ist man von der Arbeit derjenigen Kommissionen, da Arbeitgeber und Arbeitnehmer zu gleichen Teilen mitwirken, befriedigt. Nur unsere Großindustrie wittert in derartigen Einrichtungen eine Gefahr, sie kann es nicht überwinden, mit Vertretern der Arbeiterschaft gemeinsam eine Aufgabe zu lösen. Das gemeinsame Ziel im Schützengraben hat für die Großindustrie noch nicht seine wohlthuende Wirkung ausgeübt, das alleinige Bestimmungsrecht will noch immer die Oberhand behalten, ein diesbezügliches Umlernen gibt es für die Mehrzahl der Großindustrie nicht. Das beweist nachstehendes Rundschreiben:

Die Vereinigung der Deutschen Arbeitgeberverbände verbandte unter dem 26. April 1915 (Tageb. Nr. 1799) ein vertrauliches Rundschreiben an ihre Mitglieder, das sich scharf gegen paritätische Schlichtungskommissionen wendet. Es beginnt: „Von einem der uns angeschlossenen Verbände wird uns mitgeteilt, daß Gewerkschaftsbeamte des Deutschen Textilarbeiterverbandes an Behörden mit der Anregung herantreten sind, es sollten für die Textilindustrie paritätische Schlichtungskommissionen eingesetzt werden, deren Aufgabe es sein soll, Differenzen zwischen Arbeitgebern und Arbeitnehmern zu schlichten“, und fährt nach einigen allgemeinen Bemerkungen fort:

„Wir nehmen diese Mitteilung unseres Mitgliedsverbandes zum Anlaß, unsere Mitglieder auf das dringendste davor zu warnen, der Schaffung von derartigen paritätischen Schlichtungskommissionen, gleichviel in welcher Industrie, Vorschub zu leisten und bemerken zur Begründung folgendes:

Zunächst ist entschieden in Abrede zu stellen, daß ein Bedürfnis für die Bildung paritätischer Schlichtungskommissionen vorliegt. Etwa auftauchende berechtigende Beschwerden seitens der Arbeitnehmer lassen sich jetzt ebenso gut wie sonst auf dem Weg unmittelbarer Verständigung zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmern im Notfall unter Mitwirkung des örtlichen Arbeitgeberverbandes ordnen. Zweifellos findet die Anregung der Gewerkschaftsführer ihre Ursache auch nicht in der Abhilfe eines dringenden Bedürfnisses, sondern sie ist darauf zurückzuführen, daß die Arbeiterführer ihre jetzt erheblich eingeschränkte Tätigkeit auf diese Weise erweitern und einen während der Kriegszeit erzielten Erfolg auch für alle Zukunft festhalten wollen.

Ganz besonders muß darauf hingewiesen werden, daß die Gewerkschaftsführer mit ihrer Anregung gleichzeitig den Versuch machen, eine Frage von grundsätzlicher Bedeutung aufzurollen. Denn wenn eine derartige Schlichtungskommission eingesetzt und damit betraut wird, Gutachten über Fragen abzugeben, die das Verhältnis von Arbeitgebern und Arbeitnehmern betreffen, so wird damit der bisher von dem gesamten deutschen Arbeitgeberverband nachdrücklich vertretene Grundsatz verlegt, daß alles das, was das Arbeitsverhältnis zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmern berührt, in freier Vereinbarung zu regeln ist, ohne daß Außenstehende das Recht eingeräumt werden kann, sich in diese privatrechtlichen Dinge einzumischen. Letzten Endes zielen die von den Gewerkschaftsführern angestrebten paritätischen Schlichtungskommissionen auf die Regelung des Arbeitsverhältnisses durch einen von Organisation zu Organisation abgeschlossenen Tarifvertrag hin, dessen Einhaltung eine paritätische Kommission zu überwachen hat. Wir können es uns versagen, unsere Mitglieder hier des Näheren auf die Gefahren aufmerksam zu machen, die der deutschen Industrie aus dem Abschluß von Tarifverträgen erwachsen würden. Die Anregung der Gewerkschaften zeigt, worauf sie hinauswollen, und ihr Plan muß um so mehr von uns abgelehnt werden, als mit Rücksicht auf den zurzeit bestehenden allgemeinen Burgfrieden Fragen von grundsätzlicher Bedeutung nicht angeschnitten werden dürfen.

Wir richten daher unter Hinweis auf die eben gemachten Ausführungen an unsere sämtlichen Mitglieder nochmals die dringende Bitte, der Schaffung von allgemeinen paritätischen Schlichtungskommissionen unter allen Umständen ihre Zustimmung zu verweigern und fügen die Bitte hinzu, uns davon Mitteilung zu machen, sobald in ihrem Bezirke ähnliche Anregungen aus Gewerkschaftskreisen zu ihrer Kenntnis gelangen.

Hochachtungsvoll  
Vereinigung der Deutschen Arbeitgeberverbände.  
J. W. Soonderop."

## Die bisherigen Leistungen der Konsumentenbewegung.

Von Universitätsprofessor Dr. Waldemar Zimmermann, Berlin.

Unerhörte Preistreiberien und Kriegswuchererscheinungen aller Art trieben Anfang Dezember die jetzt im R.A.R.Z. zusammengeschlossenen Reichsverbände zu einheitlicher Abwehrorganisation. Nicht einseitige Willkürforderungen, sondern gerechte, angemessene Preise und eine soziale Ordnung der Massenversorgung, die auch den wenig Bemittelten das Durchhalten gegenüber dem englischen Hungerungsplan ermöglichen, bildeten von vornherein die Lösung des R.A.R.Z.

Seine erste Hauptaufgabe war die Bekämpfung der verkehrten Sparamteitspolitik, der zufolge die Massen zur Einschränkung ihres Verbrauchs durch weitere Preiserhöhungen gezwungen werden sollten. Es galt, die Gegner dieser verkehrten Politik innerhalb der Reichsregierung zu unterstützen. Das geschah in der Brotgetreidefrage durch die Einreichung eines technisch durchführbaren Beschlagnahmeplanes, durch eine Besprechung im Reichsamt des Innern und die große Zirkusversammlung am 22. Januar, in der das Verlangen und die Empfanglichkeit der breiten Verbrauchermassen für eine zwangsgemeinschaftliche Getreide- und Brotverkaufsregelung nachdrücklich bekundet wurde: „Der Volk will es!“ So kann sich der R.A.R.Z. am Zustandekommen der weltberühmten Bundesratsverordnung vom 25. Januar ein gewisses Verdienst anrechnen. Zu ihrer Durchführung und zur Einbürgerung des Brotartenplans in den Gemeinden hat der R.A.R.Z. mit praktischen Vorschlägen ebenfalls in erfolgreichem Zusammenwirken mit dem Deutschen Erntetage beigetragen. Er hat schließlich auch mit ausführlichem Beweismaterial gegen die ungerichtet steigenden Preispannungen für Getreide und Mehl angekämpft und eine soziale Kontrolle der Kriegsge-

\* Über dieses Thema sprach in Berlin am 16. Mai bei der „Bekämpfung der deutschen Verbraucher“, über deren Verlauf wir in Nr. 21/22 berichteten, Universitätsprofessor Dr. W. Zimmermann-Berlin, dessen Ausführungen wir auszugsweise hiermit nachholen.

treibe-Gesellschaft und ihrer Geschäftspraxis durch die Reichsbehörden unter Zuziehung von Verbrauchervertretern gefordert. Zweimalige Preiserhöhungen für Mehl sind seitdem tatsächlich erfolgt, so daß unser Brotmehlpriest heute bereits unter dem englischen steht.

Wie die Brotgetreideknappheit und die Notwendigkeit der gemeinwirtschaftlichen Verteilung eine Folge der zügellosen Roggenverfütterung an die Schweine war, so hing auch die Kartoffelkrise mit der Schweinefrage zusammen. Ueberhaupt besteht ja das Kriegsernährungsproblem zur Hauptsache in einem Kampfe der Menschen mit dem Vieh um die Lebensmittelvorräte. Für die Menschen allein würde die Frucht vollkommen ausreichen. Als der R.A.R.Z. Anfang Februar erfuhr, daß die Regierung durch Preiserhöhungen die Kartoffeln aus den Lagern auf den Markt locken und auf diese Weise vor dem Viehtrog schützen wollte, forderte der R.A.R.Z. zunächst einmal eine sofortige Bestandsaufnahme, da nach seiner Meinung große Vorräte da sein mußten und nur künstlich zurückgehalten wurden, und darauf die Beschlagnahme der Hälfte der noch vorhandenen Kartoffeln zur Sicherstellung für die menschliche Ernährung. Eine solche Sicherstellung ist dann, als die Bestandsaufnahme vom 15. März jammervoll ausfiel, Mitte April endlich, allerdings im Wege einer seltsamen Preisreportpolitik erfolgt. Die scharfe Kritik der Verbraucher (vergl. auch die Eingabe vom 6. April, s. Ann.) hat dabei wenigstens den Erfolg erzielt, daß die Reichskasse den Schaden des verspäteten Eingreifens auf sich nahm und die Kartoffeln den den Minderbemittelten (der R.A.R.Z. fordert: für alle Bürger bis zu 3000 Mark Einkommen) zu erschwinglichen Preisen von 50 bis 70 Pfg. für 5 Kilogramm zugeteilt werden können. Daß statt der Marktprämienspolitik eine Beschlagnahme angebracht gewesen wäre, zeigt sich in dem Ueberfluß an Kartoffeln, der jetzt zum freien Verkauf angeboten wird. Der R.A.R.Z. hat also mit seiner ursprünglichen Annahme, daß genug Kartoffeln da seien und nur herausgeholt werden müßten, Recht behalten.

In der Beseitigung der Ursachen der Brotgetreide- und Kartoffelkrise, der Regelung der Schweinefrage, ist der R.A.R.Z. weniger erfolgreich gewesen. Die von ihm im Anschluß an die Bundesratsverordnung vom 25. Januar 1915

werden für den menschlichen Verbrauch die Zuckerpriest seit April Schritt für Schritt erhöht mit der Begründung, es herrsche Zuckerknappheit. Gewiß hat uns das Vieh aus Mangel an Futtermitteln viel Zucker steuerfrei weggegriffen, aber Deutschland schwamm zu Anfang des Krieges in Zucker, der nicht ins Ausland in dem Maße wie sonst abgesetzt werden konnte. Statt durch die allseits geforderte Steuererhebung den Zuckerverbrauch auch der Menschen zu verbilligen und um 50 v. H. zu heben — zum Ersatz der knappen Futtermittel — kontingentierte die Regierung den Zuckerabsatz und setzte Preise fest, die der Zuckerindustrie einen genügenden Geschäftsvolumen ließen. Die gegenwärtige Zuckervertenerung aber ist durch nichts gerechtfertigt, denn das für die menschliche Ernährung gesicherte Kontingent von 65 v. H. dürfte bei richtiger Verteilungsorganisation keine Knappheit aufkommen lassen. Der R.A.R.Z. hat deshalb die Reichsbehörden um Schutz der Verbraucher durch Festsetzung von Groß- und Kleinhandelspreisen gebeten und weiterhin eine Verbilligung des gerade jetzt physiologisch und küchenwirtschaftlich wichtigen Zuckers durch Aufhebung der Zuckersteuer bis zur nächsten Ernte gefordert.

Zur Sicherstellung der Massenernährung durch Schonung und Nutzbarmachung aller Vorräte hat der R.A.R.Z. sich auch frühzeitig mit der Frage der zweckmäßigsten Einsammlung der Küchenabfälle, der Fortnutzung für landwirtschaftliche Zwecke, der Bekämpfung des Wildschadens, der Organisation des Gemüsebezuges, der Einschränkung der Biererzeugung aus Gerste und Malz usw. beschäftigt.

Zielten diese Arbeiten des R.A.R.Z. auf die Sicherung von Lebensmittelvorräten zu erschwinglichen Preisen, so erachtete es der R.A.R.Z. auf der anderen Seite auch für seine Aufgabe, die Kaufkraft und wirtschaftliche Widerstandsfähigkeit der Verbrauchermassen gegenüber der Teuerung nach Möglichkeit zu stärken. Das führte ihn zur Bekämpfung des sogenannten „Arbeitswuchers“, d. h. der ungerechtfertigten Lohn- und Gehaltssteigerungen, die zu Beginn des Krieges vielfach unter dem Druck der Geschäftskrise aus guten Gründen vorgenommen waren, später aber oft auch dann beibehalten wurden, wenn Kriegsaufträge den Firmen Arbeit und Verdienst in Fülle brachten. Zahlreiche Beschwerden sammelten der R.A.R.Z. oder die von ihm begründeten Bezirksausschüsse in den Armeekorpsbezirken, sie den Generalkommandos mit der Bitte um soziale Vermittlung zugunsten der Angestellten zu überreichen. In ähnlichem Sinne richtete der R.A.R.Z. an Regierung und Reichstag ein ausführlich begründetes Gesuch um Erweiterung des Schutzes der wirtschaftlich schwachen Kriegerfamilien zumal in Mietangelegenheiten.

Der R.A.R.Z. hat ein weites Aufgabenfeld zu bearbeiten. Nicht überall sind ihm bei den einzelnen Fragen glatte Erfolge beschieden gewesen. Aber das Erreichte rechtfertigt vollauf seine Bestrebungen und seinen Arbeitsaufwand. Wo er politisch nicht viel erringen konnte, hat er durch seine Aufklärungs- und Abwehrtätigkeit doch meistens bewirkt, daß sich die Dinge nicht noch schlimmer entwickelten. Und er hat den großen Verbrauchermassen das Bewußtsein verschafft, daß ihre Interessen nicht vernachlässigt werden und sie bei richtiger Organisation steigenden öffentlichen Einfluß neben den Produzenten- und Händlerinteressen erlangen. Freilich ist dazu entschlossene Weiterarbeit in noch stärkerem Maße als bisher nötig. Die Mittel und Kräfte der Hauptstelle des R.A.R.Z. in Berlin reichen dazu kaum aus. Den angeschlossenen Verbänden und den Bezirksausschüssen liegen wachsende Aufgaben ob. Nur wenn jeder Verbraucher, Mann und Frau, bewußt mitwirkt, sind sie zum besten der Verbrauchermassen und des gesamten Vaterlandes erfolgreich zu lösen.

## Rundschau.

### Der Arbeitsmarkt der Industrie der Holz- und Schnitzstoffe im April 1915.

Das „Reichs-Arbeitsblatt“ berichtet darüber in Nr. 5 folgendes: Ueber den Beschäftigungsgrad der Holz- und Schnitzwerke sind befriedigende Berichte eingegangen. Die Ristenherstellung verzeichnet guten Beschäftigungsgrad wie im Vormonat. Nur einer der Berichte gibt an, daß eher eine Verschlechterung als eine Verbesserung in der Ristenindustrie festzustellen ist. Die Jalouiefabrikation hat eine Veränderung der Geschäftslage nicht aufzuweisen. Für die Holzpflasterherstellung lagen genügend Aufträge vor; doch machte sich Arbeitermangel hemmend geltend. Es wurden Lohnerhöhungen für die Zeit während des Krieges bewilligt.

In der Möbeldustrie ist im ganzen keine wesentliche Veränderung eingetreten; vereinzelt wird allerdings über eine Abchwächung des Geschäftsganges berichtet, doch wird andererseits verschiedentlich angegeben, daß der Geschäftsgang etwas besser als im Vormonat ausgefallen ist. Die Nachfrage aus Ostpreußen wie der Anzug wirkten auf diese Besserung hin. Knappheit an Arbeitskräften machte sich auch an dieser Industrie bemerkbar und verursachte ein Steigen der Löhne, insbesondere auch für ungelernete Arbeiter. Die württembergische Holzmöbelfabrikation vermag eine Besserung nicht zu verzeichnen. Sie rüst, wie hinzugefügt wird, eher ein Abflauen als eine Verbesserung eingetreten. Die Rellenfabrikation waren wie in den vorhergehenden Monaten auch im Bezirksmonate mit Heeresaufträgen beschäftigt.

In der Korbwarenindustrie sind die Verhältnisse ebenso geblieben, wie sie im vorhergehenden Monat waren. Der Beschäftigungsgrad wird auch im April zum Teil als gut und besser wie im Vorjahr bezeichnet. Zum Teil ist der Umsatz an eigentlichen Rohwaren und Rohmöbeln geringer als im März ausgefallen, doch sind die Geschloßarbeiter noch immer voll beschäftigt. Ueberarbeit wird verschiedentlich gemeldet.

Die Schirmindustrie erfreuet sich im Bezirksmonate einer Verbesserung des Geschäftsganges. Der regere Umsatz wird nicht nur auf die Witterung, die Regenwetter brachte, zurückgeführt, sondern es wird auch angegeben, daß die Nachfrage nach Sonnenschirmen sich belebt hat. Lohnerhöhungen werden aus Schlesien berichtet. Die in früheren Monaten hervortretende fast stetige Abnahme der Arbeitslosen hat im Bezirksmonate eine Unterbrechung erfahren. Die Zahl der Arbeitslosen ist Ende April etwas größer als Anfang des Monats. Das ist aus der folgenden Nachweisung zu ersehen, welche nach den Feststellungen des gemeinsamen Arbeitsnachweises des deutschen Holzgewerbes aufgestellt ist:

**Die Jungen können und die Alten müssen sterben!**

Deshalb versichere jeder Kollege sich und seine Frau und Familienangehörigen auch für den Sterbefall.

Die besten Bedingungen bietet hierzu unsere

## Sterbefasse.

Sterbegehalt wird nach folgender Stufenleiter gegen Leistung bestehender Beiträge gezahlt:

|         |       |           |               |     |        |
|---------|-------|-----------|---------------|-----|--------|
| Stufe I | 90 M. | bei einem | Wochenbeitrag | von | 5 Pfg. |
| " II    | 144   | " "       | " "           | " " | 8      |
| " III   | 180   | " "       | " "           | " " | 10     |
| " IV    | 270   | " "       | " "           | " " | 15     |
| " V     | 360   | " "       | " "           | " " | 20     |
| " VI    | 450   | " "       | " "           | " " | 25     |

Anmeldungen zur Aufnahme nimmt der Kassierer des Ortsvereins entgegen. — Auskunft erteilt auch das Büro Berlin NO 55, Greifswalderstr. 221/23.

über die Sicherstellung der Dauerfleischwaren durch die Gemeinden gemachten Vorschläge für die technische Durchführung der Abschaltungen, die Abschlagregelung im Interesse der Produzenten und der Verbraucher sowie für die Herstellung und Aufbewahrung der Dauerwaren hatten angesichts der Gegnerschaft der Landwirtschaftsbehörden gegen die Abschaltung keinen rechten Erfolg. Statt der vom R.A.R.Z. vorgeschlagenen Höchstpreise wurden zwar Richtpreise vom 25. Februar 1915 festgesetzt, aber nicht wirksam angewandt; auch enthielten sie für das Fettmachen der Schweine stillschweigende Prämien, und so fraß dann der neue Feind munter weiter den Menschen die Kartoffeln und die Magermilch weg. Nunmehr sollen freilich von den Schweinebeständen 30 v. H., ja 50 v. H. abgeschlachtet sein; und die frühzeitige Grünweide hilft uns aus der Futternot, so daß weitere Beschaffung von Dauerfleisch aus den Schweinebeständen den Städten nicht mehr vorgeschrieben wird. Daß die aufgespeicherten Vorräte der Gemeinden aber Erhebliches zur Vinderung der durch die verfahrenere bisherige Schweinepolitik entfallenden Preistreiberien im Vieh- und Fleischgeschäft künftig beitragen könnten, erwartet wohl niemand. Nur entschlossene Fleischenthaltsamkeit jetzt zur sommerlichen Gemüsezeit könnte den Preistreiberien etwas das Handwerk legen.

Die durch die Schweinepolitik gefährdete Magermilchversorgung der Städte beschäftigte wie überhaupt die Milch- und Butterfrage gleichzeitig den R.A.R.Z. mehrfach sehr eingehend. Für die Sicherung der Magermilch forderte der R.A.R.Z., um die von der Eisenbahn zugeständene Tarifermäßigung für Magermilch nutzbar zu machen, eine Vorschritt für die Sammelmolkereien, die Hälfte ihrer Magermilch an die Städte abzuliefern, statt wie bisher fast alles den Melkwirtschaften für den Schweinetrog zurückzuliefern. Etwas ermunternd auf die Magermilchzufuhr haben diese Vorschläge gewirkt, aber noch nicht entschieden genug.

Um die Vergeudung von menschlichen Nährmitteln nach Möglichkeit zu verhüten, wandte sich der R.A.R.Z. gegen die Freigabe von Zuder und Kartoffeln für die Erzeugung von Spiritus und forderte die Einstellung von Trinkbranntweinerzeugung überhaupt, um die vorhandenen Spiritusvorräte für den gesteigerten gewerblichen Bedarf sicherzustellen. Es erfolgte auch eine Sperrung der Trinkbranntweinerzeugung, jedoch nur auf Zeit. Neuerdings soll wieder Zuder für Brennzwecke freigegeben werden.

Während der Zuder zu einem Steuerzins von 2 Mk. (statt 14 Mark normal) in den Maischeapparat wandern darf,

