



des Gewerkvereins der Deutschen Tischler (Schreiner) und verwandten Berufsgenossen (Hirsch-Dünker).

Mr. 30.

Berlin, den 28. Juli 1905.

XVI. Jahrgang.

Die Korrespondenz für Redaktion und Expedition ist an G. Gahner, Greifswalderstr. 221/223
Konsprech-Amt VII, 4720. Geldsendungen an W. Bielle, Greifswalderstr. 221/223, zu adressieren. Konsprech-Amt VII, 4720.

An die Verbandsgenossen und -Genossinnen aller Berufe und Gauen!

Die Vertreter des Zentralraths haben am Sarge des verstorbenen Anwalts und Begründers unserer Organisation in feierlicher Weise bekundet, daß die Grundsätze, auf welchen die Deutschen Gewerkvereine beruhen, unverändert dieselben bleiben sollen, wie sie der nun ausruhende Meister lehrte und betätigte. Das befunden wir heute von Neuem und rufen alle unsere Verbandsgenossen und -Genossinnen auf, mit verstärkter Energie zu helfen, daß jene Grundsätze zum Heile der deutschen Arbeiterschaft und des ganzen Volkes und Vaterlandes verwirklicht werden.

Darum muß sofort in allen Ortsvereinen eine kraftvolle Agitation begonnen werden. Die deutsche Arbeiterschaft muß immer wirksamer darüber aufgeklärt werden, daß ihre dauernde geistige und wirtschaftliche Emporhebung im wesentlichen mit abhängig ist von der eifrigen Mitarbeit in einer partei- und kirchenpolitisch unabhängigen Berufsorganisation. Wer dies endlich begreift, wird in unsere Reihen eintreten und ein Kämpfer werden für die praktischen Bestrebungen und idealen Ziele der Deutschen Gewerkvereine und ihres Verbandes.

Die Deutschen Gewerkvereine wissen, daß sie mit einer energischen Agitation für die Ausbreitung und Festigung ihrer Organisation ebenso sehr dem Interesse der gerechten Arbeitersache dienen, wie sie damit auch eine Dankesschuld abtragen an dem verblichenen Begründer und Führer unseres Bundes. 120 000 deutsche Arbeiter und Arbeiterinnen aus Industrie und Landwirtschaft, Handel und Gewerbe sind in diesem Bunde zu gemeinsamen, zielflaren Bestrebungen vereinigt.

In unserem Verbande der Deutschen Gewerkvereine soll seinem Begründer ein immerwährendes, an Glanz und Eindruck wachsendes, lebendiges Denkmal errichtet bleiben.

Verbandsgenossen und -Genossinnen, vereinigt Euch mit den Generalräthen und Hauptvorständen und der Verbandsleitung zu dem einhelligen Schwur, dem Werke unseres großen Todten in deutscher Treue bis zum letzten Atemzuge zu dienen, wie unser Verbandsanwalt es selbst gethan.

Kasten wollen wir nicht einen Augenblick! Mit erneuten und verdoppelten Kräften muß von allen Gewerkvereinern für die Sache der deutschen Arbeiter und den Ruhm ihrer Arbeit gewirkt, gestritten und, wo es noth thut, auch gekämpft werden. Wohlauf und wohl'an, stehe jeder seinen Mann in Erfüllung dieser heiligen Pflicht!

Berlin, 20. Juli 1905.

Mit Gewerkvereinsgruß

Der Zentralrat der Deutschen Gewerkvereine (Hirsch-Dünker).

Arbeitsdifferenzen bestehen in folgenden Orten:

Breslau. Streik und Aussperrung.

Bromberg. Differenzen in allen Betrieben.

Cottbus. Differenzen bei den Holzpannosselmachern.

Danzig. Streik und Aussperrung bei der Firma Körner-Langfuhr.

Düsseldorf. Aussperrung in allen Betrieben.

Fünsterwalde. Streik und Aussperrung bei der Fünsterwalder Tischfabrik, Firma Winkler.

Gelsenkirchen u. Umgegend. Streik und Differenzen bei Stellmachern und Tischlern.

Pr.-Stargard. Sperre über die Firma P. Münchau.

Weise- oder Wandergeld nach vorgenannten Orten darf von unseren Kassirern nicht gezahlt werden. Sobald nicht allwöchentlich der Redaktion ein Bericht über den Stand der Differenzen zugeht, werden diese nicht mehr veröffentlicht.

Nochmals der Streik der Modelltischler in Berlin.

Unsere Besprechung des Streiks der Modell- und Fabriktschler in Berlin in Nummer 28 der „Eiche“ scheint bei den Kollegen vom Deutschen Holzarbeiter-Verband keine sehr freundliche Aufnahme gefunden zu haben, und liegt der Grund hierzu wohl hauptsächlich daran, daß an der bitteren Wahrheit alles des von uns Gesagten nicht gerüttelt werden kann. Auch folgendes uns von der Streileitung i. A. Köppen zugehandte Schreiben bestätigt im Großen und Ganzen die Richtigkeit unserer Auffassung über den Beginn und den Verlauf des ganzen Streiks. Kollege Köppen schreibt:

In der am 14. Juli erscheinenden „Eiche“ erheben Sie schwere Vorwürfe gegen die Streileitung des verloren gegangenen Modelltischlersstreits. Wir sehen uns veranlaßt Ihnen hierauf zu erklären, daß alle von Ihnen kritisierten und uns zum Vorwurf gemachten Vorgänge im Einverständnis der Kollegen vom Gewerksverein geschehen sind. Bei den Vorbereitungen zum Streik haben wir mit den Kollegen vom Gewerksverein Hand in Hand gearbeitet. Der Gewerksverein konnte soviel Mitglieder zur Streikkommision stellen, wie er wollte. An allen Sitzungen der Streikkommision, an allen Versammlungen, ja sogar an den Sitzungen der Ortsverwaltung des Holzarbeiter-Verbandes nahmen die Kollegen vom Gewerksverein teil. Über alle Schritte, die zu unternehmen waren, haben wir uns vorher verständigt. Wir sind niemals in Meinungsverschiedenheiten geraten. Es ist nicht vorgekommen, daß die Kollegen vom Gewerksverein einmal einen Antrag gestellt hätten, den die Verbandsmitglieder ablehnten. Alle gegen die Streileitung erhobenen Vorwürfe treffen dann selbstverständlich auch die Mitglieder des Gewerksvereins.

Der Streileitung wird unter Anderem vorgeworfen, sie habe die 107 Kollegen von Siemens-Schuckert nicht mit in den Streik hineingezogen. Etwas Derartiges ist von den Kollegen vom Gewerksverein niemals beantragt worden und zwar deshalb nicht, weil diese Kollegen mit dem Modelltischlersstreik garnicht zu thun haben. Die Kollegen dieser Fabrik machen keine Modelltischlerarbeiten sondern Telephonarbeiten. Auch besteht in diesem Betrieb eine längere Arbeitszeit wie sie die Modelltischler fordern. Die übrigen Forderungen der Modelltischler kommen für diese Firma garnicht in Betracht. Wenn aber eingewendet wird, sie hätten Streikarbeit machen können, so bestand dieser Verdacht auch bei allen übrigen Tischlern Berlins, und hätte der Briefschreiber an die „Eiche“ auch verlangen können, alle 20 000 Tischler Berlins herauszuziehen, damit keine Streikarbeit gemacht wird.

Die Streikkommision, i. A. Köppen.

Unserm Versprechen gemäß haben wir beide uns in dieser Angelegenheit zugegangenen „Berichtigungen“, also auch die des 2. Bevollmächtigten des Holzarbeiter-Verbandes, Kollegen Leopold, welche unsere Leser schon in der vormaligen „Eiche“ gefunden haben, unserm Gewährsmann zur Rückäußerung überlassen. Der selbetheilt uns zu der Angelegenheit der Anfertigung von Streikarbeit in den Grusonwerken noch Folgendes mit: zunächst wird Kollege Leopold nicht leugnen können, daß ihm bekannt war, daß schon in der Woche, hauptsächlich aber am Freitag resp. Sonnabend vor dem 1. Mai, von den Kollegen der Firma Gruson in Magdeburg briefliche und telegraphische Anfragen wegen der Arbeit von Vorsig bei der Streileitung in Berlin eingegangen waren. Diese Anfragen wurden auch sofort beantwortet. Nachdem aber in Magdeburg die Arbeit wieder aufgenommen war, ist von einem Streileiter des Holzarbeiter-Verbandes in Zimmer Nr. 8 des Gewerkschaftshauses vor unseren Zeugen gesagt worden: Der Kollege Leopold hätte uns erst wegen der Vorsigischen Arbeit, die von Schlesien nach Magdeburg gesandt war, fragen müssen, wenn er damit nicht Bescheid wußte, statt dessen hat er aber den Magdeburgern die Ordre zu kommen lassen, bei Vorsig in Schlesien werde nicht gestreikt, folglich sei die Arbeit anzufertigen. Auf die Frage eines unserer Mitglieder, welche bei dieser Gelegenheit zugegen waren, wie ein derartiges, selbstständiges Vorgehen Leopolds möglich sei, erklärte der Streileiter des Verbandes, wir waren an dem Tage nicht hier, da konnte uns Leopold nicht fragen, also muß hiernach die Antwort am 1. Mai

nach Magdeburg gegangen sein. Wenn also Kollege Leopold, wie er in seiner Berichtigung erklärt, die Ordre nicht gegeben hat, so bliebe nur übrig, daß der betreffende Streileiter eine äußerst unbedachte Neuäußerung gemacht hat. Diese ist aber, wie wir durch Fragen feststellten, von mehreren unserer Kollegen, welche zur Zeit am Engelsuer anwesend waren, gehört worden. An der Glaubwürdigkeit unserer Kollegen zu zweifeln liegt durchaus kein Grund vor.

Unsere Auffassung, daß die „Berichtigung“ des Obmanns der Modelltischlerbranche des Holzarbeiter-Verbandes Berlins durchaus nichts berichtet, im Gegenteil nur eine Bestätigung des von uns Gesagten bedeutet, theilt auch unser Gewährsmann, welcher in Folgendem seine bisherigen Mitteilungen ergänzt. Als z. B. der 1. Bevollmächtigte, Kollege Glöckle, in der Verwaltungssitzung vom 18. Juni (also am Ende des Streiks) an welcher auch die beiderseitigen Vertrauensmänner teilnahmen, erklärte: „Kollegen, mit dem Tage an welchem Sie in den Streik getreten, war derselbe auch schon verloren.“ da mußte doch auch bei den Streileitern vom Deutschen Holzarbeiter-Verband der Gedanke ausdämmern, es müßten unsererseits doch wohl Fehler gemacht sein. Kollege Köppen versucht für die vom Verband gemachten Fehler die Gewerkvereiner als Misschlüsse heranzuziehen und stellt fest, daß dieselben z. B. im Fall Siemens-Schuckert-Nonnendamm garnicht beantragt hätten, die dort arbeitenden Tischler herauszuziehen. Ja, in aller Welt, wie sollten denn die Gewerkvereiner dazu kommen. Niemlich $\frac{1}{4}$ der dort Beschäftigten gehören dem Deutschen Holzarbeiter-Verband an, $\frac{1}{4}$ ist unorganisiert, also war auch nur die Streileitung des Holzarbeiter-Verbandes dazu berufen, diesen Kollegen Solidarität beizubringen. Daß dieselbe aber niemals diese Absicht gehabt hat, bestätigt Kollege Köppen, indem er jetzt noch erklärt, die betreffenden Kollegen machen keine Modell- sondern Telephonarbeit, und die Forderungen der Streikenden lämen für diese Firma garnicht in Betracht. Nun, wir sind darüber anders unterrichtet worden. Es arbeiten dort ebenfalls Modell- und Fabriktschler, und in Bezug Werkstattverhältnisse herrscht dort alles andere, nur keine idealen Zustände. In einer von einem Streileiter des Holzarbeiter-Verbandes resp. auf dessen Veranlassung einberufenen Werkstattversammlung, welcher auch einige unserer streikenden Kollegen beiwohnten, wurde festgestellt, daß dort fortlaufend Überstunden gemacht werden, in kurzer Zeit 5 Vertrauensmänner hintereinander gemafregelt worden sind und Arbeiten für den bestreikten Betrieb Siemens-Schuckert, Franklinstraße, angefordert wurden. Ja es sind noch während des Streiks einige Kollegen, auch Modelltischler, dort eingestellt worden und trotzdem Überstunden gemacht und am Himmelfahrstage gearbeitet worden. Nun aber die Frage der Branchenzugehörigkeit. Auf diese haben sich die Kollegen erst besonnen als sie sich durch östere Einberufung von Werkstattversammlungen belästigt fühlten, und ihr unkonkurrenzliches Verhalten kritisiert wurde. Erst dann erklärten dieselben, wir treten zur Branche der Telephonarbeiter über resp. wir gehören schon dazu. In den verschleierten Streikversammlungen ist oft genug von den Streikenden, namentlich den Kollegen von Siemens-Schuckert, Franklinstraße, gefragt worden: „Was geschieht jetzt mit den 76 Streikbrechern vom Nonnendamm? Werden dieselben aus dem Verbande ausgeschlossen?“ Damals hieß es von oben herab: „Ja was soll man mit der Gesellschaft machen, die ist für nichts zu haben.“ Wie man aber solche Leute jetzt noch in Schutz nehmen und dieselben den gesamten Tischlern an die Seite stellen kann, dafür fehlt uns natürlich das Verständnis.

Wir glauben ja recht gern, daß man jetzt die Gewerkvereiner für die blamable Niederlage verantwortlich machen möchte, und aus diesem Grunde fragt Kollege Köppen wohl auch, warum die Gewerkvereiner nicht mehr Vertreter in die Kommission geschickt haben u. s. w. Nach dem Verhältnis, in welchem der Gewerksverein an der Bewegung beteiligt war, gehörte dies ja zu den Unmöglichkeiten, und wenn dies wirklich geschehen wäre, so hätten die Gewerkvereiner doch immer noch kein Recht gehabt, die Mitglieder des Verbandes zur Erfüllung ihrer solidarischen Pflichten zu zwingen. Das war Sache der Verbandsvertreter. Daß unsere Mitglieder zu den vielen Missständen so lange geschwiegen, haben wir schon in unserm vorigen Artikel auf das Entschiedenste verurtheilt und unsere Mitglieder in dieser Hinsicht nicht in Schutz genommen. Auch heut sprechen wir die Hoffnung aus, daß dieselben aus der gemachten Erfahrung eine heilsame Lehre für die Zukunft ziehen werden. G.

Der Zentralrat der Deutschen Gewerkvereine befaßte sich in seiner vorletzten Sitzung eingehend mit der Fleischvertheuerung und dem Vorgehen der Arbeitgeberverbände gegen die Arbeiter betreff des Koalitionsrechtes.

Nachstehende Resolutionen fanden einstimmige Annahme:

„Der Zentralrat der Deutschen Gewerkvereine (G.-D.) richtet an den hohen Bundesrat das dringende Ersuchen, daß Kontingent für die Schweineinfuhr derart zu erhöhen, daß der Fleischbedarf für die minderbemittelte Bevölkerung hinreichend gedeckt werden kann. Gegenwärtig hat die arbeitende Bevölkerung unter der überaus großen Fleischtheuerung wieder schwer zu leiden.“

„Der Zentralrat der Deutschen Gewerkvereine (G.-D.) richtet an den hohen Bundesrat das dringende Ersuchen, beim Reichstag bei seinem Wiederzusammentritt einen Gesetzentwurf

vorzulegen, betreffend die Sicherung des Koalitionsrechtes. In Fabriken, gewerblichen und kaufmännischen Betrieben werden vielfach Arbeiter und Angestellte wegen ihrer Zugehörigkeit zu einer Berufsorganisation entlassen. Dadurch wird das auch den Arbeitern gesetzlich gewährleistete Recht der Organisation wieder genommen. Wie aber der Herr Reichskanzler bei Verhandlung der Berggesetznovelle feierlich anerkannt hat, bedingt der Zusammenschluß des Kapitals auch ein unverkümmerliches Recht der Arbeiter, in Berufsorganisationen ihre Rechte wahrzunehmen und ihr geistiges und wirtschaftliches Wohl zu fördern."

Bezirkstag des VIII. Agitationsbezirks.

Abgehalten zu Görlitz am 25. Juli in Stadt „Pilsen“, Obermarkt 23.

Der Vorsitzende des Ortsvereins der Tischler und verwandten Berufsgenossen zu Görlitz, Kollege Klein, eröffnet den Bezirkstag um 1/21 Uhr Vormittags.

Es sind anwesend 14 Delegirte, welche 11 Ortsvereine mit ca. 600 Mitgliedern vertreten. Die Vereine, welche Vertreter entsandt halten, sind folgende: Görlitz, Langenöls, Dresden, Nadeberg, Bauzen, Löbau, Liebau, Hirschberg, Zittau, Warmbrunn und Finsterwalde. Die andern 6 dem VIII. Bezirk noch zugehörigen Vereine, hatten die Nachlenksendung persönlicher Vertretung schriftlich motivirt und erklärt, die Ergebnisse der Verhandlungen und die zu fassenden Beschlüsse auch zu den übrigen zu machen. Erschienen sind die Agitatorleiter Kollege Renner-Langenöls (VIII. Bezirk) und Kollege Sebel-Breslau (VI. Bezirk). Mehrere Mitglieder des Ortsvereins Görlitz wohnen den Verhandlungen als Gäste bei.

Die vom Vorsitzenden Kollegen Klein bekannt gegebene Tagesordnung lautet: 1. Bureauwahl, 2. Mandatsprüfung, 3. Vortrag des Genossen Renner über das Thema: „Der Zweck des heutigen Bezirkstages“, 4. Bericht über die örtlichen Verhältnisse, 5. Stellungnahme zu den Extrabeiträgen, 6. Verschiedenes. Kollege Klein begrüßt die erschienenen Delegirten und erheilt zunächst dem Kollegen Renner als Agitatorleiter das Wort, welcher allen Delegirten und ihren Ortsvereinen seinen Dank für die Besichtigung des Bezirkstages ausspricht. Kollege Sebel, Agitatorleiter des VI. Bezirks, wünscht dem Bezirkstage einen guten Verlauf und zieht dem Wunsche Ausdruck, daß die heutigen Verhandlungen nützbringend für unseren Gewerksverein sein mögen. Als dann wird in die Tagesordnung eingetreten und dem Antrage des Kollegen Kuprecht-Langenöls, den Ausschuß des Ortsvereins Görlitz als Bureau gelten zu lassen, zugestimmt.

Die Mandatsprüfung wird den Delegirten, Kollegen König und Wirsits übertragen. Die Mandate wurden für richtig befunden.

Zum 3. Punkt der Tagesordnung erhält Kollege Renner das Wort zu seinem Vortrage „Der Zweck des heutigen Bezirkstages“. Derselbe beleuchtet zunächst die Verhandlungen und Beschlüsse der vorjährigen Generalversammlung zu Düsseldorf und führt aus, daß unsere Mitglieder vor der Generalversammlung nicht in der erforderlichen Art und Weise über die Notwendigkeit der Erhöhung der Beiträge aufgklärkt waren. Dieselbe ist notwendig, um bei den fortwährenden Lohnkämpfen stets gefürtzt zu sein und unserer Agitation mehr Nachdruck zu geben. Hierzu gehört in erster Reihe die Anstellung besoldeter Agitatorleiter. Schon auf der Düsseldorfer Generalversammlung wünschten die süd- und westdeutschen Kollegen noch höhere Beiträge als die jetzigen, um damals schon besoldete Agitatorleiter zu bekommen. Diesem konnten jedoch die Vertreter des östlichen und nördlichen Deutschland nicht zustimmen, da die wirtschaftlichen Verhältnisse der östlichen Provinzen nicht derartige sind, daß die Mitglieder ebensohohe Opfer bringen können, als dies in Süd- und Westdeutschland möglich ist. Aus diesem Grunde forderten die Vertreter dieser Provinzen vorläufig unbesoldete Agitatorleiter und ging dieser Antrag auch durch. Diese Einrichtung kann jedoch, wie schon gesagt, nur ein Übergangsstadium sein und müssen die Kollegen allerorts mit aller Energie dahin streben, daß sich die einzelnen Bezirke eigene besoldete Agitatorleiter schaffen, wie solche die Gewerkschaften schon seit Jahren bestehen. Sind dieselben doch bei allen sich ernster gestaltenden Lohnbewegungen dieseljenigen, welche ohne Rücksicht auf ihre Existenz die Sache der Arbeiter vertraten können, wie sich dies z. B. beim Nadeberger Streik gezeigt habe. Kollege Renner zeigt, wie sich die einzelnen Bezirke laut Besluß der Düsseldorfer Generalversammlung besoldete Agitatorleiter schaffen können und kommt auch auf die Extrabeiträge zu sprechen, die er im allgemeinen moniert, bei dieser Gelegenheit die Erwartung aussprechend, daß der Generalrat in Zukunft die Extrabeiträge, wenn die Erhebung solcher nochmals notwendig werden sollte, nicht mehr in der bisherigen Weise erheben wird. Hierauf schildert Medner die Art und Weise unserer Agitation und führt aus, daß hierin ein gründlicher Aufschwung erfolgen muß, wenn wir vorwärts kommen wollen. Gerade die vorjährige Generalversammlung hat den einzelnen Ortsvereinen verschiedene Hinweise in dieser Richtung gegeben, so z. B. die Erhebung von Statistiken über die soziale Lage unserer Berufskollegen, die Einsendung von mehr die beruflichen, Lohn- und Arbeitsverhältnisse betreffenden Artikeln für die „Gieche“ und vor allem die obligatorische Einführung des Vertrauensmännerystems, welches den Mitgliedern mehr Schulung in unseren Bestrebungen geben soll. Weiter berührt Kollege Renner die an manchen Orten übliche Theilung unserer Ortsvereine und ist der An-

sicht, daß dies in den meisten Orten nur schadhaft für unsere Organisation sei. Auch den Elberfelder Antrag bezüglich Einberufung einer außerordentlichen Generalversammlung erörtert selbiger und weist an Beispielen nach, daß dieser Antrag in den meisten Punkten verfehlt sei. Am Schluß seiner Ausführungen erstattet Kollege Renner die Zusammenstellung der Resultate der von ihm im Februar d. J. ausgegebenen statistischen Fragebogen. Ehe in die Diskussion über den Vortrag eingetreten wird stellt Kollege Gerber-Görlitz den Antrag die Redezeit auf höchstens $\frac{1}{4}$ Stunde festzusetzen. Der Antrag wird einstimmig angenommen.

Als erster Diskussionsredner ergreift Kollege Kuders-Dresden das Wort. Selbiger erkennt die Notwendigkeit der Anstellung besoldeter Agitatorleiter voll und ganz an und führt aus, daß dieses schon in Düsseldorf hätte beschlossen werden müssen. Um dieses zu ermöglichen gehören aber bedeutend mehr Gelder in unsere Kassen, da aber nicht alle Gegenden gleichmäßig in der Lage sind höhere Beiträge hintereinander zu geben, so müsse vor allen Dingen das System der stufenmäßigen Beiträge eingeführt werden. Auch dieses war auf der letzten Düsseldorfer Generalversammlung von verschiedenen Ortsvereinen beantragt worden jedoch leider nicht zur Verhandlung gekommen. Weiter führt Kollege Kuders aus, daß die Centralisation der in einem Orte bestehenden Vereine nach Lage der Umstände nicht immer angängig und zweckmäßig sei. Kollege Gerber-Görlitz tritt ebensfalls für die Anstellung besoldeter Agitatorleiter ein, da nur solche in der Lage sind wirkliche Agitation zu betreiben und die Interessen der Mitglieder im Ernstfalle zu vertreten. Die jetzt bestehende Einrichtung der unbesoldeten Agitatorleiter steht Redner nur als ein Bruchstück an, welches sich auf die Dauer nicht halten kann. Weiter unterzieht Redner die Art und Weise der Erhebung der letzten fünf Extrabeiträge einer scharfen Kritik und kommt sodann auf den Elberfelder Antrag zu sprechen.

Kollege Scholz-Hirschberg spricht sich im Allgemeinen für den Vortrag von Kollege Renner aus, tritt besonders für die Einführung der stufenmäßigen Beiträge ein und bedauert gleichzeitig, daß diesem Antrage nicht schon auf der Düsseldorfer Generalversammlung stattgegeben worden ist.

Kollege Roth-Nadeberg wendet sich ebenfalls gegen die Extrabeiträge und verweist auf den Holzarbeiterverband, welcher dies schon an manchen Orten zur Gegenagitation benutzt hat. Nachdem noch ein kurzer Meinungs austausch zwischen Kollegen Roth und Anders stattgefunden, betreffs der Zusammenlegung der Dresdener Vereine erfolgt sodann um 1/2 Uhr eine 1 stündige Mittagspause.

Nach Verlauf derselben eröffnet Kollege Klein die Verhandlungen um 2/4 Uhr und wird die Diskussion fortgesetzt. Kollege Kuprecht-Langenöls wendet sich gegen den Elberfelder Antrag. Die Kollegen Döde-Löbau und Baudtke-Warmbrunn treten gleichfalls für die Einführung der stufenmäßigen Beiträge ein. Kollege Döde-Bauzen spricht sich im Namen seines Ortsvereins gegen die Anstellung besoldeter Agitatorleiter aus. Ein Antrag auf Schluß der Debatte wird angenommen. In seinem Schluswort weist Kollege Renner die verschiedenen Angriffe auf die Delegirten der vorjährigen Generalversammlung zurück und beleuchtet sodann die Schattenseiten des Staffeltariffs der Beiträge sowie die Art und Weise der Erhebung der jetzigen Extrabeiträge. Kollege Klein gibt folgende schriftlich gestellte Anträge bekannt:

Beantrage die Delegirten mögen in ihren Ortsvereinen und eventuell beim Generalrat dahn wirken, daß die stufenmäßigen Beiträge zur Einführung gelangen. Gerber-Görlitz.

Beantrage die Bezirkskonferenz möge darüber abstimmen ob die Anstellung besoldeter Agitatorleiter notwendig ist.

Roth-Nadeberg.

Beantrage, daß sämtliche gehässige und persönliche Artikel in der Gieche, welche von den einzelnen Ortsvereinen gegeneinander geführt werden, in Zukunft aufhören müssen. Reibig-Nadeberg.

Diese drei Anträge werden einstimmig angenommen, nachdem noch zum letzten Antrag auf die bestehende Preiskommission hingewiesen wird.

Zum Bericht über die örtlichen Verhältnisse gaben sämtliche Delegirten die Verhältnisse ihrer Ortsvereine bekannt und erfolgte zu den einzelnen Berichten eine theilweise rege Diskussion.

Da die Stellungnahme zu den Extrabeiträgen bereits in der Diskussion der vorherigen Punkte genügend berathen, erfolgt eine kurze Diskussion in welcher sodann Kollege Renner folgenden Antrag stellt:

Trotz unseres Antrages, die stufenmäßige Beitragszahlung einzuführen, kann es durch die immerwährenden Lohnbewegungen und Streiks vorkommen, daß Extrabeiträge erhoben werden müssen. Die Bezirkskonferenz stellt den Antrag, daß diese Beiträge nur wenn außerst notwendig und für die niedrigste Klasse nicht über 10 Pfennig pro Woche für die anderen Klassen prozentual erhoben werden. Weiter sind die Beiträge nur 5 Wochen hintereinander und für die niedrigste Stufe nicht über 1 Mark pro Jahr zu erheben. Dasselbe gilt auch für die Erhebung der Extrabeiträge wenn die stufenmäßige Beitragszahlung nicht zur Durchführung gelangt.

Die Form der jetzigen Erhebung der Extrabeiträge wirkt abschreckend und zurückhaltend für unsere Mitglieder.

St. Renner, Agitatorleiter.

Dieser Antrag wird einstimmig angenommen.

Im Geschäftlichen kommt Kollege Roth auf den Weizenfelder Streik zu sprechen und führt aus, daß über diesen in unseren Gewerkschaftszeitungen verhältnismäßig zu wenig geschrieben worden

sei. Hierzu entwickelt sich sodann eine kurze Debatte. Nachdem noch über einige allgemeine Angelegenheiten debattiert wurde schließt sodann Kollege Klein den Bezirkstag um 7 Uhr Abends; nachdem er zuvor nochmals allen Delegirten für die erstatteten Berichte den Dank ausgesprochen und an dieselben das Ersuchen gerichtet hatte ein Jeder möge in seinem Ortsverein dahin wirken, daß die gesuchten Beschlüsse auch zur Durchführung gelangen.

R. Klein, Vorsitzender.

O. Förster, Schriftführer.

Invalidenversicherungsgesetz und Lungenheilstätten.

Von Dr. Julian Marcus (Mannheim).

(Schluß.)

Damit begiebt sich die Heilstätte des vornehmsten Prinzipes der Antituberkulosebewegung, der Verhütung stets wiederkehrender Neuerkrankungen, und ihr Nutzwerth für die Bekämpfung der Lungenenschwindsucht als Volkskrankheit sinkt erheblich. Inwieweit diese Einwürfe begründet sind, mögen die folgenden statistischen Zahlen lehren. Sie röhren aus dem soeben verflossenen Geschäftsjahr 1904 her und betreffen den Kreis der Versicherten der Ortskrankenklasse Mannheim I. In diesem Jahre wurden insgesamt 242 Heilverfahren beantragt, von denen nur 127 tatsächlich zu Ausführung gelangten, während 115, das sind 90,5 %, von der Versicherungsanstalt Baden bezw. in zwei Fällen von der Versicherungsanstalt der Pfalz abgelehnt wurden. Diese 115 Fälle vertheilen sich in ihren ursächlichen Momenten auf folgende Kategorien: Wegen mangelhaften Markenslebens bezw. Aufhebung des Versicherungsverhältnisses wurden abgelehnt 13, wegen disziplinärer Vergehen 8, bei weiteren 9 trat während der Wartezeit bis zur definitiven Einberufung eine so erhebliche Besserung ein, daß vorderhand ein Heilverfahren nicht mehr indiziert war, 4 entzogen sich jedweder Kontrolle bezw. waren infolge Verschlimmerung des Zustandes nicht mehr transportabel. Die Mehrzahl der wegen ungünstiger Beitragsleistung Zurückgewiesenen waren Anfangsstadien der Erkrankung und Träger der Infektion für ihre Umgebung, da sie in der weitaus überwiegenden Zahl verheirathet waren. Die wegen sogenannter disziplinärer Vergehen Abgelehnten waren Patienten, die bereits einmal in einer Lungenheilstätte gewesen waren und sich aus äußeren oder inneren Gründen — zum Theil familiäre Veranlassungen — der Behandlung bis zum Schluss entzogen hatten.

Es mag dahingestellt bleiben, inwieweit Billigkeitsgründe nicht hier von Fall zu Fall hätten ausschlaggebend sein müssen, um eine Wiederholung der Kur einzuleiten, da in sämmtlichen Fällen böswillige Momente nicht vorlagen. Der gesammte übrige Theil, nämlich 81, wurden aus Motiven, die mit dem Krankheitsprozeß als solchem zusammenhängen, abgelehnt. 35 davon waren bereits einem Heilverfahren unterzogen worden und der Rücksatz genügte, um die Versicherungsanstalt zu einem ablehnenden Bescheid gelangen zu lassen. Denn neben einem Bruchtheil wesentlicher Verschlimmerungen und Uebergreifen des Prozesses auf bis dahin intakte Lungenparien stehen eine Reihe von Kranken, bei denen nur eine Wiederholung des lokalisierten Krankheitsstadiums zu konstatiren war. Die Nichtüberweisung in die Heilstätte ist für diese Kategorie wohl allein aus gewissen fiskalischen Erwägungen heraus zu erklären, es besteht eben bei den Versicherungsanstalten, da wo nur die Möglichkeit, nicht aber die Wahrscheinlichkeit einer Wiedererlangung der Erwerbsfähigkeit vorliegt, keine Neigung, dazu die Hand zu heben. Das mag im Interesse der Rentabilität der Heilstätten diskutabel sein, die Bekämpfung der Tuberkulose als Volkskrankheit kann aber bei diesen Maximen nie gefördert werden, und die Versicherungsanstalten begeben sich ihres Anspruches als Träger der Antituberkulosebewegung.

Ihre rigorose Praxis äußert sich aber nicht bloß nach unten, da wo vorgeschrittene Krankheitsstadien bereits einem Heilverfahren Einhalt bieten, sondern auch nach oben, wo der fehlende oder unsichere objektive Befund die tuberkulöse Natur des Leidens nicht völlig einwandfrei erkennen läßt. In dem mir vorliegenden Material registrierte ich 23 solcher Fälle, bei denen die von den behandelnden Ärzten konstatierten krankhaften Veränderungen der Lungen als nicht ausreichend zur Einleitung eines Heilverfahrens seitens der Versicherungsanstalt angesehen wurden. Die hieraus entstehenden Folgen involvieren nicht nur die Herabsetzung der Widerstandsfähigkeit des Einzelindividuums, sondern machen auch die allgemeinen sozialhygienischen Maßnahmen zur Endämierung der Tuberkulose illusorisch. Und welche Widersprüche sich im konkreten Fall ergeben, dies möge aus folgenden drei Krankengeschichten erhellen: L. Sch., 18 Jahre alt, wird wegen beginnender Tuberkulose vom behandelnden Arzt zur Einleitung eines Heilverfahrens eingeladen, die Beobachtungsstation der Versicherungsanstalt sieht den erhobenen Befund als nicht ausreichend an, lehnt die Uebernahme der Patientin ab und verweist sie in ein Erholungsheim. Dort wird nach mehrmonatlichen Aufenthalt keine Besserung erzielt, der beaufsichtigende Arzt konstatiert ebenfalls Anfangsstadium der Lungenenschwindsucht, und jetzt erst entschließt sich die Versicherungsanstalt zur Ueberführung der Patientin in eine Lungenheilstätte. In zwei weiteren Fällen führte die beihilfliche Ortskrankenklasse nach Ablehnung seitens der Versicherungsanstalt wegen Aussichtslosigkeit der Wiederherstellung der Erwerbsfähigkeit ein Heilverfahren auf Kosten der Kasse durch und erreichte beide Male einen vollen Erfolg, das heißt wesentliche Besserung des Zustandes und bis zum Augenblick andauernde Arbeitsschaffigkeit.

Aus alledem ist erschlich, daß fiskalische Gesichtspunkte in erster und bedeutsamster Weise maßgebend sind für die Praxis der Versicherungsanstalten, und daß von diesen Gesichtspunkten auch die von den Anstalten ins Leben gerufenen Beobachtungsstationen wie natürlich geleitet werden. Nur die Frage, inwieweit ein Heilverfahren den Rentenbezug ausschieben bzw. es verhindern kann, daß die Kranken zu invaliden Rentenempfängern werden, ist ausschlaggebend für die Maßnahmen der Versicherungsanstalten. Daher die strenge Betonung der Frühdiagnose, daher die strenge Auslese, sowie die fast ausnahmslose Ablehnung aller derer, die nach relativ kurzer Zeit, nachdem sie entlassen waren, erneut erkranken. Im Rahmen der sozialpolitischen Gesetzgebung mag daher die Heilstätte ihre Aufgabe erfüllen, den großen Prinzipien der Antituberkulosebewegung aber dient sie nur in unvollkommenstem Maße. Hier werden, was schon Drauer energisch betont hat, eine Reihe von Maßnahmen zu treffen sein, die einmal von rein ärztlichen und klinischen Gesichtspunkten ausgehen und die Krankheit als solche zum alleinigen Zielpunkt ihres Vor gehens nehmen und die weiterhin im sozialhygienischen Interesse der Frage nachzugehen suchen, wie die Infektionsgefahr für die Gesunden zu vermindern ist. Diesen Zwecken dienen im Anschluß an die Krankenhäuser und Kliniken zu errichtende Tuberkulosestationen und ferner Heimstätten für die Schwerkranken bezw. unheilbare Tuberkulöse. Erst mit ihrer beider Inaugurierung würden Individualhilfe wie Volksschutz — diese beiden Endzwecke einer rationellen Seuchenbekämpfung — im Kampfe gegen die Tuberkulose erreicht werden können.

(Soz. Prax.)

Differenzen in der Holzindustrie.

Wie vorauszusehen war, haben sich die Differenzen, welche aus Breslau gemeldet waren, in bedauerlicher Weise verschärft. Wenn es am abgelaufenen Montag, wie es von den Arbeitgebern in Aussicht gestellt wurde, zu einer allgemeinen Aussperrung der Tischler auch noch nicht gekommen ist, so haben doch einzelne Meister schon von dieser Maßregel Gebrauch gemacht. Ihre Ursachen haben die Differenzen in den Forderungen, welche seitens der Maschinenarbeiter gestellt wurden und die in einer Verkürzung der Arbeitszeit um $\frac{1}{2}$ Stunde täglich, sowie einer Lohnhöhung von $7\frac{1}{2}$ —20 % bestehen. Die Arbeitgeber glauben nur eine durchgängige 10stündige Arbeitszeit, sowie eine Lohnzulage von 1 Pf. pro Stunde bewilligen zu können.

In Verfolg eines vor längerer Zeit in einer öffentlichen Holzarbeiterversammlung gefassten Beschlusses (§. Nr. 25 der „Eiche“) gerütteln die Tischler Bromberg in eine Lohnbewegung einzutreten. Es ist also nothwendig, daß der Zugang nach dort ferngehalten wird.

Wesentliche Aenderungen in dem Stand des Streiks resp. der Aussperrung im Betriebe der Firma Körner in Danzig sind bis jetzt nicht zu verzeichnen. Die Firmeninhaber zeigen sich zu seiner Verhandlung bereit und auch die Arbeiter sind nicht gewillt, den Unternehmern ihre Arbeitskraft mit Gewalt aufzudrängen. Doch hoffen unsere dortigen Mitglieder, daß schon die nächsten Tage eine Entscheidung bringen werden.

Eine Lohnbewegung der Drechsler wird uns aus Görlitz gemeldet. Wegen Nichtinnehaltung des Tariffs ist es zum theilweisen Streik und auch Aussperrung gekommen. Auch in der Waggonfabrik und Maschinenbauanstalt ist eine Bewegung zur Erzielung einer 5-prozentigen Lohnhöhung im Gange, doch ist Aussicht vorhanden, daß auf dem Wege friedlicher Verhandlung Verständigung erreicht wird.

Minimale aber zeitgemäße Forderungen stellen die Kollegen der Möbelfabrik Leonhardt zu Neustadt a. S. Die Aussichten sollen für die Arbeiter recht günstig liegen. Auch in diesem Falle klagen unsere an der Bewegung beteiligten Mitglieder, daß der Holzarbeiter, welcher im Betriebe in der Majorität ist, selbstständig und eigenmächtig vorgegangen ist, ohne die Gewerbevereine zur Beratung hinzuzuziehen. Unser Urteil über ein berartiges Vorgehen haben wir schon in der Befreiung der Bewegungen in Leipzig und Halle gesprochen.

Den Bemühungen unseres Kollegen Renner-Vangenöls ist es gelungen, die Differenzen, welche im Betriebe der Gräfsl. Schaffgotschen Holzindustrie zu Warmbrunn vorlagen, durch längere Verhandlungen mit dem Kameraldirektor, welchen auch Kollege Dietrich-Breslau vom Holzarbeiter-Verband beiwohnte, auf friedlichem Wege zu beseitigen. Wenn sich der Herr Kameraldirektor zunächst auch auf keine „Verhandlung“ einlassen wollte, so hatte die gewährte Befreiung doch den Erfolg, daß nach Klärung der ganzen Verhältnisse die gerügten Missstände anerkannt wurden und vom Herrn Direktor auch Abhilfe auf das bestimmtste versprochen wurde. Bei dieser Gelegenheit wollen wir noch bemerken, daß die Behandlung der Arbeiter durch die im Betriebe thätigen Werkführer bisher zu Klagen keine Veranlassung gegeben haben, unsere diesbezügliche Notiz in voriger Nummer der „Eiche“ also eine irrite war.

* * *

Düsseldorf. Über drei Wochen dauert nun schon der Kampf und nimmt immer größeren Umfang an, denn die Bauanschläger auf der ganzen Linie sowie sämmtliche Kollegen, welche bis jetzt noch in Arbeit standen, haben sich den in der Bewegung befindlichen

angeschlossen. In dem Generalapell der Streikenden (resp. Ausgesperrten) vom 22. Juli, in welcher verschiedene Redner die jetzige Lage der Bewegung erläuterten wurde folgende Resolution einstimmig angenommen:

Die heute am 22. Juli tagende Generalversammlung der Ausgesperrten (resp. Streikenden) erkennet nach Lage der Sache, daß der Kampf noch Wochen lang dauern wird. Um denselben noch wirksamer zu gestalten und das Exempel, welches die hiesigen Arbeitgeber an uns statuiren möchten, zu parieren, erklärt die Versammlung für Pflicht eines jeden ledigen Kollegen, welcher seine Angehörigen zu unterstützen hat, unverzüglich abzureisen habe damit der Sieg auf der ganzen Linie uns gehört und die Organisationen gestärkt aus dem Kampf hervorgehen.

Die Zahl der in dem Kampf befindlichen ist bis heute den 22. Juli auf 1123 angewachsen ohne die Abgereisten. Auch wird noch ein großer Theil laut obiger Resolution den Staub Düsseldorfs in kürzester Zeit von den Händen schütteln. Die Unternehmer haben es sich selbst auszuschreiben, wenn sie auf diese Art und Weise ihre besten Kräfte verlieren. Der Kampf steht ziemlich günstig für die Arbeiter, denn es arbeiten bis jetzt 301 Kollegen bei 37 Unternehmern zu den neuen Bedingungen der Organisation der Holzarbeiter. Auch ist es vom Vortheil, daß sich nicht allzuviel auswärtige Arbeitswillige einfinden trotz der marktschreitenden Annoncen in auswärtigen Zeitungen, worin Holzarbeiter nach hier von den Unternehmern gesucht werden, gegen hohen Lohn, Rückvergütung der Reisekosten u. s. w. Darum ersuchen wir sämtliche Kollegen, sofern solche Annoncen in den Zeitungen erscheinen, sofort Gegenannoncen aufzugeben und uns in allen Fällen Mitteilung zu machen, wie überhaupt sämmtliches auf die hiesige Bewegung bezügliches Material uns einzusenden. Ferner ersuchen wir nochmals den Zugang mit allen Mitteln fern zu halten. Wenn jeder Kollege seine Schuldigkeit in vollem Maße ausrichtet, wird es uns nicht schwer fallen, den gegen uns geführten Schlag zu parieren und unsere minimalen Forderungen zur Anerkennung zu bringen.

B...

Halle. Nach einem Bericht in letzter Nummer der Holzarbeiterzeitung sind im Betriebe der „Vereinigten Tischlermeister“ 27 dem Deutschen Holzarbeiter-Verband angehörige Mitglieder in den Ausstand getreten, während die dort beschäftigten Gewerkevereine auf Zureden ihres Vorstandsmitgliedes Schumacher den Streikbruch beschlossen haben. Um falschen Auffassungen von vornherein entgegenzutreten, ist es nothwendig, den wahren Sachverhalt noch einmal klarzulegen. Schon in Nummer 28 der „Eiche“ gaben wir durch einen Versammlungsbericht bekannt, daß der Ortsverein Halle seine Stellung zur Lohnbewegung durch Annahme folgender Resolution begründete:

1. Die Mitglieder des Gewerkevereins haben keine Veranlassung sich den Anordnungen der hiesigen Ortsverwaltung des deutschen Holzarbeiterverbandes zu fügen, da der Gewerkeverein eine selbständige Organisation ist. Die Mitglieder sind verpflichtet, genau nach dem Statut des Gewerkevereins sowie den Beschlüssen der Ortsvereinsversammlung zu handeln und den Anordnungen des Vorstandes nachzuhören.

2. Da der Ortsverein unter den am 27. August 1904 abgeschlossenen Vertrag nicht als Vertragschließender mit unterzeichnet ist, ferner in dem im Vertrage bezeichneten Einigungsamt keine Vertretung hat, lehnt der selbe jede Konsequenz, welche aus diesem Vertrage entsteht, ab.

Diese Resolution wurde nach ausgedehnter Debatte einstimmig angenommen. Also nicht auf Zureden des Vorstandsmitgliedes Schumacher, sondern auf Grund des Versammlungsbeschlusses vom 7. Juli haben die Kollegen so gehandelt, wie sie als selbständige Männer handeln müssten. Ein Versammlungsbeschluß muß respektirt werden, und weder einzelne Mitglieder noch die Kollegen einer Werkstatt haben das Recht dem Beschluß entgegenzuhandeln. Der Grund dieser Stellungnahme liegt darin, daß schon bei der letzten Lohnbewegung im vorigen Jahre der Ortsverein erst in letzter Stunde von der Einleitung einer solchen benachrichtigt wurde. Trotz dieser Zurücksetzung machten die Gewerkevereine mit. Nachdem dann unter Mitwirkung der Gewerkevereine ein Vertrag abgeschlossen war, wurden die Gewerkevereine wieder bei Seite geschoben. Der Vertrag wurde gedruckt und enthielt nur die Unterschrift des Arbeitgeber-Schutzverbandes und des Deutschen Holzarbeiterverbandes. Auch erhielten die Gewerkevereine keine Vertretung in der Schlichtungskommission. Man brauchte dieselben also nicht mehr. Fest, wo die Zahlstelle des Holzarbeiter-Verbandes allein außer Stande ist für die Durchführung des Vertrages, sollen die Gewerkevereine wieder den Anordnungen der Ortsverwaltung des Verbandes blindlings folgen. Also genau derselbe Standpunkt wie im vorigen Jahr: Entweder die Gewerkevereine machen mit, und dann haben wir nicht nöthig denselben vorher etwas zu sagen, oder aber sie werden Streikbrecher, und dann werden wir das auch schon ausnutzen. Unsere Kollegen sind nun endlich zu der Überzeugung gekommen, daß es ihrer unwürdig ist, dem Verband nur als Hammelherde zu folgen, sondern verlangen als Gleichberechtigte Anerkennung von denselben. Unsere Kollegen müssten doch keine Spur von Selbständigkeit in sich fühlen, wenn sich dieselben noch fernerhin dieser Kulissenarbeit fügen würden. Es kann jetzt nur noch heißen: Entweder die Gewerkevereine werden anerkannt und demgemäß auch von allen Vorbereitungen in Kenntniß gesetzt, oder aber unser Ortsverein wird nicht anerkannt, nun, dann muß die Zahlstelle des Verbandes allein stark genug sein ihre Bewegung durchzuführen. Daz bei einem drastischen Verhältnis nur die Arbeitgeber den Vortheil haben, ist klar, aus agitatorischen Gründen wird aber vom Holzarbeiterverband das Interesse der

Arbeiter mit Füßen getreten. Auch in Nummer 165 des sozialdemokratischen Volksblatt in Halle wird der Ausstand besprochen und sogar behauptet, Schumacher-Berlin hatte am Montag den 17. Morgens die Mitglieder des Gewerkevereins erneut aufgesfordert, die Arbeit nicht niederzulegen. Zu dieser Zeit war aber Schumacher überhaupt nicht in Halle. Daz wir auf die übrigen Anpassungen des Volksblatts eingehen werden, glaubt dieses wohl selbst nicht, da den Schreibern desselben wohl bekannt sein dürfte, daß das Volksblatt in weitesten Kreisen der Bevölkerung von Halle nicht ernst genommen und nur als Gesetz für die lustigen Blätter betrachtet wird.

Thorn. Auch hier ist es dem eimühligen Vorgehen der Kollegen möglich geworden mit den Arbeitgebern einen Tarifvertrag auf die Dauer eines Jahres abzuschließen und zwar entsprechend der von den Gesellen gestellten Forderungen, welche den Herren der Eiche ja schon bekannt sind. Auf das den Meistern zugleich mit den Forderungen unterbreitete Ersuchen sich zu denselben zu äußern erhielten wir in der von uns gestellten Frist von 14 Tagen überhaupt keine Antwort und bedurfte es erst der Kündigung um die Herren Innungsmeister zu veranlassen eine Verhandlung mit den Gesellen nachzusuchen. Diese am 4. Juli stattgehabte, zwei Stunden währende Verhandlungen verliefen resultlos, weil sich die Herren zu einem Minimallohn überhaupt nicht verstehen und eine Lohnzulage event. nur nach Belieben vornehmen wollten. Zwischen halbem und einer Firma Houtermann & Walter sowie 5 anderen Werkstätten, darunter auch 3 von Innungsmeistern betriebene, die Forderungen unterschließlich anerkannt. Auch der nochmals unsererseits unternommene Versuch auf gütliche Verständigung verzögerte sich und der Obermeister erklärte, wenn die Vorschläge der Arbeitgeber, 30 Pfennig Stundenlohn unter Enlastung aller der Kollegen, welche denselben nicht verdienen, nicht angenommen werden, so möge man nur ruhig streiken, die Meister würden es schon aushalten. Was das Letztere anbelangt, so konnten wir nur mit der gleichen Versicherung dienen. Da von den Gesellen also alle Mittel der Verständigung versucht, dieses an dem Startzinn der Meister aber gescheitert war, so blieb nichts übrig als nach abgelaufener Frist in den Ausstand zu treten. Letzterer war eimühlig, denn am 10. Juli verliehen sämtliche Kollegen, mit Ausnahme von fünf unorganisierten die Betriebe. Daz unsere Streikposten, welche in der ruhigsten und durch Gesetz nicht verbotenen Weise ihre Pflicht erfüllten, durch die Drangsalirungen der unteren Polizeibeamten zu leiden hatten, sei nur nebenbei erwähnt. Erfreulicher war es, daß schon am 13. Juli einer der verbissensten Arbeitgeber dem Kollegen Schöns vom Holzarb.-Verb. zu verstehen gab die Gesellen mögen sich doch nochmals an den Obermeister wenden. Dies geschah und in der Verhandlung am folgenden Freitag waren die Herren Arbeitgeber schon ein ganz theil zugänglicher. Auch die schlimmsten Scharmacher mußten wohl eingesehen haben, daß es immerhin vorbehaltloser sei mit den Arbeitern, unter Gewährung der geringfügigen Zugeständnisse eine Vereinbarung zu treffen, als es auf einen längeren Kampf ankommen zu lassen. Nach zweieinhalbständiger Verhandlung, an welcher auch Kollege Stössel-Bromberg als Vertreter des Holzarb.-Verb. teilnahm, halten wir sämtliche Forderungen bewilligt erhalten. Nur drei Kollegen, welche tatsächlich keine 30 Pfsg. pro Stunde verdienten sollen, sind die Arbeitgeber nicht mehr verpflichtet wieder einzustellen. Da der Verband, dem diese Kollegen angehören auf deren Einstellung verzichteten, so war dieser Punkt kein Hindernisgrund für uns dem Vertrag anzustimmen. Da der Obermeister der Innung sich wohl nicht recht getraute Namens denselben die Unterschrift zu dem Vertrage zu geben, so mußte diese von jedem Meister besonders eingeholt werden und konnte die Arbeit am Montag, den 18. Juli in vollem Umfang wieder aufgenommen werden. Ohne große Opfer haben die Tischler Thorns also einen vollen Erfolg erzielt, welches nur der Einigkeit der Organisationen und der ruhigen und rein sachlichen Vertretung der Sache der Kollegen und deren Verhalten zu danken ist. Bedauerlich ist nur, daß noch bei Gelegenheit der letzten Verhandlung seitens des Kollegen Stössel versucht wurde Verhölung unter den Organisierten zu treiben und zu gleicher Zeit die von ihm vertretene Richtung bei den Arbeitgebern in ein günstiges Licht zu rücken. Wie es nicht anders sein kann, sind den Arbeitgebern unsererseits derbe Wahrheiten gesagt worden und auch diese haben nicht gezögert über die Firmen, welche von vorehelich die gestellten Forderungen bewilligten, in äußerst absäßiger Weise zu urtheilen. Als nun der Inhaber einer dieser Firmen aufgesfordert wurde, keine von den Streikenden einzustellen, wenn dies aber nicht geschehen wäre, die Arbeit nur durch Überstunden bewältigt werden könnte, so hielten wir es für unsere Pflicht, den Herrn über die Meinung seiner Kollegen nicht im Unklaren zu lassen. Als diese Angelegenheit in der letzten Verhandlung zur Sprache kam, da versicherte der Vertreter des Holzarbeiter-Verbandes: „Ich erkläre hiermit, daß wir (d. h. die Verbänder) nichts mit der Sache zu schaffen haben, es ist nicht Recht, daß Hinz so etwas gemacht hat. Wir trüsten wohl die Arbeitgeber in den Versammlungen, aber aus den Sitzen wird nichts herausgetragen.“ Wir sind bisher immer der Meinung gewesen, daß man auch in den Versammlungen nicht mehr sagen soll als man verantworten kann, und wenn es sich darum handelt, das Interesse der Kollegen wahrzunehmen, dann werden wir niemals mit der Wahrheit hinterm Bergen halten. Ob Kollege Stössel mit seinem durchsichtigen Verhalten den Zweck erreichen wird, bezweifeln wir, denn auch seine Kollegen in der Kommission

ladelten ein derartiges Benehmen. Solche Vorkommissionen sind nicht geeignet die Einigkeit zu fördern, und gerade diese ist für die Eischler Thorns notwendig, um das Errungene zu wahren und den Tarifvertrag hochzuhalten. Darum Kollegen werbet neue Mitglieder und stärkt die Reihen der Organisation.

W. H.

Aus den Ortsvereinen

Augsburg. In der am letzten Sonnabend stattgefundenen Mitgliederversammlung, die in Abwesenheit des Vorsitzenden Bleicher, der in seiner Eigenschaft als Beamter des süddeutschen Ausbreitungsverbandes in München weilte, vom Sektionsführer G e r h a u s e r geleitet wurde, waren erfreulicher Weise wieder Neuaufnahmen zu verzeichnen. Ein Geschäftsvorordnungsantrag, die Einzahlung um $\frac{1}{2}$ 8 Uhr zu beginnen und längstens um 8 Uhr in die Verathungen einzutreten, wurde lebhaft begrüßt und angenommen. Mögen die Kollegen nun auch nach dem Beschluss handeln. Nach Verlesung des Protokolls kam die Tressenzung eines fixen Beitrages zur Sprache, was eine sehr lebhafte, aber zufriedenstellende Debatte hervorrief. Dieselbe hier wiederzugeben, halten wir in Anbetracht der Stimmverhältnisse unseres Organs nicht für angebracht, wir betonen nur, daß die ganze Debatte klar zu erkennen gab, daß in Anbetracht der heutigen Kämpfe und im Interesse der Organisation, um stets gleichen Schritt zu halten mit den anderen Organisationen, ein dementsprechender Beitrag nötig ist und die Fünferlwirtschaft endlich ihr Ende finden muß. Die Erfahrung hat es längst gelehrt, daß die gesunden Ideen aus den Reihen der Mitglieder kommen müssen, um eine gewisse Schlagsmäßigkeit bei einem Theil, auch n o r d d e u t s c h e r Kollegen, sowie bei der Hauptleitung selbst in wirklich zielbewußte, begeisterte Arbeit umzuwandeln. Den Augsburger Kollegen hat der letzte Streit wiederholt gelehrt, daß neben einer guten Haftkasse, die wir ja jederzeit noch gehabt haben, auch eine gut fundierte V o l k a l k a s s e vorhanden sein muß, um jederzeit machtvoll und gewappnet der Unternehmerwillkür trotzen zu können. Der Antrag der Verwaltung, einen Wochenbeitrag von 40 Pf. festzusetzen, wurde durch einen Antrag mehrerer Mitglieder noch weitgehender präzisiert, indem festgelegt ist, einen Beitrag von 40 Pf. zu erheben, eine Rendierung n u r n a ch a u f w à r t s und auf Antrag der Verwaltung oder der Mitglieder stattfinden darf. Der Antrag wurde in g e h e i m e r Abstimmung von der zahlreich besuchten Versammlung mit allen gegen nur vier Stimmen angenommen. — Eine Sammlung für die Düsseldorfer Kollegen ergab, nachdem unsere Volkkasse selbst erst gestärkt werden muß, die Summe von 5,42 Mf. — Der Verbandsvertreter S e e g e r berichtet über die letzte Sitzung und ersucht, ihn zu entlasten und einen anderen Vertreter zu bestimmen. — Durch die fortwährende Abwesenheit des Kollegen B l e i c h e r ist ein Stellvertreter nötig, wozu Kollege D ü r r bestimmt wird, der jedoch nur geschäftsführende, nicht zeichnende Person ist. — Nun ergriff Kollege D ü r r, der bekanntlich auch Delegierter zur Düsseldorfer Generalversammlung war, das Wort zu dem in der letzten Zeit vielfach in der „Eiche“ zur Sprache gekommenen Punkt, ob Urabstimmung über eine Beitragserhöhung oder Einberufung eines außerordentlichen Delegiertentages stattfinden soll, welch letzteres bekanntlich die Düsseldorfer Kollegen mit Kollegen Kreil an der Spitze, sowie verschiedene Zahlstellen in Rheinland-Westfalen beantragt haben. Aus den verschiedenen Korrespondenzen, so führt Nedner an, geht hervor, daß die rheinisch-westfälischen Kollegen auf dem richtigen Standpunkt stehen, eigene Beamte zu erhalten, um vorwärts zu kommen, und nicht rücksichtliche Tendenzen einzuschlagen, wie so mancher Artikelschreiber bewiesen. Ja, man hat sich sogar soweit verstiegen, schamlos beleidigend gegen Kollegen vorzugehen, die ihre ganze bewährte Kraft nur unserer Organisation opfern. Es gibt leider so rückständige Personen und Zahlstellen, die in ihrer Kurzsichtigkeit es dem Kollegen Kreil nicht gönnen, daß er vielleicht Beamter wird, obwohl wir aus einem so besonnenen und umsichtigen, trotz seiner verhältnismäßig jungen Jahre überaus tüchtigen Kollegen nur Nutzen schöpfen können. Kollege Kreil ist derselbe, der nicht nach Ehrenstellen strebt, sondern den inneren Drang in sich fühlt, sein ganzes Sein und Können unserer Organisation zu opfern. Nedner weist hin auf den letzten Delegiertentag, wo den strebsamen Delegierten das Verlangen nach Beamten über angerechnet wurde. Man glaubte in der Hauptverwaltung, mit dem „Fünferl“ mehr alles zu erledigen, was besonders den schlesischen Kollegen, die ganz besonders auf dem Standpunkt stehen, recht wenig zu bezahlen und möglichst viel zu erhalten, am liebsten war, und nur daß die südlichen Kollegen ohne ihren Willen ihren Standpunkt verließen und für 20 Pfsg. stimmten, war es möglich, diese „Oberen“ zur Zustimmung für Bezirksbeamte, wie wir sie leider erst auf dem Papier haben, zu bewegen. Es zeigt dies nur, daß der Vorwurf, auch die südlichen Delegierten hätten für nur 20 Pfsg. Beitrag gestimmt, unberechtigt ist, da man um der Rückständigkeit wenigstens etwas abknöpfen zu können, nachgeben mußte. Die südlichen Zahlstellen sind durch ihre Votabträge soweit, sich bessere Ersteinstufen geschaffen zu haben, um höhere Beiträge zahlen zu können; die Schlesier sollen endlich soweit kommen um solches zu erreichen. Und wenn der Herr Schatzmeister die falsche Kalkulation aufgestellt hat, daß die Kämpfe nachlassen werden, so haben wieder wir das R i c h t i g e erfaßt. Der Schatzmeister hat in Hannover betont: „Die Beamten kommen ja doch nicht!“ Wir fragen ihn: Wer hat hier eine rück-

schriftliche Gesinnung, wenn z. B. 3 für gesunde, 6 aber für kranke Tendenzen sind, wer wird dann Leib der Sieger bleiben? Mag auch manche Zahlstelle und Verwaltung träge arbeiten, so ist es aber ebensoviel hinreichend wenn die Hauptverwaltung glaubt mit Kleinarbeit sei Alles schon geschehen, indem sie hinweist auf die Maschinenbauer, die ohne Beamte ihre große Mitgliederzahl hätten. Können doch die Gelegenheitsverhältnisse zur Agitation garnicht in Betracht gezogen werden mit großen Maschinenfabriken in denen die Arbeiter nach Hunderten zählen. Zugem ist dieser fade Hinweis illusorisch, denn die Metallarbeiter und Maschinenbauer haben den großen Nutzen der Beamten eingesehen und deren 12 auf einmal beschafft. Es wäre z. B. für R. Bleicher eine Schmach gewesen, wenn er hätte im Kleinhandwerk weiterarbeiten müssen, was nach Allem zu schließen unserer Hauptverwaltung gleich gewesen wäre. Oder glaubte dieselbe vielleicht durch Überweisung zeitweiser Agitationstouren etwas bemanteln zu können? Nedner weist hin auf den Bergarbeiterstreit, wo von der Leitung unserer Bergarbeiter ein alter zum Theil rückständiger Mann hingeschickt wurde, der 7000 Männer eroberete, andere jedoch 35 000. Daran kann auch unsere Haupitleitung ein Beispiel nehmen, wenn sie sich in Zukunft den Vorwurf des fortgesetzten B r e m s e n sparen will. Kollegen, lassen wir uns von unserem Generalrat nicht länger das Rücksichtliche diktieren. Der Unternehmer sagt: „Wenn die Führer tot sind, sind wir fertig.“ aber auch die Nichtanerkennung von Seite der sozialdemokratischen Gewerkschaften, das Verdrängen bei gegebenen Unterhandlungen müssen wir uns, trotzdem unser „Hirsch“ es war, der das Banner gepflanzt und das Geleise gelegt, gefallen lassen, nicht zum mindestens durch das bedauerliche Bremsen von Oben. Nedner lobt den Artikel des Kollegen Schnitzler-Pfersee, der in allen Theilen richtig sei; aber die norddeutschen Kollegen befürchten, man wolle Beamter werden. Für uns läme nur Kollege B l e i c h e r in Betracht, ihn unser zu nennen müsse das unablässige Bestreben sein, denn der Ausbreitungsverband bekommt über Nacht wieder einen Anderen. Wenn die Organisationen stark sind, können sie den Parteien diktieren, wir aber werden nicht vorwärts kommen, solange wir eine Haupitleitung haben die fortwährend bremst, wogegen wir protestieren müssen. Wenn Kollege K r e i l Beamter werden will, so wird er es nur für die Arbeiter sein. Der neue Beamte S c h u m a c h e r in Berlin, scheint nur für Berlin und die Schlesier zu wirken, sonst haben wir ihn noch nirgends gesehen, da können die Schlesier und Berliner leicht sagen: „Wir brauchen keine Beamten.“ im Bureau hat man dann eine Hilfskraft die wir mitbezahlen müssen. Nedner hat das Einverständnis der Versammlung, wenn er sagt, wir wollen einen außerordentlichen Delegiertentag, um den rückständigen Delegierten die Nase darauf zu stoßen was sie gemacht haben. Aber auch der Haupitleitung wird es lieber sein, wenn mit einer Urabstimmung wieder so ein kleines „Fünferl“ draufkommt, sie ist dann aus der „Patsche.“ Sie trostet sich damit, daß der nächste o r d e n i l l i c h e D e l e g i r e n t a g wieder neue Menschen bringt die man schon in der Vorversammlung in der richtigen Weise einsetzen kann. Die Haupitleitung hat Angst, wenn jetzt die alten Delegierten kommen würden, könnte ihr Stuhl etwas wackelig werden und das „Stühle“ wie der Schwabe sagt, könnte etwas ausgelebt werden. Mit großem Interesse folgte die Versammlung den Aussführungen und stimmte denselben voll und ganz bei. Nach Erörterungen einiger Werkstättenverhältnisse fand Schluß der Versammlung statt.

J. A.: A n d. M ü l l e r.

Anmerk. der Redaktion. Wenn wir auch nicht einsehen können, daß mit der Veröffentlichung von Berichten wie der Obige irgend welcher Vortheil für den Gewerbeverein heraußpringt, wie wir dies auch schon öfter klargelegt haben, so haben wir auch diesmal den Bericht unverkürzt wiedergegeben, um den auf der Generalversammlung ausgesprochenen Wünschen gerecht zu werden, und weil die im Bericht wiedergegebenen Ansichten von einem Kollegen stammen, welcher der Generalversammlung zu Düsseldorf als Abgeordneter beimohnte, man demselben also schon ein Urtheil zutrauen kann, welches verdient, niedriger gehängt zu werden. Wir können aber verschiedene der von Kollegen D ü r r aufgestellte Behauptungen nicht unwidersprochen lassen, weil die Generalversammlung schon $1\frac{1}{4}$ Jahr hinter uns liegt und das, was auf derselben verhandelt und beschlossen wurde, bei einigen Kollegen in Vergessenheit gerathen zu sein scheint und keine Beachtung mehr findet. Vielleicht gelingt es uns, das Gedächtnis derselben ein wenig aufzurütteln. Da ist zunächst das „Fünferl“. Sehen wir uns doch einmal die Anträge, Debatten und Beschlüsse, die in Düsseldorf darüber geführt worden sind, etwas näher an. 60 Ortsvereine mit ca. 4700 Mitgliedern halten sich an der Antragsstellung betheilig, davon haben sich 14 Vereine mit 900 Mitgliedern gegen jede Beitragserhöhung, 39 Vereine mit 3200 Mitgliedern für einen 20 Pfennig- und nur 8 Vereine mit noch nicht 600 Mitgliedern für einen 25 Pfennig-Wochenbeitrag erklärt. Nun muß aber auch beachtet werden, daß nur drei der letzteren Vereine zu den süddeutschen zu rechnen sind, die anderen fünf vertheilen sich auf ganz Deutschland bis weit in Posen und Westpreußen hinein. Dagegen befinden sich unter den Vereinen, welche jeder Beitragserhöhung abhold waren, auch solche aus Süddeutschland. Daß Kollege D ü r r es übersehen oder vergessen haben sollte, daß bei einer ganzen Reihe der auf Erhöhung lautenden Beiträge auch der Pferdefuß in Gestalt von Erhöhung der Benefizien hervorbrachte, ist doch nicht gut anzunehmen, da uns noch sehr gut erinnerlich ist, mit welchem Zeuerreifer Kollege D ü r r

für Einführung von Arbeitslosenunterstützung schon nach einem jähriger Mitgliedschaft und zwar pro Tag mit einer Mark, wie der Antrag aus den Ortsvereinen Augsburg, Pfersee und Gögglingen gestellt war, eingetreten ist. Dies war wohl auch der Grund, weshalb Kollege Dürre in seiner Eigenschaft als Abgeordneter der Generalversammlung als Einziger gegen die Generalratshs vorlage gestimmt hat, trotzdem die Generalversammlung gegen den Willen der anwesenden Bureaubeamten eine wesentliche Erweiterung der Unterstützung vorgenommen hatte. Ebensfalls über die Vorlage des Generalraths hinaus hatten die Ortsvereine Augsburg, Pfersee und Gögglingen eine Erhöhung der Streikunterstützung beantragt. Aber auch die Begeisterung für das Beitragsschalen scheint in Augsburg nicht besonders groß zu sein, denn als die dortigen Kollegen im Monat Juni in den Streik traten, ein Fall also, der nicht überraschend kam, da befanden sich unter den als ausständig gemeldeten, ganz abgesehen von den Kollegen, welche glauben, sie sind nur dann lückige Gewerkvereiner, wenn sie die statutenmäig zulässigen 4 Restwochen haben, allein 5 Kollegen, welche zusammen mehr als 50 Wochen restierten. Und das schon bei einem Beitrag von 20 Pfennig. Kollege Dürre hat also gar keine Veranlassung, auf die schlesischen Kollegen rumzupauken und die Süddeutschen so sehr herauszustreichen. Was das „Haben“ — „haben“ anbelangt, ist der Unterschied zwischen hüben und drüben nicht groß. Wenn es aber zu einer außerordentlichen Generalversammlung, nicht Delegientag, wie Kollege Dürre immer sagt, kommen sollte, und die Sünden von Düsseldorf mit den Nasen auf das gestoßen werden sollten, was sie gemacht haben, dann möchten wir Kollegen Dürre empfehlen, sich bei Beilen ein recht dauerhaftes Nasensturzal zugulegen, denn sonst könnte er vielleicht auch die Nase voll bekommen. Was nun die Frage der Anstellung von besoldeten Agitationsleitern anbelangt, so ist dieselbe von uns schon so oft behandelt worden, daß es sich wirklich nicht lohnt, noch einmal näher darauf einzugehen. Es kann jetzt wahrlich nicht mehr heißen, die Kollegen, welche die Anstellung von Agitationsleitern durch den Generalrat unter Übernahme der Gesamtkosten auf die Hauptkasse fordern, können uns nicht verstehen, sondern sie wollen einfach nicht verstehen. Allen diesen Kollegen möchten wir noch einmal sagen: „Verent rechnen.“ Ist dies geschehen, dann werden dieselben begreifen, daß der Durchführung des Projektes die geringe Mitgliederzahl und der Vermögensstand des Gewerkvereins entgegensteht. Es ist eine Schande und läßt fast vermuten, daß die ganze große Begeisterung für die Anstellung von besoldeten Agitationsleitern nur eine Heuchelei ist, wenn man bedenkt, daß heut, nachdem ein Jahr nach Inkrafttreten der Generalversammlungsbeschlüsse verflossen, noch so wenig für die Durchführung der in dieser Angelegenheit bestehenden Düsseldorfer Beschlüsse gethan worden ist. Schon in Nummer 16 der „Eiche“ und auch vorher haben wir den Weg gezeigt, welcher namentlich für die süd- und westdeutschen Vereine gegeben ist, um sicher das Ziel zu erreichen. Geradezu lächerlich machen sich die Kollegen, ihre ganze Fähigkeit, Kraft und Zeit darauf zu verwenden, der schlafmützigen und rücksichtigen Hauptleitung Vorwürfe zu machen, anstatt sich zusammenzuschließen und dann an den Generalrat heranzutreten und zu sagen: „Hier sind die vorgeschriebenen 1000 Mitglieder und noch einige mehr; wir zählen die auf uns fallende Hälfte der entstehenden Kosten, nun leiste du auch das Übrige.“ Der Generalrat sowohl als auch jedes einzelne Mitglied in den östlichen oder nördlichsten Winkel Deutschlands, davon sind wir sicher überzeugt, würde dann den in dieser Weise arbeitenden Kollegen die Anerkennung sicherlich nicht versagen.

Zu den direkten Beschimpfungen der Hauptleitung und der Bureaubeamten, dem wackelnden Stuhl und dem ausgelehrten „Stüble“ wollen wir uns nicht weiter äußern. Wir glauben, um eine derartige Leistung zu vollbringen, braucht man weder Kollege Dürre noch Abgeordneter der Generalversammlung gewesen zu sein. Wir wissen, daß alle Anregungen, sowohl was die Agitation als auch das Unterstützungsamt betrifft, vom Bureau ausgegangen sind, wir wissen aber auch, daß sich dasselbe niemals Neuerungen, welche aus Mitgliederkreisen kamen, entgegengestellt hat, wenn es dieselben unter Berücksichtigung der maßgebenden Verhältnisse für durchführbar gefunden hat. Wir haben ein so festes Vertrauen in das gesunde Urtheil unserer Mitglieder, daß wir denselben ohne weiteres überlassen können, sich ihre Gedanken über die Leistung des Kollegen Dürre selbst zu machen.

Amtlicher Theil.

Aus der 56. Bureauauskunft vom 24. Juli 1905.

Die Wahl eines Sekretärs in Landsberg I wird im Namen des Generalraths bezw. Vorstandes bestätigt.

Überstetzungsbhilfe erhält: 4736 Nenke-Danzig von Osterode für 100 Km., Reiseunterstützung für sich, wenn solche noch nicht erhalten, 2,50 Mf., für die Frau 2 Mf., für beide Kinder 2 Mf., Beihilfe für Ueberführung der Wirtschaft 14 Mf., in Summa 20,50 Mf. Streik- bzw. Aussperrungsunterstützung, pro Arbeitstag 2 Mf. erhalten: Düsseldorf 1972, 18218, 16027, 14258 vom 17. 7.

1019 für den 17. 7., 8978, 13029 vom 20. 7., 18640 vom 20. 7. 1 Mf.). — Breslau 12277 vom 18. 7., 1247, 3341 vom 19. 7., 1278 vom 21. 7., (19248 vom 19. 7. 1 Mf.). — Langenbielau 3651 vom 17. 7. — Gelsenkirchen 4481, 6222, 16721 vom 19. 7. — Niedorf 10833 für den 17. und 18. 7.

Arbeitslosenunterstützung, pro Wochentag 1,50 Mf., erhalten: 13519 Heinze-Berlin (West) vom 30. 7. — 1371 Lemke-Bromberg vom 30. 7. — 11832 Heder-Elberfeld vom 23. 7. Mit Einrechnung der seit 1. 4. erhaltenen Unterstüzung. — 6789 Pister-Graudenz vom 26. 7. — 13499 Durbach-Hamburg vom 18. 7. — 3108 Kappel-Halberstadt vom 26. 7.

In Arbeit: 10939 Neuner-Freiburg am 19. 7. — 7564 Brau, 611 Rohr, beide Berlin (Königstadt) am 6. 7. — 5466 Ebert-Breslau II am 17. 7. — 1729 Risch-Wirschau am 17. 7. (hier tritt § 4c in Kraft). — 9202 Ulmer-Fürth am 15. 7. ausgesteuert. — 10398 Kunimert-Nürnberg II am 23. 7. — 1123 Adamczik-Stettin-Bredow am 19. 7.

Nach Streik: Augsburg 104, 17024 am 22. 5.; 17268 am 13. 7.; 17774 am 12. 7. — Berlin (Königstadt) 16167 am 19. 7. — Berlin (Modell- und Fabrikarbeiter) 846 am 17. 7. — Düsseldorf 13029, 13521, 14583, 17364 am 17. 7.; 19333 am 12. 7.; 19341 am 12. 7. — Duisburg 8015, 15213, 16615 am 4. 7.; 1981 am 14. 7. — Graudenz 10205, 15463, 16422, 14450, 14456, 14569, 15464, 18174 am 23. 6.; 12750 am 26. 6. — Thora 6200, 6197, 12089 am 17. 7.

R. Wahlte,
Vorsitzender.

W. Rielke,
Schatzmeister.

P. Bambach,
Generalsekretär.

Versammlungen.

Juli.

Allenstein. 30. Nachm. 5 Uhr, Vers. in „Freunds-Rest.“, Pfeiferstr. Gesch., Beitragz., Versch.

Altwasser. 31. Abends 8 Uhr, Vers. i. „Gasth. z. weißen Ross“, Gesch., Beitragz., Versch. 30. Nachm. 2 Uhr, Vers. b. Hillbrandt (Herberge), Gesch., Beitragz., Berlin (Erster). 29. Abends 8 $\frac{1}{2}$, Uhr, Vers. Adalbertstr. 21, Gesch., Beitragz., Berlin VI (Pianofortearb.) 29. Abends 8 $\frac{1}{2}$, Uhr, Vers. Klopstockstr. 158, Gesch., Beitragz. — Die Zeitschrift für Musikinstrumentbau liegt aus.

Berlin VII (Modell- u. Fabrikarbeiter). 29. Abends 8 $\frac{1}{2}$, Uhr, Vers. b. Schubert, Gerichtstr. 71, Ede-Kunststr. Gesch., Beitragz.

Berlin. Diskussionsclub der Deutschen Gewerkvereine (G.-D.). Sitzung jeden Mittwoch Abend 8 $\frac{1}{2}$ —10 $\frac{1}{2}$ Uhr, im Verbandshaus, Greifswalderstraße 221/223. Vortrag: „Der gewerbliche Arbeitsvertrag.“ Gäste stets willkommen.

Berlin. Sängerchor der Deutschen Gewerkvereine (G.-D.). Jed. Donnerstag, Abend 9—11 Uhr, Übungsstunde im „Verbandshaus“, Greifswalderstraße 221/223. Gäste stets willkommen.

Böckum 80. Nachm. 4 Uhr, Vers. b. Hypert, Alleestr. 62, Gesch., Beitragz., Breslau (Holzarb.), 29. Abends 8 $\frac{1}{2}$, Uhr, Bahnhabend im „Grünen Bergel“, Kupferschmiedestr. 29.

Breslau (Fischl.). 29. Abends 8 $\frac{1}{2}$, Uhr, Bahnhabend im „Grünen Bergel“, Kupferschmiedestr. 29.

Bruchsal. 29. Abends 8 $\frac{1}{2}$, Uhr, Vers. im „Rest. zu den vier Jahreszeiten“, Mollenstr. 9, Gesch., Beitragz.

Bütow. 29. Abends 8 Uhr, Vers. b. Selle, Synagogenstr. 4, Gesch., Beitragz., Charlottenburg. 29. Abends 8 $\frac{1}{2}$, Uhr, Vers. b. Fritzsche, Windscheidstr. 29, Gesch., Beitragz.

Cöln a. Rh. 80. Vorm. 10 $\frac{1}{2}$ Uhr, Vers. b. Löffel, Neumarkt, Ede-Thieboldsgasse, Gesch., Beitragz. — 30. Vorm. 11 Uhr, Bezirksversamml. für Kalk bei Seul, Hauptstr. 178.

Cölln. 29. Abends 8 $\frac{1}{2}$, Uhr, Vers. im „Schülzenhause“. Beitragz., Gesch.

Danzig. 29. Abends 8 $\frac{1}{2}$, Uhr, Vers. Vorstadt. Graben 9, Beitragz., Versch.

Dortmund. 29. Abends 8 $\frac{1}{2}$, Uhr, Vers. b. Behle, Brückstr. 16, Gesch., Beitragz., Bücherwechsel.

Dr.-Pieschen. 29. Abends 8 $\frac{1}{2}$, Uhr, Vers. i. „Rest. z. goldenen Weintraube“, Gesch., Beitragz.

Duisburg. 30. Vorm. 11 Uhr, Vers. b. Hasenkamp, Friedrich-Wilhelmstr. 16, Beitragz., Gesch.

Eisenach. 29. Abends 8 Uhr, Vers. i. „Rest. z. Adler“, Mühlhäuserstr. 20, Gesch., Elberfeld. 29. Abends 8 $\frac{1}{2}$, Uhr, Vers. im „Rest. zum Cölner Wappen“, Kaiserstraße 8, Gesch., Beitragz. — Ausgabe der „Eiche“ jeden Sonntag morgen im Vereinslokal.

Elbing. 29. Abends 8 Uhr, Vers. im „Gewerbehaus“. Gesch., Beitragz.

Frankfurt. 29. Abends 8 $\frac{1}{2}$, Uhr, Vers. b. Fröhlich, Richtstr. 72, Beitragz., Versch.

Glaiz. 29. Abends 8 $\frac{1}{2}$, Uhr, Vers. in „Bismarck's Brauerei“, Baderberg, Beitragz., Gesch.

Gögglingen. 29. Abends 8 Uhr, Vers. im „Rest. zur Pyra“. Beitragz., Versch.

Greifswald. 29. Abends 8 $\frac{1}{2}$, Uhr, Vers. b. Gnebow, Beitragz., Gesch.

Hagen. 29. Abends 8 $\frac{1}{2}$, Uhr, Vers. b. Straßenwert, Wehringhauserstr. 6, Beitragz., Gesch.

Halle. 30. Besichtigung des Wasserwerks Halle-Beesen.

Hamburg. 29. Abends 9 Uhr, Vers. b. Ellerbrock, Hamburg, Einbühlstraße 13, Gesch., Beitragz.

Insterburg. 29. Abends 8 Uhr, Vers. im „Gasth. z. Schwarzen Walfisch“. Gesch., Beitragz.

Karlsruhe. 29. Abends 8 $\frac{1}{2}$, Uhr, Vers. im „Gasth. z. Wacht am Rhein“. Gesch., Lauterbach. 29. Abends 8 Uhr, Vers. im „Gasth. z. Bad. Hof“. Gesch., Beitragz.

K.-Lindenau. 29. Abends 8 $\frac{1}{2}$, Uhr, Vers. i. „Hönigs-Gaibau“, Lützenerstr. 14, Gesch., Beitragz., Versch.

Liegnitz. 29. Abends 8 $\frac{1}{2}$, Uhr, Vers. i. „Gasth. z. weißen Ross“, Kohlmarkt, Gesch., Beitragz., Versch.

Löbau. 29. Abends 8 $\frac{1}{2}$, Uhr, Vers. im „Rest. Morgenstern“. Beitragz., Gesch.

Magdeburg. 29. Abends 8 $\frac{1}{2}$, Uhr, Vers. i. „Rest. z. grün. Löwen“, Georgenstr. 11, Gesch., Beitragz.

Marienburg. 29. Abends 8 $\frac{1}{2}$, Uhr, Vers. im „Hotel Drei Kronen“. Gesch., Beitragz., Versch.

Osterode. 30. Nachm. 2 Uhr, Vers. im „Kaisersaal“. Beitragz., Versch.
Quedlinburg. 29. Abds. 8 Uhr, Vers. im „Rest. Prinz Heinrich“, Steinweg.
Gesch., Beitragz.
Reinscheid. 30. Abds. 6 Uhr, Vers. im Rest. Fries vom Wege, Hochstr.
(am neuen Rathaus). Gesch., Beitragz.
Rudolstadt. 29. Abds. 8½ Uhr, Vers. im „Restaur. Danz.“ Beitragz., Gesch.
Spanien. 28. Abds. 8—9 Uhr, Beitragz. b. Sturm, Bahnhofstr. 1.
Spreetal. 29. Abds. 8 Uhr, Vers. im „Gasth. zum Berge“. Gesch., Beitragz.
Pr.-Stargard. 30. Nachm. 2 Uhr, Vers. in d. „Euruhalle“. Gesch., Beitragz.
Stralsund. 29. Abds. 8½ Uhr, Vers. im „Rest. z. Wörse“, Heilgeiststr. 50.
Gesch., Beitragz.
Striegau. 29. Abds. 8½ Uhr, Vers. i. „Gasth. z. Schwarzen Bär“. Beitragz.
Ueberlingen. 30. Vorm. 10½ Uhr, Vers. in der „Rest. zur Hölle“.
Beitragz., Gesch.
Weihenfels. 29. Abds. 8½ Uhr, Vers. im „Deutschen Vierhaus“, Friedrichs-
platz. Gesch., Beitragz., Versch.
Werder. 30. Nachm. 4 Uhr, Vers. b. Funke in Werder. Gesch., Beitragz.
Wetter. 29. Abds. 8½ Uhr, Vers. bei Schaberg, Königstr. 37a. Gesch., Beitragz.
Worms. 29. Abds. 8½ Uhr, Vers. im „Gasth. z. Rheinthal“, Rheinstr. 4.
Gesch., Beitragz.
Zerbst. 29. Abds. 8½ Uhr, Vers. in „Hennemann's Bürgerhaus“.
Beitragz., Gesch.

M u g u s t.

Aachen. 6. Vorm. 11 Uhr, Vers. b. Schmitz, Am Markt. Beitragz., Gesch.
Augsburg. 5. Abds. 8 Uhr, Vers. im „Kaffee Fronhof“, am Fronhof.
Gesch., Beitragz.
Barmen. 5. Abds. 8½ Uhr, Vers. im „Restaur. zur Post“, Wincklerstr. 26.
Beitragz., Versch.
Berlin (Königst.). 5. Abds. 8½ Uhr, Vers. Koppestr. 65. Beitragz., Gesch.
Berlin (Moabit). 5. Abds. 8½ Uhr, Vers. b. Schmidt, Thurmstr. 18. Gesch.,
Beitragz., Werkstattangelegenheiten.
Berlin (West). 5. Abds. 8½ Uhr, Vers. Gr.-Größenstr. 29. Gesch., Beitragz.
Berlin (Nord). 5. Abds. 8½ Uhr, Vers. Brunnenstr. 148. Gesch., Beitragz.
Berlin (Vorortskommission). Jeden Donnerstag nach dem 1. eines jeden
Monats im „Verbandshaus“, Greifswalderstr. 221—223.
Berlin. Theater-Verein „Eiche“. 2. Abds. 9 Uhr, Sitzung b. Wollschläger,
Adalbertstr. 21.
Beuthen. 5. Abds. 8 Uhr, Vers. in „Habubas Gesellschaftshaus“,
Tarnowitzerstr. 16. Gesch., Beitragz.
Überach. 6. Nachm. 8 Uhr, Vers. im „Gasth. z. Schwan“. Gesch., Beitragz.
Bromberg. 5. Abds. 8 Uhr, Vers. b. Wichter am Fischmarkt. Gesch., Beitragz.
Cöln a. Rh. 6. Vorm. 10 Uhr, Bezirksversamml. für Nippes b. Bauer,
Florastr. 103. — 6. Vorm. 10 Uhr, für Ehrenfeld im „Verbandshaus“, Venloerstr. Beitragz., Versch.
Cottbus. 5. Abds. 8½ Uhr, Vers. im „Gasth. Drei Kronen“, Berlinerplatz.
Beitragz., Versch.

Cörel. 5. Abds. 7½ Uhr, Vers. b. Kruckhnsli. Beitragz., Versch.
Dörschen. 5. Abds. 8½ Uhr, Vers. im „Deutschen Kaiser“. Gesch., Beitragz.
Forst. 5. Abds. 8½ Uhr, Vers. b. Dickmann, Thunstr. 13. Beitragz. u. A.
Gelsenkirchen. 5. Vorm. 10 Uhr, Vers. b. Eilemann, Arminstr. 8. Gesch.,
Beitragz., Versch.
Gleiwitz. 5. Abds. 8 Uhr, Vers. Fabrigestr. 1. Gesch., Beitragz., Versch.
Görlitz. 1. Abds. 8½ Uhr, Vers. im „Rest. Stadt Bölln“, Obermarkt.
Gesch., Beitragz., Versch.
Jauer. 5. Abds. 8 Uhr, Vers. in „Krügler's Rest.“. Beitragz., Gesch.
Kattowitz. 5. Abds. 8 Uhr, Vers. Grundmannstr. 21. Gesch., Beitragz.
Königsberg. 5. Abds. 8 Uhr, Vers. b. Godath, Holzstr. 11. Beitragz., Versch.
Landsberg I. 5. Abds. 8½ Uhr, Vers. b. Gustavus, Luisenstr. 37. Versch.
Langenölz. 5. Abds. 8 Uhr, Vers. im „Gasth. Olddau“. Beitragz., Gesch.
Lössn. 5. Abds. 8½ Uhr, Vers. im „Gasth. z. Hafen“. Gesch., Beitragz.
Lauenburg. 5. Abds. 8½ Uhr, Vers. b. Fischer, Stolperstr. Gesch., Beitragz.
L.-Gohlts. 5. Abds. 8½ Uhr, Vers. im „Rest. zur Weinraube“. Beitragz.
Lindau. 5. Abds. 8 Uhr, Vers. im „Hotel Lindauer Hof“. Beitragz.
Mülheim (Ruhr). 6. Vorm. 11 Uhr, Vers. Aktienstr. 190. Gesch., Beitragz.
Pasewalt. 5. Abds. 8½ Uhr, Vers. Königstr. 6. Gesch., Beitragz., Versch.
Pasing. 5. Abds. 8 Uhr, Vers. in der Brauerei Münchenerstr. Gesch.,
Madeberg. 5. Abds. 8 Uhr, Vers. im „Amtshof“. Gesch., Beitragz.,
Meldorf. 5. Abds. 8½ Uhr, Vers. b. Gorski, Hermannstr. 199. Beitragz.
Gesch., Werkstattangelegenheiten.
Mybirk. 6. Nachm. 4 Uhr, Vers. in „Franke's Restaur.“ Gesch., Beitragz.
Schmölln. 6. Nachm. 3 Uhr, Vers. im „Rest. zur Reichsbank“, Bahnhofstr.
Beitragz., Gesch.
Schweidnitz. 5. Abds. 8½ Uhr, Vers. im „Gasth. zum blauen Hirsch“
Breslauerstr. 8. Gesch. — Beitrag jeden Sonnabend dasselbe.
Siegen. 5. Abds. 8 Uhr, Vers. im „Rest. zum Rappen“, Marburger-
thor. Gesch., Beitragz.
Stettin. 5. Abds. 8 Uhr, Vers. b. Lubudde, Louisenstr. 18. Beitragz., Gesch.
Stolp. 5. Abds. 8½ Uhr, Vers. b. Bugert, Synagogenstr. Gesch., Beitragz.
Ulm. 5. Abds. 8½ Uhr, Vers. im „Gasth. z. Rathskeller“. Beitragz., Gesch.
Warmbrunn. 11. Abds. 8 Uhr, Vers. im „Gasth. z. weißen Adler“.
Gesch., Beitragz., Versch.
Weihensee. 5. Abds. 8½ Uhr, Vers. b. Schomburg, Langhansstr. 148. Gesch.,
Beitragz., Versch.
Wittenberg. 5. Abds. 8½ Uhr, Vers. b. Wildgrube, Juristenstr. Beitragz.

Orts- und Medizinalverbände.

Schwelm (Ortsverband). Sonnabend, den 5. August, Abds. 8½ Uhr, Ver-
sammlung im Lokal der Wwe. Höfster ei. T.-O.: Gewerbeverein und
freie Gesellschaft.
Stettin und Umgegend (Ortsverband). Sonntag, den 6. August, Nachm.
8 Uhr, ordentliche Ortsverbandsversammlung b. Engelke, Schiffer-
straße 9a. T.-O.: Protokoll, Kassenbericht, Wahlversch. Kommissionen.

Anzeigen.

Landsberg a. W. I.

Unseren Mitgliedern zur Kennt-
nisnahme, daß, da jetzt alle 14 Tage
Versammlung und Beitragszahlung
im Vereinslokal bei Gustavus,
Louisenstr. 37 stattfindet, von jetzt
an, abgesehen von ganz dringlichen
Fällen, Beiträge nur in den Ver-
sammlungen entgegen genommen
werden. Der Ausschuss.

Berlin und Vororte.

Der paritätische
Arbeitsnachweis
befindet sich vom 14. Juni an
Germannstr. 13.

Die kostenlose Vermittlung erfolgt
in der Zeit von Vorm. 9—1 Uhr.

Elberfeld. Der Arbeitsnach-
weis des Orts-
vereins der Tischler befindet sich b.
Koll. Kaminelli, Sternstr. 32, I.

Gustav Jarchoff's
Patent-Büro
Berlin-Schöneberg, Eisenacherstr. 44,
erledigt alle Patent-Angelegenheiten
billig u. gut. Auskünfte u. Prospekte
frei. Dankschreiben u. Empfehlungen.
Geöffnet Abends bis 9 Uhr u. Sonntags.

Verbandshaus der Deutschen Gewerkvereine

BERLIN N.O., Greifswalderstrasse 221/23.

Treffpunkt aller Gewerkvereinskollegen an
den Abenden und an jedem Sonntag. Prächtige
Festsäle, grosse Restauration mit vorzüglicher
Küche, schöner Sommergarten, vier Kegelbahnen.
Alles den Anforderungen der Neuzeit entsprechend
eingerichtet, zur Abhaltung von Sommernachts-
bällen, Sommerfesten, Familien-Kaffeekochen usw.
allen Ortsvereinen u. Mitgliedern bestens empfehlend,
lädt zum Besuch freundlichst ein.

Carl Berndt, Oekonom.

N.B.: Die Festsäle stehen auch an Sonnabenden und Sonn-
tagen den verehrlichen Ortsvereinen zu Versammlungen und
Vereinsfestlichkeiten zur gefl. Verfügung.

Tüchtige Nöbelfischler

finden dauernde Beschäftigung.
53 Pf. Mindestlohn bei 53 Arbeits-
stunden. Niedrigst wird aber nur
auf saubere Arbeiter, welche politen
können. Zu melden beim Kassirer
P. Bunk, Hamburg, Hohen-
felde, Freiligrath-Allee Nr. 1, I.

Stellmacher, vertraut mit dem
Bau landwirtschaftlicher Ma-
schinen und Wagenbau, sowie auch
erfahren in der Holzberechnung, sucht

Stellung als Reisender
für die ins Fach schlagenden Artikel
oder als Platzmeister in einem
Holzgeschäft. Off. erbittet L. Sell
in Buchholz b. Mühlenbeck i. Pomm.

Ortsverb. Dresden u. Umgeg.

Unser Arbeitsnachweis befindet
sich ab 1. August cr. Dresden-II.,
Webergasse 28, I. Teleph. 1118.
Geöffnet Vorm. 10—11, Abends
7—8, Sonntags 11—12 Uhr.
Das. Ausgabe der Verpfleg.-Märkte.

Langenölz. Durchreisende Gewerk-
vereinsgenossen erhalten
freie Verpflegung. Zu melden b. Kass.
August Kupprecht, Mittags von 12
bis 1 Uhr, Abds. von 6 bis 8 Uhr.

Der Herbergsverkehr

der Berliner Ortsvereine befindet sich im
Verbandshause, Berlin N.O., Greifswalderstr. 221/223.

Karten für freies Logis und Morgens Kaffee bei allen Orts-
vereinskassirem Berlins. Bureisende aus Berufen, welche in
Berlin keinen Ortsverein haben, erhalten diese Karten im
Verbandsbüro, Greifswalderstr. 221/223.