

Die Gewerkschaft.

Organ für die Interessen der in Gemeindebetrieben beschäft. Arbeiter und Unterangestellten.
 Publikations-Organ der in Gemeindebetrieben beschäftigten Arbeiter und Unterangestellten.

Erscheint alle 14 Tage Sonntags.
 Bezugspreis 80 Pf. pro Vierteljahr.
 Einzelnummer 15 Pf.

Verantwortlicher Redakteur und Verleger:
Frano Voersch,
 Berlin W. 30, Winterfeldstr. 25.

Inserate, die 3 gefaltete Zeilen
 betragen, zu 30 Pf.
 Versammlungs- u. Vereinsanzeigen 15 Pf.
 Bei Wiederholung Ermäßigung.

Nr. 2.

Berlin, den 27. Januar 1901.

5. Jahrg.

Achtung, Verbandskollegen!

Die 1. General-Versammlung unseres Verbandes beschloß eine Krankengeld-Zuschuß-Kasse in Leben zu rufen. Dieselbe tritt nun mit dem 1. Februar d. Js. ins Leben, nachdem durch die erfolgte Urabstimmung die unterbreitete Vorlage mit großer Majorität angenommen wurde.

Das Eintrittsgeld für die Krankengeld-Zuschuß-Kasse beträgt 0,50 Mk., der wöchentliche Beitrag in der I. Klasse 10 Pf., in der II. Klasse 20 Pf., in der III. Klasse 30 Pf.

Dafür wird folgende Unterstützung gewährt:
 Für die Mitglieder der I. Klasse 3 Mk. pro Woche
 " " " II. " " 6 " " "
 " " " III. " " 9 " " "

Die genannten Unterstützungssätze werden im ersten Jahre der Mitgliedschaft für 13 Wochen, im zweiten Jahre für 20 und im dritten Jahre für 26 Wochen gewährt.

Ueber die anderen statutarischen Bestimmungen bitten wir die Nr. 19 der „Gewerkschaft“ vom vorigen Jahre nachsehen zu wollen.

Den Filial-Vorständen sind bereits Aufnahme-Formulare zugeestellt worden.

Diejenigen Verbandskollegen, welche der Krankengeld-Zuschuß-Kasse beitreten wollen, müssen sich dieserhalb an ihre Filial-Vorstände wenden, welche die Aufnahme zu vollziehen haben.

Der Verbands-Vorstand.

Wurm und Singer.

Am 27. und 28. Dezember des vergangenen Jahres tagte in Berlin die 2. Konferenz der sozialdemokratischen Gemeinde-Vertreter der Provinz Brandenburg.

Auf dieser Konferenz wurde auch die Frage diskutiert, ob für die städtischen Arbeiter von Seiten der Gemeinden Wohnhäuser zu erbauen sind oder nicht. Da einige Redner hierbei Ansichten äußerten, die wir unter keinen Umständen unterstützen können und die Wohnungsfrage für die Gemeinde-Arbeiter von erheblicher Bedeutung ist, sehen wir uns veranlaßt, auf die bezügliche Diskussion zurückzukommen.

Der Reichstagsabgeordnete und Stadtverordnete Wurm führte nach den Berichten des „Vorwärts“ Folgendes aus:

„In Bezug auf unsere praktische Betätigung bin ich aber abweichender Meinung gegenüber dem Bau von Wohnhäusern für städtische Arbeiter und der Unterstützung von Genossenschaftlichen durch die Kommune. Wenn die Stadt für ihre Arbeiter Wohnungen errichtet, so lege ich darin keine Gewähr für das Selbstbestimmungsrecht der Arbeiter. Derselben Bestimmung, die ihnen durch städtische Wohnungen droht, sind sie schon jetzt durch Vorarbeiter, durch Kollegen, die sie beipfeifen u. s. w. ausgesetzt. (Sehr richtig!) Der städtische Arbeiter darf, wenn auch ohne lebenslänglichen Kontrakt, doch zumeist eine dauernde Stellung und kann sein Domizil leichter wählen als der Industriearbeiter. Wenn im Kontrakt der Stadt mit den Arbeitern ausdrücklich gesagt wird, und es muß gesagt werden, daß der städtische Arbeiter als Mieter keinerlei Beschränkung in politischer und

sozialer Hinsicht unterliegt, da in liegt kein Grund vor, weshalb wir nicht für den Bau städtischer Wohnhäuser für städtische Arbeiter einzutreten sollten. (Widerspruch.) Auch die städtischen Beamten führen zum großen Theil eine proletarierartige Existenz und verdienen unsere Unterstützung. Die Gefahr der Beschäftigung städtischer Arbeiter für die Arbeiter ist nicht so hoch veranschlagt worden. Das Selbstbestimmungsrecht der Arbeiter ist gesichert, daß auch die städtischen Arbeiter Rückgrat bekommen haben. Wo es nicht da ist, da betrifft auch ohne städtische Wohnungen die Arbeiter und Arbeiterinnen. Dann aber hat die Kommune ein eigenes Interesse daran, Wohnungen für städtische Arbeiter zu bauen. Sie kann Erparungen dadurch machen, daß sie nicht den Lohn ihrer Arbeiter den Miethszulagen anprechtend zu erhöhen braucht, wenn sie selbst für Wohnungen für diese sorgt. Und da diese Zuschulagen nur dem Hauswucher in die Hände fallen würden, können wir gegen solche Sparmaßnahmen nichts haben. Gleichzeitig wird durch den Bau kommunaler Wohnhäuser für städtische Arbeiter ein Beweis für die Praxis geliefert. Selbst von wohlhabenden Gegnern hören wir ja häufig den Vorwurf, daß wir die Vor schläge in der Praxis nicht stand halten. Der Bau städtischer Wohnungen für städtische Arbeiter und Beamte ist ein Schritt auf dem Wege zu unserem Ziel, Grund und Boden der Privat speculation zu entziehen. Die Boraussetzung dabei bleibt allerdings, daß der städtische Arbeiter dadurch keine politische Beschränkung erleidet. (Zurück: Wo ist die Garantie?) Bei der Sache werden auch unter den Industriearbeitern und Gewerbetreibenden löstigt und Schwadde greift es überhaupt keine Garantie. Daß die städtischen Arbeiter Berlin sich gegen städtische Arbeiterwohnungen nicht haben, stimmt aber sie haben es doch nur deshalb gethan, weil sie selbst eine Bau genossenschaft zu bilden beabsichtigen.“

Singer ergriff hierauf das Wort und machte bezüglich der städtischen Arbeiterwohnungen Ausführungen, die wir durchweg unterschreiben können. Er sagte:

„Ich habe mich zum Wort gemeldet, um mit aller Energie gegen die Auffassung von Wurm Protest zu erheben. Wir können dem Redneren für die vorrichtliche Hygiene unserer Auffassung nur dankbar sein. Wie notwendig diese Vorrede war, das haben die Ausführungen von Wurm bewiesen. Als ich hörte, daß Wurm in dem Bau von Häusern durch die Gemeinden ein Mittel sieht, um den städtischen Arbeitern eine höheren Löhne zu zahlen, da dachte ich, jetzt wird er wohl die Errichtung von Konsumvereinen durch die Gemeinden empfehlen (Weiterkeit), denn in dem Großverkauf von Waren, die nachher den Gemeinde-Arbeitern zum Selbstkostenpreis abgegeben werden, liegt ja auch eine Erparnis für die Arbeiter, und es wäre nur logisch, wenn man sagt, ihr sollt Großverkauf-Genossenschaften bilden, damit ihr euren Arbeitern nicht so hohe Löhne zu zahlen braucht. Aber Wurm hat überhaupt unrecht. Ich hätte es für unmöglich gehalten, daß jemand eine solche Auffassung hat. Wir kämpfen seit 30 Jahren für die wirtschaftliche Befreiung der Arbeiter, wir erklären im Reichstage zu Tugenden von Malen die ganzen Wohlfahrts-Erwerbungen der bürgerlichen Gesellschaft für schwindel, und hier sollen wir auf einmal den Standpunkt einnehmen, daß die Freiheit der Arbeiter durch städtische Wohnungen nicht beeinträchtigt wird. Nun, das kann Wurm nicht glauben. Ich kann nur annehmen, daß ihm eine Eingeleitung passiert ist, die er selber selbst zurücknehmen wird. Wir dürfen nicht die Arbeiter an die Scholle fesseln, ihre Abhängigkeit erhöhen und sie zu willenlosen Erbsenen in der Hand des Unternehmers machen, ganz gleich, ob die Städte oder Private die Unternehmer sind. Wir können nur der Frage der Arbeiterwohnungen nur so leben, daß wir alle Anteile für die Freiheit des einzelnen Arbeiters schaffen, aber solche Wohnungen zu fordern ist nicht unsere Aufgabe.“

Zu Wurm's Ausführungen müssen wir Folgendes bemerken: Wenn Wurm sagt: „Auch die städtischen Arbeiter haben Rückgrat bekommen“, so hat er Recht. Das Rückgrat allein reicht aber lange nicht aus, um jene Gefahren zu beseitigen, welche den städtischen Arbeitern durch die Errichtung kommunaler Arbeiterwohnungen drohen.

Wenn die Gemeinden für ihre Arbeiter Wohnhäuser bauen, so werden sie unter allen Umständen das Mietverhältnis in Berlin

mit dem Arbeitsvertrag bringen. Das haben wir schon heute in mehreren Gemeinden, welche für ihre Arbeiter Wohnhäuser erbauten, aufzuweisen. — Meistens ist hier in den Miethskontrakten die Bestimmung zu finden, daß die Arbeiter bei der Lösung des Arbeitsverhältnisses innerhalb weniger Tage die Wohnung räumen müssen. Auch in anderen Punkten hat man hier das Arbeitsverhältnis mit der Wohnungsfrage in Verbindung gebracht. In Karlsruhe z. B. sind für Arbeiter der Gaswerke Wohnhäuser erbaut worden, aber weniger aus wirklichen humanen Gründen, sondern die betreffenden Arbeiter haben vertragsmäßig die Verpflichtung übernommen, jederzeit, auch außerhalb der Arbeitsstunden, auf Verlangen des Betriebsinspektors oder Werkmeisters zur Aushilfe in jeder Betriebsabtheilung Dienste zu leisten. — Bricht also in diesem Werk z. B. ein Streik aus, so müssen die betreffenden Arbeiter weiter thätig sein und jede Arbeit leisten, welche die Betriebsleitung verlangt, sonst brechen sie den Kontrakt und müssen sofort die Wohnung räumen! Wir wollen hier gar nicht näher auf jene Unannehmlichkeiten hinweisen, die abgesehen von einem Streik, den betreffenden Arbeitern auch sonst aus diesem Verhältnis entstehen.

Auch die Gemeinde Berlin hat schon einige städtische Arbeiterwohnungen und zwar auf den Hieselfeldern. Hier müssen die Arbeiter innerhalb drei Tage nach der Lösung des Arbeitsverhältnisses die innegehabte Wohnung räumen.

Wo nun in angesichts solcher Zustände schnell eine neue Wohnung finden? Ist das Umzugsgeld da?! Auch um neue Beschäftigung soll sich der Entlassene umsehen! Da mache man sich nur ein Bild, in welche geradezu traurigen Situationen die betreffenden Arbeiter durch solche kommunalen Wohnhäuser gebracht werden können.

Diese städtischen Arbeiterwohnungen werden also zu einer mächtigen Waffe der städtischen Organe gegen ihre Arbeiter. Sie schränken den Arbeitern erheblich ihre Koalitionsfreiheit ein und drücken sie zu willenlosen Sklaven hinab. Wer unzufrieden ist, nicht Erbre parirt, wird entlassen und dann muß er die Wohnung räumen!!!

Diese Art der städtischen Arbeiterwohnungen haben also nicht die Gemeindeproletarier, sondern sie degradieren dieselben. Daher haben auch die städtischen Arbeiter Berlins aus wohlüberlegten Gründen sich gegen solche Wohnhäuser erklärt.

Nun zweifeln wir keinen Augenblick daran, daß die sozialdemokratischen Gemeinde-Vertreter sich mit aller Energie gegen die Verbindung des Miethsverhältnisses mit dem Arbeitsvertrag in den kommunalen Parlamenten aussprechen werden. — Doch hat das momentan praktische Erfolge?! Sie befinden sich überall in der Minorität und ihre Einwände werden von der Majorität nicht berücksichtigt werden, genau wie bei anderen Fragen. Die Schatzmacher in den Gemeinde- und Magistrats-Kollegien werden schließlich gerade deshalb auf die Verbindung des Miethsverhältnisses mit dem Arbeitsverhältnis bestehen, schon um die ihnen verhasste Bewegung der Gemeinde-Arbeiter zu dämmen und tot zu machen.

Wird hierher stimmen wir also Singer vollkommen zu; wenn jedoch Singer sich in seinen weiteren Ausführungen, die er machte, auch gegen die Baugenossenschaften wendete, so können wir

