





15 000, die Hafenarbeiter mit 14 000 und die Seeleute mit 3000 Mitgliedern, also mit insgesamt 58 000 Mitgliedern. Ob von den Organisationen der hier genannten Berufsgruppen noch einige aktionsfähig sind, ist uns festzustellen direkt nicht möglich, aber auf Umwegen haben wir erfahren, daß das National Syndikat der Eisenbahn neben einigen anderen größeren Gewerkschaften Frankreichs noch am besten funktioniert. Das läßt sich begreifen, denn die Eisenbahner sind für den Dienst hinter der Front unentbehrlich, können also, so sie ihre berufliche Tätigkeit auch während des Krieges ausüben, ihre berufliche Organisation aufrecht erhalten. Natürlich wird der Krieg die Reihen der Eisenbahner in Frankreich ebenso gefüllt haben, wie das in England, Deutschland und Österreich geschehen ist, wo Tausende und aber Tausende im Frontdienst verhindert werden. Die Eisenbahner in Frankreich, soweit sie ihrem Beruf nachgehen können, lassen es, wie uns bekannt geworden ist, an Opferwilligkeit nicht fehlen, denn sie haben schon größere Summen zusammengebracht und zu Wohltätigkeitszwecken hergegeben. Der Krieg fordert eben überall Opfer und läßt die hinterbliebenen in Angst und Sorge um die weitere Zukunft zurück. Da heißt es dann schnell die Not lindern. Das haben die Eisenbahner hier wie dort auch reichlich getan.

Nicht so gut wie den Eisenbahnherrn geht es anscheinend den Hafenarbeitern mit ihrer Organisation. Diese Organisation war nur lose zusammengeschlossen und es ist sehr wahrscheinlich, daß der innere Zusammenhang während des Krieges verloren gegangen ist. Ein Arbeit mangelt es in den Häfen nicht, wohl aber an Arbeitskräften, so daß man schon Arbeiter aus Marocco und Spanien herbeiholen mußte. Auch verhindert man deutsche Kriegsgefangene beim Laden und Lösen der Schiffe, die dafür einen täglichen geringen Lohn erhalten und gewisse Freibitten genehmigen. So wird aus Vorderau und Marseille berichtet. Die Hafenbehörden sollen mit der Arbeit der deutschen Kriegsgefangenen so zufrieden sein, daß sie die Militärbehörden ersuchen, ihnen weitere 1400 deutsche Kriegsgefangene aus dem Gefangenencamp von Blaye zur Verfügung zu stellen. Ferner suchen auch Italiener in den französischen Häfen nach Beschäftigung, aber da die deutschen Gefangenen die Arbeit tun müssen und die fremden Arbeiter gering bezahlt werden, so müssen die von Venedig und Genua nach Marseille entstandenen Kommissionen unverzüglich eine Sache wieder zurückstellen. Es ist also anzunehmen, daß viele Hafenarbeiter sich im Heere befinden, an deren Stelle dann deutsche Kriegsgefangene und billige Arbeitskräfte aus Marocco und Spanien treten. Selbstverständlich muß in solcher Zustand die schlimmsten Folgen für den Bestand des französischen Hafenarbeiterverbandes haben.

Vom Transportsarbeiterverbande, der auch nur ein lohes Organisationsgebilde mit sehr niedrigen Beiträgen ist, nehmen wir ohne weiteres an, daß seine Existenz sehr fraglich geworden ist. Wohl die meisten seiner Mitglieder, unter denen die Chauffeure und Straßenbahnen am stärksten vertreten waren, befinden sich im Kriege. Unter diesen Umständen und bei dem federativen Organisationsystem, das sowieso schon immer den Keim der Auflösung in sich trägt, ist eine Belästigung des Verbandes und seiner Leitung kaum zu erwarten.

Ganz isoliert wird es mit dem Seemannsverbande aussiehen. Seine Mitglieder befinden alle aus „Inscrits Maritimes“, aus den sogenannten „Eingeschriebenen“, die alle im Falle eines Krieges sofort militarisiert werden. Damit hört auch wohl jede Tätigkeit in der Organisation auf. Soviel wir informiert sind, soll der Seemannsverbande desorganisiert sein, wenigstens ist es ganz ausgeschlossen, daß er irgendwelche Aktionen unternehmen kann.

Der Zustand der Organisationen unserer französischen Berufscollegen ist also durchaus nicht befriedigend. Da wir von unseren französischen Kollegen keine direkten Nachrichten haben, ihre Verbandsorgane anscheinend auch nicht erscheinen, so halten wir uns an Mitteilungen des Organs des französischen Metallarbeiterverbandes, aus denen hervorgeht, daß beim Kriegsausbruch sämtliche Postverbündungen in Frankreich abgebrochen wurden. Die Verbandsleitung konnte deshalb während der ersten drei Monate mit den Zentralstellen des Verbandes nicht in Verbindung treten. Da der Postverkehr nur sehr langsam wieder aufgenommen wurde, konnte die Verbandsleitung erst im November 1914 durch ein Rundschreiben an die Zentralstellen sich Gewissheit verschaffen, welche Zentralstellen noch die Tätigkeit aufrecht erhalten hatten. Es wurde festgestellt, daß einige Zentralstellen überhaupt nichts von sich hören ließen. Ein großer Teil der übrigen Zentralstellen sprach sich für Fortsetzung der gewerkschaftlichen Tätigkeit aus, aus dem Verbandsorgan geht aber hervor, daß die Mitglieder in größerer Zahl die Organisation verlassen hatten und daß die Weiterzahlung der Beiträge nur in Ausnahmefällen erfolgte. Sogt doch selbst der geschäftsführende Ausschuß des Verbandes im Rundschreiben vom 6. November 1914: „daß die Einwendung der Beiträge in dieser Periode notwendigerweise von untergeordneter Bedeutung ist, daß aber die teilweise oder vollständige Einstellung der Beitragsleistung nicht den in mancher Beziehung interessanten und nützlichen Brieftausch verhindern sollte.“ So ähnlich und noch trostloser wird es auch wohl in den Verbänden unserer Berufscollegen aussehen.

## Die Sektion V. Industriearbeiter, Berlin und der Krieg.

Der europäische Weltkrieg währt nun schon über vierzehn Monate und ein nahendes Ende in diesem Kriegserfolgen ist vorläufig noch gar nicht abzusehen. Als wir uns bei unserer letzten Zusammenkunft, an einem schönen sonnigen Sonntag vormittag am 18. Juli 1914, in Ballschmieders Saal zu unserer Generalmit-

gliederversammlung zusammenfanden, da ahnte von den sehr zahlreich Erwachsenen noch niemand, daß wir uns schon zwei Wochen später mit beiden Füßen in einem Weltkrieg befinden würden und daß viele der verfaßten Kollegen, an Stelle ihres friedlichen Berufes, dem Kriegshandwerk nachgehen mühten. So hat uns der Kriegsausbruch völlig überrascht und viele Freunde und Kollegen mußten, der Einberufungsorder folgend, von der liebgeholden Arbeitsstelle, von den Kollegen und den Familienangehörigen schnellen Abschied nehmen. Den Scheiteln wurde von den Bürgenlebenden summi und innig die Hand gedrückt und der Wunsch auf ein gesundes Wiedersehen mit auf den Weg gegeben. In dieser Stunde des Scheitens wurde von den gewerkschaftlich organisierten Arbeitern auch an alle jene Einrichtungen gedacht, die sie im Laufe von Jahren geschaffen hatten und von denen es nun ebenfalls galt sich zu trennen. In wie umzähligem Maße ist bei den Abschiedsworten an dem zum zweiten Leben gewordenen Berufsverband gedacht worden. Immer und immer wieder wurde den dabeibleibenden Kollegen ans Herz gelegt: Sorgt weiter und mit Ausdauer für die Lebensfähigkeit unserer Organisation, erlöse sie in der Agitation und werbet neue Mitglieder für sie durch den Krieg gerissene Lücken. Die Antwort der Kollegen war, daß sie gelobten, alles zu tun, was in ihren Kräften steht, um zu erhalten, was ihrer Kultur und Verwaltung anvertraut worden ist.

Der Kriegsausbruch fiel in eine Zeit, wo die Organisation außerordentlich hart zu kämpfen hatte, denn die wirtschaftliche Krise, die bereits im Jahre 1913 stark einsetzte, war noch nicht überwunden. Arbeitslosigkeit, Betriebsbeschränkungen und Arbeitszeitverkürzungen waren infolge der Krise alltägliche Erscheinungen und wirkten hemmend auf die gewerkschaftliche Entwicklung. Hinzu kam, daß das Unternehmertum die große Arbeitslosigkeit zum Anlaß nahm, um die Löhne in den Betrieben erheblich zu drücken. Eine Reihe von Abwehrbewegungen waren daher erforderlich gewesen, die in den meisten Fällen erfolgreich für die Kollegen verließen, aber die Organisation finanziell sehr stark belasteten. Außerdem nahm die Arbeitslosenunterstützung die vorhandenen Mittel ganz erheblich in Anspruch. So wurde allein für die Sektion 5 im Jahre 1913 der Betrag von 27 125 M. an Arbeitslosenunterstützung zur Auszahlung gebracht. Hierzu brachte das erste Halbjahr 1914 durchaus seinerlei Erleichterung, sondern im Gegenteil, die Ausgaben für notwendig werdende Unterstützungen nahmen ständig zu. Als der Krieg anfangs August 1914 ausbrach, hatte es den Anschein, als wenn er die Organisation erdrücken würde. Durch die erneuten Betriebsbeschränkungen und teilweise Stilllegung von industriellen Unternehmen nahm die Arbeitslosigkeit in einem noch nie dagewesenen Umsfang zu. Die Arbeitslosenunterstützung schnellte rapide in die Höhe. Dies tritt mit einem Vergleich der Vorjahre ganz deutlich in Erfahrung. Es wurden an Arbeitslosenunterstützung gegeben: 1911: 141 359 M., 1912: 172 994 M., 1913: 236 155 M., 1914: 356 021 M.

Trotz der sehr enormen Steigerung hat die Organisation die größeren Opfer gerne getragen, und dies um so mehr, da Staat und Gemeinden versagten und sich um das Schicksal der durch den Krieg in Not geratenen Arbeiter nicht genügend kümmerten. Es steht heute außer allem Zweifel fest, daß der Krieg für die deutsche Arbeiterschaft weit schlimmere Folgen gehabt hätte, wenn ein tatkräftiges Eingreifen der Gewerkschaften nicht vorhanden gewesen wäre. Nur den Gewerkschaften ist es zu danken, daß das deutsche Wirtschafts- und Gesellschaftsleben vor Katastrophen verschont blieb. Überall, wo nur irgend möglich, griffen die Gewerkschaften helfend ein, um die bittere Not nach Möglichkeit zu lindern. Sie waren es auch, die Staat und Gemeinden an ihre Pflichten gegenüber der Arbeiterschaft ermahnten und ihre Einschließungen erheblich beschleunigten. Ganz besonders wertvolles haben die Gewerkschaften bei der Vermittlung von Arbeitskräften in Stadt und Land geleistet. Ungeachtet der erheblichen Schwierigkeiten, die der Krieg den Gewerkschaften brachte und den umfangreich gestalteten Arbeitsnachfrage, die neu zu bewältigen waren, ist der Blick für weitere Verbesserungen der wirtschaftlichen Lage der arbeitenden Kollegen nie verloren gegangen.

Auch die Sektion 5 hat hierin ihren vollen Anteil. Betrachten wir nach dieser Richtung hin das Ergebnis ihrer Tätigkeit auf dem Gebiete der Lohnbesserung, so tritt klar und unfehlbar zu Tage, welche immense Arbeit hier verrichtet wurde.

Zu das dritte Quartal 1914 fällt der Kriegsbeginn mit den plötzlich einsetzenden wirtschaftlichen Störungen, und da ist es erklärlich, daß Lohnforderungen schlecht durchführbar waren. Anders verhält es sich bereits mit dem 4. Quartal 1914, in das bereits zwei Lohnbewegungen fallen, und zwar handelt es sich sogar um Angriffsbewegungen. Die eine Bewegung betrifft die Kollegen von der Allgemeinen Elektrizitätsgeellschaft Oberschöneweide (Kabelwerk), an der 292 Kollegen beteiligt waren, und durch die für jeden der Beteiligten eine durchschnittliche Lohnzulage von 2,12 M. pro Woche herangebracht wurde. Die zweite Bewegung fand bei der Firma Schwarzböck (Maschinenfabrik) statt, an der 42 Kollegen teilnahmen und die eine Lohnaufbesserung von 2,40 M. pro Woche für jeden brachte.

Mit einer weit größeren Regelmäßigkeit in Erlangung besetzten Lohnbedingungen setzt gleich das 1. Quartal 1915 ein. An diesen Bewegungen waren beteiligt: die Allgemeine Elektrizitätsgeellschaft Brunnensstr. mit 1320 Kollegen, die eine Lohnaufbesserung im Durchschnitt von 2,74 M. pro Woche erzielten; Deutscher Eisenbahn mit 14 Kollegen, und der Erfolg war 1,62 M. Lohnhöhung pro Woche und Kopf. Bei der Allgemeinen Elektrizitätsgeellschaft Hennigsdorf erzielten 78 Kollegen eine durchschnittliche Lohnzulage von 2,40 M. pro Woche. Schwarzböck Attengesellschaft sah sich genötigt, an 121 Kollegen Zulagen zu

gewähren, die 2,36 M. pro Kopf und Woche betragen. Bei der Firma Knorr-Bremse erzielten 113 Kollegen eine durchschnittliche Lohnzulage von 2,12 M. pro Woche. Die Lustverkehrsgeellschaft gab 109 Kollegen eine Lohnzulage, die eine Aufbesserung von 2,55 M. für den Beteiligten brachte. Dr. Max Levy gewährte 30 Kollegen Zulagen in Höhe von 3 M. pro Kopf und Woche. Allgemeine Elektrizitätsgeellschaft (Eisenbahn) erlangten 76 Kollegen eine durchschnittliche Zulage von 2,40 M. pro Woche; Allgemeine Elektrizitätsgeellschaft Oberschöneweide (Kabelwerk) sah sich genötigt, an 800 Kollegen Lohnzulagen zu gewähren, die im Durchschnitt 2,12 M. pro Kopf und Woche betragen. In der Allgemeinen Elektrizitätsgeellschaft Hohenstaufen (Turbinenwerk) erzielten 350 Kollegen durchschnittliche Lohnzulagen von 1,80 M. pro Woche. Bergmann, Elektrizitätsgeellschaft Rosenthal, gewährte an 18 Kollegen Zulagen, die je 1,80 M. pro Woche betragen. Allgemeine Elektrizitätsgeellschaft Altefeste erlangten 479 Kollegen je 1,62 M. Zulage pro Woche. Bei Bw. 2. Güths stellten 15 Kollegen Lohnforderungen, die eine Aufbesserung des Wochenlohnes von 3 M. für den Beteiligten brachte. C. Schulz, Eisenmöbelfabrik, erzielten 20 Kollegen eine Aufbesserung des Lohnes von 5,80 M. pro Kopf und Woche.

Auch das zweite Quartal 1915 erwies sich recht lebhaft. Von 19 eingeleiteten Lohnbewegungen wurden 15 mit Erfolg beendet. Die Firma Zwischenl. u. Co., Telegraphenwerk, gewährte 50 Kollegen eine Aufbesserung ihres Lohnes von 2,60 M. pro Woche. Bergmann Attengesellschaft (Elektrostativwerk) erzielten 94 Kollegen eine Lohnhöhung von wöchentlich 2,70 Mark für den Beteiligten. In der Allgemeinen Elektrizitätsgeellschaft (Apparatebau) erhielten auf ihre Forderung 457 Kollegen durchschnittliche Lohnzulagen von 1,29 M. pro Woche. Allgemeine Elektrizitätsgeellschaft, Berlin-Lager, wurde 13 Kollegen der Lohn um 1,60 M. pro Woche erhöht. A. Schwarzböck, Schraubenfabrik, erlangten 17 Kollegen eine Lohnaufbesserung von je 3 M. pro Woche. Beim Verband Berliner Flugzeugindustrien betrug die erzielte Lohnaufbesserung für 255 Beteiligte im Durchschnitt 3,57 M. pro Woche. Trägerlager-Gemeinschaft wurde gewonnen, 60 beteiligte Kollegen den Wochenlohn um je 4,20 M. aufzubessern. Drahtlose Telegraphie sah sich genötigt, 15 Beteiligten den Lohn um je 3,27 M. pro Woche aufzubessern. Knorr-Bremse Attengesellschaft (Aufzugsbau), stellten 200 Kollegen Forderungen auf Lohnhöhung und wurde hierbei eine Zulage von 1,65 M. pro Woche für jeden Beteiligten erlangt.

Bei näherer Einzelrachtstellung des Gesamtergebnisses ergibt sich folgendes Bild: Anzahl der Betriebe 31, Zahl der beteiligten Kollegen 5038, und die errungene Lohnzulage pro Woche beträgt 10 245,30 M., oder pro Jahr 512 265 M.

Allein an diesen Zahlen ist am besten zu ermessen, welche eindrucksvolle Tätigkeit unsere Sektion für ihre Mitglieder, die Industriearbeiterchaft, ausgeübt hat. Wäre der ständige Druck und die organisierte Machtausübung nicht vorhanden gewesen, dann steht fest, daß die Unternehmer trotz Krieg und Lebensmittelsteuerung sich zu nichts verstanden hätten. Aber der gewerkschaftliche Willen, der in und hinter dem Lohnforderungen stand, war es, dem der Unternehmer Rechnung und Beachtung schenken mußte. Nicht besser und deutlicher läßt sich der gewerkschaftliche Wert unserer Kollegen vor Augen führen, als wie es durch die Zahlen der errungenen Lohnaufbesserung geschehen kann.

Die nächste Frage, die sich uns nun entgegenstellt, ist: ob die erfolgten Lohnaufbesserungen den Verhältnissen genügen und inwieweit überall mit dem notwendigen Nachdruck für die Verbesserung der Lohn- und Arbeitsverhältnisse eingetreten worden ist.

Die Beantragung dieser Frage wird in einem weiteren Aufsatz in einer der nächsten Nummern unseres Verbandsorgans in sachgemäßer Weise und mit der größten Ausführlichkeit erfolgen.

## Die Gewerkschaften am Schluß des ersten Kriegsjahrs.

In amerikantenswerter Weise hat sich die Generalkommission der Gewerkschaften Deutschlands während des Krieges wiederholt bemüht, durch Erhebungen bei den ihr angehörenden Verbänden den Einfluß des Krieges auf die Gewerkschaften statistisch darzustellen. Die letzte dieser Erhebungen wurde am 31. Juli vorgenommen.

Die der Generalkommission angeschlossenen Verbände zählten am Schluss des zweiten Quartals 1914, also kurz vor Ausbruch des Krieges, 2 150 585 Mitglieder. Dagegen betrug der Mitgliederbestand am 31. Juli d. J. 1 180 049. Auch während des Krieges büßten die Gewerkschaften ihre Verbesserung nicht völlig ein, was durch die Statistik zeigt, daß die Statistik 243 837 neu eingetretene Mitglieder verzeichnet. Bei einigen Verbänden ist dieser Zufluss an neuen Mitgliedern sogar recht beträchtlich. So registriert der Metallarbeiterverband allein 81 933 Neutnahmen, der Bauarbeiterverband 23 444 und vier weitere Verbände gewannen über 10 000 bis 20 000 neue Mitglieder.

Die Zahl der Eingezogenen hat sich naturgemäß während des Kriegsdauer ständig gesteigert. Bis zum 31. Juli waren 1 061 404 = 42,7 Proz. zum Heeresdienst eingezogen. Der Prozentsatz der Eingezogenen ist in den einzelnen Verbänden sehr verschieden. Er steigt von 23,9 Proz. bei den Tabakarbeiten bis auf 73,2 Proz. bei den Bädern.

Von der Berichterstattung über den Grad der Arbeitslosigkeit wurden 1 139 095 Mitglieder erfaßt. Davon waren am 31. Juli, dem Erhebungsstage, 30 006 = 2,6 Proz. arbeitslos. Außerdem arbeiteten noch 44 379 Mitglieder bei verkürzter Arbeitszeit und verkürztem Lohn. Durch die Anfang vorigen Jahres





Frauen bei der gefährlichen Arbeit des Fensterputzens produzieren, ist ebenfalls eine nicht gerade segensreiche Errungenschaft des Krieges. Die Beschäftigung von Frauen als Schaffnerinnen bei den Straßenbahnen und solcher als Straßenarbeiterinnen auf der Eisenbahn ist schon früher an dieser Stelle erwähnt worden. Welche Auswirkungen sich hier der Frauenarbeit nunmehr noch eröffnen werden — wer kann es wissen? Wir wollen dieser ausgebreiteten Frauenarbeit aber keineswegs das Wort reden, obwohl sie zurzeit infolge des Mangels an männlichen Arbeitskräften und wegen der großen Notlage, in der sich die Arbeiterfrauen bei der durchgehenden Leistung befinden, entschuldigt werden kann. Weil dem aber so ist, so muss auch allerseits darauf geachtet werden, dass diese Arbeit immer in maßvollen Grenzen bleibt, und das vor allen Dingen die arbeitenden Frauen und Mädchen in jeder Beziehung löschen können erfahren. Es wäre unendlich traurig, wenn z. B. die Mütter von Kindern dauernden gesundheitlichen Schaden infolge der angenommenen Arbeit erleiden würden, denn dann hätten die Kinder und die ganze Familie dauernd dafür zu büßen.

Die Arbeiterinnen müssen nun selbst mit dazu beitragen, dass sie sich keinen Schaden zuziehen. Wenn sie dazu nicht selbst in der Lage sind, dann müssen sie sich Rückhalt verschaffen und den können und werden sie in der gewerkschaftlichen Organisation finden. Als solche kommt für die ausführten Erwerbszweige die einzige, der Deutsche Transportarbeiterverband, in Frage, dem bereits eine ganze Anzahl weiblicher Betriebsangehöriger angeschlossen sind. Es geht deshalb an alle in obigen Berufen beschäftigten Arbeiterinnen auch hierdurch der Rat, sich zu organisieren! Sie ehrfurchtlos folgen, um so besser für sie!

Halle a. S. Für die Ausstragerinnen des biesigen Volksblattes wurde zwischen unserem Verband und dem Verlag obigen Blattes ein ab 1. August geltender neuer Tarifvertrag vereinbart, durch welchen der bisherige Ausstragerlohn von 15 Pf. pro Abendrot auf 17 Pf. erhöht wurde. Die Vergünstigungen, die schon der frühere abgelaufene Vertrag aufwies, sind bestehen geblieben. Der Vertrag selbst ist auf ein Jahr festgelegt und soll, wenn er nicht wieder Brochen vor Ablauf von der einen oder der anderen Seite gefündigt wird, jedesmal ein weiteres Jahr laufen. Der erzielte Mehrverdienst der circa 50 Ausstragerinnen wird leider durch die jetzt während der Kriegszeit vorhandene geringere Abonnentenzahl niedergehalten, doch ist Aussicht, dass sich nach dem Kriege die Sachlage in erfreulicher Weise zugunsten unserer Kolleginnen verbessern wird. Bemerkbar muss noch werden, dass sich leider immer noch sechs der Ausstragerinnen weigern, sich gewerkschaftlich zu organisieren, während sie auf der anderen Seite sehr wohl geneigt sind, die Vorteile des Tariffs mit zu genießen.

## Automobil-Führer



Wer ist Halter eines Kraftfahrzeuges? (Urteil des Reichsgerichts vom 8. Juli 1915.) Halter eines Kraftfahrzeugs ist, wer es für eigene Rechnung in Gebrauch hat und die Verfügungsgewalt darüber besitzt, die ein solcher Gebrauch voraussetzt. Dafür hat hier die bisherige Rechtsprechung des Reichsgerichts ausgesprochen und auf dieser begrifflichen Normierung basiert auch die Entscheidung des folgenden Falles.

Der Schuhmacher H. in Ch. in Sachsen ist am Heiligabend 1912 auf dem dortigen Johannisplatz von einer Kraftdrohne überfahren und verletzt worden. Seine Schadensersatzforderung richtete er sowohl gegen den Kraftwagenführer L., wie gegen die Firma M. u. St. G. m. b. H., als Halterin der Drohne und Geschäftsführerin des Führers. Das Landgericht hat beide Befragten als Gesamthaftbaren verurteilt. Das Oberlandesgericht Dresden hat dagegen die Klage gegen die Firma zurückgewiesen. Das Reichsgericht hat auf die vom Beschädigten eingelagerte Revision hin das vorinstanzliche Urteil jedoch wieder aufgehoben. Der 6. Zivilsenat gelangte zu folgendem Ergebnis:

Das Vergleichungsgericht fügt aus, die Befragte habe durch den Vertrag vom August 1912 die fragliche Kraftdrohne an L. verkaufen, und dieser habe sie auf eigene Rechnung geführt. Damit sei nicht die Befragte, sondern L. Halter gewesen, L. auch nicht von ihr zur Führung des Wagens bestellt worden. Dabei bleibe es auch, wenn dieses Verfahren der Befragten zur Folge habe, dass gegen die Abfahrt der Polizei Halter der Befragten genehmigten Kraftdrohnen nicht die Befragte, sondern Befehlten seien, d. h. damit derer der Polizei nicht nachgewiesen sei, dass sie als Halter gegen die Haftpflicht versichert seien. Mit Recht greift die Rechtskunst das Vergleichsurteil an. Die Bedingungen, die die Polizei an die Genehmigung eines Fuhrwerksbetriebes (§ 37 Gew.-Ordn.) zu knüpfen pflegt, haben die Regelung und Sicherung des öffentlichen Verkehrs und den Schutz des Publikums zum Ziel. Eine dieser Bedingungen war hier der Abschluss einer Haftpflichtversicherung gegen die Gefahren des Kraftwagenbetriebes. Die Befragte selbst hat angegeben, dass L. nach den polizeilichen Bestimmungen die Konzession nicht ohne Weiteres habe erhalten können. Die Konzession scheint nach der polizeilichen Auskunft vom Juni 1913 sogar erst nach dem Verkauf der Drohne an die Befragte erzielt worden zu sein. Danach ist die Vermutung nicht abzuweisen, dass durch die Veräußerungsverträge der Befragten bis im öffentlichen Interesse erlaubten polizeilichen Vorschriften umgangen werden sollen, und dass die Käufer — es handelt sich nicht bloß um den einen Fall — der Polizei gegenüber als Kraftwagenführer im Dienst der Befragten ausgegeben wurden. Jedenfalls hat L., wenn er ohne die

Genehmigung der Polizei den Betrieb der Kraftdrohne unternommen, den § 147 Nr. 1 Gew.-Ordn. übertraten, und die Befragte hat, wenn sie ihm den selbständigen Betrieb übertrug, zu dem nur sie die Erlaubnis hatte, an der Übertragung teilgenommen. Das Vergleichsgericht hätte daher erwägen sollen, ob nicht solcher Vertrag als nichtig anzusehen sei mit der Befürchtung, dass die Befragte rechtlich die Halterin der Drohne bliebe. War der Vertrag vom August 1912 gültig, so würde sich fragen, ob die Befragte nicht neben L. als Halterin zu gelten hat. Durch den Vertrag nämlich hat die Befragte die Drohne unter Vorbehalt des Eigentums um den anscheinend ungewöhnlich hohen Preis von 14 500 M. gegen 1000 M. Anzahlung, monatliche Abzahlungen von 250 M. und vierjährige Verzinsung des Rückstandes mit 5 Proz. verfügt. Die Befragte durfte, wenn L. mit der Zahlung einer Monatsraten im Rückstand blieb, vom Vertrag zurücktreten. Wenn auch in der Regel beim Verkauf eines Kraftwagens unter Eigentumsvorbehalt der Käufer und nicht der Verkäufer als Halter anzusehen ist, so wird doch zu prüfen sein, ob nicht hier tatsächlich der Betrieb in der Hauptfahrt im Interesse und zum Nutzen der Befragten geführt wurde. Des Weiteren hätte das Vergleichsgericht auch der Frage, ob die Befragte die Verfügungsgewalt über den Betrieb besaß, genauer nachgehen sollen. Nach allem was die Sache zur anderweitigen Verhandlung und Entscheidung an das Vergleichsgericht zurückzubewiesen.

Der unbefugte Aufschlag des Kraftdrohnenführers — ein Expressungsversuch! (Urteil des Reichsgerichts vom 27. September 1915.) Ein merkwürdiger Fall aus der Rechtspraxis des Kraftdrohnenverkehrs beschäftigte jetzt das Reichsgericht: Der Kraftdrohnenführer Gustav Herzog in Magdeburg hatte in der Nacht vom 3. zum 4. August 1914 mit seiner Kraftdrohne, die er selber fährt, als Fahrgäste einen Herrn S. befördert und verlangte ihm am Ende der Fahrt einen Fahrpreis von 4,50 M. ab. Da L. die Strecke schon öfters gefahren war und immer nur 2,50—2,80 M. dafür bezahlt hatte, glaubte er, von Herzog überreicht zu sein und verlangte, den Fahrpreisanzeiger des Taxameters anzusehen. Herzog ließ aber nicht doran und setzte seine Forderung auf 4 M. herunter. Als L. nun um so argwöhnischer wurde und den Führer aufforderte, ihm eine schriftliche Rechnung mit genauen Angaben an seine Adresse einzusenden, sprang Herzog auf den Fahrgärt zu, entzog ihm den Hut, packte ihn am Mantel und schüttelte ihn und wiederholte mit Drohworten sein Verlangen. Schließlich ergab es sich aber, dass Herzog nach dem Taxameter tatsächlich nur 2,80 M. zu beanspruchen hatte. L. merkte sich die Drohnennummer und zeigte den unredlichen Führer bei der Polizei an. Herzog wurde darauf vom Landgericht Magdeburg am 9. Juni 1915 wegen Veruchs der Expression und des Vertrags zu einem Monat Gefängnis verurteilt. Erwiesen ist, dass Herzog seinem Fahrgärt wider besseres Wissen einen Fahrpreis von 4,50 M. vorgezeichnet und sich bemüht hat, durch Gewaltanwendung und Drohung die Erfüllung seiner widerrechtlichen Forderung zu erlangen — Herzogs Reaktion, die ausführte, dass der unbefugte Aufschlag zum Taxipreis nur eine Übertreibung der Magdeburger Kraftdrohnen-Polizeiverordnung und des Festhaltes des Fahrpreises nur die Ausübung eines Bandbrechtes wegen des Fahrpreis-Anspruches sei, hat jetzt das Reichsgericht auf Antrag des Staatsanwalts als unbegründet verworfen.

Das Automobil als Kriegshilfsmittel. In einem interessanten Bericht schildert der Kriegsberichterstatter des „A. Est.“ von Russland die große Bedeutung des Automobils als Kriegshilfsmittel in Polen. Nach den offiziellen russischen Erklärungen überließ die russische Armee Warschau und Polen nur darum den Verbündeten, weil sie die Tatsat, die man gegen Napoleon anwendete, wiederholen wollte. In dem erwähnten Artikel schildert man in Russland, wie die Tatsat von 1812“ bereitstellt wird, wie mit Hilfe des großen technischen Apparats, der den verbündeten Armeen zur Verfügung steht, eine standige Verbindung der Front mit den Stäben geschaffen wurde. Unter anderem schreibt er über den Autopark der Bugarmee: „Nach den Berden und Bahnen folgen die Autos, die hier nur in beschranktem Rahmen benutzt werden können, weil die Kraftdrohnen fehlen. Wer es aber für die mächtigen Lastautos genügende Fahrmöglichkeit gibt, darf übernehmen diese die führende Rolle. Der Autopark der Bugarmee steht aufzufinden einzigt da. Unter mächtigen Zügen stehen die in einigen Stunden auf und abmontierbaren Werkstätten, wo von der Reparatur eines Achsenbruchs bis zum Einleben einer Fenster scheibe alles erlebt werden kann. Der Autopark beschäftigt 500 Leute und umfasst höchstens 2000 Last- und Personenautos. Das Ganze ist riesig räsch zu bewegen. Es wird alles mitgeführt, was zur Reparatur notwendig ist. Die Vorräte sind auf Lastautos aufgestapelt, die eingestellten Offiziere wohnen in Wohnautos, die mit allem Komfort ausgestattet sind. Der Park hat eigene elektrische Bedeutung und eigene drahtlose Telegrafen.“ All das ist so prächtig, dass man staunt. Der ganze Park ist in 24 Stunden mobil zu machen und in ein wirkliches Wunder der deutschen Industrie. Mit dem Friede, mit den Feldbahnen und mit den Lastautos lämpft die deutsche und österreichisch-ungarische Heeresleitung jedes Hindernis und jede Schwierigkeit nieder.“ Zahlreiche unserer Verbündeten tun hier im Kraftwagenverkehr Dienst und ihre Leistungen sind die Anerkennung der Militärrkommandos.

Das kleinste Motorfahrzeug der Welt ist nach dem „Scientific American“ der mit einem Benz im Motor verbundene Rollschuh. Der den Motor tragende Rollschuh ist 60 Centimeter lang und ist vom mit zwei, ihnen mit einer Rolle ausgerüstet. Der für den anderen Fuß bestimmte Rollschuh hat normale Dimensionen. Der den Rollschuh umtreibende

Benzinmotor ist ein Zweizylindermotor und leistet bei 2000 Umdrehungen eine Viertelsekunde. Der Benzinhäler ist an einer Seilerlange befestigt, die mit der Hand gefüllt wird und dem Fahrzeug die gewöhnliche Richtung gibt. Von dem Motor aus, der im Zwillenkasten arbeitet, erfolgt der Antrieb der beiden Vorderräder des Rollschuhs mittels eines Riemen, wobei die treibende Riemenscheibe zwischen den beiden Rädern sitzt. Die Bündung erfolgt durch eine Trommelbatterie, die in einem kleinen Tornister auf dem Rücken getragen wird.

Arbeitsverhältnisse der Chauffeure in Koblenz. Der Kriegszustand ist nicht ohne Einfluss auf die Arbeitsverhältnisse der Chauffeure im neutralen Dänemark. Er macht sich in dem Mangel an Gummi bemerkbar. Es ist den Autofirmen nicht möglich, den notwendigen Bedarf an Laufmanteln in dem Maße herbeizufassen, dass der gesamte Betrieb aufrecht erhalten werden kann. So fundierte eine Firma, die „Taramotor“, etwa 136 Mann, aber sie entließ sie vorläufig nicht, weil sie hoffte, doch noch genügend Laufmantel von England zu bekommen. Diese Hoffnung schlug fehl, so dass 136 Mann mussten schließlich entlassen werden. Sonst beschäftigte die Firma bis zu 400 Mann, jetzt es kaum 200. Auch bei der Firma „Autotax“ steht es nicht viel besser aus. Selbstverständlich nutzen einige Firmen diese Lage durch eine Herausbildung der Löhne ganz hörtig zu ihren Gunsten aus. Meistens sind es die größten und „feinsten“ Firmen, die in der Regel den ärmeren Lohn zahlen oder doch zu einem solchen herabdrücken suchen. Gegen solche Versuche wendet sich in einem energischen Protest die Leitung der Chaufförer-Fagorenring“. Diese Vereinigung bildet eine Abteilung des 38 000 Mitglieder zählenden Dansk Arbejdsmandsforbund. Die Chauffeure für den Personen- und Warentransport gehören fast vollständig der Vereinigung an, immerhin eine große Veränderung für sie, denn mit einer solchen Organisation müssen die Arbeitgeber wohl oder übel rechnen.

## Eisenbahner.

### Ohne Organisation keine Selbsthilfe.

Das Zusammengehörigkeitsgefühl des unteren Verkehrspersonals hat seinen Ursprung in dem Bewusstsein, Glied eines Vertrages zu sein, der der Allgemeinheit dient und die Ausgaben erfüllt, die im Interesse des Vaterlandes liegen. Seine ganze Kraft, seine Person, sein Wissen und Können stellt der Staatsarbeiter in den Dienst der Allgemeinheit und deshalb darf er mit Zug und Recht erwartet, dass der Staat in ihm das staatsverhaltende Moment wirdigt, das auch bei nicht befriedigender Lebenslage zum Ausdruck kommt, wenn auch nicht in dem Maße, wie wenn es den gegebenen Lebenszustand als den menschenwürdigsten ansieht. Dem höheren und oft auch mittleren Staatsbeamten wird so oft seine Mittelschichtstellung nachgeahmt, die ihn befähigt, als Bindeglied zwischen Kapital und befreiloser Masse zu dienen. Dieses Verdienst kann und will natürlich der Staatsarbeiter nicht für sich in Anspruch nehmen, denn seine völlige Kapitallosigkeit zwingt ihn zur bestolzen Masse. Kann der Staat in Ernst beant sprechen, dass der arme Staatsarbeiter, der im Organisationsweg sich sein Recht so heftig erklämpfen muss, auf Seite dieser tritt, die nicht nötig haben, Tag um Tag um das Notwendigste zu sorgen?

So stellt ihm naturnothwendig sein Menschenbewusstsein auf einen gesunden Boden, der als solcher nicht weniger als staatsverhaltend gelten darf, weil es in ihm die Seele eines besseren Menschentums Wurzel schlägt. Keiner einzelne Staatsarbeiter hat die Würde, seinen Stand hoch zu halten; wer berächtlich von seinem Beruf spricht, kann nicht beanspruchen, dass andere seinem Stand Achtung entgegenbringen. Solches Hochhalten des eigenen Standes darf natürlich nicht zur Überhebung führen. Er darf sich nicht die eigene Überhebung und Gering schätzung anderer Berufe zum Prinzip machen. Der Beruf als Verkehrsamt hat ja jetzt im Kriege durch Tatsachen eine öffentliche Würde erlangt, wie sie selten ein Beruf. Diese Höherbewertung darf nun nicht dazu führen, den Privatbeamter, Handwerker, Kaufmannstand über die Schultern anzusehen. Solches Verhalten wäre eine schwere Schädigung der Staatsarbeiterchaft. Das Zusammenleben der mittleren und oberen Beamtenstufe zu einzelnen Kabinetten ist ja der Vorwurf, der diesen — mit Recht — so oft gemacht wird. Die Staatsarbeiter müssen bestrebt sein, auch nach außen hin zum Ausdruck zu bringen, dass sie genau wie der Handwerker, der Gewerbe- und Handelsbetreibende wirtschaftliche Berufe schaffen. Diese Anerkennung ist bis heute den Staatsarbeitern nicht geworden, trotzdem ihre Arbeit mit denjenigen der übrigen Erwerbsstände oft eng verbunden ist, wie z. B. in den Werkstätten.

Das ist eben das Unheil für den Staatsarbeiter, dass die Produktivität seiner Arbeit so wenig erkannt wird, trotzdem der volkswirtschaftliche Wert der Eisenbahn außer Frage ist. Der Tischler, der Möbel herstellt, wird leicht als produktiver Arbeiter erkannt, aber das Arbeitsresultat des Verkehrsarbeiters wird eben mehr indirekt zu Tage — in Form von Betriebsverlusten, in Form allgemeiner Mehrung des Nationalvermögens. Es ist also leeres Gerede, wenn man vor dem Kriege so manchmal den Staatsarbeiter als Elemente hinstellen wollte, die nur aus dem Staatsjetz zehren und keine Werte schaffen. An diesem Punkte muss der Öffentlichkeit gegenüber klarheit geschaffen werden. Ohne öffentlich bewussten Staatsarbeiter ist unser ganzes Wirtschaftsleben labm gelegt. Das sollte aber auch immer und immer wieder betont werden, dass der Verkehrsarbeiter, was Verantwortung und Ge-

fahnen betrifft, mit seiner Arbeit an der Spitze der Berufstände steht.

Die Staatsarbeiter, die ihre Berufspflichten ernst nehmen, stehen auch nicht zurück, wenn es sich um Standespflichten handelt. Standespflichten sind nämlich nicht nur Pflichten um sich selbst, sondern Pflichten um die Kollegen. Dieses Standesbewusstsein zwingt den Verkehrsarbeiter zur Organisation. Es ist dies der natürliche Weg, der einzige richtige Weg, sich Gehör und Anerkennung zu verschaffen. Das gesamte Verkehrspersonal muß selbst organisiert sein — ein Nichtorganisierter ist losgelöst von seinem Stand, seinen Kollegen; ziellos steuert er ins Leben hinaus, und was er erreicht, ist niemals so befriedigend, wie wenn er als Mitglied seiner Organisation mitgetrieben hat und gemeinsam mit seinen Arbeitsgefährten an einer Stappe seines Aufwärtslebens angelommen ist.

Darüber kommt leider hinzu: Eine wirtschaftliche und berufliche Selbsthilfe der Beamten ist heute ohne Organisation nicht denbar.

In der unanständigen und stillen Arbeit hat unsere Organisation so manchen Erfolg im Laufe der Jahre erzielt, der niemals an die Öffentlichkeit gelangt ist. Wir sind auf Anerkennung nicht eingespielt und lassen uns genügen mit dem Bewußtsein, unsere Pflicht gegenüber unseren Organisationsangehörigen zu erfüllen. Man hat uns den Weg zur Erreichung besserer Lebensbedingungen für das untere Personal oft recht schwer gemacht, aber wir glauben, daß nach Beendigung dieses Krieges auch in dieser Beziehung manches besser wird.

Nach wie vor bedürfen wir der kräftigen Unterstützung des Verkehrspersonals. Jeder Kollege, der beschäftigt und gewillt ist, sich zu betätigen, ist zur Mitarbeit willkommen. Unsere Aussicht muss sein, während des Krieges das Gefüge der Organisation trotz aller Schwierigkeiten nicht loser werden zu lassen, sondern immer mehr auszubauen, damit nach dem Kriege wir allem gewachsen sind.

### Zwei Jubiläen.

Am 27. September 1915 waren 90 Jahre vergangen, seit die erste, von einer Dampflokomotive gezogene Eisenbahn ihre Probefahrt unternahm und am 12. September 1825 waren es 75 Jahre, daß die erste badische Staatsseilbahn dem Betriebe übergeben wurde. Wohl selten ist eine technische Erfindung so schnell vervollkommen und in den Betrieb alter Mutterländer aufgenommen worden. Die erste für den regelmäßigen Betrieb gebrauchsfähige Lokomotive wurde 1814 von Georg Stephenson erbaut. Und am 27. September 1825 wurde der erste von einer Stephenson-Maschine gezogene Personenzug auf der Station-Darlington-Bahn abgelaufen. Die Maschine, die anfangs nur mit einer Höchstgeschwindigkeit von 6 englischen Meilen (10 Kilometern) in der Stunde lief, wurde in rascher Folge verbessert und in verhältnismäßig sehr kurzer Zeit konnte ihre Leistungsfähigkeit zu den modernen Höchstleistungen gesteigert werden. Erst zehn Jahre später fuhr in Deutschland die erste Eisenbahn, und zwar auf der am 7. Dezember 1835 eröffneten Strecke von Nürnberg nach Fürth. Nur langsam schritt in den folgenden Jahren der Bau von Eisenbahnen fort. Preußens erste Eisenbahn wurde mit der 16,12 Kilometer langen Strecke von Berlin nach Potsdam am 22. September 1838 eröffnet und in demselben Jahr hatte der badische Landtag den Bau der Eisenbahn von Mannheim bis zur Landesgrenze bei Basel beschlossen. Die allgemeine Ansicht ging damals dahin, daß der Bau und der Betrieb von Eisenbahnen gleichwie in England privaten Gesellschaften übertragen werden müsse. Dem badischen Staatsmann und Gelehrten Friedrich Nebentius gelang es jedoch, im badischen Landtag den Bau der Eisenbahn aus Kosten des Staates durchzusetzen und so das Großherzogtum Baden zu dem Staate zu machen, der die erste deutsche Staatsseilbahn größerem Umfang geschaffen hat.

Ende August 1840 waren die Bauarbeiten auf der Strecke zwischen Mannheim und Heidelberg beendet. Durch eine Verfügung vom 31. August desselben Jahres wurde der gesamte Betrieb der Linie, wie von Nebentius vorgeschlagen, der dem Ministerium des Großherzogs Hauses und der Auswärtigen Angelegenheiten unterstellten Oberpostdirektion mit der Verwaltung als technischen Direkte übertragen. Drei Tage später erfolgte eine Verordnung, welche die Eisenbahnverwaltung zum 1. November d. J. für aufgelöst erklärt und deren Geschäfte der Oberdirektion des Wasser- und Straßenausbaus übertrug. Nach einigen Probefahrten, an denen das Publikum unentwegt teilnehmen durfte, wurde dann, wie eingangs schon erwähnt, am 12. September 1840 der regelmäßige Betrieb zwischen Mannheim und Heidelberg, mit Friedelsfeld als Zwischenstation, ohne alle Feierlichkeit eröffnet. Die Benützung der Bahn nahm schnell zu. Am ersten Sonntag, den 13. September 1840, wurden ungefähr 1800 Personen befördert, und dennoch mußten viele zurückbleiben, weil der „leicht“ Wagengut nicht alle fassen konnten“, schrieb damals eine Tageszeitung.

Baden hat mit dem Bau von Staatsseilbahnen begonnen und ist dabei auch geblieben. Schwierigkeiten hat es allerdings auch genug gehabt, bis es zu der heutigen Vollkommenheit seines Eisenbahnwesens gekommen ist.

Die Erinnerung an die erste Zeit der Eisenbahnen ist für uns Deutsche von ganz besonderem Interesse im Hinblick auf die gewaltigen Leistungen, die unsere Eisenbahnen im Verlauf des gegenwärtigen Krieges vollbracht haben. Sehr viel ist schon darüber geschrieben worden, der Deutsche hat seine Eisenbahnen erst während des Krieges so recht schönen und achten gelernt. Wir sind stolz auf unser Staatsbahnwesen, und doch müssen wir zugeben, daß es noch nicht die Höhe der Vollkommenheit erreicht hat. Seine nächste Entwicklung nahm das deutsche Eisenbahnwesen erst nach dem deutsch-französischen Krieg und der Begründung

des Deutschen Reiches, und es ist bekannt, daß Bismarck nach der Reichsgründung bestrebt war, das Reich auch zum Besitzer und Eigentümer der Eisenbahnen zu machen. Das geplante große Werk scheiterte an dem partikularistischen Unterstand und an der Neinstaatlichen Kurzfristigkeit. Wäre anfänglich das deutsche Eisenbahnwesen nach den Grundsätzen von Friedrich List und anderen von einer Stelle aus protokolliert und ausgeführt worden, dann hätten wir heute, was nach der Einigung Deutschlands geschaffen werden sollte. Aber in den verschiedenen deutschen Staaten wurden nach den verschiedensten Grundsätzen miteinander nicht zusammenhängende Strecken gebaut und in Betrieb genommen, hier nahm der Staat, dort eine Privatgesellschaft den Betrieb in die Hand und so wurde eine Vereinheitlichung des Eisenbahnwesens ungemein erschwert. Was die süddeutschen Partikularisten mit ihrem Streben gegen eine Zentralisierung der deutschen Eisenbahnen verhindern wollten, ist gerade dadurch eingetroffen. Auch in Preußen galt es, erheblichen Widerstand gegen die Vereinheitlichung der Eisenbahnen und die Übernahme durch das Reich zu überwinden. Doch dieser war überwunden, als am 24. März 1876 ein Gesetzentwurf an das Abgeordnetenhaus kam, der die Staatsregierung ermächtigte, die gesamten Staatsseilbahnen gegen angemessene Entschädigung laufweise an das Reich zu übertragen. Das Gesetz wurde angenommen und das Deutsche Reich hätte ein gutes Geschäft gemacht, wenn dieses nationale Werk nicht an dem Widerstand der übrigen Eisenbahnen bestehenden Bundesstaaten gescheitert wäre. Im Jahre 1876 gab es in Deutschland erst 29 212 Kilometer Eisenbahnen, während im Jahre 1913 deren 61 511 Kilometer vorhanden waren. Nachdem die Schaffung von Reichseisenbahnen als endgültig gescheitert anzusehen war, ging Preußen selbständig an die Lösung des Problems. Durch Vereinheitlichung der Privatbahnen und Erweiterung seines Staatsbahnbetriebes gelangte Preußen zu dem starken Übergewicht, das sich in der Folge den kleineren Bundesstaaten zugleich ihrer Eisenbahninteressen so unangenehm stellte. Ob wir uns mit dem bestehenden Zustand dauernd abfinden haben werden, ist eine Frage, die wir nicht mit Ja beantworten möchten. Es erscheint wohl möglich, daß nach Beendigung des Krieges in Verbindung mit vielen anderen der Regelung barrenden Verkehrs- und Wirtschaftsfragen auch die Frage nach einer weiteren Zentralisierung des deutschen Eisenbahnwesens erneut in Betracht gezogen wird. Es wird wohl kaum daran zu denken sein, daß das Reich als Käufer der bundestaatlichen Eisenbahnen auftreten wird; aber es gibt noch andere Möglichkeiten der Zentralisierung und der wirtschaftlichen Ausnutzung der Eisenbahnen durch das Reich. Die Frage ist jedenfalls der Erörterung durch die berufenen Fachleute wert, denn es unterliegt keinem Zweifel, daß die Eisenbahnen zentralisiert weit besser wirtschaftlich betrieben werden könnten, als dies bei der heutigen Versplitterung der Fall ist. Um den unheutigen Anforderungen, die in bezug auf die Anschaffung von Geldmitteln nach dem Kriege sowohl an das Reich, wie an die Bundesstaaten gestellt werden müssen, gerecht werden zu können, bedürfen wir der Nutzung aller volkswirtschaftlichen Möglichkeiten, und da heißt es alles beizutragen, was der vollen Nutzbarmachung unserer Eisenbahnen noch im Wege steht.

### Von den Eisenbahnherrn des Auslandes.

Vereinigte Staaten von Amerika.

In der „Railway Age Gazette“ wird von einem Eisenbahnsachmann ein sonderbarer Vorschlag zur Lösung der Angestelltenfrage gemacht. Der Sachmann geht von dem Standpunkt aus, daß die Vertretung der Interessen der Eisenbahngesellschaften, also des Kapitals durch die Angestellten, ihnen mehr Vorteile bringe als die Vertretung ihrer Organisationsinteressen. Er erinnert drei Missstände, die zu beseitigen er anstrebt:

1. Beamte, die einer Organisation angehören, vertreten in erster Linie die Interessen ihrer Organisation gegenüber denjenigen der Gesellschaft.
2. Arbeitnehmer führen und bestreiten eine unverantwortliche Stellung gegen über den Gesellschaften einzunehmen.
3. Es besteht ein gegenseitiges Misstrauen zwischen den Arbeitern und den Verwaltungen auf der einen Seite in bezug auf den guten Willen und die Tüchtigkeit. Die Angestellten richten sich auf Abschaffung der Güntlingswirtschaft, erhöhte Bezahlung und bessere allgemeine Arbeitsbedingungen. Mittels der Organisationen sind gewisse Klassen der Bahnamtler imstande gewesen, ihre Lebensbedingungen zu verbessern. Die Richtungsorganisationen, besonders Bahnamtler, Setzläre und ähnliche, stehen sich heute nicht viel besser als vor 20 Jahren. Diese Beobachtung ist für den Angestellten die beste Antwort auf die Frage, welche Stellung er den Organisationen gegenüber einnehmen soll. Es läßt sich nicht leugnen, daß der organisierte Beamte für seine Freude zur Organisation gut belohnt worden ist.

Diese Missstände zu beseitigen, den Forderungen der Angestellten nach einem größeren Bestimmungssrecht in der Verwaltung entgegenzutreten, Arbeitgeber und Angestellte zu besserem Einvernehmen kommen zu lassen, schlägt der Mann vor. Vertreter der Angestellten in das Direktorium der Eisenbahngesellschaft zu berufen. Er meint: Dieser Gedanke mag bei den vorbereitenden Auflösungen von den Beziehungen zwischen Kapital und Arbeit und von den Beziehungen zwischen Eisenbahnverwaltung und dem Betrieb selbst unbilligerlich erscheinen. Die Durchführung des Vorschlags entgegenstehende Schwierigkeiten lassen sich in vier Fragen zusammenfassen:

1. Ist der Angestellte befähigt, in derartige Beziehungen zu seiner Gesellschaft zu treten?
2. Werden durch die vorgeschlagene Maßnahme die geforderten Nebenbedingungen wirklich bereitgestellt?
3. Würde diese Politik auch der Allgemeinheit von Nutzen sein?
4. Wie läuft sich die Idee am besten durchführen?

Die zuerst genannten drei Fragen glaubt der Verfasser des Vorschlags unbedingt bejaht zu können und hält auch die Schwierigkeiten der Durchführung nicht für unüberwindlich. Im einzelnen wird noch folgendes bemerkt: Die Eisenbahn arbeitet mit der Kraft des Geldes und der Arbeit. Wenn die Gesellschaft nun ihren Geldgebern eine Vertretung im Direktorium einräumt, um die Interessen des Kapitals zu wahren, dann kann sie auch Vertreter der Arbeit hereinlassen, die darüber wachen, daß die Arbeitsbedingungen die denbar bestehen sind.

Durch diese Maßnahme würde es erreicht werden, daß mehr wie bisher die Interessen der Angestellten mit denen der Verwaltung gleichlaufen. Ein Zusammenarbeiten wird die Abhängigkeit der Angestellten in festen Bahnen lenken und jene gesährliche Art von unverantwortlichen Führern beseitigen, die in vielen Fällen die treibende Kraft in den Streitigkeiten gewesen sind. Da die Einrichtung dem Angestellten das Vertrauen und den guten Glauben an einen gerechten Geschäftsvertrag wiederbringt, stärkt sie in ihm das Zusammengehörigkeitsgefühl zu seiner Gesellschaft. Die Wahl der Direktoren könnte wie jetzt vor sich gehen mit dem Zusatz, daß die Angestellten mehrere Kandidaten ausspielen, aus denen das Direktorium eine Auswahl trifft. Über die Einzelheiten seines Vorschlags, namentlich auch über die Weiterbeschäftigung der Arbeiter, die im Nebentitel Direktoren sind, äußert sich unser Gewährsmann nicht.

Man muß sich immer vergegenwärtigen, daß es sich um private Eisenbahngesellschaften handelt, deren Direktorium etwas anderes ist, als die Direktionen unserer Staatsbahnen. Aber trotzdem bleibt der Gedanke ein utopischer und beruht auf ganz falschen Voraussetzungen. Außerdem ist die Idee auch nicht neu, denn ähnliche Verschiebungen sind in Amerika und Großbritannien schon öfters aufgetreten. Die Vertreibung der Arbeiter an dem Gewinn eines Betriebes läuft auf daselbe hinaus. Derartige Bestrebungen, mögen sie auch von den idealsten Grundsätzen geleitet sein, haben immer dieselbe Wirkung. Sie sind geeignet, die Arbeiter von den gewerkschaftlichen Organisationen fernzuhalten und die einzige richtige und wirkliche Vereinigung ihrer Organisationsinteressen zu vernachlässigen, ohne ihnen dafür Erfolg zu leisten. Vorstellbar haben davon nur die kapitalistischen Unternehmer, denn die Interessen der Arbeiter und Angestellten sind niemals mit denen der Unternehmer gleichlauend. In unseren Staatsbahnbetrieben soll, was der amerikanische Eisenbahnsachmann durch die Berufung von Angestellten in das Direktorium erreichen will, durch die Arbeitsausübung erreicht werden. Das eine wie das andere ist nicht geeignet, die gewerkschaftliche Organisation überflüssig zu machen oder sie zu zerstören.

### England.

Die Nachrichten, die jetzt aus England kommen, weisen deutlich darauf hin, daß unter den englischen Eisenbahnen eine energische Agitation vor sich geht, um eine Verbesserung der Arbeitsbedingungen zu erhalten. Die Unzufriedenheit ist allgemein, am stärksten aber in Südwales und in Liverpool. Die unmittelbare Ursache ist das Steigen der Lebensmittelpreise. Im ganzen Lande halten die Eisenbahner Versammlungen und Kundgebungen ab und legen ihren Führern die Forderung vor, ein eindeutiges Programm aufzustellen. Es wird wahrscheinlich zu kleinen isolierten Streiks kommen, da die Eisenbahner ein einheitliches Vorgehen würden. Ihre Forderungen sind wie folgt:

1. Eine sofortige Lohnhebung von 10 Pfund die Woche, ausschließlich der Kriegszulage;
2. fünf Wochen sollen als eine ganze Arbeitswoche betrachtet werden;
3. Nacharbeiter bedeutet jede Arbeit zwischen 6 Uhr abends und 6 Uhr morgens. Seit der großen Streitbewegung vom Sommer 1911 hat die Bewegung nie geruht; sie wurde von den syndikalisch-revolutionären Elementen aufrechterhalten und genährt, bis sie den ganzen Eisenbahnerverband erschloß. Das die Bewegung in Südwales besonders stark ist, hat folgende Gründe: Südwales hat sich in den letzten Jahren rasch industrialisiert. Die Haushalte stieg und ist noch im Steigen bearbeitet. Die neuen walisischen Kapitälisten sind rücksichtsloser als die alten englischen in Yorkshire und Lancashire. Die Disziplin und die Ausbeutung sind scharfer. Hinzu kommt jetzt die Kriegsteuerung, die die Unzufriedenheit bis zur Siedehöhe steigert. Verluden die Bahnhofsverwaltungen, die Angelegenheit durch allerlei Vorwände in die Bänge zu ziehen, so ist ein Wassersack der Eisenbahner in Südwales und Westengland sicher.

### Österreich.

Das Eisenbahnmnisterium hat angeordnet, daß den Eisenbahnen eine neue Geldaushilfe, nach einem anderen Modus als bisher getestet werden soll. Die Bemühungen der Verbandsleitung gingen dahin, für sämtliche Eisenbahner eine kontinuierliche fortlaufende Leuerungs-Zulage zu bekommen. Diesen Standpunkt hat sie, wie wir bereits mitteilten, im Eisenbahn- und Kriegsministerium vertreten. Leider hatten die Bemühungen nicht den gewünschten Erfolg. Es ist bei Geldaushilfen geblieben. Alle jene Bediensteten, die nachweisen können, daß sie in besonders schwierigen Verhältnissen leben, erhalten auf Ansuchen eine Geldaushilfe. Nur den nachweisbar nicht Bedürftigen, deren Beteiligung den anderen Bediensteten Vergnügen oder Unwillen hervorrufen könnte, soll nichts gegeben werden. Die Höhe der Beträge, welche den einzelnen Bediensteten gegeben werden sollen, sind diesmal zum Unterschied von den früheren Aus hilfen, genau bestimmt. Die Aus hilfen, die gegeben werden sollen, schwanken zwischen 6 und 36 Kronen, für Beamte zwischen 20 und 50 Kronen. Diese Sätze sind nach Aussicht des Eisenbahnmnisteriums im Einfang mit den Mitteln, die man für die Aus hilfe auswerfen will oder kann, bestimmt worden. Um ein System hineinzubringen, hat man die Bediensteten nach Quartiergebiet (Wohnungsgeld)-klassen verschieden behandelt. Es erhält ein Bediensteter, der in einem Oste der 50- oder 60prozentigen Quartiergebeld









