

# Zentral-Organ für die Interessen der im Handels-, Transport- und Verkehrsgewerbe beschäft. Arbeiter und Arbeitersinnen Deutschlands. Publikations-Organ des Deutschen Transportarbeiter-Verbandes.

Erscheint jede Woche Sonntags.  
Einzel-Abonnement pro Quart. franko geg. franko 1,50 M.  
Der Courier ist in die Postzeitungsliste eingetragen.

Redaktion und Expedition: Berlin SO. 16, Engel-Ufer 21.  
Telephon: Amt Moritzplatz, 950 und 11864.  
Geöffnet von 9 Uhr vorm. bis 4 Uhr nachm., Sonntags geschl.

Redaktionsschluß  
am Montag Morgen vor Erscheinen des Blattes.  
Unverlangte Manuskripte werden nicht zurückgefandt.  
Bezüglichen und Reklamationen an die Schriftleitung.

Nr. 16.

Berlin, den 21. April 1912.

16. Jahrg.

## Klassenkampf und Gewerkschaftsorganisation!

Liebe Freunde, ehrliche Gegner und verbissene Feinde der freien Gewerkschaften berufen sich zur Rechtfertigung ihres Verhaltens auf den Klassencharakter der modernen Arbeiterbewegung. Schließlich sympathisieren sie alle mit dem Koalitionsrecht, oder aber, sie erklären, es zu respektieren, wenn ja wenn die betörten Arbeiter auf den Klassenkampf verzichten wollten. Eine Arbeiterorganisation, lediglich der Frage wirtschaftlicher Interessenvertretung gewidmet, losgelöst oder gar in Frontstellung zur Sozialdemokratie, würde man in gerechten Bestrebungen, die das Wohl der Unternehmer nicht verletzen, die Industrie nicht bedrohen, gern unterstützen. Ihre Feindschaft geltet nur der im Namen der sozialdemokratischen Partei als deren Werkzeug im Kampfe gegen die bestehende Staats- und Gesellschaftsordnung missbrauchten Klassenkampfsorganisation. So hört man es aller Orten!

Zum Hauptsprachrohr solcher Argumentationen entwickeln sich mehr und mehr die christlichen Gewerkschaften. In einer kürzlich in Köln abgehaltenen christlichen Gewerkschaftsversammlung sprach der Generalsekretär Stegervald mit Bezug auf die freien Gewerkschaften von einem „spezifisch sozialdemokratischen Klassenkampf“, den die Christen aus nationalen und religiösen Gründen ablehnen müssten.

Mit solchen Phrasen werden die Mitglieder irregeführt, was ja auch der Zweck der Übung ist. Die christlichen Wurführer würden sehr in Verlegenheit geraten, wenn sie sagen sollten, was sie sich eigentlich bei der Ablehnung des spezifisch sozialdemokratischen Klassenkampfes der freien Gewerkschaften denken, wenn es sich um die Durchsetzung wirtschaftlicher Forderungen handelt. In den Forderungen selbst liegt das Spezifische doch nicht begründet. Das kann nicht sein, sonst hätten ja die vielgesetzten katholischen Sozialpolitiker, den Bischof Ketteler an der Spitze, spezifisch sozialdemokratische Forderungen als Grundsätze christlicher Weltanschauung proklamiert! In materieller Hinsicht unterscheiden sich nämlich die programmatischen Forderungen Kettelers und seiner Nachtreter und Nachbeter wenig oder gar nicht von denen, die in die Praxis umzusetzen, der freien Gewerkschaften eifrigstes Bestreben ist. „Aber, wir fordern vom Standpunkt christlicher Gerechtigkeit aus, ihr von dem der Klassenkampfsee, wonach es keine Harmonie zwischen Kapital und Arbeit gibt!“ So hört man die Christen einwenden. Ihr Einwand ist nicht standfest. Die allerchristlichsten Unternehmer geben in der Ausbeutung dem gottlosen Kapital um kein Gota nach. Gern ließe sich konstatieren, daß die frömtesten Kapitalisten meistens auch die rücksichtslosesten sind. In der Oberschlesischen Kohlen- und Eisenindustrie z. B., wo Zentrumsgranden und Kirchliche Würdenträger das Zepter der Industrieherrschaft führen, werden die allererbärmlichsten Röhne gezahlt, viel niedrigere als in Rheinland-Westfalen, wo nichtultramontane Unternehmer die Interessen des Kapitals wahrnehmen! Dabei ist in Schlesien die Arbeitszeit länger als im Machtbereiche des gottlosen überalen Kapitals.

Aber selbst wenn man den Einwand der Christen als berechtigt passieren lassen wollte, dann ergäbe sich für die gleichen wirtschaftlichen Forderungen, für dieselben Kampfesmittel — die Christen verwerfen grundsätzlich keines der von den freien Gewerkschaften praktizierten Kampfesmittel — nur ein verschleiertes Motiv. Nur über die Ursachen der wirtschaftlichen und sozialen

Uebel gingen dann die Ansichten auseinander. Daraus geht allerdings, daß die Machter der christlichen Gewerkschaften die Forderungen nicht lediglich als Lock- und Versuchsmittel betrachteten. Über die Opportunität einer Maßnahme, über das Ausmaß einer Forderung und über die einzuschlagende Taktik können allerdings Meinungsverschiedenheiten bestehen. Christliche Gewerkschaftsführer haben schon gegen freie Verbände den Vorwurf erhoben, daß sie zu bescheiden seien, die notwendige Energie nicht entwickelten, vor einem Streik zurückgeschreckt wären. Vergleichbare Meinungsverschiedenheiten werden immer bestehen, selbst innerhalb einer Organisation. Aber sie rechtfertigen doch keine Zersplitterung. Sie können nur im Interesse der Gesamtheit paralytiert und ausgetragen werden, wenn in einer gemeinsamen Organisation die Mehrheit entscheidet. Wollte da jeder nach seinem eigenen Kopfe handeln, dann hätten die Unternehmer, die selbst keine Zersplitterungsorganisation dulden, immer gut Wetter; die Arbeiter lämen auf keinen grünen Zweig.

Eine wirkliche Differenz bestünde in dem Zweck der gleichen Forderung, des gleichen Kampfes und Kampfstiles! Die Christen wollen angeblich durch die Verwirklichung ihrer Forderungen christlichen Grundsätze im Gesellschaftsleben Gestaltung verschaffen, während die freien Gewerkschaften die Besserstellung der Arbeiterschaft, die Hebung ihres gesamten kulturellen Niveaus als Selbstzweck betrachten!

Neber Motive wird aber nicht abgestimmt! Bei den Arbeitern ebensowenig wie bei den Unternehmern! Diese verharren auf ihrem Klassenstandpunkt, dem des Herrn-im-Hause-Seins, den ausgesprochenen Christen gegenüber genau so gut wie gegenüber freien Gewerkschaftlern. Wer Forderungen stellt, ist eben ein Feind des Kapitals und wird von diesem bekämpft. Zammern doch selbst die christlichen Gewerkschaften darüber, daß sie von den Unternehmern genau so behandelt würden wie die freien, „spezifisch Klassenkämpferischen Gewerkschaften“. Dem Unternehmer ist es ganz gleichgültig, ob sein Profit von Heiden, Juden, Christen oder sonst wen bedroht wird. Die mit den schlechtesten Löhnen zufriedenen Atheisten sind ihm angenehmer als wie der unzufriedene Dogmengläubiger. Berichtet doch auch der Generalsekretär Stegervald (in der angezogenen Versammlung nach einem Leitartikelbericht der „Köln. Volkszeitung“, Nr. 195): „... In den letzten Jahren sind mehrere Fälle bekannt geworden, in denen Arbeitervereinspräsidenten — katholische Geistliche — in den Industrieorten sich energisch der Rechte der Arbeiter annahmen. Was war die Folge? Die Fabrikanten und ihr Anhang — verschiedentlich ließen sich selbst eine Anzahl Arbeiter zu dieser Rolle missbrauchen — inszenierten eine wahre Hetzjagd gegen den geistlichen Präses, mit dem Ergebnis, daß dieser an dem betreffenden Orte eine erschreckliche Tätigkeit nicht mehr ausführen konnte und versetzt werden mußte. (Hört, hört!) ...“ Die Unternehmer pfeifen auf christliche Grundsätze, das Profitmachen ist ihre Religion.

Das Verhalten der Unternehmer zwinge die Arbeiter zu solidarischem Handeln; eine Zersplitterung ihrer Kräfte bedeutet eine Stärkung des Kapitals. Wer die Arbeiterschaft schwächt, ist, ob er will oder nicht, ein Trabant der Unternehmer.

Die von den Machern der christlichen und anderer Sonderorganisationen konstruierten oder unterdrückten wirklich vorhandenen Motive der freien Gewerkschaften bei der Geltendmachung der Arbeiterforderungen bilden kein Hindernis für eine gemeinsame Organisation und für einmütiges Handeln. Dem freien Gewerkschaffler

ist es wirklich recht gleichgültig, ob sein Nebenmann aus christlichem, judentumdischem oder mohammedanischem Grundsatz Schulter an Schulter mit ihm für die Erringung besserer Arbeitsbedingungen kämpft. Die Hauptache ist, daß das geschlossene einmütige Zusammenstehen die Gewinnaussichten verbessert. Garantien des Sieges gibt, die bei einer Zersplitterung fehlen. Und wenn es den Christen ernst ist mit ihren christlichen Grundsätzen, wenn sie wirklich der Ansicht sind, daß dem Christentum mit der Aufhebung und Bekämpfung unchristlicher Verhältnisse ein Dienst geleistet werde, dann versündigen sie sich wider ihre eigene Überzeugung, gegen ihre Religion, wenn sie die Durchführung jener Grundsätze durch Eigenbröderlei verhindern, nur weil andere zwar dasselbe Ziel erreichen wollen, wie sie selbst, aber aus vermeintlich anderen Motiven handeln. Was kümmern sie die Motive ihrer Nebenmenschen — Nächsten, wie die Heilige Schrift lehrt —, wenn deren Wirken und Streben im Effekt der Verwirklichung christlicher Grundsätze dienen?

Das Verhalten der christlichen Gewerkschaftsführer enthält eine Zwiespältigkeit, eine Konsequenz, die denkenden Arbeitern nicht verborgen bleibt. Das wissen auch die Initiatoren. Und dieses Bewußtsein macht sie zum Vater einer weiteren unwahren Behauptung. Die Genossen, gläubigen, im Vertrauen auf die von den Machern genügsamste Religion blind folgenden Arbeiter sollen von jedem Gedanken an Solidarität abgeschreckt werden. Zu diesem Zwecke verkündigen die Prediger der einzigen seligmachenden christlichen Gewerkschaften, die freien Verbände seien dienstbare Geister der sozialdemokratischen Partei, deren Parteiziel sie Arbeiterschaften opferen. Solcher Schwund ist wirklich zu groß, als daß seine Verkünder nicht vom Gegenteil überzeugt sein müssten.

Die freien Gewerkschaften machen die Mitgliedschaft von keinem Glaubensbekenntnis, auch nicht von dem zur Sozialdemokratie abhängig. Ein eventueller Austritt aus der sozialdemokratischen Partei bedingt nicht auch den Austritt aus der Gewerkschaft. Diese stellt nur eine Bedingung: Anerkennung der gewerkschaftlichen Grundsätze. Auf die Forderungen der Sozialdemokratie, die außerhalb ihrer eigenen wirtschaftlichen und sozialen Bestrebungen liegen, verzichten sich die Gewerkschaften nicht. Und es gibt keinen Fall, daß eine freie Gewerkschaft auf berechtigte und opportune gewerkschaftliche Aktionen im Interesse der Partei verzichtet hätte. Eine solche Situation schließen die tatsächlichen Verhältnisse vollständig aus. Es gibt nämlich keine rein gewerkschaftliche Forderung, für welche die Sozialdemokraten nicht eingetreten wären, nicht eintreten müssten! Dabei war es ganz gleichgültig, von welcher Seite die Forderung erhoben worden war. Bei allen Gelegenheiten setzten die Sozialdemokraten ihren ganzen Einfluß ein auch für von christlichen Gewerkschaften oder auch katholischen Arbeitervereinen unterbreiteten Forderungen.

Selbst dann noch, wenn das allerchristlichste Zentrum sie ablehnte und bekämpfte! Niemals hat die Sozialdemokratie eine wirtschaftliche oder soziale Forderung bekämpft. Ihr Programm erlaubt eine solche Handlungsweise nicht. Sie kämpft für Christen und Nichtchristen mit gleicher Liebe und Energie! Den Wortchristen bleibt es vorbehalten, gegen den Grundsatz, den Nächsten zu lieben, für die Schwachen und Unterdrückten einzutreten, in der größtmöglichen Weise zu verstehen. Diese unerträglichen Tatsachen beweisen, daß die freien Gewerkschaften wirklich frei sind, zu keiner

Freigabe von Arbeiterinteressen zugunsten der Sozialdemokratie jemals gezwungen werden können.

Die freien Gewerkschaften haben keinerlei Zwang aus, um ihre Mitglieder, die sie selbstverständlich über das Wesen und die Ziele der verschiedenen Parteien unterrichten, zu Parteimitgliedern zu machen, dagegen hat die Partei sich freiwillig in ein gewisses Abhängigkeitsverhältnis zu den Gewerkschaften gebracht. Getrennt ihnen auf das geltige und materielle Wohl der Arbeiterschaft gerichteten Bestrebungen und in Anerkennung, daß die freien Gewerkschaften die befürwortete Organisation darstellen, die wirtschaftlichen Forderungen der Arbeiter zu vertreten, fordert sie von ihren Mitgliedern, soweit die Möglichkeit dazu gegeben ist, die Zugehörigkeit zu einer Gewerkschaft. Verslöse gegen die gewerkschaftlichen Interessen, die einen Ausschluß aus dem Berufsverbande im Gefolge haben, ziehen auch den Ausschluß aus der Partei nach sich.

Nur böser Wille kann aus solchen Maßnahmen und Grundsätzen, die von dem Bestreben dictiert sind, die Arbeiterinteressen wirksam zu fördern, eine das Arbeiterwohl schädigende Abhängigkeit der Gewerkschaften von der Partei konstruieren.

Wie aber ist das Verhältnis der christlichen Gewerkschaften zur Zentrumspartei, als deren Kinder sie sich doch betrachten und betrachten müssen? Der Bruderkampf im Christenlager, der Streit zwischen den katholischen Fachabteilungen und christlichen Gewerkschaften wird von hervorragenden Zentrumsführern geführt und gefördert. Versplittung in den zerstörten Kleinen als Werk der eigenen Parteigenossen schwächt die Arbeiter noch weiter. Dazu bekämpft das Zentrum nicht nur die wirtschaftlichen Forderungen der freien Verbände, in einer größeren Reihe von Fällen brachte diese „Vollspartei“ es auch fertig, Anträge und Petitionen der christlichen Gewerkschaften und katholischer Arbeitervereine im Reichstage zu Falle zu bringen. Im Kampfe gegen die Sozialdemokratie verhinderten sie deren Annahme! Ja, sogar christliche Gewerkschaftsführer bekämpften, wie z. B. bei der Verabschiedung der Reichsfinanzreform und der Reichsversicherungsordnung, Anträge und Forderungen christlicher Gewerkschaften. Und solches Verhalten verteidigte man mit dem Hinweis darauf, daß diese Arbeitervertreter nicht als Gewerkschafter, sondern als Parteimänner gewählt worden seien! Darin liegt das Eingeständnis, daß Zentrumsparteiinteressen mit Arbeiterinteressen optimal nicht in Einklang zu bringen seien und das Parteiinteresse dem Gewerkschaftsinteresse vorangestellt werden müsse. Wer kann da noch leugnen, daß die christlichen Gewerkschaften vom Zentrum abhängig sind, die wirt-

schaflichen Interessen ihrer Mitglieder durch das Zentrum geschädigt werden?

Dass die christlichen Gewerkschaften sich weiter nicht der Selbstständigkeit der freien Gewerkschaften erfreuen, sie sich als von einem anderen Willen geduldet betrachten, das entstellt greifbar deutlich der innerhalb der Zentrumssanhängerschaft tobende Gewerkschaftsstreit. Die beiden Richtungen kämpfen um die Anerkennung durch den Papst als erlaubte Interessenvertretungen. Die katholischen Fachabteilungen haben allerdings ein Verbot nicht zu befürchten. Dass der Papst ihre Auflösung zugunsten der interkonfessionellen Organisationen gebieten werde, daran glaubt kein mit den Grundsätzen des katholischen Dogmas vertrauter. Ob und wie lange der Papst die Existenz der christlichen Gewerkschaften gestatten will, das ist der springende Punkt. Lediglich auf die Frage kommt es an: Kann der Papst eine Entscheidung darüber fassen, und dürfen die christlichen Gewerkschaften ein Verbot missachten? War erklären ihre Männer, die christlichen Gewerkschaften seien im Interesse der Arbeiter zwingend notwendig, aber sie haben doch keinen Zweck darüber gelassen, daß sie einem eventuellen Auflösungsbeschluß des Papstes den Gehorsam nicht verweigern würden.

Mit der Konstatierung dieser Tatsache ist auch der Beweis dafür erbracht, daß die christlichen Gewerkschaften des Selbstbestimmungsrechtes ermangeln, das sie den freien Gewerkschaften, der Wahrheit zuwider, abstreiten. Weiter ist unstreitig erwiesen, daß sie nicht den Arbeiterinteressen dienen, sondern in Wirklichkeit Schleppenträger einer Partei sind, die die Arbeiterinteressen schon tausendfältig verraten hat!

### Keine Arbeitszeitverkürzung im Hamburger Hafen?

Als die Forderungen der Hafenarbeiter bekannt wurden, entstand unter den kapitalistischen Zwecken dientenden Blättern ein tolles Weltrennen. Diese gab es offenbar in mehreren, von denen Lassalle einmal sagte, sie täten besser, Crotonöl zu fabrizieren, hielten es für ihre heiligste Pflicht, nachzuweisen, daß die Forderungen der Hafenarbeiter unbedingt seien. Aber schon wenige Tage später munkten sie sich bequemen, der Daseinsnotwendigkeit mitzutun, daß der Hafenbetriebsverein, trotz der unbedingten Forderungen, mit den Hafenarbeitern verhandeln wolle, weil eben — die Forderung einer Lohnerhöhung nicht unberücksichtigt sei. Obgleich das solde Angesicht noch braunte ob der schallenden Ohrfeige, die sich die kapitalistischen Zeilenreicher eben selbst hatten versetzen müssen, behielten sie doch den Mut, den Spatz sprichwörtlich in allen Lebenslagen auszeichnet. Sie könnten ihre Macht mit der Wendung: „an einer Arbeitsszeitverkürzung sei aber nicht zu denken“, nicht aufrecht erhalten, und da die fürsorgliche Mutter Natur

dann die Macht gibt, die er braucht, kapitalistische Betriebsnäsen einen Wettkampf mit Polizeihunden also zu ihren Gunsten entscheiden würden, hatten sie auch bereits den Grund der Ablehnung gerochen: „die Konkurrenz macht siei durch eine Kapitalabschöpfung der Arbeitsszeit ge- fährdet.“ Schwer war die Arbeit in diesem Fall allerdings nicht, denn heute wagt es eben kein Mensch mehr, eine Arbeitszeitverkürzung aus „sittlichen usw. Gründen“ zu bekämpfen, wie es früher wohl geschah, heute bleibt die „Konkurrenzmöglichkeit“ eben die letzte Zuflucht aller Leute, die da schwärmen für eine recht lange Arbeitszeit — anderer. Die kapitalistische Presse hat einsach geraten, denn wir halten es für ausgeschlossen, daß der Hafenbetriebsverein seine Bereitwilligkeit mit den Arbeitern zu verhandeln es abgeworfen, indem er eine der wichtigsten Forderungen — und das ist die Arbeitszeitverkürzung — von vornherein, ohne daß die Arbeiter gehört worden wären, für verdeckt ablehnt.

Wir glauben auch vorerst noch nicht an die Behauptung der kapitalistischen Presse, wir glauben vielmehr, daß sie sich noch einmal selbst ins Gesicht schlägt — wenn sie melden muß, daß die Hafenarbeiter endlich den Zehnstdundentag hinter sich gelassen haben. Denn, wenn für irgend eine Arbeitergruppe, so ist für die Hafenarbeiter die Motivation einer Arbeitszeitverkürzung bewiesen, und wenn für irgend eine Arbeitssverrichtung, so ist für die Hafenarbeit die Möglichkeit der Arbeitszeitverkürzung vorhanden. Welche Vorbedingungen müssen erfüllt sein, um eine Verkürzung der Arbeitszeit zu ermöglichen? Vor allem fürchtete man in den ersten Jahren des Arbeiterschutzes die Herabminderung der Produktion, Sinten des Arbeitslohnes, dadurch bedingte Bereleidung usw. Die Erfahrungen, die wir seit jenen Jahren gesammelt haben, haben bewiesen, daß die Befürchtungen hinfällig waren. Wir möchten hierher die Ausführungen des englischen Geschichtsschreibers Macaulay sehen, der in einer Rede über den Zehnstdundentag am 22. Mai 1846 im Unterhause u. a. sagte:

„Wenn wir den Menschen nur vom geschäftlichen Standpunkt aus betrachten, wenn wir ihn nur als eine Maschine ansehen, so dürfen wir auch nicht vergessen, was für eine Maschine er ist, wie fürsbar und wunderlich gebaut. Wir behandeln ein schönes Pferd oder einen klugen Hund nicht wie eine Spinnmaschine, noch wird ein Sklavenhalter, der seinen Betrieb versteht, seine Menschenware behandeln wie seine Pferde und Hunde. Und würden Sie den freien Arbeiter wie ein bloßes Rad oder eine Rolle behandeln? Verlassen Sie sich darauf, daß angestrengte Arbeit, zu lange jeden Tag fortgesetzt, das körperliche und geistige Wachstum verhindern, keine Zeit für geistige Bildung lassen, alle die hohen Eigenarten schädigen muss, die unser Land groß gemacht haben. Und es wird nicht lange gehen, so wird die Entwicklung des Arbeiters gerade die Interessen verderblich treffen, denn seine körperlichen Kräfte geopfert wurden. Dagegen werden

angeschmiedet an die unerbittliche Macht der Maschine, an die unerbittlichere des Bodenbesitzers. Da gibt es kein Entrinnen, keine Aussicht auf Aenderung, Erleichterung. Wo einmal der Mammon ein Menschenherz umklammert hat, da ist die Hölle auf Erden. Da wird nichts bewilligt, was nicht bewilligt werden muss. Da werden die einfachsten, selbstverständlichen Forderungen der Humanität mit Füßen getreten. Da werden Kinder, schwache Frauen an der Seite ihrer Mütter dem großen Geld-Moloche geopfert. Nichts Heiliges mehr. Aufgelöst alle Bande der Scham. Nachlos zum Tier herabgesunken ist der Mensch. Es ging doch ein Schrei des Entsetzens durch unsere gebildete Welt, als ihr Marx, der große Kämpfer der Armen, das Fabrikelend Englands vor die blasierten Augen malte. Man lese die Schilderungen von Engels, oder eines andern sozialen Schriftstellers irgendwelcher Partei, man vergegenwärtige sich die Verzweiflung so vieler Armer der Armen, die Knechtschaft und Sklaverei all der Hunderttausenden, die in des Mammons Banden schnüchten, die brutale Strüppellosigkeit, womit ein blühendes Leben um's andere vermöge der Unvernunft unseres Produktionsystems in den Abgrund gestoßen wird, die Gewalttat alle, die täglich an den Armen verübt werden, — und dann frage man sich, was man von der Anlage dieser Gesellschaft gegen die Sozialdemokratie sei gewaltätig, halten soll. Gibt es eine widerwärtige Heuchelei, als diese vom bösen Gewissen diktierte Anklage? Und wenn auch die soziale Revolution hundert mal stärker und blutiger sein würde, als eure gequälte und schuldbehaftete Phantasie es sich vorstellen vermag, — wäre sie nicht immer noch ein Glück, verglichen mit den täglichen Gewalttaten, die ihr euch gegen eure armen Mitmenschen herausnehmet?

Die Gesellschaft hat kein Recht, über Revolution zu klagen. Dieser Vorwurf ist in ihrem Munde — wir wiederholen es — eine unerträgliche Heuchelei. Sie mißhandelt die niederen Klassen und spricht von Revolution, wenn diese ihr noch abzuschütteln suchen — aus welchem Grunde, mit welchem Verstand? Es ist der Wille Gottes, daß die Geringen dienen und im Staube sich trümmern, dann kann gerade so gut einmal das Gegenteil davon sein. Wille sein. Es gibt keinen schändlicheren Missbrauch des Willens Gottes, als dieses Gerüste. Ja, wenn es gilt, Steinum, Privilegien, Ansehen, Stellung, Vorfürze aller

Art zu schützen, dann spricht man von Gott, der das alles so gefügt und festgesetzt habe. Über gilt es das Recht der Gedrillten, dann spricht man von der Hölle, von satanischen Gespenstern, die sie erfüllen. Man glaubt an Gott, um den Mammon zu schützen, und an den Satan, um die Niedrigen einzuschüchtern. Das Unrecht der Großen ist Recht und das Recht der kleinen ist Unrecht. Die Armen dürfen sich nicht rütteln, die werden auf den Himmel vertröstet. Erheben sie ihre Häupter, schütteln sie an ihren Ketten, dann fährt die Gesellschaft Kanonen gegen sie auf, betet die Kirche zu Gott gegen den Geist des Aufsturzes und der Hölle. Mit welchem Recht? O, sagt es uns, wenn ihr könnt!

Warum darf der Arme nicht leben, warum darf er nicht ein sorgenloses Dasein führen wie ihr, warum muß er sich in Gram und Elend verzehren — etwa, weil ihr sonst nicht so viele Dividenden zu verteilen, nicht so schöne Häuser und Lustgärten zu bauen vermöchte; weil sein Schrei nach Leben unangenehm an eure Ohren schlägt? Ist das ein Grund, ihn niederzuschlagen, daß seine Existenz euch stört? Hat den Armen nicht derselbe Gott geschaffen, zu dem ihr alle Sonntage betet, damit er euch euren Mammon erhalte? — und ihr sprecht vom Willen Gottes, wenn er unter eurer Hand verdirbt! Wenn das Leid Gottes Wille ist, wenn ihr für die Schmerzen keinen andern Trost habt, als daß sie gut und heilsam seien — wohlan, warum empfiehlt ihr euch denn gegen die Gefahren, die euch drohen, warum redet ihr von Revolution und Gewalttat, wenn eure Thronen wanken, ihr deren Bibel doch die deutschen Worte enthält: „Wit welchem Gerichte ihr richtet, werdet ihr gerichtet werden; mit welchem Maß ihr messet, wird man auch euch messen“? Wenn es recht ist, daß ihr die Armen drückt, warum ist es dann ein Unrecht, wenn sie sich eurer zu entledigen — nein, bloß zu erwehren suchen? Sagt mir in aller Weise: Warum?

Gelassen schaut ihr in das Elend der Menschheit. Ihr erhebt nicht vor dem Geschreie der Unglücksfälle. Eure Sterne ist hart wie Stahl, euer Herz fest wie der Fels. Ihr seid keine sentimental Schwärmer; nichttern, real und kalt blickt ihr in das schaumgerötete Kettenspiel, Leben genannt. Der Mensch muß etwas aushalten können, er wird nichts

**Die Sozialdemokraten: Sie müssen!**

Gärende Massen kommen in Bewegung. Muß nicht, wenn die Ewigkeit brennt und lodert, der Berg des Mammons, den wir auf sie gehäuft, zerbrechen? Sie sagen in ihrer Angst: Das ist die Begehrlichkeit der Menge, die schreckliche Ungemäßigkeit der Masse, das ist Revolution und Umsturz. Aber durch ihre Angst erschallt — hervordrehend aus ihrem bösen Gewissen — die Stimme des lebendigen Gottes: Ich mache mich auf, mein gesangener Volk zu erlösen. Ich will sie zu Wasserbächen führen, wo sie ihren Durst löschen sollen, ich will ihnen den Staub von der Stirn wischen und ihnen die Marterwerkzeuge des Mammons von den Fesseln nehmen. Ich will nicht länger zögern. Meine Gerechtigkeit ist verwundet, meine Geduld erschöpft. Ich will schlagen, die meinen offenbaren, die Gewalttat und Unrecht auf meine Geringen gehäuft. Denn ich bin der Herr. — Das ist die Revolution, aber in der Revolution waltet Gott.

\* \* \*

Ihr wollt es ja nicht anders haben. Ihr lasst nicht freiwillig vom Mammon. Ihr lacht der ewigen Liebe, die man euch predigt. Ihr sprecht: So ist es immer gewesen und so wird es bleiben auch fünfhundert. Ihr selbst ruft die Revolution herbei, denn ihr erschöpft durch eure Schandtaten die Geduld der Hölle.

Schandtaten! Meine Feder erlahmt, wenn ich davon reden soll. Wohin das Auge schaut, Vergewaltigung der kleinen durch die Großen. Ein ununterbrochenes, auf's Tiefste empörendes Ausbeutungssystem, Druck und Fessel überall. Die Erde hat der Götter genug für jedermann, Wälder genug für schwache Lungen, Wasserströme genug für müde Glieder, Sonne, Luft, Wärme genug für die Millionen alle, die leben möchten. Über umsonst ist das Mauschen der Wälder, der Ströme, umsonst zieht die Sonne ihre Strahlen über die grünen Auen. Sie sehen es nicht, sie dürfen es nicht sehen. Sie sind

\*) Wir bringen nachstehend einen Absatz aus dem vorzüglichen Buch: *Ste m i s s e n*, zum Abschluß. Der Verfasser, Hermann Ritter, ist Pfarrer in der Schweiz.

zwei oder drei Stunden Mußt den ganzen Menschen überlich, sittlich und geistig bessern; und die Besserung des Menschen wird alle Menschenarbeit verbessern. Warum kann der indische Baumwollfabrikant, bei dessen Türe die Baumwolle wächst, im Bazar seiner eigenen Stadt nicht mit den englischen Baumwollfabrikanten konkurrieren, der tausende von Meilen weit den Rohstoff holen lassen muß?" Der Redner weist dann auf die Maschinenleistungen hin, und wieviel Verbesserungen dem Schärfsten und dem geduldigsten Nachdenken der Arbeiter zu danken seien. Die Erfinder der Zimm- und der Mulemaschinen waren Arbeiter. „Auch“, führer fort, „in was für einer Gesellschaft werden solche Verbesserungen am wahrscheinlichsten gefunden werden? Gewiß in einer Gesellschaft, in der die Fähigkeiten des arbeitenden Volkes durch Erziehung entwickelt würden. Was macht die großen Unterschiede von Land zu Land? Nicht die Leppigkeit des Bodens, nicht die Milde des Klimas, nicht Bergwerke, noch Hafen oder Flüsse. Diese Dinge sind allerdings wertvoll, wenn sie vom menschlichen Verstand richtig verwendet werden; aber der menschliche Verstand kann vieles ohne sie leisten; sie ohne ihn aber nichts. Sie sind im höchsten Grade vorhanden in Gegenden, deren Bewohner wenig zahlreich und schmutzig, rot und nadelnd und hungrig sind, während man auf öden Felsen mitten in ungesunden Sumpfen und unter rauhen Himmel eine ungeheure Bevölkerung finden kann, gut ernährt usw." Um dies zu beweisen, stellt Macaulay die fruchtbaren Länder Ägypten und Sizilien im Vergleich zu dem rauen Schottland und Holland. Er erinnert daran, daß Amerika gleich fruchtbar war, vor wie nach der Entdeckung, aber jetzt doch ganz anders aussieht. „Was bewirkt den Wechsel? Geld? Nein: die Auswanderer brachten meist nur wenig mit. Der Mensch, der es nicht ist, ist das große Werkzeug, das die Arbeit umsetzt. Wie will ich glauben, daß das, was ein Volk stärker und gesunder, weiser und besser macht, es schließlich ärmer machen kann. Sie suchen uns zu schrecken, wenn Sie sagen, daß in Deutschland länger gearbeitet wird, so lange, daß unter Tausenden nicht einer so hoch wächst, daß er ins Heer eingestellt werden kann; und Sie fragen, ob wir, wenn wir die Verkürzung der Arbeitszeit durch Gesetz beschließen, wohl einer solchen Konkurrenz standhalten können? Ich lache über den Gedanken einer solchen Konkurrenz. Wenn wir jemals vom ersten Platz unter den handelsreibenden Völkern weichen müssen, so werden wir nicht in einer Rasse abgelenkt, die wir gegenwärtig sind, sondern in einem Volk, das vorwiegend stark an Körper und an Geist . . .“

Wenn die deutsche Schiffahrt auf ihrer jetzigen Höhe bleiben will, hat sie alle Ursache, dafür zu sorgen, daß ihr stets Arbeiter zur Verfügung stehen, „her vorragend stark an Körper und an Geist“. Sehen ist der Einwand der Konkurrenzunfähigkeit gründlicher widerlegt, als in der Rede des englischen Parlamentariers. Seit jener Zeit hat die

\*) Bemerklich am Schluß der Rede sagte Macaulay: „Wir hinderten den Arbeiter, sein Brot dort zu kaufen, wo er es am billigsten bekommen konnte; aber wir hinderten ihn nicht, seinen Geist und Körper durch übermäßige Arbeit zu ruinieren.“ Die Rede wurde nicht 1912 gehalten . . .

Rechtes ohne Drangsal und Not — das ist eure Maxime. Und ihr habt Recht. Zum Kämpfen, zum Siegen und Überwinden sind wir geschaffen. Wir sollen das Nebel nicht fürchten und uns nicht scheuen vor dem Bösen. Wir sollen mutig der Unbill die Stirne bieten, tapfer dem Tod entgegengehen, ohne Wimpern zu ziehen die Stöße alle aushalten, die des Lebens Willkür uns zufügt. Ihr habt Recht. Aber warum wird dieses Recht sofort zum bittersten Unrecht, warum wandelt sich diese Wahrheit alsbald in höllische Lüge, wenn eure Privilegien, Stellungen, Macht, wenn euer — Geld in Gefahr kommt? Warum entzückt euch der Wellenschlag der Ereignisse, so lange er die unzähligen Schifflein der dahintreibenden Armen versinkt, weshalb schreit ihr erst dann um Hilfe, wenn er an eurem eigenen Glück emporgängt?

Sie will euch etwas sagen: Der Mammon hat euer Herz verblendet, euren Verstand unmachtet, eure Kraft gebrochen. Der Mammon hat euch Recht und Gerechtigkeit, Wahrheit und Liebe aus dem Herzen genommen und ihm seine eigene Moral eingepflanzt. Es gibt eine besondere Mammonswahrheit, eine Mammonsfreudigkeit. Der Mammon stellt seine zehn Gebote auf, so gut wie Gott. Die habt ihr alle beherzigt. Oder habt ihr noch nie gehört: Du sollst keine anderen Götter, keinen lebendigen Gott neben mir haben, du sollst dir keine unheiligen Bilder, Gedanken und Bedenken machen; du sollst nicht verehren was im Himmel und auf Erden ist. Denn ich, der Mammon, bin ein starker Gott, der seine Missachtung rächt an Kind und Kindeskind und seine Anbetung mit Wohlthaten und Reichtum vergibt. Du sollst nicht verächtlich vom Mammon reden, denn er läßt keinen ungestraft, der das tut. Du sollst sechs Tage des Mammoms Geschäfte verrichten und am siebenten an ihn denken. Du sollst den Mammon ehren, auf daß du lange lebst und es dir wohlgehe bei den Wertpapieren, die er dir gibt. Du sollst keinen Groschen durchbringen. Du sollst die Ehe mit dem Mammon nicht brechen. Du sollst stehen, so viel du kannst. Du sollst falsche Zeugnisse reden und falsche Praktiken gegen deiner Nachsten anwenden; denn das ist dem Mammon gefällig. Du sollst keines andern Gutes begehrn, als des Geldes . . .

Die Sozialdemokraten allein haben erkannt, daß der Gott dieser Welt, der Mammon, fallen muß.

Erfahrung die Nichtigkeit der von Macaulay aufgestellten Behauptung, daß die Arbeitszeitverkürzung die Konkurrenzfähigkeit nicht einschränkt, glänzend bestätigt. England marschiert noch immer an der Spitze der Handelsvölker; wenn es in Deutschland Leute gibt, die es für möglich halten, Deutschland an jene Stelle zu bringen, die heute England behauptet, dann haben sie alle Urtüche, für die Forderung der Handels- und Hafenarbeiter einzutreten. Denn noch eine Wirkung der kürzeren Arbeitszeit hob Macaulay hervor, die gestiegerte Arbeitskraft der Arbeiter. Auch hierfür liegen zahlreiche Beweise vor. Die Arbeitszeitverkürzung hat nicht etwa zur Verringerung der Produktion, sondern umgekehrt zu ihrer Vermehrung geführt. Selbst dort, wo die Produktionsbedingungen die gleichen blieben, hat die Produktion nach einer kurzen Zeit des Rückgangs wieder einen Aufschwung genommen, der meistens über die Höhe der früheren Leistung hinausging. In seiner kleinen Schrift: „Die Verkürzung der täglichen Arbeitszeit“ gibt Rudolf Morf Erfahrungen wieder, die von Geschäftsführern gesammelt und Urteile, die von Fachmännern gefällt wurden. Die Erfahrungen wurden gemacht, als die Schweiz durch Urabstimmung die Herabsetzung der Arbeitszeit für Fabrikarbeiter beschloß. So heißt es u. a. in den Berichten der Fabrikinspektoren nach den Aussagen von Fabrikanten, Direktoren usw.:

„Für die Städte ist die Normalarbeitszeit eine wahre Wohltat für die Arbeiter und durchaus kein Nachteil für die Arbeitgeber. Die Befürchtung, es möchte eine Produktionsverminderung eintreten, sei nun begreiflich gewesen. Die längere Arbeitszeit ist nicht nur eine physische Schädigung der Arbeiter, sondern sie verschlechtert auch das Verhältnis zwischen Arbeiter und dem Prinzipal, da dieser stets in den Verdacht kommt, um möglichst viel profitieren zu wollen.“

Im Anschluß daran gibt ein schweizerischer Fabrikinspektor ein Beispiel aus der englischen Praxis:

„Eine englische Baumwollspinnerei mit 25 000 Spindeln beschäftigt samt dem Büropersonal 75 Personen, also drei Personen auf 1000 Spindeln. Bei uns kommen auf dieselbe Spindelzahl 5 bis 6 Personen. Die Löhne sind in England eindeutig bis zweimal höher als bei uns. Trotzdem ist der Arbeitslohn für ein Pfund Garn geringer als hier. Daraus folgt, daß der dortige Arbeiter in seinen 56 Arbeitstunden pro Woche das Doppelte leistet, als der unsre in 65 Stunden. Die Mehrleistung beruht zum Teil auf besseren Maschinen und schnelleren Gang derselben, zum Teil aber auch auf der Leistungsfähigkeit der Arbeiter und diese hat ihren Grund darin, daß der Arbeiter infolge seines höheren Lohnes besser ernährt kann, und daß schon seit vielen Jahren seine ausgewogene Tätigkeit auf eine kurze Zeit verhältnismäßig sicher ist. — Die englische Firma Mather & Platt reibnete 1888 für ihre 1200 Arbeiter die Arbeitszeit von 58 Stunden auf 48 per Woche. Nach einjährigem Versuch wurden die Resultate sorgfältig geprüft und mit dem Durchschnitt der vorhergehenden 6 Jahre verglichen und man fand, so berichtet Mather selbst, daß die Leute in der kürzeren Zeit mehr produziert hatten, als vorher in der längeren. Die geleistete Arbeit war von gleicher Qualität. Eine merkbare Ersparnis wurde an Gas und ele-

Aber er fällt allein durch die Tat. Und wenn er fällt, dann gibt es neue Zustände. Das ist ihr großes Mühsel, welches sie für alle Unbill entstehen, die eine erschrockene und immer mehr sich verbreitende Gesellschaft auf sie häuft.

Müssen sie nicht sagen, daß die Unterschiede zwischen den Menschen aufzu hören haben? Stimmen diese nicht aus der Herrschaft des Mammons?

Müssen sie nicht fordern, daß die Menschheit eine große Einheit bilde, wenn es der Mammon ist, der sie in tausend Splitter zerstaltet?

Müssen sie nicht verlangen, daß die Schranken der Nationen dahinfallen, da es doch eine zugestandene Wahrheit ist, daß Reichtum, Mammon die Kraft der Nation ausmacht?

Müssen sie nicht Weissagen von einem neuen Zeitalter, wenn die bisherigen lediglich ein Gebilde des Mammons sind?

Und müssen sie nicht als Schwärmer, Phantasten, Fanatiker verachtet und verachtet werden, wenn doch diese Verachtung nichts anderes ist als die Hochachtung, die ein mochesches Geschlecht dem Mammon spendet?

Ist es nicht so, daß sie lauter „Unmöglichkeiten“ postulieren müssen, so lange die „Möglichkeiten“ und „Ausführbarkeiten“ alle den Rücken vor der Bildsäule des Mammons bedeuten?

Unpraktisch, unlösbar, unmöglich nennt man ihre Forderungen. Warum? — Weil man den Mammon nicht beleidigen mag.

Toren und Narren heißen sie — wohlan: töricht und närrisch ist auch das Göttliche von jeher auf der Welt gewesen. Man könnte ihnen keinen schöneren Ehrentitel als den, welchen die göttliche Weisheit trägt. Gott walzt in ihnen — und gerade im Namen Gottes bekämpft sie die Kirche!

Aber wer hat besser als sie das Wort des Herrn verstanden: „Soll mein Herrlichkeit voll werden? Groß, wahr, notwendig ist, im Lichte des lebendigen Gottes betrachtet, was sie erstreben, erkämpfen!“

Sa, es ist so: Gottes Verheißungen erfüllen sich in den Sozialdemokraten:

Sie müssen.

frischem Licht, Abnutzung der Maschinen und Geräte, Feuerung, Schmiermittel usw. gemacht. Selbst für die festen Belastungen, Bezahlung der mit festem Gehalt angestellten Leute, die nun fünf Stunden pro Woche weniger arbeiten, schließt die Bilanz dieser Aussagen unverkennbar zu gunsten des Versuchs ab. — Die Maschinen liefern nicht schneller, ausschließlich der unverminderten und frischen Energie jedes einzelnen Mannes während des ganzen Tages, schreibt der Inhaber das Verdienst zu. Wir scheinen in Nebereinstimmung mit einem Naturgesetz gearbeitet zu haben. Daneben wird noch erwähnt, daß die Versäumnisse der Arbeiter fünfmal geringer waren gegen sonst.“

Man kann einwenden, diese Gutachten seien alt, aber sie sind nach der Durchführung einer Arbeitszeitverkürzung von einer Stunde erstaunt und gleich im ersten Jahr. Sollte wirklich jemand annehmen, daß eine Arbeitszeitverkürzung im Hamburger Hafen eine andere Wirkung haben könnte? Der Widerstand der Unternehmer ist bedauerlich, aber verständlich: jedem Kapitalisten ist der Spaß in der Hand lieber, als die Laube auf dem Dache. Wer mag für die Zukunft sorgen? — Aristoteles, der griechische Weise, schrieb vor 2000 Jahren: „Wenn jedes Werkzeug auf Geheiß . . . das ihm zukommende Werk verrichten könnte, wenn die Weberschiffchen von selbst weben, so brauchte der Werkmeister weder die Helfer, noch der Herr die Sklaven.“ Heute sind die Vorurteile des groben Denkers erfüllt, die Weberschiffchen weben von selbst, das Werkzeug verrichtet auf Geheiß des Menschen das ihm aufgetragene Werk, ein Fingerdruck, eine Handbewegung genügt, um ein Wunderwerk von Maschine in Gang zu setzen. Der Mensch hat die Naturgewalt in wunderbarer Weise in seinen Dienst gestellt, er reist und arbeitet mit dem Dampf, zeichnet mit der Sonne, spricht und schreibt mit dem Blitz — aber das goldene Zeitalter lädt noch immer auf sich warten. Die arbeits- und arbeiterparende Maschine, die in einem Bruchteil der Zeit das Vielfache von dem leistet, was ein Handarbeiter bewältigen kann, hat die Arbeitszeit in vielen Fällen noch verlängert, ganz selten verkürzt.

Auch im Hamburger Hafen wenige oder gar nicht. Und doch ist sie hier dringend geboten und vor allem auch möglich. Die Maschine ist am Hamburger Hafen nicht vorübergangen. Von welcher einschneidenden Wirkung Dampf und Elektrizität auf die Arbeitsverhältnisse der Hafenarbeiter gewesen sind, geht klar aus der an dieser Stelle schon mehrfach zitierten Fußnote des Jahresberichts des Hafenbetriebsvereins hervor, wonach sich die im Hamburger Hafen verkehrende Tonnage zwar um 150 vpt. gehoben hat, die Zahl der Schauertiere aber dieselbe geblieben ist. Aehnlich steht es mit den anderen Branchen, die Getreidearbeiter gehören sogar bald zu den hamburgischen Gehenswürdigkeiten. Siebzehn dieser Konkurrenten haben die Hände dieser Leute fast überflüssig gemacht. Die Maschine hat im Hamburger Hafen Wunderwerke verrichtet — und sie sollte verjagen, wenn die Arbeiter eine Stunde mehr der Erholung der Familie, ihrer geistigen Entwicklung widmen wollen? Das glaube — wer daran interessiert ist! —

Die Arbeitszeit des Hafenarbeiters beträgt offiziell (in den meisten Fällen) 10 Stunden. Er geht morgens um fünf Uhr aus dem Hause und begibt sich zum Hafen — wobei er die ganze Stadt durchwandern muß, weil die Grund- und Bodenstücke ihn aus der Stadt in die Vororte verbannte, nicht selten auch ins „Ausland“, nach Preußen. Die riesigen Entfernungen im Hafen, die noch beständig wachsen, machen es ihm meistenteils unmöglich, daß Mittagessen in dem Kreis der Familie einzunehmen. Abends um 7 Uhr kommt er wieder ins Haus, muß er nacharbeiten, so kommt er um 10 Uhr — er arbeitet abends schlafend wieder, er sieht seine Kinder nur schlafend, sie ihn gar nicht. Wer wird da nicht an das blutige Wort des Kindes erinnert, das seine Mutter fragt, wer denn der frende Mann sei, der Sonnags — manchmal — bei ihnen sei. Nicht durch die Arbeitszeit, aber durch die Arbeitsverhältnisse ist der Hafenarbeiter faktisch nicht 10, sondern 14 Stunden angespannt. Nachdem feststeht, daß das Arbeitsprodukt durch die Arbeitszeitverkürzung keine Einbuße erfährt, sollte der Hafenbetriebsverein wirklich hinter der Presse stehen, die da überhaupt die Arbeitszeitverkürzung der Arbeitszeit gewähren?

Das englische Arbeitsgesetz vom Jahre 1496 (Vierhundert-96) setzte die Dauer des Arbeitszeitages für Handarbeiter (und Ackerarbeiter) im Sommer auf 14 bis 15 Stunden fest, von 5 Uhr morgens bis zwischen 7 und 8 Uhr abends. Von dieser Anzahl sollten 3 Stunden täglich für Mahlzeiten abgezogen, so daß 11 bis 12 Stunden tatsächlicher Arbeit blieben. Im Winter sollte das Tagewerk auch um 5 Uhr morgens beginnen und mit denselben Mahlzeitpausen wie im Sommer bis zur einbrechenden Dunkelheit dauern. Dies Gesetz und auch das von 1562 das nur die Pausen änderte, sollte die herrschende Arbeitszeit verlängern. Daraus erhellt schon, daß die Arbeitsverhältnisse in Wirklichkeit noch günstiger für die Arbeiter waren. William Petty sagte in der Political Anatomy of Ireland, 1672: „Arbeiter arbeiten zehn Stunden.“ (Robert Boehringer)

Sollte es nicht Zeit werden, daß wir die Staatschicht, unter der wir sind die „deutschen Ideale“)

schlossen, wegblasen? Wir schreiben doch nicht mehr 1496 oder 1672, wir leben doch im Zeitalter der Kultur.... „Und wie wird's dann so herrlich weit gebracht.“ Lord Ashley, später Graf Shaftesbury, der unermüdliche Vorläufer für die Zehn Stundenbill, schloss 1844 eine Rede mit den Worten: „Wir bitten um eine mäßige Erelichtung der Mühsal, um eine Zeit zu leben und eine Zeit zu sterben“); eine Zeit für jene Genüsse, die das Leben versüßen und eine Zeit für jene Pflichten, die es verschönern.“

Weiter gehen unsere Wünsche auch nicht. Nebrigens — wir haben solche Anträge auch an die Gesetzgebung gerichtet und haben es die Hamburger Hafenbetriebsunternehmer in der Hand, den gesetzgeberischen Maßnahmen durch Anerkennung unserer Wünsche zu vorzukommen.

## Wirtschaftliche Rundschau.

Einer der schwersten Vorwürfe, der immer wieder gegen die Sozialdemokratie erhoben wird, ist, daß sie das Eigentum abschaffen will. Daran aber so behaupten die Gegner, wird der Sozialismus scheitern; denn wer wird dann die Produktion leiten können, wer wird die Betriebsleiter sein wollen, wenn die Besitzer expropriert, d. h. enteignet sind? „Alle Tieferschauenden“, sagt dagegen Professor Tönnies in seiner „Entwicklung der sozialen Frage“, „erkennt längst, daß die Gründe für den Sozialismus durch Kartelle und Trusts mächtig verstärkt, die Grundsätze gegen ihn sämtlich durch ihre Wirklichkeit widerlegt worden sind... Das sozialistische Bewußtsein darf vielleicht auf seine Fahne schreiben: In diesem Zeichen werde ich siegen.“ Tönnies sagt also, daß der Sozialismus inzwischen bereits in den Kartellen und Trusts vorhanden ist, und daß diese wirtschaftlichen Organisationen von der Sozialdemokratie nur ausgebaut zu werden brauchen. Ein Trust oder Kartell erweitert beständig seinen Wirkungskreis auf Kosten der Einzelunternehmer und beschränkt die letzteren immer mehr in ihrer Selbstständigkeit.

Lange zuvor, ehe ein sozialistischer Zukunftstaat daran denken kann, sie zu expropriieren, müssen es die Unternehmer erleben, wie das Kartell sie ohne Verfehlung der heutigen Wirtschaftsordnung auch den wichtigsten der volkswirtschaftlichen Funktionen, die ihnen anfänglich zu selbständiger Befolgung überlassen waren, entzieht und verdrängt und sie oft nur noch als technische Betriebsleiter beläßt, oder als eine Art von Partellsbeamten beschäftigt. Insofern läßt sich ein gewisser sozialistischer Zug bei den Kartellen nicht leugnen. Sie sind sozialistisch. Organisationen zu nicht sozialistischen Zwecken.“ (Prof. Pohl in „Die Entwicklung des deutschen Wirtschaftslebens im 19. Jahrhundert.“)

Selten ist das Wort von der oben angedeuteten Wirklichkeit eines Trusts treffender illustriert, als durch die bekannten Vorgänge in der Elektrizitätsindustrie. Der „unoffizielle“ Raub Siemens-Halske-Schuckert legt den Einzelunternehmer Bergmann; Bergmann war der letzte Stein des Anstoßes auf dem Wege zum Elektrizitätsmonopol. Bisher wurde sein Werk gehalten durch die Sunkt der Deutschen Bank, das stärkste Bankinstitut Deutschlands. Als jedoch der Bank auf der andern Seite größere Gewinne zu billigen schienen, sperrte sie Bergmann die Goldzufuhr ab. Die Folge war die „Anlehnung“ Bergmanns an seine größeren Konkurrenten. Wie ein Sohn nimmt sich eine Mutter aus, daß Siemens u. Halske und Siemens-Schuckert nicht an Vertrüfung denken, — nachdem sie in der Praxis sowohl sind, daß sie die Preise diktieren können. Bergmann fiel nicht weil seine Konkurrenten oder die Bankdirektoren klüger waren als er — im Gegenteil wird er alszeitig als ein Mann von seltener Loyalität geschildert, während die klugen Bankleiter Millionen in unrentable Geschäfte gesteckt haben. Wie sehr die Bobpreisungen der „starken Persönlichkeiten“ im Kapitalistischen Zeitalter fehl am Orte sind, zeigt eben die Niederoerung der Persönlichkeit Bergmann unter den runden und schweren Geldsack.

Was diesem Vorgang noch besondere Würze verleiht, ist die Tatsache, daß die Regierung den Trustbefreiungen der Elektrizitätsgewalten mit verschärften Armen zuläßt. Freilich mit der Macht der Banken ist nicht zu spaßen, und wenn man die Neuverordnungen des Staatssekretärs Dr. Delbrück, die dieser am 4. März im Reichstag machte, aller schönrednerischen Beimüting entledigt, so hat er gesprochen wie ein — Syndikatmann. — Neben die Macht der Banken geben die Jahresabschlüsse Aufklärung. Trotz mancher wenig erfolgreicher Beteiligungen, vermochte die Deutsche Bank wieder die gleiche Dividende wie im Vorjahr, 12,5 pCt., zu verteilen. Ein Bild von der gewaltigen Ausdehnung dieses Bankenkonzerns gibt die nachstehende Zusammenstellung des Aktienkapitals, der Dividende und der Umsätze:

	1870	1880	1890	1900	1910
Aktienkapital in Millionen M.	15,00	45,00	75,00	150,00	200,00
Dividende in pCt.	5,0	10,0	10,0	11,0	12,5
Umsätze in M.	0,24	10,48	24,60	49,77	112,10

Mit der zunehmenden Expansion hat sich auch die Rentabilität des investierten Aktienkapitals bedeutend gehoben. Die Entwicklung der Geschäftsergebnisse bei den übrigen Großbanken seit dem Hochpunkt des Jahres 1907 ergibt sich aus folgender Zusammenstellung:

\*) Wer die Vorgänge kennt, die sich manchmal bei Unfällen in den Hafenbetrieben abspielen, der wird begreifen, warum wir uns auch diesen „Wunsch“ zu eigen machen.

	Aktienkapital in Millionen M.	Dividende in pCt.
Dresdner Bank	180	200
Diskontogesellschaft	170	170
Al. Schaffg. Bankverein	145	145
Darmstädter Bank	154	160
Berl. Handelsgesellschaft	100	110

Die hier mitgeteilten Ziffern geben aber nur ein entferntes Bild von der Wirksamkeit der Banken. Es gibt überhaupt fast kaum ein Industriebetrieb oder sonstiges großes Unternehmen, woran die Banken nicht in dieser oder jener Form interessiert wären, oder auf das sie keinen Einfluß hätten. — In der obenerwähnten Rede Delbrück gab er auch bemerkenswerte Erklärungen über die allgemeine wirtschaftliche Lage, unsere Bank- und Geldwirtschaft sowie im besonderen auch über die neuesten Maßnahmen der Reichsbank ab, dabei zu dem Resultate kommend, daß „das Gesamtbild unserer wirtschaftlichen Entwicklung“ ist, und daß man auch bezüglich der Frage der Liquidität der Banken „der Entwicklung der Dinge mit Ruhe entgegensehen“ könne. — Auf dem gleichen Ton der Übersicht waren die Neuerungen der Männer festgestellt, die an der Spitze unserer großen Schiffahrtsgesellschaften stehen. In verschlechter Form gab Wallin zu verstehen, daß die wirtschaftliche Lage noch nie so glänzend war, wie gegenwärtig; und Heinecken vom Norddeutschen Lloyd erklärte, daß die Errfolge vom 1. Quartal des laufenden Jahres das glänzende Ergebnis der gleichen Zeit im Vorjahr, in Schichten stelle. Aehnlich haben sich englische Kreedereien geäußert. — Dass auch die schlechter gestellten Verkehrsgesellschaften, die Konkurrenzunternehmen, die die Durchschnittsprofite drücken, im letzten Jahr besser standen, beweist die allgemeine Rentabilität der Verkehrsgesellschaften, wie aus folgender Aussstellung hervorgeht:

	Zahl der Ges.	Aktienkapital in 1000 M.	Dividende in 1000 M.
1907	335	1 336 859	91 529
1908	349	1 488 836	77 424
1909	400	1 488 263	48 456
1910	399	1 526 306	64 013
1911	427	1 608 323	80 694

Das Publikationsjahr 1911 brachte die Geschäftsergebnisse der einzelnen Gruppen des Verkehrsgewerbes für das Geschäftsjahr 1910. Folgende Tabelle zeigt für die einzelnen Zweige in Betracht kommenden Angaben:

	Ges.	Aktienkapital in 1000 M.	Dividende in 1000 M.
Eisenbahnen	98	444 941	452 870
Seidenbahnen	111	215 755	220 229
Strassenbahnen	59	343 385	356 935
Speditions- und Schiffahrtsgesellsc.	109	489 618	489 442
Speicher- und Transportges. sonst.	38	37,82	38,53
	11	50,11	50,31

Der Bruttogewinnüberschuss ist im Geschäftsjahr 1910/1911 von 87 493 590 M. auf 108 973 003 M. gestiegen. Ein Prozent berechnet ist der Meinungswert aller Verkehrsgesellschaften von 5,41 pCt. auf 6,62 pCt. gestiegen.

Lange Zeit wurde der wirtschaftliche Aufschwung gedämpft durch die wenig günstige Lage in Amerika. Vor kurzem wurde gemeldet, daß auch dort die Wirtschaftslage sich bedeutend gebessert hätte, das Frühlingsgeschäft sei vorzüglich. Es herrscht durchwegs die Überzeugung, daß es nutzlos wäre, den Kaufmännern zu raten, weiteres noch abzuwarten, da der Tiefpunkt der Preise erreicht sei. Die sämtlichen Berichte sind einig, um die Ausdehnung des Kredits danach bemessen zu können, so daß sie nicht etwa als optimistische Stimmungsmache aufzufassen sind, um so mehr, als sie durchwegs von erstklassigen Häusern erstattet wurden.

Der prächtige Aufschwung kommt auch im Ergebnis des Außenhandels zum Ausdruck. Der Wert des deutschen Spezialhandels im reinen Warenverkehr belief sich im Februar d. J. auf 822,5 Millionen M. in der Einfuhr und auf 698,9 Millionen M. in der Ausfuhr, im abgelaufenen Jahreszeit auf 1645,8 Millionen M. in der Einfuhr gegen 1468,5 Millionen M. und in der Ausfuhr auf 1314,5 Millionen M. gegen 1246,6 Millionen M. im Vorjahr. Es vergleicht sich somit (in Millionen M.):

	Februar	Januar und Februar
Ausfuhr	698,9	647,8
Einfuhr	822,5	709,2

Außerdem erreichte die Einfuhr von Gold und Silber im Februar d. J. einen Wert von 15,9 Millionen M. im abgelaufenen Jahreszeit einen solchen von 30,6 gegen 41,9 Millionen M. im Vorjahr; die gleichzeitige Ausfuhr von Gold und Silber zeigt Werte von 14,7 und 27,5 gegen 10,2 Millionen M. im Vorjahr.

Die Hauptziffern des englischen Außenhandels stellen sich vergleichsweise wie folgt:

	Februar geg. Febr. Jan.-Febr. geg. Jan.
Ausfuhr	1912 1911 1912 1911

Waren- Einfuhr . Ostl. Ostl. Ostl. Ostl.

Gesamt- Waren- Ausfuhr 10724619 + 730463 20319245 + 1683617

Ausfuhr 48214948 + 2567672 98226386 + 6206807

Der englische Bergarbeiterstreik hat auf das Februargeschäft noch keine eindeutige Wirkung gehabt. Im Gegenteil, um sich mit Kosten zu versorgen, hat das Ausland, nach dem Bericht der „Börsischen Zeitung“, im Februar 700 000 Tonnen mehr Kohlen von England bezogen, während andererseits die Einfuhr von Lebensmitteln stark zunahm. Die Bergarbeiterstreiks scheinen uns bewiesen zu haben, daß die wirtschaftliche Macht der Bergarbeiter nicht so groß ist, wie immer angenommen wurde. Gedenfalls hängt alles von der Größe der vorhandenen Ressourcen ab. Zweifellos hat der englische Bergarbeiterstreik einen eindrücklichen Einfluss ausgeübt.

Für den deutschen Binnenhandel sind folgende Ziffern von Interesse:

Die Werkehrsseinen in deutscher Eisenbahnen beliefen sich im Februar 1912 nach der im Reichseisenbahnamt aufgestellten Übersicht auf 108 176 689 M. Davon entfallen auf den Personenverkehr im ganzen 50 914 278 M., während der Güterverkehr mit 157 262 411 M. eine stattliche Höhe erreicht hat. Gegen das Vorjahr wurden für den Personenverkehr im ganzen 4 626 959 M. mehr vereinbart. Der Güterverkehr hatte ein Plus von 20 080 560 M. aufzuweisen. Die folgende Tabelle zeigt die Bewegung der Verkehrseinnahmen in den letzten fünf Jahren für den Personen- und Güterverkehr auf 1 Kilometer in Mark:

	Februar 1908	1909	1910	1911	1912
Personenverkehr	830	807	897	908	986

Die Zunahme des Güterverkehrs ist wohl aus der allgemeinen günstigen Lage der Konjunktur ersichtlich. Andererseits haben infolge der Streikbevölkerungen im Februar bei den einzelnen Großbetrieben nicht unerhebliche Eindellungen ihrer Kohlevorräte stattgefunden. Hierzu kommt noch der Stillstand der Schifffahrt in den kalten Tagen des Monats und die dadurch bedingte größere Transportsnachfrage der Eisenbahn. Nach Prozenten berechnet läuft im Februar für den Güterverkehr auf 1 Kilometer eine Mehreinnahme von 13,12 pCt. Auch gegen den Vorjahr bringt der Güterverkehr im Februar eine Zunahme von 2827 auf 2974 M. pro Kilometer.

Wo alles sich nicht eben entwickelt, dürfen natürlich die Lebensmittelpreise nicht fehlen. Zu der Gemüse- und Getreideförderung tritt jetzt noch die Steigerung der Fleischpreise. Dadurch haben die Kosten des Nahrungsmittelverbrauches im Monat Februar 1912 wieder eine ganz beachtenswerte Zunahme erfahren, die um so mehr ins Gewicht fällt, als sich schon seit Januar 1911 eine fast ununterbrochene Steigerung nachweisen läßt. Berechnet man nach den in 190 Städten Deutschlands vorgenommenen Ergebnissen über den Stand der Preise für die wichtigsten Lebens- und Gemüsemittel den wöchentlichen Nahrungsmittelverbrauch für eine vierköpfige Familie, Eltern und zwei Kinder, in der Weise, daß man die dreifache Verpflegungsration des deutschen Marineolden zugrunde legt, so erhält man im Reichsdurchschnitt folgende Ziffern: Januar 1911: 23,50 M., Februar 1911: 23,61 M., Januar 1912: 24,69 M., Februar 1912: 24,82 M.

Die Erhöhung der Lebensmittelpreise ist für den Arbeiterhaushalt von einschneidendem Schärfe. Um so auffälliger ist, wenn prominente Herrschaften gegen Lohnforderungen der Arbeiterschaft wüteten, wie ein gewisses Tier gegen ein rotes Tuch. Da hat sich z. B. der Inhaber der Schichau-Werft zu einem Ritter begeistert gegen die Gewerkschaften und ähnlich äußert sich der Geschäftsrat der Dresdner Bank. Hier wird der Sach aufgestellt, daß „im Gefolge der Lohn erhöhungen und der gesiegerten sozialen Fürsorge in zahlreichen Industriezweigen eine Verringerung der Arbeitsleistungen der Arbeiter nachgewiesen ist.“ Wo sagt der Bericht nicht —, der Nachweis ist zu führen! Andererseits konstatieren wir mit Genugtuung, daß die Unternehmer im Hamburger Hafen die Notlage der Arbeiter anerkennen.

Die agrarische Presse läßt wieder Lustige nach indirekten Steuern offenbar werden. Damit gewinnt die Lebensmittelverteuerungspolitik erneut und steigerte Ausmaß an. Da kommt gerade passend eine Zusammenstellung über die Entwicklung der Warenreise in den letzten 20 Jahren, die das Reichsstatistikamt in den Viert

ter Weise; trocken wollten gerade die Versteuerungspolitiker den Arbeitern verwehren, durch Lohnsteigerungen die Lebensmittelversteuerung wieder auszugleichen.

Boggen, Berlin,

	1892/93	1897/98	1902/03	1907/11	Prozent Differenz
Konnen .	133,1	141,1	144,8	173,5	30,3
Weizen, Berlin,					
Konnen .	152,5	165,9	167,4	213,4	40,0
Hasen, Breslau,					
Konnen .	126,2	132,7	136,9	157,1	24,5
Mais, Bremen,					
Kotinen .	93,7	87,2	106,8	118,2	26,1
Gesie, Danzig,					
Konnen .	126,5	155,7	136,3	162,8	28,7
Speisefarottofett,					
Berlin, 1 Dz.	41,2	41,6	44,9	51,5	25,0
Rindfleisch, Ber-					
lin, 1 Doppelz.	115,0	115,7	133,4	143,2	24,5
Schweinesleisch,					
Berlin, 1 Dz.	99,4	103,7	115,7	121,2	21,8
Kälberfleisch,					
Berlin, 1 Dz.	—	—	124,0	149,1	40,0
Hammetfleisch,					
Berlin, 1 Dz.	100,2	109,7	143,3	146,1	45,8
Roggemehl,					
Berlin, 1 Dz.	18,0	18,6	19,1	22,4	24,4
Weizenmehl,					
Berlin, 1 Dz.	21,9	23,4	23,1	28,5	30,1
Butter, Berlin,					
1 Doppelz.	211,1	213,5	228,2	244,4	15,8
Rüböl, Danzig,					
1 Doppelz.	46,0	52,6	48,8	61,7	34,1
Heringe, Danzig,					
150 Kilogr.	31,1	39,9	29,4	37,5	20,6
Reis, Bremen,					
1 Doppelz.	18,9	21,5	21,3	23,0	21,7
Schmalz, Bre-					
men, 1 Dz.	76,0	66,8	87,0	105,9	39,3
Rohtabak, Bre-					
men, 1 Dz.	48,8	49,8	59,9	83,2	70,5

### Bergmann-Elektrizitätswerke.

Laut und deutlich verklärte uns in letzter Zeit die Presse, daß das Bergmannsche Unternehmen Anschluß und Halt bei einem größeren Konkurrenten suchen müßt. Uns kann es gleichgültig sein, ob der Name unseres Ausbeuters so oder so klingen mag. Was uns jedoch nicht gleichgültig sein darf, ist, in welchem Umfang die Ausbeutungen und Drangsalierungen erfolgen. Die Bergmann-Elektrizitätswerke haben das unbestreitbare Recht, die billigen Hilfsarbeiter beschäftigen zu können. Der Anfangslohn beträgt 37,5 Pf. pro Stunde und der Höchstlohn, der nach  $\frac{1}{4}$  Jahren erreicht werden kann, hat die schwindende Höhe von 47,5 Pf. Diese Löhne müssen an den teuren Verhältnissen gemessen, als durchaus ungünstig bezeichnet werden. Mirgends finden wir

gleich niedrige Lohnsätze. Mirgends fanden wir jedoch auch solche Löhne unter den Kollegen, als gerade hier. Dass auch höhere Löhne bei Einstellungen gezahlt werden, wollen wir gern feststellen. Damit ist bewiesen, daß auch von einigen Vorgesetzten die Einstellungslohn als unzureichend betrachtet werden; oder aber, es herrscht Vorzugsierung und Begünstigung einzelner. Das ist natürlich verworren, denn jeder einzelne muß seine ganze Kraft ausspielen, für gleichmäßige Arbeit sollte gleichmäßige Bezahlung erfolgen. Bei der harten Entlöhnung ist es verständlich, wenn unsere Kollegen versuchen, durch Überstunden ihren elenden Verdienst um einige Groschen zu erhöhen. Wenn man bedenkt, daß außer einer einsätzigen Mittagspause keine Pause existiert und daß der größte Teil der Kollegen während dieser Pause nur Brot zu sich nehmen kann, da sie in der kurzen Zeit ihre heimatlichen Pfähle nicht erreichen und die kostspielige Wirtschaftskost nicht bezahlen kann, so ist es geradezu ein Frevel, solchen ausgenutzten Leuten Überstundenarbeit zuzumuten. Überhaupt muß diese fast immer auf Kosten des Unternehmers erfolgen, da schließlich der Körper nach Erledigung des Tagesgeschäfts und der geringen Ernährung nicht in der Lage ist, noch schwerere Arbeit zu verrichten. Die Kollegen des Berliner Werkes haben das unhaltbare des bestehenden Zustandes erfaßt, sie rütteln sich und werden unnehmbar werden, sowie die Zeit reift. Noch steht dieser und jener abseits; auch diese Sämmigen müssen noch gewonnen werden. Angesichts der Verbündnisse muß und wird es ein leichtes sein, sie in unsere Reihen zu bekommen. Alle Beteiligten sind der Ansicht, daß es so nicht weitergehen kann; alle, auch der Leute ziehe nun auch die richtigen Konsequenzen. Nur eine starke geistige Organisation kann den Sieg auf unserer Seite bringen. Sorge jeder, daß die Versammlungen besucht werden. Durch zahlreichen Besuch unserer Versammlungen kann jeder Kollege, jede Kollegin energisch protestieren, kann jeder Einzelne dazu beitragen, daß das erbärmliche Lohn- und Arbeitsverhältnis einem neuen, besseren Platz machen muß. Es ist notwendig, einen Zustand zu schaffen, der es auch den Hilfsarbeitern ermöglicht, ein wenigstens einigermaßen menschenwürdiges Dasein führen zu können. Hin ein in die Versammlungen! Hin ein in den deutschen Transportarbeiter-Verband! Leicht ist die schwache Kraft des Einzelnen gebrochen, Vereinte Kräfte wird man niemals unterjochen!

### Krankenkassenverbände und Leipziger Arztekongress.

Von den großen Krankenkassenhauptverbänden werden wir um Veröffentlichung der folgenden Erklärung gebeten:

Der Leipziger Arztekongress verbreitet in der Öffentlichkeit die Mitteilung, daß die Krankenkassen den Kampf gegen die Arzte im stillen vorbereiten.

Diese Behauptung ist wahrheitswidrig und irreführend. Die Krankenkassen wissen nichts schlimmeres, als mit den Arzten in Frieden zu leben, um ungestört die ihnen vom Geschiebem zugewiesenen bedeutenden Aufgaben zu erfüllen. Die Verbände der verschiedenen Kassenarten, welche über 13 Millionen Versicherte umfassen, und Arbeitgeber, Angestellte und Arbeiter aller Parteien in sich vereinigen, erklären einstimmig, daß die Krankenkassen nach wie vor bereit sind, den für die Kassen tätigen Arzten eine durch langfristige Verträge zu sichernde würdige Stellung und Bezahlung ihrer Leistungen zu gewährleisten.

Die unterzeichneten Verbände stellen aber fest, daß der Leipziger Verband seinerseits unmittelbar nach Verabschiedung der Reichsversicherungsordnung den Entschluß angestellt hat, seine bekannten Forderungen bei den Krankenkassen mit den Mitteln der Selbsthilfe durchzusetzen. Die grundlegenden Beschlüsse hierüber wurden bereits auf dem Stuttgarter Arztekongress am 22. bis 24. Juni 1911 gefaßt. Weiter haben am 18. Februar ds. J. der Leipziger Verband und der Arztekongressbund gemeinsam beschlossen, daß zur erfolgreichen Durchführung der Forderungen alle örtlichen Organisationen nach den Belehrungen des Leipziger Verbandes "gleichzeitig, geschlossen, gleichmäßig und einheitlich" gegen die Krankenkassen vorgehen sollen. Das kann nur die Androhung des Generalstreiks bei den Krankenkassen bedeuten!

Trotz ihrer Bereitwilligkeit, allen berechtigten Wünschen der Arzte entgegenzukommen, sind die Krankenkassen in Wahrung der ihnen anvertrauten öffentlichen Interessen nicht in der Lage, die maflosen Forderungen der im Leipziger Verband vereinigten Arzte zu erfüllen. Namentlich weisen sie entschieden zurück, daß, nachdem es der Geschiebem mit guten Gründen abgelehnt hat, die freie Arztwahl den Kassen vorzuschreiben, der Leipziger Verband jetzt den Krankenkassen seine einseitigen Forderungen durch die rücksichtslose Ausnutzung seiner Machtmittel aufzuwenden sucht.

Als Träger der öffentlich-rechtlichen, im Interesse der allgemeinen Wohlfahrt geschaffenen Krankenversicherung, erwarten die Krankenkassen von den gesetzgebenden Stellen und von den Behörden, daß sie vor den Bedrohungen und Bedrückungen des Leipziger Verbandes ausreichend geschützt werden, und daß ihnen unter allen Umständen die Möglichkeit sicher gestellt wird, die ihnen für einen großen Teil des deutschen Volkes übertragene Fürsorge in Krankheitsfällen ordnungsmäßig durchzuführen.

**Hauptverband deutscher Ortskrankenkassen, Dresden.**  
**Hauptverband deutscher Betriebskrankenkassen, Essen.**  
**Allgemeiner deutscher Knappenschaftsverband, Berlin.**  
**Verband deutscher Innungs-Krankenkassen, Hannover.**  
**Zentrale für das deutsche Krankenwesen, Berlin.**



Wir berichteten im "Courier" Nr. 7 vom 12. 2. 1911 von einem großen Automobilunfall bei Baumschulenweg. Wir schlossen den Bericht mit folgenden Zeilen:

Die Grundschuld an dem Unfall trägt zweifellos der Chauffeur Grünthal selbst. Er, der auf den Stennplätzen das Geld nur so steigen läßt, knauert aufs äußerste bei der Entlohnung seiner Chauffeure und bekommt infolgedessen nur minderwertige Kräfte. Die Chauffeure erhalten einen Monatslohn von 60,— Pf. und müssen sich dafür noch das Logis selber halten. Folgedessen hält kein Chauffeur lange auf der Stelle aus. Der Chauffeur, dem der Unfall passiert ist, war erst 5 Tage bei Grünthal und hatte, wie er sagte, die Stelle nur unter dem Druck der Verhältnisse angenommen. Herr Grünthal wird nun die Folgen seiner Knauserei recht deutlich am Geldbeutel zu spüren bekommen und Menschenleben bedrücken in alle Zurück sein Gewissen.

Um es gleich vorweg zu nehmen: Wieviel Geldlost der noble Herr gehabt hat, entzieht sich unserer Kenntnis, aber das wissen wir: ins Gefängnis muß der Chauffeur — Herr Grünthal geht frei aus, obgleich obige Darlegung beweist, daß er nicht die erforderliche Sorgfalt anwendete bei dem Engagement eines Chauffeurs. Allerdings bestraft genug ist auch er, seit Geschäft ist durch die Folgen des Unfalls konturiert. Am 28. März kam der Unfall vor dem Obergericht Berlin II zur Verhandlung. Der Chauffeur Sch. und der Kaufmann Grünthal waren angeklagt, fahrlässigerweise den Tod des Kaufmanns Otto Stern verschuldet und bei fünf Personen schwere Körperverletzungen verursacht zu haben.

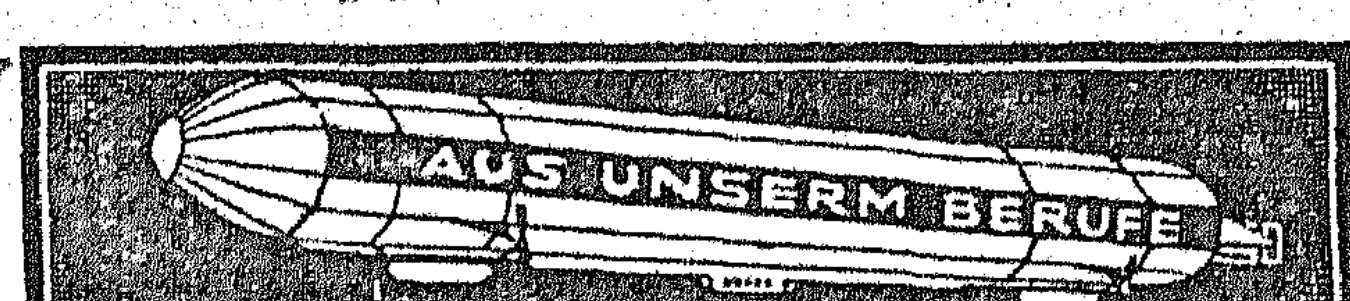
Der Anklage lag folgender Tatbestand zugrunde: Das von dem Chauffeur Sch. gefeuerte Automobil fuhr am 22. Januar die Neue Krugallee bei Treptow entlang und soll dabei eine Geschwindigkeit von höchstens 45 Kilometer eingeschlagen haben. Der Chauffeur holte den Straßenbahnenwagen Nr. 16 der Linie Schleißheimer Bahnhof — Köpenick ein, der plötzlich

widert. Erwarteten in die Baumschulenstraße ein. Der Chauffeur wußte nicht, daß die Wagen nicht mehr geradeaus fahren. Es war an jenem Tage feucht schlüpfrig auf der Chaussee, wodurch die Schienen, die in die Baumschulenstraße führten nicht sichtbar waren. Obgleich Sch. im letzten Augenblick den Wagen mit aller Kraft herumwarf, war der Zusammenstoß nicht mehr zu vermeiden; daß rechte Hinterrad des Autos prallte gegen das linke Trittbrett des Straßenbahnenwagens und wurde zertrümmt. Das Auto wurde durch die Härte des Aufpralls völlig herumgeworfen, stieg gegen die steinerne Bordschwelle, überschlug sich; die sieben Insassen des Automobils wurden sämlich herausgeschleudert und mehr oder weniger schwer verletzt.

Die Feststellung der Schuldfrage erforderte eine umfangreiche Beweisaufnahme. Die Angeklagten erklärten, sie hätten nicht annehmen können, daß die Straßenbahnschienen plötzlich nach rechts eingebogen; wenn der Fahrer des Straßenbahnenwagens ein Warnungszeichen gegeben hätte, würde das Unglück vermieden worden sein. Die drei Sachverständigen über einstimmen zu dem Gutachten, daß der Chauffeur Sch. in dem Augenblicken, als er den Wagen zum ersten Mal zu legen setzt, es handelt sich um eine sehr mangelhafte verkehrstechnische Anlage der Straßenbahn. Alle drei Sachverständigen kamen zu dem Schluss, daß eine schwere Unterlassungsfürde des Chauffeurs vorliege, die an dem traurigen Unfall mehr schuld trage, als das einwandfreie Verhalten des Chauffeurs. Das Gericht kam trotzdem zu der Urteilsfeststellung des Angeklagten Sch., während Grünthal freigesprochen wurde. Das Gericht nahm bei Sch. an, daß dieser an jener gefährlichen Stelle übermäßig schnell gefahren sei. Das Urteil gegen ihn lautete auf sechs Monate Gefängnis.

Das Urteil ist nicht nur außerordentlich hart, sondern auch direkt unverständlich. Das Gericht sagt, der Angeklagte mußte verurteilt werden, weil jene Stelle sehr gefährlich sei und er übermäßig schnell gefahren sei. Das bedarf einer Körnerkur. Baumschulenweg ist keine geschlossene Ortschaft, eine Postkarte über eine bestimmte Fahrgeschwindigkeit ist also nicht vorhanden, deshalb kann Sch. auch nicht übermäßig schnell gefahren sein. Aber jene Stelle war gefährlich; freilich im Augenblick des Zusammenstoßes war sie gefährlich. Sie ist auch gefährlich, weil die

geradeaus laufende Schiene infolge einer leichten Steigerung der Chaussee sichtbar ist, während die rechts einführende unichtbar bleibt, besonders wenn Schuhwetter ist. Aber das kommt für die Beurteilung dieses Falles gar nicht in Betracht. Was macht eine Sache gefährlich? Eben das, daß man nicht unterrichtet ist von der Art der Gefährlichkeit oder aber von der Gefährlichkeit der Sache. Und eine Straße wird dadurch gefährlich, daß kein Chauffeur von ihrer Gefährlichkeit weiß. Hat er Kenntnis von der Schwierigkeit einer "gefährlichen Stelle", dann hat sie die Gefährlichkeit verloren. So lag der Fall hier — der Sachverständige haben zugunsten des Chauffeurs ausgesagt und trocken wirkt das Gericht 6 Monate Gefängnis aus! Dieser Vorfall ist nur psychologisch erklärbar: die Richter könnten das Gefühl, daß der Tod und die Körperverletzungen gefühlt werden müssten nicht überwinden. Wie ihnen geht es zweifellos noch tausenden die es nicht begriffen hätten, wenn der Chauffeur freigesprochen worden wäre. Schließlich sagt der Sachverständige — Menschenschwund des Staatsanwalts. Nur wohl, wenn das Nachgefühl nicht überwunden werden könnte, dann hätte man sich doch an die richtige Schmiede wenden können. Wir denken nicht an Grünthal, der nicht die nötige Sorgfalt bei der Auswahl des Chauffeurs walten ließ und den billigsten nahm (wohl mit wir nichts gegen Sch. gesagt haben wollen, denn seine Geistesgegenwart vor dem Zusammenstoß beweist, daß er kein schlechter, sondern ein guter Chauffeur ist) wir denken an jene Instanzen die es versäumten, der gefährlichen Stelle die Gefährlichkeit zu nehmen durch Aufstellung von Warnungstafeln. Wir denken an jene Instanzen die sich in Bekanntmachungen austobt und darüber das wichtigste vergibt. Warum sollen die Automobilfroschen allein jenen Fahrtungsanzeiger führen, während nicht auch die Straßenbahnlinien? Die Sachverständigen haben sich Ausfälle gegen die Straßenbahner erlaubt, die wir ohne weiteres nicht unterschreiben können. Die verantwortigen Führer werden nicht wie eine gewisse Sorte von Führern den Blick auf die Schienen bestehen, als fürchteten sie, daß diese bequeme Wegereitung ihnen gestohlen werden könnte, sie werden gerade bei Kurven auch einen Blick nach links und rechts werfen und ihr Manöver durch ein Signal anzeigen. Die verantwortigen Führer werden nicht ihre ganze Aufmerksamkeit der Kontaktstange widmen, damit diese



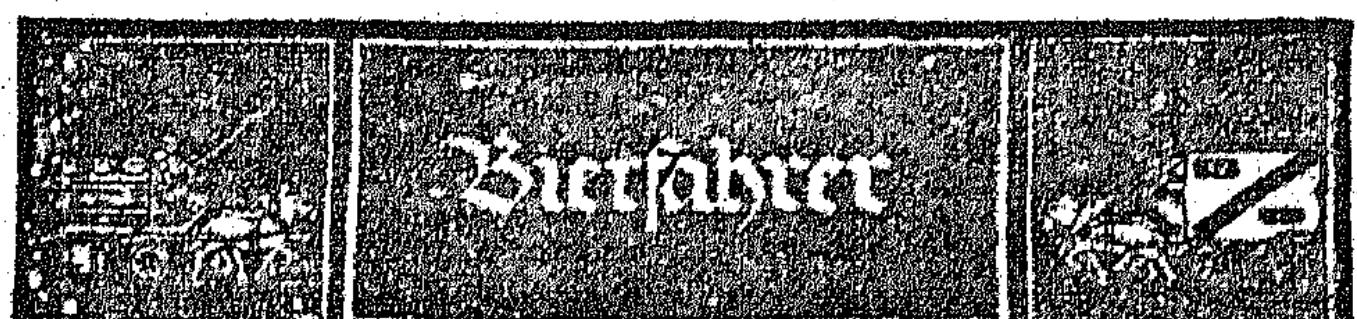
keine Sprünge auf eigene Faust unternimmt. Aber wieviel solcher vernünftigen Straßenbahngestellen gibt es denn? Die Sachverständigen waren darin einig, daß eine schwere Unterlassungsfürde der Straßenbahner vorliege, „die nicht durch den Hinweis auf eine ~~swellös~~ mangelschaft Dienstinstanz entshuldigt werden könne.“

Zu Straßenbahnersachen sind die Herren augenscheinlich keine Sachverständige, sonst müßten sie wissen, daß für einen richtig gehenden Straßenbahner, wie ihn die Direktion haben will, die Dienstinstanz Bibel und Gesetzbuch zugleich ist. Richtig gehende Straßenbahner sind solche, die von der Direktion eingestellt werden, unbekümmert darum, ob sie besonders oder gar nicht tüchtig sind; die Hauptfache ist, daß sie dem Deutschen Transportarbeiterverband nicht angehören. Und wenn sich jeden Tag zehn Unfälle ereignen, die den Automobilunfall in Baumschulenweg als Kinderspiel erscheinen lassen, so wird die Straßenbahndirektion nach wie vor das Rezept befolgen, daß den Herrn Grünthal in Konkurs brachte: wer am wenigsten fordert, wird eingestellt. Und wer im Verdacht steht, daß er sich mit Hilfe der Organisation bessere Lebensbedingungen erzielen will, der fliegt. — Wir wollen damit keineswegs die am Unfall beteiligten Straßenbahner treffen, wir sprechen nur allgemein.

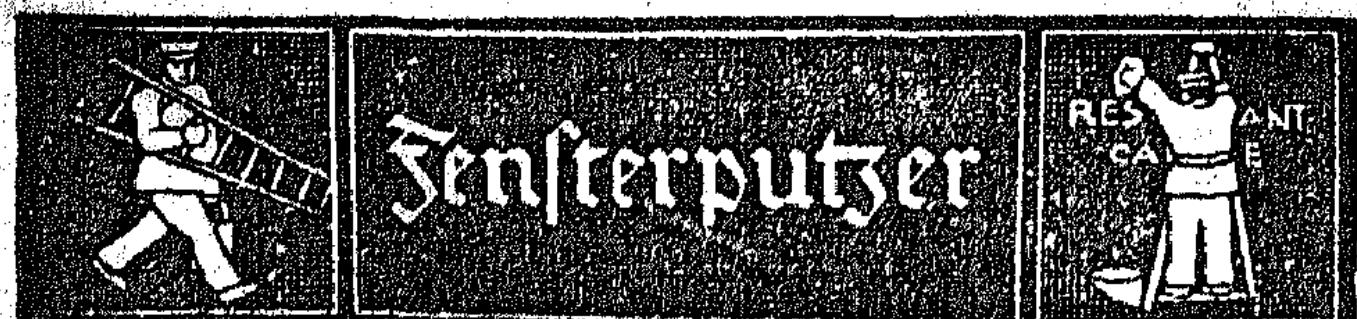
Die Ursachen des Unfalls in Baumschulenweg sind: 1. Die gefährliche Stelle war als solche nicht durch Warnungstafeln kennlich gemacht worden. 2. Die Straßenbahnen haben noch keine Fahrzeichenanzeiger, die dringend zu fordern sind. 3. Der Chauffeur wurde zu gering entlohnnt.

Wenn das Berufungsgericht den dritten Punkt für unerheblich halten sollte, dann wären einige Soziologen und Psychologen zu laden, die ein Sachverständigen-Urteil abzugeben hätten über den Einfluß einer zu geringen Entlohnung auf die Psyche des Arbeiters.

**Zu den Strafverfügungen.** Der Minister des Innern hat die für Automobilisten sehr wichtige folgende Verfassung erlassen: Es sei darüber Beschwerde geführt worden, daß die polizeilichen Strafverfügungen wegen Übertretung der Vorschriften über den Verkehr mit Kraftfahrzeugen den Beschuldigten oft erst mehrere Wochen nach dem Vorfall, der den Gegenstand des Strafverfahrens bildete, zugehen. Wenn auch diese Verzögerungen zum Teil in nötigen Ermittlungen ihren Grund hätten, so liege es doch sowohl im Interesse der Kraftwagenführer und Eigener wie der Behörde, daß das Strafseitungsverfahren nicht unnütz ausgedehnt würde. Deshalb sollen künftig derartige Strafverfügungen mit größter Beschleunigung erledigt werden. Es sei darum, wenn der Schuldige bei Ausführung der Übertretung seiner Persönlichkeit nach nicht festzustellen sei, oder wenn der die Übertretung feststellende Polizeibeamte den Schuldigen nicht auf die erfolgende Strafverfügung aufmerksam gemacht habe, vor dem Erlass der Verfassung die Identität des Kraftwagenführers zu ermitteln, denn es genüge leineswegs, den Eigener des Kraftwagens festzustellen, mit dem die Übertretung begangen wurde, und ihm die Strafverfügung zu senden, sondern es sei die Ermittlung des Wagenführers in allen Fällen, in denen nur dieser die Übertretung begangen haben könne, notwendig. Sei die Straftäglichkeit des Eigentümers oder des Führers nicht ganz einwandfrei nachzuweisen, so habe vor Erlass der Verfassung ihre verantwortliche Vernehmung zu erfolgen.



**Göppingen.** Was Einigkeit vermögt, dafür liefert uns erneut die Ortsverwaltung Göppingen den Beweis. Lange hat es gedauert, bis der Verband festen Fuß gesetzt hat, doch jetzt können wir konstatieren, daß wir eine gut disziplinierte Kollegenschaft hinter uns haben. Die Göppinger Transportarbeiter sind zu gut 90 % organisiert und es ist ihnen gelungen, in der ganzen Stadt nicht nur eine Verbesserung der Arbeitsverhältnisse, sondern auch bessere Wohnverhältnisse zur Durchführung zu bringen. Unsere Kollegen in Reutlingen, Schw.-Gmünd, Heilbronn und den anderen württembergischen Städten mögen sich ein Beispiel an den Göppinger Kollegen nehmen und mit gleichem Eifer für den Ausbau der Organisation arbeiten, dann werden auch die Verhältnisse an ihrem Ort bessere. Am 1. April 1912 tritt ein Tarif in Kraft, der zwischen uns und der Hechtfabrik abgeschlossen wurde und uns einige nennenswerte Vorteile brachte. Dies Resultat wurde nur durch die Einigkeit der Kollegen erreicht.



**Danzig.** Langsam fängt es nun an sich zu regen, in Berufsgruppen, unter denen es sehr schwer war, Eingang zu finden. So unter den Fensterputzern! Schließlich hatten aber auch diese Kollegen begriffen, daß sie der Ausbeutung eine Grenze ziehen mußten. Die Verhältnisse waren immer schlechter geworden und dem Einzelnen, der hiergegen opponierte, wurde es freigestellt, entweder zu gehen oder sich die Verschlechterung gefallen zu lassen. So hat der Glaserinnung in Danzig außer diesem In-

stitut bestehen noch drei oder vier solche Unternehmungen, welche aber belanglos sind, weil sie in Familienregie diese Arbeit annehmen, verrichten und den Verdienst teilen. Die Kollegen hatten nun bald begriffen, daß sie allein nichts ausrichten könnten, sie folgten dem Ruf der Organisation und waren bald bis auf den letzten Mann organisiert und in der Lage, an die Firma Forderungen zu stellen. Außerdem an die Glaserinnung wurden die Forderungen noch an eine andere Firma gestellt, welche zwei Männer beschäftigte und die Forderung sofort bewilligte. Anders die Glaserinnung. Der Geschäftsführer stellte sich erst zweckmäßig. Von Verhandlung mit der Organisation wollte er garnicht wissen; Bulagen konnte (wollte) sie auch nicht machen. Was die Firma aber konnte, war, daß sie jedem Kollegen einen Einschreibebrief sandte mit der Aussforderung, die kontraktliche Verpflichtung einzuhalten und zum Freitag, den 22. März 1912, die Arbeit aufzunehmen, währendfalls die Firma andere Unternehmen unternehmen würde. — Die Kollegen hatten ohne Ankündigung die Arbeit am Montag vorher niedergelegt. Am 21. 3. 1912 begab sich der Gauleiter mit einer Kommission zu dem Geschäftsführer der Firma. Der Herr, der eben sein Mittagsgeschäftschen verrichtet hatte, glaubte an allergrößtes Geschäft auffallen zu müssen und trat so dem Gauleiter entgegen mit der Beschildigung, daß er oder die Organisation nur Schuld hätten, daß die Leute unzufrieden waren. Er wollte von Verhandlungen nichts wissen. Natürlich sagte der Gauleiter diesem Herrn, daß die schlechten Verhältnisse die Leute zur Unzufriedenheit und in die Organisation getrieben haben, und wenn wir diese Leute und ihre Forderungen vertreten, so sind wir stolz darauf, weil wir mitwirken, Not und Elend zu befreiten. Am Schlusse der Auseinandersetzung ließ nun der Herr durchblicken, daß wir doch noch einmal wiederkommen sollten, weil die Firma mitglieder noch zusammenkommen und doch was anderes beschließen könnten.

Eine Stunde später ließ der Herr sagen, daß er mit der Organisation verhandeln wolle. Hierauf wurde unsererseits eine Kommission gewählt, welche verhandelte und eine Vereinbarung mit der Organisation abschloß. Diese Vereinbarung brachte den Kollegen 2 Mt. Zulage pro Woche und setzte die Anfangs- und Endlöhne auf 18 bis 24 Mt. pro Woche fest. Außerdem Regelung der Arbeitszeit Feststellung von Überstunden, Mittagsgelder bei Außenarbeiten usw. Die Kollegen waren mit diesem Resultat zufrieden und beschlossen, am Freitag, den 22. März 1912, sich die Arbeit aufzunehmen. Es ist dies das erste Zugeständnis, das diese Kollegen sich errungen haben und wir stehen auf dem Standpunkt, daß noch manches zu regeln übrig bleibt. Aber so wie keine Eiche mit einem Streich fällt, so kann auch bei solchen Bewegungen nicht alles mit einem Schlag geschaffen werden. Nur Ausdauer führt zum Ziel und an den Kollegen liegt es nun, beharrlich ihre Organisation, den Deutschen Transportarbeiter-Verband auszubauen. Nicht nur die Kollegen Fensterputzer, sondern alle anderen für uns in Frage kommenden Kollegen, auch der Organisation zuzuführen. Dann werden die noch nicht erreichten Bedingungen leichter und besser recht bald erreicht werden. Also, sei jeder ein Agitator, dann wird und muß es gehen. — Vorwärts!



**Berlin.** Sektion der Markthelfer aus den Buchhandlungen und Journal-Lesearkeln, Haushälter und Bäcker, Kutscher aus den Papier- und Papp-Engros-Firmen, Buchdruckereien, Buchbindereien und der Papierbearbeitungs-Industrie. Am 25. März fand eine gut besuchte Versammlung statt, welche sich zunächst mit dem Bericht der Delegierten der örtlichen Generalversammlung beschäftigte. Kollege Pi. gab einen klaren, scharfen Bericht über die stattgefundenen Verhandlungen, den der Kollege Po. ergänzte. Bei der Neuwahl der Delegierten wurde das Verhalten einiger Delegierten kritisiert. Die Branche hat nach § 1 des Reglements 27 Delegierte zu wählen, davon haben 13 Delegierte ihr Mandat behalten und 14 Kollegen wurden neu in Vorschlag gebracht, somit war die Zahl von 27 Delegierten erreicht; sämtliche Delegierte wurden von den Versammlungen en bloc gewählt. Zum Verbandsstage teilte der Branchenleiter mit, die Branche habe einen Kollegen in Vorschlag zu bringen. Nachdem verschiedene Kollegen auf eine Kandidatur verzichteten, wurde Kollege Haerling mit großer Majorität gewählt. — Kollege H. gibt Bericht über den Streit in der Kartonagen-Industrie; von unserer Branche waren 20 Kollegen in Misereidenschaft gezogen. Vor dem Eintretungsamt kam ein Mindestlohn tarif zu stande. Der Kampf dauerte vom 4. bis 21. März d. J. Bei der Firma Fassbender, Billedruckerei, kam es zur Arbeitsniederlegung seitens der Buchbinderei und Hilfsarbeiter, Bäcker und Bäckertinnen. Nach einem 1½ tägigen Kampfe wurde die Arbeit wieder aufgenommen. In dem Betrieb Steler u. Vogel haben 11 Kollegen 1 Mt. Zulage erhalten. Unter Verschiedenes wurde den versammelten Kollegen die Sammlung zum Kränze für die Ehrengabe der Märzgefallenen belohnt gegeben. — Nachdem wurde auf die nächste Branche sowie ordentliche Generalversammlung hingewiesen.

**Berlin.** Recht „Idyllische“ Zustände scheinen bei der Firma Voigt u. Co., Buchpomadenfabrik re. Berlin D., Blumenthalstr., zu herrschen. In diesem Betrieb werden circa 25 bis 30 Arbeiter und Arbeiterinnen beschäftigt. Die Bezahlung ist äußerst unzu-

reichend. Die Arbeiterinnen erhalten einen Wochenlohn von sage und schreibe 10 M. l. Das davon ein alleinstehendes Mädchen bei der heutigen teuren Lebensweise nur die allernotwendigsten Ausgaben, wie Essen, Schlafen und Kleidung etc. von bestreiten kann, wird wohl niemand zu behaupten wagen. Die Löhne der männlichen Kollegen betragen zwischen 36 bis 40 Pf. pro Stunde; davon soll ein verheirateter Arbeiter sich und seine Familie ernähren. Kommentar überflüssig. Die hygienischen Einrichtungen spotten jeder Beschreibung: Der Speiseraum dient zugleich als Lagerraum; Küchen sowie alte Büppomaden etc. werden darin aufbewahrt. Die Waschgelegenheit ist äußerst mangelhaft. In einem sogenannten Kapf waschen sich mehrere Personen. Erwähnt muß dabei werden, daß die Arbeit eine sehr schmutzige ist, also aus diesem Grunde schon für genügend Reinigungsgelegenheit gesorgt werden müste. Mit einem Handtuch müssen sich 3 Personen 2 Wochen lang abtrocknen! Wie ein solches Handtuch wohl aussehen mag? Da handtuch würden, kommen anstelle in die Bäuche, in die Arbeitsräume und dort erst die richtige Taufe zu bekommen. — Ein Ankleideraum für Frauen gibt's nicht. In einer Ecke im Arbeitsraum dürfen die Männer umgezogen und aufgehängt werden. Durch diesen Raum gehen auch die Arbeiter durch, so daß ein ungentigtes Umkleiden nicht möglich ist. Auch die Behandlung läßt sehr viel zu wünschen übrig. Ausdrücke werden von dem Betriebsleiter den Arbeitern gegenüber angewandt, womit man wohl Biersüßer bezeichnet, aber keine Menschen. Mancher wird ja nun fragen, ob so etwas in einer Großstadt wie Berlin wirklich noch möglich ist. Leider ist dem so. Allerdings muß festgestellt werden, daß in diesem Betrieb bis vor kurzem kein organisierter Arbeiter zu verzeichnen war, wodurch derartige Zustände wenigstens in etwa begreiflich erscheinen.

Die Branchenleitung hatte sich nun zur Aufgabe gemacht, die Arbeiter dieses Betriebes zu organisieren und es ist auch schon gelungen, trotz der größten Hindernisse, einen größeren Teil der Beschäftigten für den Verband zu gewinnen. Dieses hat auch schon die Firma empfunden, indem sie merkt, daß sich die Arbeiter nicht mehr so behandeln lassen wie zuvor. Man bietet nun alles auf, die Organisation nicht hochkommen zu lassen. Den Arbeitern wird direkt verboten sich zu organisieren. Bei Neuinstellungen wird jeder befragt, ob er eines Organisationsangehörigen ist, so wird der betreffende nicht eingestellt. Auch eine Maßregelung haben wir schon zu verzeichnen. Erst beim und alle dem wird auch diese Firma bald einsehen müssen, daß das vergebene Liebesmühe ist. Wenn die Organisation erst einmal Fuß gesetzt hat, ist sie nicht mehr zurückzuhalten. Den Kolleginnen und Kollegen dieser Firma möchten wir aber zurückführen: Lebt Euch nicht schlecht! Je mehr man versucht, die Organisation zu verdrängen, desto fester muß Ihr zusammenhalten. Seid einig! Sorgt dafür, daß auch der letzte Kollege, die letzte Kollegin der Organisation, dem Deutschen Transportarbeiter-Verband, zugeschafft wird. Nur dadurch wird es möglich sein, auch in diesem Betrieb eitigmäßen menschenwürdig zu handeln.

**Eine interessante Zusammenstellung.** Den Deutschen Verband Kaufmännischer Vereine veröffentlicht ein Rundschreiben, in dem es heißt:

Die Ankündigung eines gesonderten Gesetzentwurfs über die Regelung der Sonntagsarbeit im Handelsgewerbe hat den Deutschen Verband Kaufmännischer Vereine veranlaßt, unter den angeschlossenen Verbandsvereinen eine Umfrage zu veranstalten, welche in erster Linie den Stand der Sonntagsruhe in den einzelnen Orten, an denen Verbandsvereine tätig sind, ergänzen sollte. Von seiten 64 Verbandsvereinen sind auf diese Anfrage ziemlich ausführliche Auskünfte und Gutachten eingegangen...

Unser prinzipieller Standpunkt, der seit Jahren auf eine vollständige rechtsgerichtliche Sonntagsruhe hinzielte, wird durch die neue Vorlage in seiner Weise erreicht... Unser erstes Streben muß darauf gerichtet sein, die vollständige Sonntagsruhe im Engrosbetrieb ohne Ausnahmetat bestmöglich innerhalb des neuen Entwurfs durchzuführen. Das ist die mindeste Forderung, die von den Organisationen erhoben werden kann. Darüber hinaus wird zu untersuchen sein, ob die vorgesehene dreistündige Sonntagsarbeit nicht ohne Weiteres auf zwei Stunden herabzusetzen ist...

In einzelnen haben unsere 64 Erhebungen bei Detailbetrieben ergeben, daß die Ortsstatuten bis 1892 an 47 Plätzen stattgefunden hat. Die Dauer des Sonntagsarbeits ist durch diese kommunalen Verordnungen teilweise wesentlich eingeschränkt worden.

Die vollständige Sonntagsruhe besteht innerhalb der Verbandsvereine in Darmstadt, Frankfurt a. M., Ludwigshafen, Nürnberg, Offenbach a. M., Stuttgart. Freiwillig ohne Ortsstatut halten 75 % der Geschäfte in Schwabach und Zwiesel die Sonntagsruhe in allen Betrieben. Im Sommer haben vollständig geschlossen Freiburg (3 Monate) und Mannheim.

Sehr verschieden ist natürlich die Arbeitszeit da und der Laufschluß am Sonntage, zumal hier örtliche Interessen, Rücksicht auf den Gottesdienst, Verkehrsverhältnisse u. a. m. eine große Rolle spielen. Die höchst zulässige fünftägige Arbeitsdauer finden wir innerhalb der 64 berichtenden Plätze noch an 16 Orten, größtenteils kleineren Landstädten, deren Hauptvertrag durch den Besuch der Landbevölkerung erzielt wird. Bis 5 Uhr nachmittags arbeitet Biberach a. R. bis um 4 Uhr schliefen Freiberg i. Sachsen, Bahr i. B., Landau i. Pf.,

Offenbach, um 3½ Uhr Göppingen und Löbau in Sachsen. Die Arbeitsdauer staffelt sich wie folgt: 5 Stunden 17 Bläze, 4½ Stunden 4 Bläze, 4 Stunden 13 Bläze, 3½ Stunden 2 Bläze, 3 Stunden 11 Bläze, 2½ Stunden 1 Bläze, 2 Stunden (Mindestdauer) 9 Bläze. Um mehreren Bläzen findet eine willkürliche Arbeitsdauer im Rahmen der gesetzlichen Vorschriften von 1892 statt.

Ununterbrochen arbeiten 26 Städte am Sonntag, hier von entfallen auf fünfstündige Arbeitsdauer 3 Städte, vierstündige 3 Städte, dreistündige 8 Städte, zweistündige 10 Städte. Die üblichen Unterbrechungen sind während der Kirchenzeit von 9–11, manchmal bis 11½ und 12 Uhr.

Neben die Ausnahmen konnten wir leider kein umfassendes Bild erlangen. Die Wichtigkeit der Geschäftszweige und gewerblichen Kleinbetriebe, die allenfalls von der Sonntagsruhe ausgenommen sind, gibt ein treffendes Beispiel für die Notwendigkeit einer einheitlichen Regelung. Zu den Ausnahmebranchen gehören fast durchweg Bäcker, Mezger, Kolonial- und Wirtschaftshändler, seltener Zigarrenschäfte und Bummehandlungen.

Erfreulicherweise ist in unseren statistischen Erhebungen die Sonntagsarbeit in den Engrossbetrieben nur ausnahmsweise verzeichnet. Wir dürfen sagen, daß hier die allgemeine Sonntagsruhe zur Regel geworden ist. Nur im Verleghsgewerbe und in größeren Fruchthandlungen (Fürth, Nürnberg) finden sich zur Zeit der Ernte Ausnahmebestimmungen. Von den 64 berichtenden Vereinen geben lediglich 10 Bläze Engrossarbeit am Sonntagvormittag an; im übrigen sind fast alle Lager und Büros geschlossen."

**Handelsinspektoren.** Der Verein für Handlungskommission von 1858 (Kaufmännischer Verein) in Hamburg richtete im Februar an den Reichstag eine Eingabe, in der er die Einschaltung einer besonderen Handelsaufsichtsbehörde beantragt. In der Eingabe heißt es u. a.: "Die wirtschaftliche Stätigkeit der Handelsinspektoren würde vom § 62 HGB, der von den Pflichten des Prinzipals handelt, auszugehen haben. Hierach würde zu ihren Obliegenheiten zu gehören haben: 1. die Besichtigung der Geschäftsräume und der für den Geschäftsbetrieb bestimmten Vorrichtungen und Gerätschaften, 2. Prüfung der Wohn- und Schlafräume der in die häusliche Gemeinschaft aufgenommenen Gehilfen und Lehrlinge (Regelung der Verpflegung, der Arbeits- und der Erholungszeit), 3. die Überwachung des Geschäftsbetriebs und der Arbeitszeit, soweit es sich um Abordnungen handelt, durch die die Gesundheit der Angestellten gefährdet werden könnte. 4. insbesondere hätte der Handelsinspektor darüber zu wachen, daß die Wortschreiber der Gewerbeordnung über die Regelung der Arbeitszeit (Sonntagsruhe, Ladenöffnung, tägliche Ruhezeit) eingehalten werden und 5. von großer Wichtigkeit für die weitere Ausbildung des Handlungsgeschäftes würde es sein, wenn die Beachtung der Bestimmung des § 76 HGB über die Unterweisung der Lehrlinge und des § 128 GO. über die Anzahl der Lehrlinge in offenen Versammlungen sowie über den Besuch der Fortbildungsschulen nach §§ 120 und 139 GO. von den Handelsinspektoren überwacht würde."

**Leipzig.** Seit zu m Arbeitssuchen. Vielfach ist unter den Arbeitern die Ansicht verbreitet, daß sie während der Kündigungsfrist berechtigt sind, jeden Tag einige Stunden von der Arbeit fernzubleiben, um sich andre Arbeit suchen zu können.

Diese Ansicht ist falsch. Im § 629 des Bürgerlichen Gesetzbuchs ist nur ausgedrückt, daß der Unternehmer dem Arbeiter auf Verlangen eine angemessene Zeit zum Aufsuchen einer andern Arbeitsgelegenheit zu gewähren hat. Was eine angemessene Zeit ist, muß von Fall zu Fall entschieden werden. Ein Urteil der Irrigen Rechtsauffassung wurde auch der 15 Jahre alte Arbeitsbursche F., der gegen 8 Mt. Wochenlohn in der Blumen- und Federsfabrik von Oskar Meyer in Leipzig beschäftigt war. F. war am 16. März die Stellung gekündigt worden, aber schon am 18. März wurde er fristlos entlassen, weil er die Arbeit unbesiegbar verlassen habe. Die Arbeitszeit des Burschen dauerte von früh ½ 8 Uhr bis abends ½ 8 Uhr; da aber häufig erst sehr viel später Feierabend wurde, kam die Mutter des Jungen am 17. März abends ½ 9 Uhr und holte ihn ab. Sie sagte dabei zu dem Marthelser: "Doch Sie es wissen, der Junge geht von morgen ab jeden Tag zwei Stunden Arbeit suchen." Der Marthelser erklärte sich damit einverstanden. Als F. am andern Tage zwei Stunden zu spät in das Geschäft kam, wurde er entlassen. Er legte daher vor dem Gewerbeamt auf Zahlung einer Entschädigung in Höhe von 15,52 Mt. Die Verhandlung gestaltete sich für den Geschäftsinhaber ungünstig. Das Gericht nahm an, daß die Mutter des Jungen annehmen könnte, er dürfe am andern Morgen Arbeit suchen gehen. Die Prozeßlage verschob sich aber zugunsten des Arbeitsburschen, als dieser auf eine Frage des Unternehmers zugab, daß er nicht nach Arbeit gewesen sei, weil in der Zeitung keine passende Stellung gestanden habe. F. erklärte, er sei trotzdem erst später zur Arbeit gegangen, weil ihm seine Mutter gesagt habe, er dürfe während der Kündigungsfrist jeden Tag zwei Stunden später in das Geschäft kommen. Weil der Bursche keine Arbeit gesucht hatte, sah das Gericht in seinem Fernbleiben unbesiegtes Verlassen der Arbeit. Auf Bitten des Gerichts zahlte schließlich der Geschäftsinhaber an den Burschen 10 Mt. Es wurde darauf hingewiesen, daß M. den Burschen zum erstenmal verwarnt komme, statt ihn sofort zu entlassen.

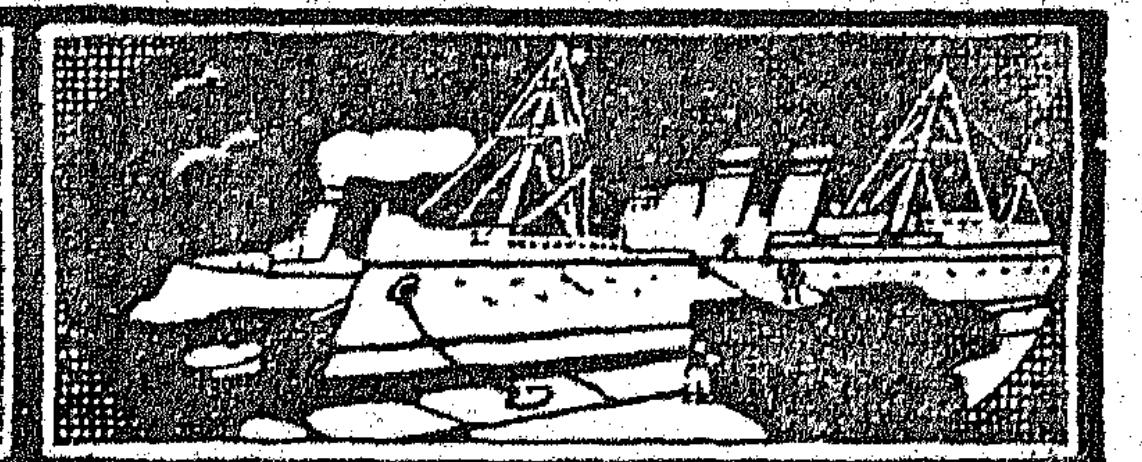
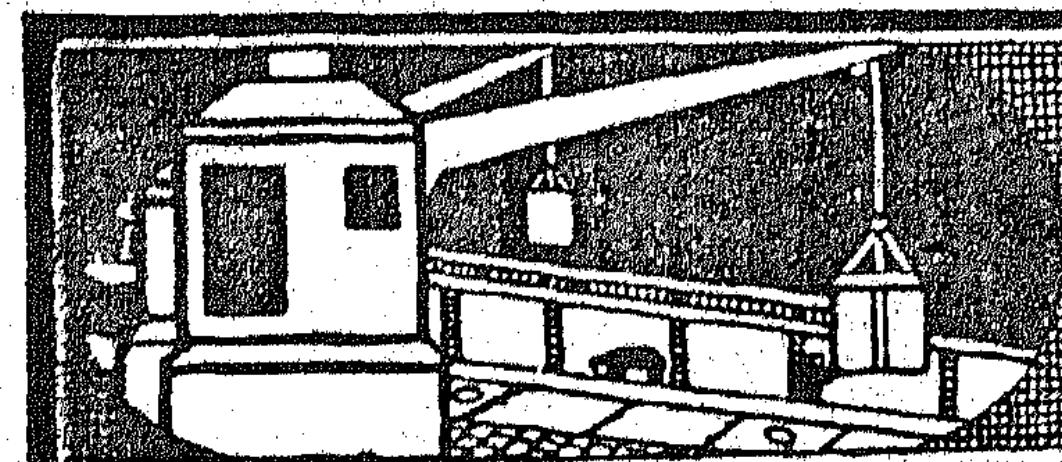
Der Prozeß ist auch noch in anderer Richtung interessant. M. erklärte, er habe immer Rücksicht mit dem Burschen genommen, weil er ihn für schwächlich gehalten habe. Dann habe sich aber herausgestellt, daß der Junge faul sei, darum sei ihm gekündigt worden. Aus der Verhandlung ging hervor, daß der Junge von früh ½ 6 Uhr an, zwei Stunden vor Beginn seiner Arbeitszeit, seiner Mutter beim Zeitungsladen hilft. Im Geschäft des Herrn Meyer hatte er dann oft bis abends ½ 9 Uhr, manchmal auch bis ½ 10 Uhr zu arbeiten. Bei einer solchen Arbeitszeit braucht sich M. wahrscheinlich nicht zu wundern, wenn der überarbeitete Junge "faul" ist. Wenn M. ein so gutes Herz hat, wie er vor Gericht darzustellen versuchte, müßte er dafür sorgen, daß in Zukunft in seinem Betriebe solche Kinder nicht mehr bis in die Nacht hinein beschäftigt werden. Der Prozeß zeigt auch, wie notwendig ein Schutz der im Handelsgewerbe beschäftigten Personen ist.

**Eine rückständige Handelskammer.** Die Handelskammer zu Billingen richtete am 8. März an das badische Ministerium des Innern folgende Eingabe: "Eine Verkürzung der jetzt zulässigen Verkaufsstzeit an Sonntagen ist im Interesse des Kleinhandels insbesondere in den kleineren Städten, die in unserem Bezirk nur in Frage kommen, nicht zu wünschen. Eine weitere Verkürzung der Verkaufsstzeit an Sonn-

tagen würde die ansässigen Detailgeschäfte sehr schädigen. Einerseits würde die Ortskundschaft viele Artikel in denjenigen Geschäften kaufen, denen auf Grund des § 105 e, bzw. des vorliegenden Gesetzesentwurfes eine längere Verkaufsstzeit eingeräumt ist. Von Bäckereien, Gemüsehandlungen usw. werden nebenher auch viele andere Artikel wie Tee, Kaffee, Zigaretten, Zigarren und auch Kurzwaren verkauft. Diese Geschäfte sind zu dem Verkauf dieser Artikel vielfach erst deshalb übergegangen, weil sie Gelegenheit hatten, in den Stunden, in denen den übrigen Geschäften der Verkauf verboten war, die Ansprüche der Kundschaft zu befriedigen und auf diese Weise ein lohnendes Geschäft zu machen. Wenn für das Handelsgewerbe eine weitere Einführung der Verkaufsstzeit eingeführt wird, so ist dringend zu fordern, daß auch diese Geschäfte den selben Beschränkungen in der Verkaufsstzeit unterworfen werden (von uns unterstrichen. Ned.). Auf der anderen Seite wird eine weitere Einschränkung der Verkaufsstzeit an Sonntagen die ansässigen Detailgeschäfte auch insofern schädigen, als die Möglichkeit für die ländliche Bevölkerung in der Stadt zu kaufen, fast ausgeschlossen würde. Die Zeit, die für die Einkäufe in der Stadt verbliebe, würde nicht mehr hinreichend sein, um allen Bedarf decken zu können. Die Landbevölkerung kann meist erst am Nachmittag in die Stadt kommen, sodass selbst bei einer vierstündigen Verkaufsstzeit in der Regel kaum mehr als eine Stunde für den Einkauf übrig bleibe, denn mit Rücksicht auf die ortsausfällige Bevölkerung und sonstige Durchreisende wird die Verkaufsstzeit nicht später als 11 Uhr beginnen können. Bei dem Mangel an hinreichender Zeit zur Deckung ihres Bedarfes wird daher die Landbevölkerung den Einkauf in der benachbarten Stadt bald aufgeben und sich mehr und mehr an das Kaufen von Haushältern, Detailreisenden, Versandgeschäften, Wandlerländern usw. gewöhnen. Bei einer gezielten Regelung der Sonntagsruhe muss jedenfalls die Tatsache berücksichtigt werden, daß in den kleineren Städten, wo die Einkäufe der Landbevölkerung einen erheblichen Anteil am Umsatz der Detailgeschäfte ausmachen, andere Verhältnisse vorliegen als in größeren Städten. Wir sprechen uns deshalb gegen eine Einschränkung der Verkaufsstzeit an Sonntagen, wie sie in § 2 des Entwurfs vorgesehen ist aus und befürworten, daß die bestehenden Verhältnisse beibehalten werden. Ebenfalls wünschen wir, daß aus den oben angeführten Gründen keine Ausnahmen mehr im Sinne des § 8 des Entwurfs und des § 105 e der Gewerbeordnung gestattet werden. Im übrigen haben wir gegen die Bestimmungen des Entwurfs nichts einzuwenden. Wir bemerken noch, daß in kleineren Städten die Sonntagsruhe für die Angestellten nicht die Bedeutung hat, welche sie in den Großstädten für die Angestellten haben mag. In kleineren Städten werden vielfach Geschäfte ohne Angestellte, nur durch den Inhaber und seine Familienangehörigen betrieben. Man würde diesen Personen keinen Dienst leisten, aber eine große Unzufriedenheit bei ihnen hervorrufen, wenn ihnen durch eine weitergehende gesetzliche Sonntagsruhe ihre Erwerbsmöglichkeit eingeschränkt wird."

Daß die Billinger besonders weitblickende Herren sind, wird nach dieser Probe wohl kaum behauptet werden können. Das einzige relativ vernünftige ist der oben im Sperrdruck wiedergegebene Satz. In der Tat eine spärliche Ausbeute.

## Hafenarbeiter



Zur Lohnbewegung der Hafenarbeiter in Hamburg schreibt Mercator in der "Hansa": "Die Lohnbewegung unter den Hafenarbeitern in Hamburg ist in ihr trittsches Stadium eingetreten. Der Verband der Transportarbeiter hat dem Hafenbetriebsverein seine Forderungen zugehen lassen, und der letztere hat kurz vor Ostern eine Versammlung abgehalten, in der eine kleine Kommission beauftragt worden ist, mit den Vertretern des Transportarbeiter-Verbandes in Verhandlungen einzutreten. Die Arbeitgeber haben damit wohl gezeigt, daß sie gewillt sind, nach Möglichkeit Frieden zu halten. Erinnert man sich angesichts dieser Haltung weiterhin der Tatsache, daß im November vorigen Jahres bereits der Tagelohn um 20 Pf., also etwa 4 p.C. heraufgesetzt worden ist, so wird man auf sozialdemokratischer Seite jedenfalls nicht behaupten können, daß, wenn es doch zum Streik kommen sollte, dieser Streik von Arbeitgeberseite provoziert sei. Ob der Friede aber damit erhalten bleibt, wird man noch in Frage stellen dürfen; denn die Forderungen des Transportarbeiter-Verbandes, die inzwischen der Daseinstlichkeit bekannt geworden sind, zeichnen sich wie üblich durch die beinahe schon sprichwörtlich gewordene Bescheidenheit aus. Für die gewöhnlichen Schauerleute (Hilfsarbeiter), die bis zum November vorigen Jahres einen Tagelohn von 4,80 Mt., von da ab 5 Mt. bezogen, werden 5,50 Mt., also 14 p.C. mehr, als die Löhne im Vorjahr ausmachten, gefordert. Die Arbeitszeit soll um eine Stunde verkürzt werden, was gleichbedeutend ist mit einer weiteren Lohn erhöhung. Die Überstundenlöhne, die bisher eine Mark betrugen, sollen um weitere 20 Pf. pro Stunde heraufgesetzt werden. Auch das würde selbstverständlich eine nicht unbedeutende Erhöhung des Lohnkontos

der Hafenbetriebe bedeuten. Im ganzen geht man wohl nicht fehl, wenn man die Gesamtmehrbelastung, die eine Erfüllung dieser Wünsche bedeuten würde, auf mehr als 20 p.C. abschätzt. Daß solche Forderungen selbst bei bester Geschäftslage nicht bewilligt werden können, darüber sind sich doch wohl auch die Führer der Hafenarbeiter klar; denn es ist immer wieder festzuhalten, daß die deutschen Hafenarbeiterlöhne wohl in guten Zeiten herausgesetzt, nicht aber in schlechten Zeiten heruntergesetzt worden sind, wie dies bei den Bergarbeiterlöhnen im Führerbrief beispielweise der Fall ist. Wenn die Führer der Arbeiter der großen Masse die augenblickliche günstige Konjunktur der Schiffsahrtunternehmungen und anderer betätigter Betriebe vorführen, dann vergessen sie immer hinzuzufügen, daß solche Konjunkturverhältnisse, wie wir sie augenblicklich haben, eben Ausnahmezustände sind. Aufgrund solcher Ausnahmezustände dauernd verbindliche teure Lohnbedingungen zu schaffen, würde auch vom Standpunkt der Gesamtwirtschaft aus durchaus verehrt sein. Noch eine weitere Bemerkung: In einer Polemik gegen eine Statistik des Hafenbetriebsvereins, die zu verteidigen für uns an sich keine Ursache vorliegt, wird die Bemerkung gemacht, daß der Durchschnittsverdienst der Hafenarbeiter nur deshalb so hoch erscheine, weil die Hafenarbeiter sehr viel Überstunden machen und weil der Gesamtjahresverdienst an Tagelöhnen ein unverhältnismäßig hoher sei. Dieser Einwand zeigt, daß die Arbeitgeber es den Führern der sozialdemokratischen Verbände wirklich nicht recht machen können. Verlangen die Gewerkschaften, wie es auch in den oben erwähnten Forderungen geschieht, ungewöhnlich hohe Überstundenlöhne, und schlägt der Unternehmer das ab, dann wird selbstverständlich geschlagen. Wer-

den die hohen Überstundenlöhne bewilligt und steigt damit die Gesamtsumme, die der Einzelne durch Überstunden verdient, und wächst damit weiterhin der Andrang der Arbeiter nach Überstundenarbeit, so dient auch das wieder den gewandten Dialektikern des Sozialismus zum Einwand gegen die von ihnen bekämpften Zustände. — Gedenkst wird man der weiteren Entwicklung der Dinge mit Spannung entgegensehen müssen. Schon die nächsten Wochen werden ja zeigen, ob eine Einigung im vorliegenden Falle gewissermaßen in der Luft liegt. Wenn der Transportarbeiter-Verband den Kampf will, wird sich dies wohl bald herausstellen." Gedankenlesen ist augenscheinlich nicht die starke Seite "Mercators" — es ist mehr als lächerlich, behaupten zu wollen, die Hafenarbeiter seien sich klar, daß die geforderten Löhne nicht bewilligt werden können — nicht einmal bei bester Geschäftslage". Dem Herrn scheinen die Scheulappen noch immer nicht gelüstet zu sein, sonst müßte er wissen, daß die Hafenarbeiter noch nie mal Forderungen gestellt haben, die für den gesicherten Bestand der Hafenbetriebe gefährlich gewesen wären. Im Gegenteil: die Hafenarbeiter sind noch stets sehr bescheiden gewesen und deshalb hat die Steigerung der Löhne auch niemals Schritt gehalten mit der Steigerung der Lebensmittelpreise. Die Behauptung, daß die Betriebe eine solche Belastung, wie sie durch die Erfüllung der Hafenarbeiterwünsche nötig werden, nicht tragen könnten, sollte der "Hansa"-mann erst einmal beweisen. Hoffentlich nimmt er es uns nicht trümm, daß wir die augenblicklich günstige Konjunktur benutzt, Forderungen zu stellen. Es handelt sich auch nicht um "Ausnahmezustände", sondern die Verhältnisse werden nach Ballins und Heinecks Behauptungen noch jeden

Tag besser. Wir zweifeln allerdings auch nicht daran, daß einmal wieder schlechtere Zeiten kommen werden — dies liegt begründet in der Kapitalistischen Wirtschaftsordnung, an deren Folgen die Arbeiter keine Schuld triffen, — aber dann verringern die Betriebe auch automatisch ihre Umlöste, indem sie die Arbeiter einfach auf Straßenspazierfahrt sehen. Deshalb ist es — im Gegensatz zu Mercator's Meinung — im Interesse der Gesamtstadt, wenn die Arbeiter höhere Löhne bekommen, um die Folgen der Arbeitslosigkeit besser wehren zu können. Mittels eines fühnen Vongleitkunststückchens rechnet Mercator eine Lohnforderung von 14 p.C. für die „gewöhnlichen“ — Schauerleute heraus. In Wirklichkeit wird eine Erhöhung des Tagelohns von 5 M. auf 5,50 M. verlangt, d. ist eine Erhöhung um 10 p.C. Die Art, wie Mercator schließlich eine Gesamtmehrbelastung von 20 p.C. konstatirt, ist einfach originell. Wenigstens insofern als er Berechnungen aufstellt, ohne die geringsten Unterlagen zu haben. Die ganze Rechnung bekommt ein riesengroßes Loch, wenn die Unternehmer den Wünschen der Arbeiter gerecht werden und die Nacht- und Sonntagsarbeit nach Möglichkeit einschränken. Aber bei dieser Frage hat Mercator bei uns eine böse Konsequenz entdeckt: die Hafenarbeiter verlangen eine bessere Bezahlung der Nacharbeit und wenn dadurch der Durchschnittsverdienst der Arbeit höher ist als der Tagelohn, dann sind diese Menschen so — unverschämt, auf die vielen Überstunden hinzuweisen — man deute sich die abgrundtiefe Schlechtigkeit dieser Menschen. Soll man diese Taten Mercators, der eifrig betont, für ihn liege keine Ursache vor, die Statistik des Hafenbetriebsvereins zu verteidigen — wer denkt da nicht unwillkürlich an das Wort: wer sich unnötig entschuldigt, klagt sich an? — ernst nehmen, soll man lachen, oder aber soll man von diesen lendenlähmenden Quisquillen auf die Güte der Sache schließen, die Mercator verteidigt? Vielleicht wäre es garnicht so unangebracht, wenn er einmal darüber nachdächte, warum sich wohl die Arbeiter zur Nacharbeit drängen. Ein unverbildeter Verstand würde dann zur Schlussfolgerung kommen, daß wahrscheinlich die Arbeit am Tage zu schlecht bezahlt wird. Zu welchem Resultat Mercator kommen wird, wagen wir nicht zu entscheiden — den Verstand wollen wir ihm nicht absprechen, aber: Mercator — Merklur! Und Merklur war der Gott der Kaufleute und der Diebe. Unser Hansamann verschiebt übrigens das Gesichtsfeld ein wenig, wenn er sagt, zu der Statistik des Hafenbetriebsvereins wäre die „Bemerkung“ gemacht, daß die hohen Durchschnittslöhne nur durch die Überstundensumme erreicht worden wären. Schamhaft verschweigt er seinen Lesern den Haupteinwand, die schlagende Widerlegung der Statistik durch die Hafenarbeiter. Zur Ehre Mercators wollen wir aber annehmen, daß er von dieser Entgegnung garnicht erfahren hat. Bei der berühmten Objektivität der Hansa zweifeln wir nicht daran, daß sie unsere Darstellung vor dem Richterstuhl ihrer Leser bringen wird. Deshalb lassen wir sie folgen: Was bezwecken die „Hamburger Beiträge“? Nun, die Erklärung ist schnell gefunden:

Die Dessenlichkeit soll gegen die Hafenarbeiter beeinflußt werden; ihr Bestreben, einzigermaßen angemessene Löhne zu erlangen, will man als Unverschämtheit brandmarken. Um das zu erreichen, stellt man einfach die Löhne der bestbezahltesten Hafenarbeiter in Vergleich mit den von Berufsgenossenschaften für andere Arbeiter ausgewiesenen Durchschnittslöhnen, und dann ergibt sich, daß der Verdienst der angegebenen Hafenarbeitergruppen selbst die im Durchschnitt pro Hollarbeiter erzielten Löhne in der Hütten- und Walzwerks-Berufsgenossenschaft sowie der Bergwerks-Berufsgenossenschaft noch übertragt. Als allgemein bekannt wird vorausgesetzt, daß im Bergbau und in Hüttenwerken so ziemlich die höchsten absoluten Löhne verdient werden. Der mit den Verhältnissen Nichtberührte muß daher annehmen, die Hafenarbeiter stünden auf der höchsten Stufe der Lohnarbeiter, was ein großer, absichtlich von den Unternehmern hervorgerufener Irrtum ist. Während des Bergarbeiterstreits stellte man die von den Bauern im Hamburger Bezirk erzielten höchsten Löhne scharf in den Vordergrund, um an ihrer Höhe die Nichtberechtigung der Bergarbeiterforderungen zu zeigen. Nun bringt man die Durchschnittslöhne für alle Bergarbeiter einschließlich der sehr immatrikulierten in Schlesien sowie der an Franken und Augsburg gezahlten in Vergleich mit denen für einzelne Spezialleistungen, die nur von besonders kräftigen und befähigten Hafenarbeitern verichtet werden können. Das ist kein Irrtum und keine Ungeschicklichkeit mehr, daß ist fakturerte Beweis und wohlwogene Absicht. Das nach den Durchschlagsangaben die in Schiffahrts- und Hafenbetrieben beschäftigten Arbeiter keine ausgewiesene Stelle einnehmen, geht aus der nachfolgenden Aufstellung hervor. Es betrug der Jahresdurchschnittslohn eines Hollarbeiters im Jahre 1910 nach den Angaben der:

1345 M.

Rhein-Welt-Hütten- und Walz-	1355 "
werks-B.-G.	1093 "
Lagerel-B.-G.	1196 "
Glockenfabriks-B.-G.	1047 "

Wo bleiben da die in der beschwerlichen und für Gesundheit und Leben so gefährlichen Schiffahrts- und Hafenarbeit Beschäftigten mit ihren Löhnen? Der mögliche Einwand, daß für die Beurteilung der Lohnbewegung der Hamburger Hafenarbeiter nur die hier gezahlten Löhne gewürdig werden dürften, beweist am besten, wie unzulässig es ist, ausgestellte Löhne einzelner Facharbeiter mit Durchschnittslöhnen in großen Industriegruppen zu vergleichen. Unterstellen wir die Spezialangaben der „Hamburger Beiträge“ einmal als

Einwandfrei und sehen sie in Vergleich mit den von Stahlarbeitern erzielten Löhnen, dann ergibt sich ein anderes Bild, als die Reeder es malten. Nach Aufnahmen des Metallarbeiterverbandes im vergangenen Jahre betrugen die Durchschnittslöhne im Hochofenbetrieb für Möllerarbeiter 5,34 M., für Gießarbeiter 5,32 M.; in Thomasstahlwerken: für Konverterleute 6 — M., für Gießgrubenarbeiter 6,08 M., für Maschinisten 6,42 M.; im Martinibetrieb: für Ofenarbeiter 7,09 M., für Schrottfahrer 6,40 M., für Puddler 7,36 M.; in den Walzwerken: für Oefuleute 6,51 M., für Grobwalzer 6,25 M., für Knüppelwalzer 7,32 M. und für Röhrenwalzer 8,96 M. Die „Hamburger Beiträge“ warten demgegenüber mit folgenden höchsten Löhnen auf: für festangestellte Kaiarbeiter: beim Staatsrat 5,27 M., bei der Hapag 5,03 M., Hilfsarbeiter 4,20 M., Schiffsteiner 4,47 M., Vorarbeiter 6,14 M., Kontraktenschaffner 5,44 M., Steckreiniger 3,80 M., Vorleute 5,38 M. — und schließlich als Wipfel des Lohnbaumes: Kontraktenschauereule 6,71 M. Zum Rücksicht dieser Zusammenstellung und mit Berücksichtigung der besonderen Anforderungen, die an Hafenarbeiter gestellt werden, nehmen sich die angegebenen Nettolöhne wahrlich nicht glänzender aus, als in der ersten Aufmachung nach den Berufsgenossenschaftlichen Rechnungsergebnissen. Mit Lohnfristuren können sich jedenfalls die Hafenarbeiter ihre Lebensbedingungen nicht verbessern und sind auch damit nicht zufriedenzustellen. Sie haben das volle Recht, in Abrechnung ihrer wichtigen und verantwortungsreichen Arbeit den Lohn zu fordern, der ihnen ein auslönnisches Dasein gewährt.

Nun wird Mercator in der nächsten Nummer der „Hansa“ unsere Darlegung bringen und auch wohl ohne weiteres zur Überzeugung kommen, daß der lezte Satz ferner eben wieder gegebenen Darstellung überflüssig ist — wie noch verschiedenes andere in Artikel. Warum will er pädagogischer als der Papst, d. h. hafenbetriebsvereinlicher als der Hafen-

betriebsverein sein? Er stört mit seinen Kurzwaren nur den Gang der hoffentlich befriedigend und friedlich verlaufenden Verhandlung.

Zur Lohnbewegung im Hamburger Hafen. Auf die an anderer Stelle dieser Nummer erwähnte von den Unternehmern in die bürgerliche Presse lancierten Statistiken über die Höhe der Tagelöhne einzelner Hafenarbeiter schickt ein Kontraktenschauermann dem „Hamburger Fremdenblatt“ eine Erwiderung, die — merkwürdigerweise — aufgenommen wurde. Das Schreiben lautete in seinem Hauptteil wie folgt:

„In der dritten Beilage der Nummer 75 vom 29. März d. J. bringen Sie einen Artikel „Hafenarbeiterlöhne in Hamburg“; er stützt sich auf Ausschreibungen des „Hafenboten“. Diese Ausschreibungen sind derart, daß jeder der die Hafenverhältnisse nicht kennt, staunen muß über die Unzufriedenheit der Arbeiter. Das kommt daher, weil der „Hafenbote“ freilich nicht geradezu unwahr — diese Blöde geben die Herren nicht — wohl aber verschleiert schreibt; denn daß z. B. der Schauermann im Durchschnitt bei 22,7 täglicher monatlicher Arbeit 2000 M. verdient, ist nicht möglich. Dies will ich Ihnen an einem Beispiel vorrechnen. Seit März 1911 bin ich Kontraktenschauermann, gehöre also einer angeblich bevorzugten Kategorie an. Vermittels meiner wohl bewahrt Lohnzettel habe ich den Verdienst des vergangenen Jahres berechnet. Der Gesamtverdienst beträgt hier nach: 2168,30 M.; ausgezahlt erhält ich nach Abzug der Krankenfeste, Invalidität und Sparlasse 1984,71 M.; das ist schon ein bedeutender Unterschied. Von den differierenden 183,59 M. befinden sich 25 M. (vorläufig unverzinst) auf der so viel geräumten Sparlasse des Hafenbetriebsvereins (E. B.). Hierzu bemerke ich: Um diesen Verdienst zu erlangen, habe ich ununterbrochen, und nicht etwa 23 Tage im Monat, gearbeitet. Vielleicht vier ganze Tage im Jahr mußte ich der Arbeit aus irgendeinem Gründen fernbleiben, sonst aber ging es tagtäglich morgens um 5 Uhr aus dem Hause fort, und erst abends um 10 Uhr war ich wieder daheim! Ich frage Sie: Kann man sich bei solcher Arbeitszeit noch als Mensch fühlen? — Ich habe das Pfingstfest bei ununterbrochen 24stündiger Arbeit in Stade gefeiert, ich nutzte Himmelfahrt arbeiten; ich habe keinen ordentlichen heiligen Abend gehabt und keinen zweiten Weihnachtsfeiertag; für uns gab's kein Silvester und kein Neujahr! Sind wir noch Menschen? Wir arbeiten von 6 Uhr morgens bis 6 Uhr abends für 5,20 M., das macht in der Woche 31,20 M., im Jahre 1622,40 M., das heißt, wenn ein Kontraktenschauermann keinen Tag im ganzen Jahr fehlt und keine Überstunden macht, so verdient er ungefähr 1600 M., nicht aber in 23 Monatstage, sondern in allen Arbeitstagen, die es gibt.

Aber wir müssen ja mehr verdienen, denn unsere Kinder wollen sich fressen; also immer hin: Sonn- und Feiertags und abends bis neun und nachts bis morgens um halb sechs, aber bleiben wir Menschen doch! Wenn man so wochenlang um 10 Uhr nach Hause kommt, ist man zu müde, um ein freundliches Wort mit seiner Frau zu sprechen, zu apathisch, um die Zeitung zu lesen, nur schnell waschen, essen und ins Bett. Und da die meisten weit ab von der Arbeit wohnen, kommen sie selten vor 11 Uhr ins Bett und müssen doch um 4½ Uhr schon wieder aufstehen; das sind 42 Stunden in der Woche im Hause, davon 33 Stunden für den Schlaf. Ich frage Sie, bleibt man da noch Mensch? Der „Hafenbote“ schrieb vor einiger Zeit: Wenn man auf den Markt ginge, sähe man Arbeiterfrauen hünen und Gänse laufen, schaute man in die Wirtschaften, so sähe man sie gefüllt von Arbeitern.“ Wer wollte, so fügt das Blatt hinzu, den Arbeitern nicht ein sorgenfreies und fröhliches Leben gönnen!“ Bedenken Sie, wieder

mehr Arbeiter es gibt, als besserstudierte Leute und wie prozentual wenig dazu gehören, um die engen, kleinen Kneipen zu füllen. Für meine Person kann ich die halben Liter zählen, und ich bin kein Alkoholiker, aber von den vielen, die still nach Hause gehen, sieht man natürlich nichts. Bei denen, die so viel in den Kneipen sitzen, sieht es zu Hause nicht gut aus. Dies ganze Jahr hindurch hab' ich meiner fleißigen und sparsamen Frau meinenes Wochen- geld, und wir haben dennoch nichts sparen können, und ich bin der Überzeugung, daß ein Mensch, der seine ganze Zeit bis in die Nacht hinein für nicht leichte, nicht ungefährliche Arbeit hingibt, wohl soweit Verdienst beanspruchen kann, daß es ihm möglich ist, jede Woche etwas für's Alter zu sparen, und für die Kinder. Da wird in den Paragraphen 2 bis 4 unseres Kontraktes dem Arbeiter ein Mindestverdienst von 30 M., neuerdings 31,20 M. garantiert, das heißt wenn, wie es 1911 war, der heilige Abend auf einen Sonntag fällt, so sollte der Arbeiter pro Montag und Dienstag je 5,20 M. erhalten, auch wenn er nicht arbeitet. Das ist ja großartig, ruft kleine Preise an. Wenn zufällig Montag oder Dienstag gearbeitet werden soll, so wird jede Stunde mit 1 M. vergütet. Der Reeder muß also dem Kontraktmann 5,20 M. zahlen, gleichviel, ob der Mann solchen Tag frei hat oder ob er fünf Stunden arbeitet; folglich hat der Reeder ein dringendes Interesse daran, immer „rein zu laufen“ notwendig arbeiten lassen zu müssen, und zwar besonders an den hohen und so lange ersehnten Feiertagen, und das in einer Zeit der sozialpolitischen Bestrebungen, wo alles dahin strebt, Sonn- und Festtagsarbeit zu verhindern. Logisch wäre es, wenn im Arbeitsfalle außer den 5 M. der Überstundensohn bezahlt würde, dann würde der Reeder die teure Festtagsarbeit scheuen, und bedauerlich ist es, daß der polizeiliche Konsens so ohne Prüfung gegeben wird. Auch wir haben gern ein Weihnachtsfest; nicht nur Gelb wollen wir verdienen, sondern wir bestehen die große Unverschämtheit, daß wir gern als Menschen leben möchten. Kontraktenschauermann der H. A. B. A. G.“

Alle andern bürgerlichen Zeitungen, die so bereitwillig den Artikel der Unternehmer abdrucken, haben es verschmäht, von dieser sachkundigen Aufklärung Notiz zu nehmen. Aus welchem Grunde, haben wir schon des öfteren dargelegt.

Zur Lohnbewegung der Bunkerleute im Hamburger Hafen nahm am 5. April eine Versammlung Stellung. Die Versammlung beantragt die Lohnkommission nochmals Verhandlungen mit den Arbeitgebern nachzuhören und darauf zu dringen, daß für die Arbeitszeit an Werk-, Sonn- und Feiertagen, sowie des Nachts und nach 6 Uhr abends ein Aufschlag von 15 Pf. pro Tonnen noch in den Tarif aufgenommen werde. Wenn in irgend einer Form die Arbeitgeber nicht noch Entgegenkommen setzen, sind erste Differenzen unauflöslich. Das Misstrauen der Arbeitgeber gegen die Arbeiter und deshalb gegen die Aufnahme der Arbeitszeit ist völlig unberechtigt, insbesondere auch heute und später nicht ohne jede Nachtarbeit infolge der ganzen Art der Absicherung der Dampfer, die hier Bunkerlohen nehmen, auszukommen ist. Es muss natürlich Aufgabe beider Kontrahenten sein, die Nachtarbeit so weit als möglich einzuschränken. In Stettin, Elbekt, Emden, Harburg, Bremensburg, Königsberg, wo diese Arbeiten ebenfalls fast ausschließlich in Ostfriesland vorgenommen werden, sind mit dem Deutschen Transportarbeiter-Verband resp. den Ortsvertretungen Verträge, die die vorgenannte Arbeitszeit enthalten, vereinbart. Der ablehnende Standpunkt der Arbeitgeber kann deshalb mit ausschlaggebenden Gründen nicht belegt werden. Ein weiterer Antrag für schlechte große Kohle, die während des Bergarbeiterstreits hier eingeführt und sehr schwer zu bearbeiten ist, den Tarif für Bunkerlohen mit 1,10 M. also 15 Pf. mehr, pro Tonnen zu zahlen, den Arbeitgeber zu unterbreiten und dafür zu wirken, daß derselbe in den Tarif aufgenommen wird, wird angenommen. In die Verhandlungskommission wird Kollege H. neu gewählt.

Danzig. Zur Lohnbewegung der Weichholzarbeiter, Blatt- und Mühlenleute tragen wir folgendes nach: Nach dem Abschluß des Tarifs im Winter 1907 setzte auch sofort eine sehr schlechte Konjunktur ein, die es uns unmöglich machte, nach Ablauf des Tarifs (31. 12. 1909) Schritte zu unternehmen, um eine Verbesserung herbeizuführen. Mit Einsicht der schlechten Konjunktur litt auch das Organisationsverhältnis und so mußte erst eine bessere Konjunktur abgewartet und die Organisation besser ausgestaltet werden. Wedes glaubten wir in der zweiten Hälfte des Jahres 1911 erreicht zu haben und so schritten wir am 1. Oktober 1912 zur Kündigung, sodass ab 1. Januar 1912 der alte Tarif abließ. Im November 1911 ziehen wir den Unternehmern die neuen Forderungen zugehen und traten im November 1911 mit der Unternehmer-Organisation in Verhandlung.

Die Arbeitgeber schienen keine Eile zu haben, sis verlangten von uns eine Erklärung, daß eine evtl. Änderung des Tarifs erst am 1. Oktober 1912 in Kraft treten solle. Im Winter in Streit treten wäre für die Arbeitgeber gar nicht so unibel gewesen. Aber was hätten die Arbeiter erreicht? Wir mussten versuchen, auf Grund von Verhandlungen etwas zu erreichen.

Durch Entgegenkommen auf beiden Seiten wurden im Laufe Januar und Februar 1912 die Lohn- und Arbeitsfragen so weit gelaufen, daß eine Annahme des Lohntarifs durch die Kollegen wohl feststand, aber die Ablösearbeit mußte nun auch geregelt werden. Mit der Bedingung, wie sie im letzten Tarif stand — „alle bisher bezahlten Preise für Ablösearbeit werden weiterhin auch so bezahlt“ — konnten und wollten die Kollegen sich nicht zufrieden geben. Auch bei dem Arbeitgeber hätte sich die Ansicht Bahn ge-

brochen, daß jetzt eine Rendierung eintreten müsse. Die Akkordfrage aber in der Kommission zu lösen, war, wenn nicht eine Unmöglichkeit, so doch mit soviel Unmöglichkeit verknüpft, daß der Abschluß vor Mitte 1912 nicht zu erreichen gewesen wäre.

Die Kommission beschloß daher: Auf jedem Platz und jeder Arbeitsgruppe wird eine dreigliederige Kommission eingesetzt, welche die Akkordpreise regelt. Die Verhandlungskommission tritt dann zusammen, entscheidet noch über die strittigen Punkte und legt dann die Tarife fest. Dies sollte in der Zeit vom 15. bis 22. März 1912 geschehen. Bei allen Firmen ging dieses ganz glatt vonstatt. Nur bei der Firma Wolff Hermann wurden die Kollegen mit allerlei Klüschien hingehalten. Die Vertreter dieser Firma erklärten einfach, der Tarifabschluß lange doch nichts und mehr als 6 Prozent lege sie nicht zu. Sie wollte auch nicht die einzelnen Positionen aufgeführt wissen, sondern nur auf das Verdiente wie bisher eine allgemeine Bulage machen, die dahin ging, daß, wenn die Kollegen unter 20 M. pro Woche verdienten, 6 Prozent zugelegt erhalten sollten, und wenn sie über 20 M. verdienten, sollte diese Bulage fortfallen. Als diese Firma zu nichts anderem zu haben war, sahen sich die Kollegen genötigt, am 20. März die Arbeit einzustellen. Der Betrieb ruhte nun vollständig, alle 108 Mann streikten. Wir sahen uns aufs neue mit der Arbeitgeber-Organisation in Verbindung. Heft wurde der Firma ausgegeben, im Laufe der nächsten Woche zu verhandeln, und zwar auf der Basis, wie dies auf den anderen Plätzen geschehen war; strittige Punkte sollte die Kommission durch Schiedsspruch beseitigen. Nun kamen auch bei dieser Firma die Verhandlungen in Gang. Jedoch blieben noch 98 strittige Punkte zu erledigen. Die Sitzung der Kommission am 29. März entschied in 92 von den 98 Positionen zugunsten der Kollegen. Somit war die Bahn frei zum Abschluß der Tarife. Am 1. April beschäftigte sich dann eine geschlossene Versammlung mit der Angelegenheit Wolff Hermann, und am 3. April eine solche aller Kollegen mit den Gesamtarifen. Da die Akkordtarife erledigt waren, hatte sich die Versammlung nur noch für Annahme der Tarife zu entscheiden. Über der Tagelohnstafte mußte noch seine Gaufktion durch die Versammlung erhalten und das war nicht einfach! Die Arbeitgeber wollten den neuen Tarif erst am 1. Oktober 1912 in Kraft treten lassen. Im Laufe der Verhandlungen gaben sie nach und erklärten, dies schon ab 1. Juli 1912 eintreten zu lassen. Eine Resolution der Arbeiter verlangte, daß die Tarife schon ab 1. April 1912 in Kraft treten sollten. In einer der letzten Sitzung erklärten nun die Arbeitgeber, daß sie als Antwort auf die Resolution erklärten, "ab 1. Juni 1912" den Tarif in Kraft treten zu lassen, sind sie bereit, aber keinen Schritt weiter. Möge es zum Viegen oder brechen kommen.

In kurzen Ausführungen legte der Gauleiter einer Versammlung am 8. April seine Gründe für Annahme dar. Die Ablehnung hiess den Streit proklamieren. Was würden wir aber erreichen, wenn wir 6 bis 8 Wochen streiken? Dann würde der 1. Juni auch vor der Türe sein. Und da es sich nur um den 1. Juni handle, — die anderen Punkte seien alle angenommen, — so würden wir bei einem Streit nicht nur nichts gewinnen, sondern eher noch was verlieren. Eine heiße ausgiebige Debatte führte und wider konnte nur das Resultat bringen, daß von den anwesenden 208 Mitgliedern 124 für den 1. Juni stimmten und 84 dagegen. So sind die Verhandlungen zu Ende, der Tarif zum Abschluß gebracht. Wenn er auch nicht alles bringt, was die Kollegen gewollt, so soll man sich aber mit den nicht allzu kleinen Erfolgen zufrieden geben. Die Alles- oder Nichtstheorie einer Anzahl Kollegen ist zu verbrennen. Der Tarif gilt bis zum 31. Dezember 1913. Kollegen in Danzig, tut Eure Pflicht. Sorgt, daß alles, was für uns in Frage kommt, dem deutschen Transportarbeiterverband angehört. Dann wird unsere — Eure — Sache leichter. Alle Mann auf den Posten und auf die Schanze! Die Organisation steht hinter Euch!

**Eckernförde.** Die Hafenarbeiter haben einen günstigen Vertrag mit der Kohlen-Handels-Gesellschaft m. b. H. betr. Entlöschung der Kohlendampfer vereinbart. Der Lohn beträgt für 100 Tons 105 M. Wenn der Dampfer abends mit dem Löschchen fertig werden kann und es sich nach 6 Uhr um ein bis zwei Stunden handelt, so muß der Dampfer leer gemacht werden. Nach 8 Uhr abends erfolgt ein Auflösung von 1 M. pro Stunde. Der Deutsche Transportarbeiterverband, Ortsverwaltung Eckernförde, verpflichtet sich, die Dampfer in der Wiegezeit zu lösen. Die nötigen Arbeiter stellt der Verband. Größere Reparaturen an der Stellage sind, wenn dieselben länger als eine Stunde dauern, den davon betroffenen Gängen zu entschädigen und wird hierfür der Lohn bezahlt, der im Akkord beim Löschchen pro Stunde verdient wird. Während der Löschzeit ist ein Mann zu stellen, welcher stets den Arbeitern zur Verfügung steht, sowie sich Reparaturen an der Stellage usw. bemerkbar machen. Auf Verlangen der Arbeiter muß das Kommissionat bei der Auszahlung des Lohnes vorgelegt werden. Die Lohnzahlung hat unmittelbar nach Beendigung der Arbeit an der Arbeitsstelle zu erfolgen. Für die Lieferung von Arbeitswerkzeugen, Stellagen, überhaupt für alles Material, welches zur Arbeit erforderlich ist, hat die Firma zu sorgen. Den Arbeitern dürfen dafür keine Abzüge gemacht werden.

Die Rentabilität der Schiffsgegesellschaften. Im Januar bis Februar 1912 haben 11 Schiffsgegesellschaften ihre Bilanzen mit dem Vorjahr vergleichbar veröffentlicht. Da das Aktienkapital dieser genannten Gesellschaften im letzten Geschäftsjahr nur 10,36 Mill. M. betrug, so handelt es sich vornehmlich um kleinere und mittlere Unternehmungen. Doch

haben auch diese Gesellschaften im letzten Geschäftsjahr gegen das Vorjahr recht gut abgeschritten. Das Aktienkapital dieser 11 Schiffsgegesellschaften hat in den beiden letzten Berichtsjahren keine Veränderung erfahren, sondern ist auf dem gleichen Stande von 10,36 Mill. M. geblieben. Während jedoch im Jahre 1909/10 nur 247 000 M. Dividende zur Ausschüttung gelangten, brachte das letzte Geschäftsjahr eine ganz erhebliche Steigerung des Dividendenertrags. Dieser belief sich auf 648 000 M. Im Jahre 1909/10 wurde nach dem jeweiligen Aktienkapital nur eine Durchschnittsdividendenziffer von 2,4 p.C. berechnet. Das letzte Geschäftsjahr hatte dagegen eine Durchschnittsdividende von 6,2 p.C. aufzuweisen. Mithin ergibt sich gegen das Vorjahr eine Besserung um 3,8 p.C. Auch für einen Vergleich der Abschreibungen lassen sich die Resultate von 11 Schiffsgegesellschaften verwerten. Diese hatten in den beiden letzten Geschäftsjahren ein Gesamtkapital von 10,43 Mill. M. Im vorletzten Geschäftsjahr wurden für 1 162 939 M. Abschreibungen gegen 926 174 M. in dem Berichtsjahr vorgenommen. Für einen Vergleich von Reingewinn und Verlust sind die Geschäftsergebnisse von 15 Gesellschaften verwertbar. Im Jahre 1909/10 belief sich das Aktienkapital der mit Gewinn arbeitenden 12 Gesellschaften auf 9 581 M., und es wurde ein Gewinn von 659 038 M. erzielt. Die 3 mit Verlust arbeitenden Schiffsgegesellschaften dieser Gruppe hatten ein Aktienkapital von 1,67 Mill. M. Der Gesamtverlust im Jahre 1909/10 belief sich auf 128 546 M. Im letzten Geschäftsjahr hatten 14 Gesellschaften mit Gewinn gearbeitet. Ihr Aktienkapital belief sich auf 11,22 Mill. M. Die Gewinnsumme betrug für das letzte Geschäftsjahr 1 008 047 M. Die Gesellschaft, welche im letzten Geschäftsjahr mit Verlust gearbeitet hatte, besaß ein Aktienkapital von 32 000 M. Der Verlust erreichte die Höhe von 6983 M. Berechnet man den Reingewinnüberschuss, so ergibt sich für das Jahr 1909/10 die Summe von 530 492 M. oder 4,7 p.C. und für das letzte Geschäftsjahr 1 001 024 M. bzw. 8,9 p.C. des jeweiligen Aktienkapitals für die 15 Gesellschaften.

**Der Arbeitsmarkt in Hafenstädten.** Mehr als in jeder anderen Stadt ist gerade in den Hafenstädten die Lage des Arbeitsmarktes von der Entwicklung der Weltkonjunktur abhängig. Da sich der Güterverkehr mit dem Auslande gehoben hat, so ist auch eine allgemeine Besserung des Arbeitsmarktes in Hafenstädten zu konstatieren. Besonders im Vergleich zum Vorjahr tritt diese Erscheinung ganz deutlich hervor. Im Februar 1912 kamen in Hamburg auf je 100 offene Stellen durchschnittlich 135,55 Arbeitssuchende gegen 167,43 im gleichen Monat des Vorjahrs. Der Januar 1912 hatte eine Andrangsiffer von 139,44 gegen 132,62 im Januar 1911 aufzuweisen. Auf die gleiche Anzahl offener Stellen kamen in Hamburg im 1. Quartal 1908 bis 1912 durchschnittlich Arbeitssuchende:

	1908	1909	1910	1911	1912
Januar	159,82	176,88	160,17	132,62	139,44
Februar	182,04	156,32	169,66	167,43	135,55
März	134,73	159,08	139,97	141,05	

Innerhalb der letzten fünf Jahre haben die ersten beiden Monate dieses Jahres die niedrigsten Durchschnittsziffern aufzuweisen. Im Mai zeigte der Januar 1908 einen Andrang von 169,05 Arbeitssuchenden auf je 100 offene Stellen, im Februar 1908 173,62 und im März 149,60. Das Jahr 1909 brachte im 1. Quartal eine wesentliche Verschlechterung, die entsprechenden Angaben ergeben im Januar 315,87, im Februar 293,94 und im März 332,76 Arbeitssuchende. Im Januar 1910 hatte Mai auf je 100 offene Stellen 284,61, im Februar 281,16 und im März 278,34 Bewerber. Das erste Quartal 1911 hatte eine abermalige Verschlechterung gebracht. Die Andrangsiffer berechnete sich im Januar auf 313,39, im Februar auf 295,85 und im März 259,51. Die beiden ersten Monate des Jahres 1912 weisen eine Erleichterung auf. Es kamen auf je 100 offene Stellen im Januar 1912 nur 297,23 Arbeitssuchende und im Februar 1912 sogar nur 246,20. Auch in Königsberg ist die Besserung am Arbeitsmarkt gegen das Vorjahr deutlich in dem Rückgang der Andrangsiffer zu erkennen. Im Januar 1911 kamen auf je 100 offene Stellen durchschnittlich 207,24 und im Parallelmonat dieses Jahres nur 150,59 Arbeitssuchende; im Februar 1912 wurden durchschnittlich nur 152,85 Bewerber gegen 181,89 im gleichen Monat des Vorjahrs gezählt. Auch in Stettin ist eine ganz bedeutende Verminderung der Andrangsiffer nachzuweisen. Für den Januar 1911 ergaben sich 178,48 Bewerber. Im diesjährigen Berichtsmonat kamen nur 155,98 Stellen suchende und im Februar 1912 sogar nur 124,01 gegen 202,11 Arbeitssuchende im gleichen Monat des Vorjahrs.

**Ein erfreulicher Fortschritt.** Die Internationale Transportarbeiter-Föderation schreitet mit ihrer Mitgliederzunahme unaufhaltsam vorwärts. Ein Vergleich mit den Ziffern früherer Jahre beweist das. Am 1. Oktober 1904 betrug die Zahl der angegeschlossenen Organisationen 11 mit 77 672 Mitgliedern in 7 Ländern, am 1. Juni 1906 dagegen 22 Organisationen mit 207 231 Mitgliedern in 13 Ländern; am 1. Juli 1908 waren es bereits 44 Organisationen mit 496 620 Mitgliedern in 18 Ländern; am 1. Juli 1910 nur 42 Organisationen mit 467 918 Mitgliedern in 16 Ländern, dagegen am 1. Juli 1911 bereits wieder 44 Organisationen mit 532 615 Mitgliedern in 18 Ländern. Am Schlus des Jahres 1911, aber waren es 46 Organisationen mit 707 839 Mitgliedern in 19 Ländern, das ist eine Zunahme seit dem letzten Kongress in Kopenhagen (1. Juli 1910) um 211 219 Mitglieder. Das ist ein sehr erfreulicher Fortschritt und wird alle unsere Berufskollegen, die durch unermüdliche Agitation und mit großem Fleiß an der Errichtung der Organisationen

im Transport- und Verkehrsgewerbe mitarbeiter mit großer Genugtuung erfüllen. Schreiten wir in dieser Weise fort, so ist nicht ausgeschlossen, daß wir in diesem Jahre, einem Jahre der besten wirtschaftlichen Aussichten, einer Million Mitglieder nahekommen.

**Lohnbewegung der Hafenarbeiter in Frankreich.** Der Verband der Hafenarbeiter in Frankreich hatte in letzter Zeit einen beträchtlichen Mitgliederzuwachs zu verzeichnen. Die Mitgliederzahl erhöhte sich von 8000 auf 14 300 und wird wahrscheinlich im ersten Quartal dieses Jahres mit 20 000 abschließen. Das ist ein sehr erfreulicher Fortschritt! Die Zunahme an Macht äußert sich auch bereits durch Aufführung von Wünschen und Forderungen an die Arbeitgeber. So beschäftigte sich eine Konferenz der Unterabteilungen an der atlantischen Küste, welche am 2. und 3. März stattfand, mit der Aufführung eines Akkordplanes, der durch folgende Resolutionen festgelegt wurde:

1. Der Kongress sieht ein, daß die Propaganda nicht unterbrochen werden darf, sondern alle Tage fortgesetzt werden muss und erachtet die Föderation, die erforderlichen Schritte zu unternehmen, um den föderierten Organisationen folgende Vorschläge zu unterbreiten: 1. Daß der föderale Beitrag von 10 auf 20 Centimes zu erhöhen ist und 2. daß ein föderaler Delegierter dauernd in jeder Unterabteilung anwesend zu sein hat. Gleichviel wie auch dieser Vorschlag aufgenommen wird, der Beitrag wird für den ganzen atlantischen Bezirk verdoppelt und die Erhöhung wird in diesem Falle ganz für die Tätigkeit der Unterabteilung reserviert.

2. Der Kongress erkennt die Notwendigkeit an, zwecks gemeinschaftlicher Aktion das Vorgehen in allen Häfen einheitlich zu gestalten und ersucht die Föderation, die erforderlichen Schritte zu tun, um die föderierten Organisationen zu ersuchen, sich an der Vorbereitung einer Bewegung zur Erlangung des Achtstundentages und eines Minimallohnes von 8 Francs zu beteiligen. In Anbetracht der Tatsache, daß die Seeleute gegenwärtig für ihre Forderungen eine lebhafte Propaganda betreiben, wird beschlossen, wie auch die Antwort auf die Vorschläge aussießen möge, die Propaganda für die Maximalarbeit und den Minimallohn sowie die Prüfung der Aktion der Seeleute und Hafenarbeiter, sofort in dem atlantischen Bezirk in Angriff zu nehmen.

3. Der Kongress, der anerkennt, daß die Streiks besonders unter dem Mangel an Solidarität leiden, fordert die Föderation auf, die Schaffung einer Streikklasse in Erwägung zu ziehen. Die Delegierten verpflichten sich, in ihren Bezirken alles zu tun, um die Solidarität so wirksam wie möglich zu gestalten, damit sie sich in allen möglichen Formen äußern können.

Die angenommenen Beschlüsse traten mit dem 1. März 1912 in Kraft. Saint Nazaire wird bestimmt als Sitz der Unterabteilung. Sekretär: Primault.

Am 15. März fand dann eine außerordentliche nationale Konferenz in Paris statt, die folgendes beschloß:

1. Jedem unserer Syndikate wird jede Freiheit gelassen, das Beste für sich aus dem Streit der Bergleute zu ziehen ohne die Föderation in einen Generalstreik zu verwickeln, für den wir nicht vorbereitet sind.

2. Die Propaganda ist noch intensiver zu gestalten, damit jeder in seinem Bezirk Agitation betreiben kann für die Erlangung des Achtstundentages als Maximalarbeitszeit und des Lohnes von 8 Francs als Minimallohn.

Diese Agitation ist ohne Unterbrechung bis zum Kongress in Havre fortzusetzen, der die genannten Bestrebungen sanktionieren wird und über die anzuwendende Taktik beschließt, damit unsere Forderungen verwirklicht werden.

3. Eine große Untersuchung ist einzuleiten, für die unsere Syndikate uns durch Beantwortung des Fragebogens genau über die Lohn- und Arbeitsverhältnisse zu unterrichten haben.

Alle Antworten werden zentralisiert und werden für die Verhandlungen des Kongresses in Havre als Grundlage dienen. So schreibt uns Kamerad Bour-Paris:

Wie unsere seemännischen Kameraden ihrerseits die Verwirklichung ihrer Forderungen vorbereiten, so wissen wir, daß es absolut notwendig ist, um unser gemeinsames Vordringen wegen einer besseren Bevölkerung verhältnis zu sehen, Hand in Hand vorwärts zu schreiten mit den Seeleuten, den Hafenarbeiter, den Transportarbeitern und allen übrigen Verkehrsarbeiter.

Der Verbandskongress wird vom 9.—14. September in Havre abgehalten werden.



**Kino und Schauspieler Gehilfen**

Leipzig. Die Kinoangestellten hielten am 29. März ihre Monatsversammlung ab. Ein Kollege reservierte über die Krankenversicherung. Nach dem Vortrag fand eine Diskussion statt. Die dem Referenten von den Kollegen vorgelegten Fragen gaben den besten Beweis dafür, wie notwendig ein derartiger Vortrag war, die Kollegen über die wichtigsten Bestimmungen der Krankenversicherung aufzulären. Der Sektionsleiter gab bekannt, daß die Klagen der Kollegen über Nichteinhaltung des Tarifs beim Kartamt überwiesen werden sollen. Am Montag Morgen waren 11 Aufnahmen innerhalb der Sektion zu verzeichnen. Auf-

Eintrag des Kollegen S. fand eine Sammlung für einen arbeitslosen Kollegen statt, die über 5 Mr. ergab. Mit einem Schlusswort des Sektionsleiters, in der Agitation nicht zu erlahmen bis auch der letzte Kino-Angestellte dem Verbande zugeschafft ist, schloss die gut besuchte Versammlung.



**Vielefeld.** Tarifabschlüsse im Speditionsgewerbe. Zu der bereits gemeldeten Lohnbewegung im Speditionsgewerbe ist mitzuteilen, daß es im letzten Augenblick noch zur Einigung gekommen ist. Es ist ein Tarif auf zwei Jahre abgeschlossen, der den Beteiligten ganz erhebliche Vorteile bringt. Ganz besonders gilt dies für die Arbeitszeit, die jetzt eine  $9\frac{1}{2}$  stündige ist. Ebenso ist auch in bezug auf Bezahlung der Überstunden eine wesentliche Verbesserung eingetreten. Während unter dem alten Tarif die Bezahlung derselben im Sommer eine halbe Stunde und im Winter gar um eine ganze Stunde nach Beendigung der Arbeitszeit erfolgte, tritt nunmehr eine Bezahlung nach  $\frac{1}{2}$  Stunde das ganze Jahr durch ein. Weiter werden aber die Touren, die um 7 Uhr und später beginnen werden, schon von 7 Uhr an als Überstunden bezahlt. Der Satz ist von 45 auf 50 Pf. pro Stunde erhöht worden. Ebenso ist auch die Bezahlung der Nacharbeit von 60 auf 70 Pf. pro Stunde erhöht worden. Auch in bezug auf Bezahlung der Überlandtouren ist eine Verbesserung eingetreten. Weiter ist aber auch (was besonders wichtig ist) der Nachweis unserer Organisation im Prinzip anerkannt worden. Dieser Erfolg war aber nur möglich, weil die Speditionsarbeiter zu 95% organisiert sind. Hoffentlich werden die Kollegen aber nun auch alles daran setzen, um das Erreichte zu halten und die Bahn für weitere Verbesserungen frei machen. Da im kommenden Herbst auch der Tarif für die Kohlensarbeiter ausläuft, werden auch die Kollegen aus der jeweiligen Bewegung lernen können. Es gilt auch dort die Organisation nach jeder Richtung hin auszubauen. Wissen wir doch, daß diese Unternehmer das letzte Mal erst durch einen Streit gezwungen werden müssen, einer Verhandlung mit der Organisation zuzustimmen. Aber auch für die übrigen Berufe heißt es jetzt auf den Posten sein. Die Zahl der Unorganisierten ist auch in Vielefeld noch immer sehr groß. Sehen wir alles daran, den Indifferenzismus zu brechen und auf das Mindestmaß zurückzuführen. Dazu müssen aber alle Kollegen mithelfen, ein jeder muß es sich zur Aufgabe machen, sein Teil dazu beizutragen, daß allen Berufskollegen ein ehrliches Dasein geschaffen wird. Der Einzelne ist im Kampfe um Verbesserung der Verhältnisse eine Null. Nur in der Vereinigung aller liegt die siegende Kraft der arbeitenden Klasse.

**Breslau.** Nachdem unsere Kollegen in der Spedition sowie im Möbeltransport mehrere Jahre hindurch allen Organisationsbestrebungen gleichgültig gegenüberstanden, haben sie doch einsehen gelernt, daß nur durch die Organisation, wie diese es Ihnen schon vor 12 Jahren gezeigt hat, Besserungen herbeigeführt werden kann. Wenn auch in einzelnen Betrieben der Spedition, wo das Organisationsverhältnis der im Betrieb beschäftigten Kollegen günstig war, Lohnzulagen durch die Organisation erzielt wurden, so haben die Lohnsätze in der Gesamtbranche seit der letzten allgemeinen Lohnbewegung vor 12 Jahren keine Verbesserungen erfahren. Dies veranlaßte die Kollegen nicht bloß aus der Spedition, sondern auch die vom Möbeltransport sich ernsthaft mit der Frage einer allgemeinen Lohnforderung zu beschäftigen. In mehreren Versammlungen wurde dazu Stellung genommen und es zeigte sich, daß es den Kollegen außerst erlit war mit ihrem Beginnen, denn selbst die bis dahin gleichgültigen Kollegen wandten sich der Organisation zu und versprachen nunmehr treu zu derselben zu halten und stetig tätige Mitstreiter für unsere gerechte Sache zu sein. Die Forderungen der Kollegen wurden den Arbeitgebern unterbreitet, und zwar wurde in der Spedition eine allgemeine Lohnauflösung von 3 Mr. pro Woche gefordert, sowie Regelung der Arbeitszeit und Bezahlung der Überstunden. Im Möbeltransport wurde gefordert für Kutschler und Packer ein Wochenlohn von 22 bis aufsteigend 28 Mr., Regelung der Überstundenbezahlung, der Trintgelder, der Spesen Gelder etc. Für die Aushilfsarbeiter 5 Mr. in der Hauptumzugsszeit 6 Mr. pro Tag. Da die Arbeitgeber es ablehnten, mit der Organisation zu verhandeln und es auch sonst zu keiner Verständigung kam, wurde einstimmig der Streit beschlossen. Am zweiten Tage der Arbeitsniederlegung kam es zu Verhandlungen mit den Arbeitgebern, wobei folgende Verhandlungen abgetragen wurden. Jeder fest angestellte erhält eine wöchentliche Zulage von 1,50 Mark und den Aushilfsarbeiter wird ein Tagelohn von 5 Mr. und vom 25. bis 5. eines jeden Quartals 5,50 Mr. gezahlt, so daß die Zulagen für die letztere Gruppe 3 bis 6 Mr. pro Woche betragen. — Wenn nicht alles, was an Forderungen gestellt, erreicht werden konnte, so lag dies nicht an der Organisation, sondern an den Kollegen selbst, weil es leider einige Abtrünnige und eine Unzahl Wandelwillige gab, die gar nicht schnell genug in ihr altes Dach wieder hineinspringen konnten.

Kollegen! lernt aus dem Streit das Allergewenigste begreifen und zwar, daß nur eine große und starke Berufsorganisation in der Lage ist, die Lohn- und Arbeitsverhältnisse zu verbessern.immerhin be-

deutet das Erreichte einen wesentlichen Fortschritt gegenüber den bisherigen Verhältnissen, und wenn die Kollegen treu zur Organisation halten, dann wird es auch möglich sein, weitere Fortschritte zu machen und den Leistungsverhältnissen angepaßte Lohnsätze zu schaffen. — In der Bewegung waren im ganzen 630 Personen beteiligt; davon waren Mitglied unserer Organisation 485; vom Bauarbeiterverband 96, vom Fabrikarbeiterverband 12, vom Metallarbeiterverband 12, vom Brauer- und Holzarbeiterverband je 4, vom Schuhmacher- und Steinseherverband je 1 und unorganisiert 15.

**Düren (Rheinl.).** Ich wiegle doch keine Leute auf, ich bin doch kein Verbandsbruder, so äußerte sich der Fuhrmann Kalle bei der Speditionsfirma Tänzer in Düren zum Blahmeister dieser Firma. Und das kam so: Kallbrenner ist einer jener Arbeiter, die wohl recht früh Feierabend machen wollen, aber fast ständig auf Kosten der Mitarbeiter. Eines Abends sollte Kalle Geschirre von der Bahn abholen, weil er frühzeitig von seiner Tour zurückkam. Er glaubte nun, da er ja kein Lustwiegler und kein Verbandsbruder sei, diese Arbeit nicht verrichten zu brauchen, und so kam es zwischen ihm und dem Blahmeister der Firma, der die Geschirre unter sich hat, zu einer Auseinandersetzung, die heinrich zur Kündigung des K. geführt hätte. Diese Gefahr, arbeitslos zu werden, versuchte nun K. abzuwenden durch die eingangs zitierte Neuzeitung. Aber auch damit hatte der Arme im Geiste entschieden Paus, dann verunternehmer, Herr Tänzer, erklärte frei heraus, daß es ihm wenig kümmere, was die Leute außerhalb des Betriebes tun, die Haushalte sei für ihn, daß die Arbeit ordnungsmäßig ausgeführt werde. Ganz unsere Meinung. Es zeigt sich in diesem Falle, daß der Unternehmer mehr Verständnis für die Arbeiterbewegung an den Tag legt, als der direkt beteiligte Arbeiter. Wir möchten an dieser Stelle erklären, daß wir es für ganz selbstverständlich halten, daß der Arbeiter seine Pflicht und Schuldigkeit im Betriebe erfüllen muß. Pflicht des Arbeiters ist es, pünktlich zur Arbeit zu erscheinen und die ihm übertragenen Arbeit gewissenhaft zu erledigen und zwar nach jeder Richtung hin. Ebenfalls erachten wir es als Pflicht der in einem Betriebe beschäftigten Arbeiter, sich gegenseitig das Leben nicht noch schwerer zu machen, als es an sich schon ist. Das Verhalten des K. ist das entgegengesetzte von dem, was wir kollegial nennen. Dadurch, daß Arbeiter sich zu Denunzianten erniedrigen, schädigen sie sich ganz entinent selbst und ebenfalls die ganze Belegschaft eines Betriebes. Leute, die Veranlassung zu einem Denunzianten haben, mögen bedenken, daß die Unternehmer schon mal eine Denunziation gerne entgegennehmen; aber der tiefsten Verachtung ist der Denunziant unter allen Umständen preisgegeben. Im übrigen gibt es in Düren eine ganz nette Zahl von Berufskollegen, die auf ihren Verband wirklich stolz sind, die also den Ausdruck: Berbandsbruder, wenn er in einen anderen Zusammenhang gebracht wird, nicht tragisch nehmen.

Die Dürener Transportarbeiter haben wirklich alle Ursache, einig zu sein, d. h. sich zusammenzuschließen in ihrer Organisation, damit endlich einmal andere, bessere Verhältnisse geschaffen werden können. So wie die Dinge heute liegen, kann es unmöglich weiter gehen. Durch die rege Agitation, die in der letzten Zeit unter den Berufskollegen entfaltet wurde, sind einige Unternehmer bereits dazu übergegangen, kleine Lohnzulagen zu gewähren. Damit wird von diesen Unternehmern zugegeben, daß die bisher geahlten Löhne unzureichend waren. Wer jedoch glaubt, daß soziale Gewissen habe diese Unternehmer zu der Lohnzulage angeregt, der kennt einzelne Dürener Fuhrherren nicht. So legte die Firma Klinkenberg pro Woche 1 Mr. Lohn zu und verlängerte die Arbeitszeit um nah zu zwei Stunden täglich. Wir müssen gestehen, die Firma Klinkenberg kann sehr gut rechnen, sie hat bei dieser "Lohnzulage" ein glänzendes Geschäft gemacht. Nehmen wir pro Woche 12 Stunden Arbeitszeit mehr und lassen die 1 Mr. nicht als Lohnzulage, sondern als Vergütung der Überstunden acht, so ergibt das eine Vergütung pro Überstunde von sage und schreibe  $8\frac{1}{2}$  Pf., in Worten: acht in Dreiteln Pfennig. Dabei ist der Unternehmer in der Lage, sich ein soziales Mäntelchen umhängen zu können, denn er hat ja eine Lohnzulage eingetragen. In Wirklichkeit werden die Leute mehr ausgebettet, als bisher. Bei der Firma Klinkenberg besteht das "patriarchalische" Verhältnis des Kost und Logis wie eins noch. Überhobes ist zu klagen. Namentlich lassen die Schlafräume sehr viel zu wünschen übrig. In Sauberkeit der Räume und der Bettwäsche mangelt es ganz erheblich. Ja, es schlafen noch zwei Männer in einem Bett. Lassen wir die übrigen Gefahren für die Gesundheit der Fuhrleute außer Betracht, so ist es festzustellen, daß an ein Ausruhen dieser Leute — zwei Männer in einem einzigen Bett — nicht gedacht werden kann. Der Schlafraum, der sich über dem Pferdestall befindet, ist auch zugleich Wohn- und Trockenraum. Die nassen Kleider müssen am Ofen getrocknet werden und entwickeln naturgemäß "angenehm" und "gesundheitlich" Dämpfe. Dass Herr Klinkenberg ein großer Freund unseres Verbandes ist, sei nebenbei bemerkt. Dem Vertragstexter drohte er, daß "Ausschmeissen" an. Verständlich ist ja die Achtsamkeit der strengen Herrn, denn die Einrichtungen könnten das Lagerleben sehr schlecht vertragen. Ähnlich wie bei Klinkenberg liegen die Verhältnisse auch in anderen Betrieben, so bei Lambert Kohl, Kästner usw. Die Löhne sind allgemein als völlig unzureichend zu bezeichnen und muß es nur Wundernehmen, wie sich die verheirateten Kollegen durchhelfen. Ein Vergleich, wie schlecht die Dürener Kol-

legen gegenüber denen anderer Städte gestellt sind, sei hier gezogen.

Der Nahrungsmittelauwand betrug in M. Gladbach Dez. 24,09, Jan. 24,27, Febr. 24,06 Düren 24,12, 24,18, 25,89

Somit stehen die Preise in Düren denen in M. Gladbach gleich, zum Teil sogar noch höher. Wie aber steht es mit den Löhnen? Unsere M. Gladbacher Kollegen erhalten durchweg einen Wochenlohn von 26 Mr., dagegen beträgt der Durchschnittslohn der Dürener Fuhrleute 20,50. Ziehen wir zum Vergleich die Löhne unserer Kollegen in Köln und Düsseldorf heran, so finden wir, daß die Kollegen in den lebhaften Orten 7—9 Mr. pro Woche mehr verdienen als die Dürener Kollegen. Diese große Spannung ist sehr leicht erkläbar, die Kollegen Fuhrleute erhalten diese Löhne auch nicht aus freiem Ermessen der Unternehmer zugebilligt, da hätten sie noch lange warten können; sie haben sich diese Löhne erkämpft durch ihre gute Organisation, durch den Transportarbeiterverband. Für die Dürener Kollegen liegt somit nahe, sich vollständig zu organisieren, sich ihrer erprobten Organisation anzuschließen. Dann, aber auch erst dann, wird es möglich sein, in Düren andere Verhältnisse zu schaffen. Die nächste Versammlung findet am Sonntag, den 21. d. M., morgens 11 Uhr im Bahnhofshotel, Fuß Lehrmann, Bahnhofstr. 52, statt und sind alle Berufskollegen hierdurch eingeladen.

**Hamburg I. Handwerker vor der Züri.** W. gab den Bericht der Branchenleitung und führte aus, daß die bei der letzten Lohnbewegung gehabten Erwartungen, zu einem allgemein maßgebenden Tarif zu kommen, nicht in Erfüllung gegangen sind, da eine ganze Menge Wirt den Tarif anerkannt haben, aber sich um diesen gar nicht kümmern. Eine ganze Reihe von Mißständen, deren Beseitigung wir uns ansetzen sein lassen müssen, haben sich eingeschlichen. Namentlich wird unser Arbeitsnachweis nicht benutzt. Alles hat man bis heute noch nichts von den Arbeiten der Schlichtungskommission bemerkt, obgleich verschiedene Beschwerden anhängig gemacht sind. Es fanden im Laufe des Jahres sechs Mitglieder- und zwei Obmännerversammlungen statt, welche durchweg gut besucht waren. Bei der Wahl der Branchenleitung wurden Weber als 1. Vorsitzender, Grell als 2. Vorsitzender und Groß als Schriftführer neu gewählt. In die Schlichtungskommission wurden Grell, Weber und Suhr gewählt, als Erfähmänner Nuppel und Freitag. Als Obmänner wurden F., B., H., P., G., und W. bestimmt. Unter "Verschiedenes" sprachen mehrere Kollegen ihren Wunsch darüber aus, daß verschiedene Wirt die klaren Bestimmungen unseres Tariffs immer zu ungehen versuchen. Ein Antrag Gr., welcher darauf Bezug nimmt, wurde angenommen. Es wurde dann noch bekannt gegeben, daß etwaige Mißstände oder Tarisdurchbrüchen den Obmätern, frei gewordene Stellen dagegen unverzüglich dem Arbeitsnachweis mitzuteilen sind.

**Branchenhaus während der Tarifberatungskommission.** Am 31. März tagende gut besuchte Versammlung nahm zu einem von der Tarifberatungskommission vorgelegten Tarifentwurf Stellung. Der Berichterstatter Et. ging auf die einzelnen Punkte des Entwurfs noch näher ein. Die Diskussion, an der sich Th., B., Sch., H. und F. beteiligten, war eine recht lebhafte. Die Ausführungen der meisten Niederklungen dachten aus, daß der vorgeschlagene Entwurf wohl nicht allen Wünschen der Kollegen Rechnung trage, aber in Abetracht einiger noch recht schlechter bezahlter Kollegen müsse man von höheren Forderungen Abstand nehmen. Bei der Abstimmung wurde der vorgeschlagene Entwurf mit einigen kleinen Änderungen angenommen. Die Forderungen sind folgende: 1. Arbeitszeit. Die Arbeitszeit für Kutschler und Mitfahrer ist im Höchstfalle eine zehnständige in einer geschlossenen Arbeitsperiode von 12 Stunden inkl. der Pausen von  $\frac{1}{2}$  Stunde Frühstück und  $1\frac{1}{2}$  Stunden Mittag. Sie endigt mit Erledigung der Tagessour, spätestens abends 8 Uhr. 2. Löhne. Der Lohn beträgt pro Woche, die zu 6 Tagen gerechnet (in die Woche fallende Feiertage werden mitbezahlt) a) für Kutschler Aufgangslohn 32 Mr. nach  $\frac{1}{2}$  Jahr 34 Mr., nach einem Jahr 36 Mr., in Betrieben, wo bereits diese oder höhere Löhne gezahlt werden, ist die Steigerung so vorzunehmen, daß nach einem Jahre der Lohn auf 38 Mr. steigt; b) für feste Mitfahrer beträgt der Lohn 20 Mr. bei der Einstellung, nach sechswöchentlicher Beschäftigung 22 Mr., nach vierteljähriger Tätigkeit 24 Mr. Mitfahrer, welche zur Kutscherei fahren, erhalten pro Tag 5 Mr.; c) feste Mitfahrer unter 16 Jahren erhalten pro Tag 3 Mr. Sämtliche hier angeführten Löhne sind Minimallöhne. 3. Sonn- und Festtagsarbeit, welche abwechselnd von den Kutschern verrichtet und wofür 2 Mr. pro Mann vergütet wird, ist nur Pferdepflege zu verstehen. 4. Ferien. Ferien erhalten alle Kutschler und Mitfahrer, welche vor dem 1. Oktober im Betriebe waren, sechs Arbeitstage unter Fortzahlung des Lohnes. Die Ferien müssen in die Zeit vom 1. Mai bis 30. September fallen. Sodann wurden unter "Verschiedenes" noch einige Positionen festgelegt, so § 616 des B. G.-B. Kündigung und anderes. Als Verhandlungskommission wurden Thälmann, Borge, Schöning und Borchers bestimmt. Sodann wurde noch die Frage der Matzfeier behandelt. Es sprechen hierzu verschiedene Redner. Ein Beschluß wurde nicht gefasst, sondern dies den einzelnen Betrieben überlassen.

**Hamburg.** Branche Rohlarbeiter. Mitgliederversammlung am Freitag, 5. April, bei H. Horn, Hohe Bleichen. Der Antrag der Branchenleitung, die Mitgliedervertretungen am ersten Mittwoch im Monat, die Mitgliedervertretungen in den Sommermonaten Mai bis September jeden dritten Mittwoch, in den Wintermonaten nach Über-

einlunst der Branchenleitung abzuhalten, wurde angekommen. Zu den Sonntagsarbeiten in den Kohlen- und Feuerungsgeschäften wurde nach längerer Debatte dem Vorschlag zugestimmt, einen Antrag der Kartell-Kommission zu überweisen, die Vorstände sämtlicher Gewerkschaften zu ersuchen, um die Sonntagsarbeit in den Kohlen- und Feuerungsgeschäften einzuschränken und den Kohlenplaziarbeitern auch einen freien Sonntag zu verschaffen, diesen Antrag den Mitgliedern zur Kenntnis zu bringen, damit sie ihre Kohlen an den Wochentagen holen. Die Ortsverwaltung wird erachtet, auch in der Arbeiterpreise darauf hinzuweisen. Als Karlsruhelegier wurden die Kollegen W., St. und M. gewählt. Es wurde bekannt gegeben, daß die Lohnbewegung der Holzplaziarbeiter, Klösser und Ewerführer, der Firma A. Neumann in Hamburg, Moorfleet und Wilhelmshaven beendet ist. Kollege S. berichtet über die Lohnbewegung im Hamburger Hafen. Hierauf wurden zwei Anträge betrifft der Lohnbewegung der Klimatiker angenommen. (Vergl. unter Hafenarbeiter.) Beantragt wurde, bei der Ortsverwaltung den Antrag zu stellen, den Kollegen A. Höllner, Wilhelmshaven, Wohnung der Hamburg-Amerika-Linie, Orts-Nr. 22 675, aus dem Verbande auszuschließen, weil er sich gegen die Verbandsstatuten vergangen hat. Erwähnt wurde, daß die Firma S. W. Heidemann St. Pauli und die Firma Bd. Blumensfeld den Tarif durchbrochen haben und unter Lohn bezahlen bei Klimatiker- und Fabrikarbeiten. Außerdem soll bei der Firma Bd. Blumensfeld ein Gastwirt C. als Zwischenunternehmer fungieren, trotzdem dies laut Tarif verboten ist. Zum Schluß wurden die Kollegen aufgefordert, welche sich zu Arbeiten komplett machen, darauf acht zu geben, daß nur organisierte Kollegen mitgenommen werden.

Hirschberg i. Schl. Ein großer Feind der Organisation scheint der Inhaber der Firma Hermann u. Co., Herr Ozur zu sein; denn er hat es schon öfter fertig gebracht, wenn sich einige seiner Leute dem Verbande anschlossen, sie ganz einfach zum Tore hinauszutreiben. Seit dem letzten Streit vor zwei Jahren, wo er alle mafregelte, hatte er nur einen Kollegen behalten, denn dieser sollte, wie es uns schien, seinen Berichtsteller machen. War nämlich eine Versammlung einberufen, so fragte Herr Ozur, ob er nicht in die Versammlung gehe. Auch sollte ihm der Kollege Bescheid geben, was alles beraten würde. Daß ihm die Arbeitsleistung damals sehr zu Herzen gegangen ist, beweist eine Neuherierung, die er getan hat: "Am Sonnabend habe ich jedem noch drei Pfund Fleisch gegeben und nun lassen sie mich im Stich und streifen." Zuletzt hatten wir wieder eine Anzahl Kollegen bei dieser Firma untergebracht; nun war es nach der Meinung des Herrn Ozur wieder die höchste Zeit, seinem Hof von diesen Aufsehern zu schwärmen. Leute, welche schon jahrelang bei ihm arbeiteten, hat er kurzerhand aufs Strafenpfadder geworfen. — Wenn dieser Herr etwa glaubt, unsere Organisation zu vernichten, so täuscht er sich gewaltig; wir gewinnen durch sein Benehmen immer mehr Mitglieder. Auch hatte sich dieser Herr telefonisch an andere Unternehmer um Hilfe gewendet, aber diese haben ihm die gebührende Antwort gegeben. Die beiden Schriftsteller Herr Ozur und Herr May mögen es sehr mit der Angst zu tun haben. Hatten sie doch erfahren, unsere Kollegen wollten jetzt mehr Lohn fordern. So ließ der Herr Spediteur May seine sämtlichen Kutscher und Arbeiter in das Büro rufen, wo er ihnen eine lange Strafpredigt hielt und alle Schlechtheiten des Verbandes aufzählte und allen — freiwillig 1 Mt. pro Woche zulegte. Zuvor hatte sich dieser Herr mit seinem Kollegen Herrn Ozur davon verständigt; auch dieser hatte versprochen, seinen Leuten zuzulegen. In den Kollegen liegt es, sich noch fester wie bisher an die Organisation anzuschließen und mitzuwirken, diesem Prozess der beiden Unternehmer Einklang zu gebieten.

Magdeburg. Die Lohnbewegung der Kutscher ist nach einem 2½-tägigen Streit erfolgreich beendet worden. Nach 13stündigen Verhandlungen, welche zwischen einer Kommission von Fuhrherren und Kutschern unter Mitwirkung des Herrn Dr. Wohl, Präsident vom Arbeitgeberverband, und Verbandsvertretern des Deutschen Transportarbeiter-Verbandes stattfanden, sind die Lohn- und Arbeitsbedingungen der Kutscher in den Schwerfuhrvertrieben, Speditionsbetrieben und Ascheabfuhrgeschäften auf 3 Jahre schriftlich geregelt worden. Die Erfolge dieses Streites sind, daß eine einheitliche Regelung der Arbeitszeit erfolgt und daß die Arbeitszeit im Winter 1 Stunde pro Tag kürzer sein muss, daß am Sonntag die Kutscher (mit Ausnahme der Staatskutscher) nur von 7 bis 9 Uhr beschäftigt werden dürfen, daß jeder dritte Sonntag den Kutschern vollständig freizugeben ist, daß die Woche nur zu 6 Arbeitstagen zu rechnen ist, daß die Lohnzahlung möglichst Freitags erfolgt, daß vom 1. April d. J. ab feste Grundlöhne eingeführt werden.

Ferner wird eine Schlichtungskommission, bestehend aus Kutschern und Fuhrherren, gebildet, welche alle sich aus diesen Vereinbarungen ergebenden Differenzen sofort regeln soll. Bevor die Schlichtungskommission aber in Tätigkeit tritt, wird Herr Doktor Wohl für die Arbeitnehmer eine Regelung der Differenzen herbeiführen. Vorstehende Vereinbarungen sind bis heute von 41 Firmen unterschriftlich anerkannt. In einer am Donnerstag mittag abgehaltenen Versammlung erklärten sich die streitenden Kutscher einstimmig mit den getroffenen Vereinbarungen einverstanden. Durch diese Lohnbewegung sind die Lohn- und Arbeitsbedingungen für etwa 400 Kutscher auf 3 Jahre einheitlich geregelt worden.

Ein ausführlicher Bericht erfolgt in der nächsten Nummer.

Mainz. Der Südwestdeutsche Arbeitgeberverband für das Transportgewerbe

werbe ist abhanden gekommen! Der ehrliche Kutscher darf ihn behalten. Die hierigen Möbeltransportarbeiter sowie in der Expedition beschäftigten Kollegen haben ihren Unternehmern Tarifentwürfe unterbreitet, die fast unanerwiesen von einer "Fokalvereinigung der Möbelspediteure" sowie von einer "Vereinigung Mainzter Spediteure" beantragt wurden. Diese Begegnung muß notiert werden, da sich in beiden Vereinigungen ehemalige Vorstandsmitglieder des Südwestdeutschen Arbeitgeberverbandes befinden. Wo sind die "Heidelberg-Straßen" geblieben? Doch nicht etwa unter die Studient gegangen? Wir dürfen wohl annehmen:

Weltmarkt und Kosmetik das tiefere Heer,

Herr Wolff und Herr Krahn im Dales.

So geht es halt, wenn man mehr will als verhünftig ist. Die Weltgeschichte geht aber zur Tagesordnung über. — Kommen wir auf obige Fokalvereinigungen zurück, so finden wir, daß sie den Geist der Bäder zu annektieren sich anschickten. Und wenn nicht alle Belchen trügen, ist auch ihre Parole: Fried und Krieg verbräunt mit diplomatischer Schönredner. Das Wohl unserer Arbeiter ist uns höchstes Gebot, mir — bewilligen können wir nichts. Die Fokalvereinigung der Möbelspediteure hat eine Marotte des Südwestdeutschen Arbeitgeberverbandes aufgegriffen, d. h. sie hegt die Absicht, die Allordarbeit im Möbeltransport durchweg einzuführen. Für den 5 Meiler-Wagen sollen 5 Mt., unberücksichtigt der Etagen, gezahlt werden, weitere Wagenlängen 1 Mt. aufwärts. Die Leute schaffen nicht genug; durch den Akkord soll die Arbeitsleistung gesteigert werden. Wir wollen, daß die Leute etwas verdienen sollen, sagt Herr Auer und bietet obige Preise, jedenfalls in der Absicht, daß sich die Arbeiterschaft ebenso zugrunde richten soll, wie es durch die mörderische Konkurrenz der Unternehmer in ihren eigenen Reihen geschehen ist. Auf diese Möglichkeit werden die Herren schon verzichten müssen, weil den Arbeitern reale Grenzen bei selbst beabsichtigter Konkurrenz geboten sind, als den Unternehmern. Drückt der Unternehmer die Preise, so sucht er sich an billigen und willigen Arbeitstränen schadlos zu halten, d. h. er versucht aus der Arbeitskraft herauszuschinden, was herauszuschinden ist, um letzten Endes auf Kosten der Arbeiter dennoch auf seine Rechnung zu kommen. Unterbielen sich indes die Arbeiter, so um sie dies auf unrechte Kosten. Die weniger die Arbeiter verdienen, um so weniger können sie ihren Lebensunterhalt bestreiten. Der Hungertriemen muß um einige Löcher fester gezogen werden, was auf Kosten ihrer Gesundheit geht, denn kein Krammer fordert vom schlechtheitbezähmten Arbeiter weniger für seine Waren, wie von den übrigen Käfern. Diese Winnewahrheit sollten die Herren doch auch kennen und endlich begreifen, daß ein schlecht bezahlter Arbeiter seine Arbeitsleistung niemals steigern kann. Naiv wie sich die Herren stellen, verlangen sie von der Arbeiterorganisation die Garantie für eine Mindestleistung, b. h. der Verband soll zuerst durch seinen Einfluß die Arbeitsleistung der Arbeiter fördern, und wenn das geschehen, wollen die Herren erst ein Vertragsverhältnis mit uns eingehen. Vermutlich wird Klimus bei solchem Gaben; fast möchte man meinen, die Nachwirkungen des Karnevals sind noch nicht vorüber. Da zwischen Möbeltransport- und sonstigen Speditionunternehmern eine ziemlich starke Personalunion besteht, nimmt es nicht Wunder, daß auch die Forderungen der Speditionsarbeiter mit denselben Lamento abgesetzt, völlig abgelehnt wurden, wie bei der ersten Gruppe. Unsere Kollegen wollen aus den kurzen Ausführungen das eine lernen: Die Herren Unternehmer in Mainz wollen keinen Schritt vorwärts ohne Kampf. Wenn möglich, werden sie rückwärts husen, auf Kosten der Arbeiter. — Dieser Standpunkt ist uns allerdings nicht recht, werden uns aber zu gebotener Zeit damit abfinden. Die Folgen kommen auf das Konto der Unternehmer.

Reichenhall. Allgemeine Lohnbewegung der Kutscher und Fuhrleute. Im Jahre 1908 wurde in Reichenhall nach erbittertem Kampfe für die Kollegen ein Tarifvertrag abgeschlossen, der im März 1910 abgelaufen war. Mit Rücksicht auf die örtlichen Verhältnisse haben die dortigen Kollegen den Tarif zwei Jahre weiterlaufen und erst in diesem Frühjahr durch den Verband neue Forderungen einreichen lassen. Daß wir in Rücksicht auf das Fuhrgewerbe in Reichenhall den Tarif zwei Jahre verlängert haben, scheint aber von den Arbeitgebern als Schwäche aufgefaßt worden zu sein. Eine Anzahl Arbeitgeber erklärten von vornherein keine Lohnzulage zu geben, wir sollten nur ruhig streiten, sie hielten es schon aus. Wieder andere sagten, daß sie ihren Leuten eine Mark Zulage geben wollten, aber sie müßten dann in Zukunft Wohnung, Heizung und Licht (für die bis jetzt Abzüge nicht gemacht wurden) mit z. m. 1. Markt wöchentlich in Abzug bringen. Das waren die ganz Schlauen, denn dadurch hätten sie durch die Lohnbewegung von ihren Kutschern noch eine Mark herausbekommen. Nun ist allerdings richtig, die Arbeitsverhältnisse in Reichenhall sind mit denen anderer Städte nicht ohne weiteres zu vergleichen. Das Erbgeldwesen oder vielmehr Unwesen spielt hier eine große Rolle. Im Sommer ist häufig sehr viel, im Winter manchmal sehr wenig zu tun und aus diesem Grunde hatte man auch früher einen Sommer- und Winterlohn eingeführt. Der Lohn war im Winter um 2 bis 4 Mark pro Woche niedriger wie im Sommer. Zum Teil fahren die Leute Schwerfuhrwerke, dann wieder fahren sie oder fahren Omnibus, Post- oder Doktorfusschen. Die einen wohnen beim Arbeitgeber in Post und Logis, andere haben nur Wohnung, wieder andere haben sonstige Verhältnisse beim Arbeitgeber. Hundertelei verschiedene Verhältnisse. Unter solchen Umständen mußte es einmal eine vernünftige Grundlage geschaffen werden und dazu gehörte vor allen Dingen ein einheitlicher

Lohn für das ganze Jahr. Der Magen verlangt schließlich im Winter genau so sein Recht wie im Sommer, und für die Familie werden im Winter im Gegenteil die Ausgaben noch bedeutend höher als im Sommer. Aus diesem Grunde war die Hauptforderung die Gleichstellung des Lohnes das ganze Jahr hindurch. Nach längeren Verhandlungen mit den einzelnen Firmen kam eine Befreiung mit dem Verein der Fuhrwerksbesitzer zustande, bei welcher der Gauleiter den Herren klipp und klar sagt, daß, wenn die Fuhrwerksbesitzer auf ihrem Standpunkt beharren, an eine friedliche Beilegung der Angelegenheit nicht zu denken sei. Nach längeren lebhaften Auseinandersetzungen kam dann eine Einigung in dem Sinne zu stande, daß die Arbeitgeber sich bereit erklärt, den Lohn für das ganze Jahr gleichmäßig festzusetzen. Der Lohn steigt nun in den meisten Betrieben während des Winters (in Reichenhall auf 7 Monate festgestellt) um 3 Mark, bei 5 Firmen um 4 Mark pro Woche, im Sommer um 1 bis 2 Mark. Kranken- und Invalidenbeiträge werden vom Lohn nicht in Abzug gebracht. Dieses Angebot wurde in der am 2. April tagenden Versammlung der Fuhrleute auf Antrag der Verbandsleitung von den Kollegen angenommen und dadurch der drohende Kampf vermieden. Von 28 Firmen haben den Tarif bereits 24 unterschrieben. Die noch ausstehenden 4 Firmen beschäftigen nur 6 Kutscher und haben sich ebenfalls zum Teil bereit erklärt, die Forderungen zu bewilligen, — wenn nicht, dann haben sie eben die Konsequenzen zu tragen. Wenn bei dieser Lohnbewegung auch nicht alles erreicht wurde, was wir gehofft, so ist es doch durch den festen Zusammenhalt der Kollegen möglich gewesen, die Hauptforderung, einen gleichmäßigen Lohn für das ganze Jahr, durchzusehen. Nur bei einer einzigen Firma war dies aus verschiedenen Umständen nicht möglich, doch werden wir auch hier bei dem nächsten Tarifabschluß zu einer Einigung gelangen. Da von den Arbeitgebern der Arbeitsnachweis des Verbandes ebenfalls anerkannt wurde, so können die Kollegen mit dem Erfolg der diesmaligen Bewegung zufrieden sein, umso mehr, als die Angelegenheit ohne nennenswerte Opfer erledigt werden konnte. Eines mögen sich aber die Kollegen gesagt sein lassen, wären sie nicht so gut organisiert gewesen und hätten sie nicht so fest zusammengehalten, sie hätten keinen Pfennig Lohn erhöhung bekommen. Es muß nun mehr Ehrenpflicht eines jeden Kollegen sein, mitzuhelfen bei der Agitation, bis der lebte Kutscher organisiert ist, nur dann können wir auf der jetzt geschaffenen Grundlage beim nächsten Tarifabschluß weitere Erfolge erzielen.

Rüstringen-Wilhelmshaven. Schriftsteller an der Arbeit. Am 1. April legten die Kutscher und Arbeiter der Firma Krieger u. Friederichs wegen Gehaltsdifferenzen die Arbeit nieder. Alle Versuche der Organisation, den Konflikt in Güte beizulegen, scheiterten an das Verhalten der Firma. Die Anstrengungen der Firma, Arbeitswillige zu bekommen, waren bis jetzt vergebens. Unsere streitenden Kollegen haben es verstanden, Arbeitswillige fernzuhalten. Es läßt sich denken, daß die Wit der Schärmacher im B. W. F. groß ist. Von der leichten Versammlung des B. W. F. hat eine bekannte Größe gesagt: Feder muß sich selber helfen. Dabei wird er sicher an seinem Betrieb gedacht und sich gesagt haben: In meinem Betrieb arbeiten ja nur blaubliche Arbeiter, bei mir wird nicht gestreikt. Wir glaubten nun schon, der B. W. F. würde sich um den bestreiteten Betrieb nicht mehr kümmern; da wehte uns der Wind, es herrschte an dem Tage vielmehr ein gewaltiger Sturm, folgendes, an die einzelnen Betriebe gesandtes Schreiben in unser Verbandsbüro:

"Verein Wilhelmshavener Fuhrherren.

Gegr. 1904.

Strenge vertraulich!

Wilhelmshaven, den 4. April 1912.

Sehr geehrter Herr!

In dem Betrieb unseres Mitgliedes, der Firma Krieger u. Friederichs, Rüstringen I, haben die Transportarbeiter unter Kontraktbruch die Arbeit niedergelegt; die Solidarität erfordert, daß keine Mitglieder die ausständigen Arbeiten beschäftigt.

Sollte der eine oder der andere derselben in seinem Betrieb eingesetzt sein, so erwarten wir von ihm Solidaritätsgefühl, daß Sie denselben sofort wieder entlassen.

(Es folgen die Namen der Arbeiter.)

Hochachtungsvoll

Verein Wilhelmshavener Fuhrherren G. W.

Der Vorstand."

Wie heißt es doch: Wer andere an freiwilliger Arbeit hindert, wird bestraft. Wo ist der Staatsanwalt, der Anklage gegen diese Nebeltäter erhebt. Es wird sich wohl schwer einer finden. Würden aber unsere streitenden Kollegen versuchen, einen Arbeitswilligen anzurecken, er würde eingeknickt, vielleicht auf Monate. Wir sehen es ja augenblicklich im Fuhrerbier. Wenn zwei dasselbe tun, so ist es eben bei uns, heutigen Nachmittagen nicht dasselbe. — Arbeitgeber und Arbeiter, welche ein Unterschied in einem Klassenzustand. — Die Unternehmer bezwecken, unsere streitenden Kollegen auszuhungern. Aber darmit wird es gute Weile haben.

Es wird den Unternehmern mitgeteilt, die Arbeiter hätten unter Kontraktbruch die Arbeit niedergelegt und so den Konflikt verschuldet. Das ist nicht wahr. Krieger hat uns den Tarif, der bis zum 31. März d. J. Gültigkeit hatte am 1. Januar gefunden. Vierzehn Tage vor Ablauf der Gültigkeit sind wir mit den neuen Forderungen an die Firma herangetreten, worin ein Lohnauflauf von 2 — 4 Mt. pro Woche gefordert wurde. In der ersten Verhandlung ließ Krieger durchblicken, daß er nicht abgeneigt wäre, mehr zu zahlen. Bei der zweiten Verhandlung

lehnte Krieger ab und sagte wörlich: Ich will nicht immer der erste sein, ich werde mich immer von den anderen (gemeint waren die anderen Unternehmer) anfeinden lassen! Wir hatten also recht, wenn wir glaubten, Krieger sei von seinen Kollegen dazu gezwungen worden, uns den Tarif zu kündigen. Es ist uns ja auch bekannt, daß die Unternehmer, welche im V. B. F. organisiert sind, immer sagen: Ich will wohl den Tarif unterschreiben, aber ich kann nicht. Und auch die Firma Krieger u. Friederichs wird nicht können, d. h. nicht dürfen — diese "Herrn im Hause!" Über die Verhältnisse am Orte kennt, der weiß, welche Macht die Scharfmacher am Orte haben. Klaebrand sagte in einer Kommissionssitzung, wo über einen Lohntarif verhandelt wurde, als ein Unternehmer den Vorschlag mache, nach dem Entwurf des Transportarbeiterverbandes zu verhandeln: Meine Herren, wir haben beschlossen, nach unserm Entwurf zu verhandeln und „ich will es so haben.“ Und es blieb so; keiner der anwesenden Unternehmer hatte den Mut, noch einen Ton zu sagen.

Noch am Morgen des 1. April wurde versucht, — die Arbeiter hatten bereits von ihren Forderungen etwas abgelassen, — eine Verständigung herbeizuführen, aber wiederum vergebens. Darauf verließen die Arbeiter den Hof. Handlungsgesetzen vertrichten die Arbeit der Transportarbeiter. Über den Ausgang des Streiks werden wir berichten.

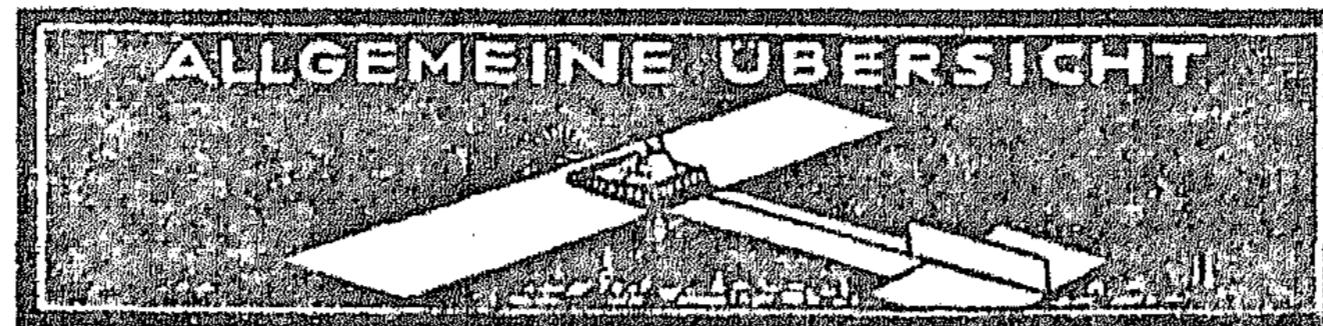
## Oeffentliche und Mitglieder-Versammlungen.

Berlin. Die Branche der Geschäfts-Wäschelutscher und Lagerarbeiter hielt am 24. März eine Versammlung ab. Kollege Sch. als Berichterstatter von der örtlichen Generalversammlung wies einleitend darauf hin, daß das 4. Quartal wieder Lohnbewegungen brachte. Die Agitationstätigkeit der einzelnen Branchen sei eine recht rege gewesen. Die 4881 neuen Kollegen und Kolleginnen, welche der Mitgliedschaft Berlin zugeschafft wurden, sind der beste Beweis dafür. Bei dem Lasserverhältnis sei dasselbe zu konstatieren, da ein Mehr von 7462,36 Mk. gegenüber dem 3. Quartal zu verzeichnen sei. Nachdem Redner noch auf die immer stärker werdende Benutzung der Bibliothek und des Arbeitsnachweises hingewiesen, kommt er auf die Anträge zu sprechen. Hauptsächlich werde der Antrag 3, welcher von jedem Mitglied gleiche Rechte und Pflichten verlangt, in einer demnächst als Fortsetzung geplanten Generalversammlung zur Annahme gelangen. Die hieran anschließende Diskussion zeigte, daß die Kollegen und Kolleginnen ein sehr reges Interesse auch an den Verwaltungsgeschäften haben. Alsdann wurde die Wahl der 90 Delegierten zur örtlichen Generalversammlung für 1912 vorgenommen. Da nahezu die Hälfte aller Delegierten sich bereit erklärten, wieder zu kandidieren und für die noch fehlenden benötigten Vorschläge gemacht wurden, konnte die Zahl per Ablösung ohne Schwierigkeiten erledigt werden. Der folgende Punkt: Der Verbandstag in Breslau und die Nominierung der dortherin zu entsendenden Delegierten gestaltete sich sehr schwierig. Vorgebrachten wurden die Kollegen: B., H., H. Sch., K., D., W., Hoppe und Geissler, wovon die letzten beiden durch Abstimmung die Mehrheit erhielten.

Nostock. Am 16. März fand eine Mitgliederversammlung statt. Als 1. Punkt der Tagesordnung brachte Kollege Rhode den Kartellbericht. Er legte hier nochmals die Stellung des Kartells zum Gewerkschaftshausbau dar. Es sollen in den einzelnen Gewerkschaften Beschlüsse darüber gefasst werden. Hierüber wurde lebhaft debattiert und wiederum wie in den vorigen Versammlungen der Gewerkschaftshausbau einsinnig abgelehnt. Darauf kamen die Anträge zum Verbandstag in Frage. Die in der letzten Mitgliederversammlung gewählte Kommission stellte verschiedene Anträge. Sämtliche Anträge wurden angenommen. Man schritt darauf zur Wahl eines Delegierten und eines Erstammannes für den Verbandstag. Es wurde gewählt Kollege Dohs als Delegierter und Kollege Stuhr als Erstammann. — Unsere Versammlungen finden jeden dritten Sonnabend im Monat statt. (Papier muß einzettig beschrieben werden. Red.)

Wismar. Am 20. März fand eine gut besuchte Mitgliederversammlung statt. Es stand ein Antrag der Öbmänner auf der Tagesordnung, der folgend lautet: „Jedes Mitglied ist verpflichtet, einmal im Monat in der Versammlung zu erscheinen, währendfalls es eine Marke zu 10 Pf. leisten muß; befreit sind nur Mitglieder, welche über Land arbeiten, oder durch Krankheit verhindert sind.“ Dieser Antrag wurde von Hugo dahin begründet, daß in letzter Zeit eine Saumseitigkeit in der Mitgliedschaft Wismar eingetreten sei, welche nicht gut zu neuen sei; unbedingt müsse hierin Abhilfe geschafft werden. Vom Vorstand aus wurde der Antrag durch Z. noch klar gelegt, wie notwendig es sei, daß die Mitglieder in der Versammlung erscheinen, da wir im Winter doch gelernt haben bei der großen Arbeitslosigkeit, wie der viat von Wismar dent' über die Steuerzahler. Nur der Arbeitslosenversammlung, in welcher wir die Kommission beantragten, beim Rate vorstellig zu werden, können wir es verdonnen, daß Abhilfe geschafft würde. Ebenfalls der Streik, den wir verloren haben bei der Handelsgesellschaft, muß uns in die Versammlungen treiben, um Material zu schaffen, die Scharte auszuweichen. Nachdem noch mehrere Redner für den Antrag gesprochen hatten, kam er zur Abstimmung, welche ergab, daß er gegen 7 Stimmen angenommen wurde. Zum Punkt Verschiedenes machte P. bekannt,

dass die Firma Hoffmann u. Molzen den Zusatz zum Lohntarif so angenommen hat, wie er in der vorhergehenden Versammlung beschlossen wurde.



Berlin. Bericht über den Arbeitsnachweis der Berliner Verwaltung für das 1. Quartal 1912.

	Gemeldete Stellen	Besuchte Stellen	
nach Branchen	(Kfz) (Aushilfe)	(Kfz) (Aushilfe)	
Hausdiener u. Backer	1868	1570	2801
Kutschner u. Kutscher	581	386	102
Spedit. u. Lagerarbeiter	1672	218	1287
Weinleßerarbeiter	83	11	—
Mineralwasserarbeiter	21	7	2
Leitergerüstbauer	52	1	76
Fensterreiniger	271	179	1821
Kraftwagenführer	220	154	—
Lauf- u. Arbeitsbüro	770	1042	46
Arbeiterin, Backerin	27	36	8
	5015	3554	5643
		2311	5411
		9197	7722

Arbeitslos blieben am Schluss des 1. Quartals 710 Kollegen. 2087 unterstützungsberechtigte arbeitslose Kollegen erhielten für 40937 Tage 55 500,60 Mk. Arbeitslosenunterstützung.

62 jugendliche Kollegen erhielten für 723 Tage 374,50 Mk. 18 weibliche Mitglieder erhielten für 326 Tage 191,— Mk. Insgesamt wurden an 2167 Kollegen und Kolleginnen für 42 027 Tage = 56 066,10 Mk. ausgezahlt.

An 74 auf der Durchreise befindliche Kollegen wurden 119,25 Mk. Reiseunterstützung gezahlt.

Zugereist sind 128 Kollegen.  
Abgereist sind 128 Kollegen.

**Gerhart Hauptmann über amerik. Milliardäre.\*** Es ist für die Besitzer der Paläste in der Fifth Avenue ein nicht zu unterschätzendes Glück, daß ihre Köpfe meist kreinisiert und ihre Ohren mit Laubheit geschlagen sind. Const würde seiner von ihnen auch nur vorübergehend zum Genuss seines Daseins gelangen. Man kann sich in Europa nicht vorstellen, von welcher Fülle von Flüchen und Verwünschungen die Umgebung der Häuser der Goulds, der Vanderbilts usw. verflucht ist. Millionenfach täglich werden ihre Mauern von Blicken der Wut, des Hasses, des Neides und der kleinen Verachtung getroffen, so daß man sich fragt, wie es kommt, daß sie nicht hunderttausendsach durchlöchert sind. Diese Häuser werden dem Fremden in New-York etwa so gezeigt, wie der Tower in London oder in Deutschland eine mittelalterliche Festlichkeit, eine Festerlammer, eine Staupäule oder ein Burgverlech. Es ist nicht wahrscheinlich, daß die Tyrannen des alten Griechenlands stärker als die Besitzer jener Paläste allgemein gehaßt und verachtet gewesen sind. Allerdings auch gefürchtet, muß man hinzusehen. Diese langwelligen Sandstein- und Marmorpalaies werden angesehen wie auf Jahrmarkten läufige wilde Tiere, oder wie man Gebäude ansehen würde, die aus den blutigen Judaspennigen erbaut worden sind, um die der Sage nach ein junger Jesu den Meister verriet.

Dem allgemeinen Branche gemäß erging sich denn auch Willy Synders in scharzen und höchst respektlosen Reaktionen. Ein solcher Bruch ist natürlich in einem Lande, wo es den Bürgern völlig unmöglich ist, irgend jemand für etwas anders als seinesgleichen anzusehen, und wo eine geheiligte Autorität, ein unterscheidender Nimbus, weder für Geld noch für gute Worte zu haben ist. Es gibt dort keine Güter, also auch keine Geldfürsten, sondern nur solche Leute, von denen man sagt, daß sie durch Raub, Diebstahl und Betrug einen ungerechten Niederschlag der allgemeinen, jahrtausend fortgesetzten Dollarfischzüge gesichert hätten. Es gibt für sie nicht einmal die schlichte Bürgerkrone, geschweige Grafenkrone und Fürstenhut, sondern im besten Falle die schwefeldüstige Aureole des Gauneriums.

Als Willy Synders seinem ehemaligen Lehrer dies und ähnliches vorgetragen hatte, machte Friedrich eine Reihe bitterer und wunderlicher Vorschläge. Zum Beispiel: die Döllarmillionäre sollten sich doch, da sie einander so ähnlich seien, um richtig unterschieden zu werden, wie die numerierten Seitenstrahlen der Avenue ganz einfach Mister Mammon eins, Mister Mammon zwei, drei und so weiter nennen. Der Centralpark mit seinen Beethoven- und Schillerbüsten, seinen Shakespeare-, Scott- und Burnsstatuen wäre doch durch die Glorifikation dieser paar erbärmlichen deplazierten Hungerleiber gar zu lächerlich. Man sollte doch lieber eine Kolossalstatue des goldenen Kalbes darin aufstellen. Die Sache siehe sich vielleicht noch interessanter gestalten, wenn man ähnlich den Serapionsbrüder auf dem Rossé Bayard, die Chefs der Firmen Gould, Rockfeller, Vanderbilt, Bannister und Pierpont Morgan hintereinander auf dem goldenen Kalbe stehend vorrägtretet nachbilden würde. Dies wäre außerdem für New-York die denkbar gewaltigste Attraktion.

## Wehe der Welt.

Wir erheben uns und — warten!  
Die Jahrtausende wir harren,  
Zaudern schon noch einen Tag;  
Warten noch der rechten Stunde,  
Um dann plötzlich in der Minute  
Zu erstehen mit einem Schlag.

Hört Ihr unsere Herzen klopfen?  
Seht Ihr unsern Blick erhellt?  
In den Becher noch einen Tropfen,  
Einen noch! Und dann: Wehe der Welt!

Die Jahrtausende gelnechtet,  
Mit der Freiheit nicht gerechtet,  
Stehn zu lebten Kampf bewehrt,  
Schaut entlang nur unsere Freiheit!  
Bebt! Aus Eurer Saat gediehen  
Früchte, die Ihr nicht begehrt.  
Hört Ihr unsere Herzen klopfen?  
Seht Ihr unsern Blick erhellt?  
In den Becher noch einen Tropfen,  
Einen noch! Und dann: Wehe der Welt!

Aus des Hungers fahnen Fleichen,  
Auf der Stirn der Freiheit Fleichen.  
Ramen wir, die Ihr verbannet:  
Unserer Weiber blutige Tränen,  
Unserer Kinder schönes Sehnen,  
Haben uns hinaus gesandt.

Hört Ihr unsere Herzen klopfen?

Seht Ihr unsern Blick erhellt?

In den Becher noch einen Tropfen,

Einen noch! Und dann: Wehe der Welt!

Was das Elend uns gelassen:  
Ein vom Schmerz gehärrtes Hass  
Werfen in die Woge wir.  
Glaubt es unsern bleichen Mienen,  
Es ist Ernst! — Wenn einst erschienen  
Unser Tag, dann zittert Ihr!  
Hört Ihr unsere Herzen klopfen?  
Seht Ihr unsern Blick erhellt?  
In den Becher noch einen Tropfen,  
Einen noch! Und dann: Wehe der Welt!

Euer Hohn und Euer Lachen,  
Unsern Born soll es entsachen,  
Heiser, bis Ihr nicht mehr lacht!  
Bis die Schande Eures Lebens  
Euch zermalmt, und Ihr vergebens  
Euch verbirgt im Echo der Nacht!  
Hört Ihr unsere Herzen klopfen?  
Seht Ihr unsern Blick erhellt?  
In den Becher noch einen Tropfen,  
Einen noch! Und dann: Wehe der Welt!

Wir erheben uns und — warten!  
Die Jahrtausende wir harren,  
Warten eine Stunde noch.  
Doch die Stunde naht dem Ende . . .  
Und mit einem Druck der Hände  
Werfen ab wir unser Toch!

Hört Ihr unsere Herzen klopfen?

Seht Ihr unsern Blick erhellt?

In den Becher noch einen Tropfen,

Einen noch! Und dann: Wehe der Welt!

Sohn Henry Mackay.

## Mitteilungen des Verbands-Vorstandes.

Aufgabend gekommen sind die Mitgliedsbücher nachstehend genannter Kollegen:

In Berlin: Max Eisner, Hpt.-Nr. 429 121, eingetr. 11. 6. 10; Albert Kant, Hpt.-Nr. 32 654, eingetr. 17. 1. 10; Georg Opp, Hpt.-Nr. 16 208, eingetr. 6. 11. 09; Friedr. Lesske, Hpt.-Nr. 34 722, eingetr. 6. 3. 10; Friedr. Blaizer, Hpt.-Nr. 70 790, eingetr. 11. 3. 11; Paul Schneider, Hpt.-Nr. 78 654, eingetr. 15. 7. 11; Erich Schulz, Hpt.-Nr. 37 002, eingetr. 16. 4. 10; Hans Schulz, Hpt.-Nr. 33 653, eingetr. 7. 2. 10.

In Darmstadt: Karl Stroh, Hpt.-Nr. 237 431, eingetr. 19. 8. 11.

In Hannover: Ernst Grimm, Hpt.-Nr. 175 110, eingetr. 19. 6. 10.

In Leipzig: Arthur Mühlmann, Hpt.-Nr. 95 161, eingetr. 1. 5. 10.

In Sachsenbach: Karl Heindel, Hpt.-Nr. 358 034, eingetr. 15. 10. 11.

In Berlin: Carl Faldey, Hpt.-Nr. 314 777.

Falls diese Bücher vorgezeigt werden, sind sie anzuhalten und an die Adresse des Unterzeichneten einzusenden.

Mit kollegialem Gruß

Der Vorstand.  
F. A.: Oswald Schumann, Berlin SO. 16, Engel-Ufer 21, Hof 1 Nr.

NB. Alle den Verband und die Agitation betreffenden Schriften sind an obige Adresse zu richten. Alle Gelder sind an den Hauptkassierer, Kollegen Carl Faldey, Berlin SO. 16, Engel-Ufer 21, Hof 1 Nr., einzusenden.

## Belauftmachung.

Den Bewerbern um die in Nr. 10 des "Courier" vom 10. März d. J. ausgeschriebenen Stelle eines Bordklassierers für die Dampfschiffe auf dem Rhein zur Kenntnis, daß dieser Posten befreit ist.

Der Vorstand.

Berantwortl. Redakteur: Karl Millhahn, Lichtenberg.  
Verlagsanstalt "Courier", G. m. b. H.  
Druck: Maurer & Dimmich, Berlin, Röperdorffstr. 36/38.

\* ) Im "Berliner Tageblatt" erscheint augenblicklich der Roman "Atlantis" von Gerhart Hauptmann. Wir entnehmen daraus folgende Schilderung, die auch auf deutsche Verhältnisse zutreffen dürfte.