

Beitrittserklärungen werden in den nachfolgenden Verwaltungsstellen der Kasse entgegengenommen:

- Machen:**
H. Kaufmann, Ottostr. 69
L. Dalbert, Ottostr. 82
- Altenburg:**
Fr. Becht, Padiker Str. 2
R. Einsenbarth, Berggasse 25
- Annaberg (Buchholz):**
G. Siegel, Königswalder Str. 1
Paul Wagner
- Arnstadt:**
Ernst Zwintmann, Weisestr. 50
- Angsbürg:**
R. Werth, Sosenstr. 2
J. Wolf, Ottostr. 7 II
- Barmen:**
E. Eichhoff, Gedanst. 37b
G. Schütte, Farbmühlstr. 22
- Bergen (Sanau):**
Fr. Höbel, Wilbeler Landstr. 21
W. Heun, Schiefgraben 12
- Berlin:**
D. Schneider, D 112, Kevaler Str. 17
H. Somann, Sprengelstr. 43 Hof III
Rassenbureau: S 16, Engelfufer 15 II, Zimm. 24
Sprechstunden außer Sonn- und Festtags von
6¹/₂—7¹/₂ Uhr abends
- Bieber (Offenbach):**
Joh. Reith, Portefeuller
Joh. Bartsch III, Grabenstr. 11
- Bielefeld:**
Johannes Voos, Wittelkindstr. 24
H. Brinkhoff, Alfensstr. 32 III
- Bischofsheim (Sanau):**
Karl Kobebach
Fr. Krüll, Hochstädter Str. 15
- Bonn:**
Joh. Kurt, Burgstr. 110
J. Kemmel, Josephstr. 64
- Braunschweig:**
Ferd. Böbmer, Wendenmashstr. 18 I
S. Vogel, Hofpfergarten 3a
- Bremen:**
Albert Siglersti, Wallstr. 2
Heinrich Ottens, Kettenstr. 38
- Breslau:**
P. Jante, Schiefwerderstr. 23 III
S. Hertel, Friedrichstr. 17 III
- Brieg:**
M. Poguntke, Neubauer Str. 26 II
Leopold Christ, Schulstr. 8 II
- Bürgel (Offenbach):**
Philipp Roth, Portefeuller
Ludwig Maith, Sternstr. 10
- Cassel:**
Albert Glaufer, Hentelstr. 18
S. Hofe, Orleansstr. 24 Hb. B III
- Chemnitz:**
R. Schwabe, Bernsdorfer Str. 57 IV
R. Koch, Betsiersstr. 8 IV
- Elm a. Rh.:**
W. H. Kraft, Brabanter Str. 41
H. Weismüller, Friesenstr. 21 II
- Dortmund:**
S. Neuparth, Arnetstr. 16
J. Schubert, Wallintrodstr. 331
- Dresden:**
Otto Brumme, Neustadt, Förstereistr. 44 III
Paul Zumppe, Altstadt, Hertelstr. 25 IV
- Dülmen:**
Fris Weverinte, Nordfeldmarkt 100
J. Haffert, Nordfeldmarkt 69
- Düsseldorf:**
Peter Wint, Hubertusstr. 24a
Franz Sywoned, Hüstenwall 144
- Elberfeld:**
D. Eckebusch, Ostersbaum 76
Wilhelm Wilms, Franzenstr. 29
- Erfurt:**
H. Walter, Gartenstr., Rest. Vierenstod
Rich. Ehle, Yorkstr. 12 II
- Erlangen:**
Wich. Ehlerauf, Nürnberger Str. 104
Hans Steger, Nürnberger Str. 96 I
- Essen:**
Mar Sante, Eifen-West, Kobdrauschstr. 1
S. Schumacher, Liebigstr. 90
- Eßlingen:**
R. Fischer, Sirauner Str. 11
G. Voss, Obere Deutau 4
- Fechenheim (Sanau):**
Heinrich Bechtold
Philipp Müller, Bodenseestr. 6
- Frankfurt a. M.:**
Arno Eule, Reifeisenstr. 51 III
Paul Schmidt, Meisengasse 14 III
- Freiberg i. S.:**
Mar Strobel, Humboldtstr. 40 III
D. Domilius, Albertstr. 25
- Freiburg i. S.:**
Karl Heer, Sautierstr. 25
Fr. Sommer, Hildastr. 10 I
- Fürth i. S.:**
Emil Herber, Heimgartenstr. 13
Ph. Scharrer, Radolburger Str. 24
- Glogau:**
Mar Wurns Polnische Str. 24
Willibald Riebel, Taubenstr. 4
- Gotha:**
Paul Stoll, Moflerstr. 2
Eduard Nordt, Schwabhäuser Str. 38
- Grünstadt (Pfalz):**
Berth. Benz, Untere Bahnhofstr. 1
M. Donat, Neugasse 121
- Hagen i. W.:**
Karl Schmalenbach, Ceftr. 10
Karl Goebel, Frankfurter Str. 54
- Halle a. S.:**
Rudolf Witte, Jakobstr. 23
Paul Lüders, Posadowstr. 13
- Hamburg:**
Th. Kundsbergen, Altona-Ottensen, Alendstr. 3
Emil Horn, Winterhuderweg 100 Hb. 12 pt.
- Hanau a. M.:**
Woldemar Müller, Alfstr. 29 pt.
Theodor Bonfig, Nordstr. 26
- Hannover:**
Karl Faist, Friesenstr. 58 II
Herm. Sorge, Linden, Eifenstr. 46 II
- Hansen (Offenbach):**
Andreas Ott, Schulstr. 27
Karl Val. Beder, Karlstr.
- Heilbronn a. N.:**
Fris Söhle, Sichererstr. 92 I
Hugo Trebb, Sichererstr. 22
- Henssenkamm (Offenbach):**
R. Heberer, Schloßstr. 41
R. Pinter, Offenbach, Mollstr. 26
- Hildesheim:**
Aug. Burmeister, Braunschweiger Str. 88
Herm. Weiss, Neustädter Markt 46
- Jügesheim:**
Andreas Bischoff, Dudenböfer Str.
Andreas Kern, Selgensdäcker Str.
- Iferlohn:**
Ernst Fischer, Lange Str. 7
Abolf Kohleff, Hagener Landstr. 11
- Kandel (Pfalz):**
Fr. Schweitzer, Mittlere Hauptstr. 159
J. Guttenbacher, Untere Hauptstr.
- Karlruhe:**
Eugen Schäfer, Kriegerstr. 147
Georg Friedrich, Viktoriastr. 19
- Kirchheimbolanden:**
J. Christ, Dannenfeser Str. 17
F. Schneider, Dannenfeser Str. 25
- Kevelaer:**
F. Forstmeuter, Amsterdamer Str. 1
Heinrich Eymann, Grünstr. 14
- Kiel:**
Carl Kühnert, Eternförder Str. 27
Friedrich Nagel, Stadtfeldkamp 18 I
- Klein-Steinhelm (Offenbach):**
Ludwig Wiegand, Wilhelminenstr. 43
R. E. Braun, Kirchstr. 3
- Konstanz:**
Alfred Wachter, Tiroler Gasse 7 II
- Lahr i. S.:**
Friedrich Glümlin, Roosstr. 23
D. Rosenbrock, Mollstr. 2
- Lammerspiel (Offenbach):**
Joh. Schrotz, Portefeuller
Georg Bierchilling
- Leipzig:**
Karl Nordten, Unger, Schirmerstr. 19
Rich. Hüfler, Unger, Bernhardtstr. 51
Rassenlokal: Gabelsberger Hof, Gabelsberger
Str. 3. Jeden Sonnabend von 5—7 Uhr abends.
- Lübeck:**
Rob. Waldburger, Lindenstr. 48 I
- Magdeburg:**
R. Schubert, Knochenhauerufer 36 II
B. Oederich, Königstr. 90, 2. Eing. III
- Mainz:**
Gustav Schröder, Mombach, Feldherrnst. 10
Heinrich Steinberger, Leichhoffstr. 3
- Mannheim:**
Mar Wegner, Mar-Joseph-Str. 25
Hermann Höbne, Laurentiusstr. 7 III
- Mühlheim a. M.:**
Ferd. Day, Augustastr. 9
Joh. Pet. Neuback, Offenbacher Str. 39
- München:**
Andreas Jasla, Landwehrstr. 32a/o r.
R. Moses, Belgradstr. 17 II
- M. Gladbach:**
Wilh. Jansen, Burggrafenstr. 85
Fr. Ahlendorf, Fietzstr. 42
- Minden i. W.:**
Wolf Schlüter, Simeonstreppe 4
Fris Sander, Lübbecker Str. 98
- Neheim:**
Eb. Jens, Im Ohl 39
- Neu-Isenburg:**
Adam Koch, Kettlerstr. 15
S. Friedrich, Karlstr. 3
- Neu-Ruppin:**
G. Braun, Wichmannstr. 6
- Nürnberg:**
August Schramm, Spohrstr. 16 I
Fr. Weinländer, Breite Gasse 25—27
- Oberhaußen:**
Peter Wildhardt, Offenbacher Str. 13
Jakob Horch I, Offenbacher Str. 12
- Offenbach a. M.:**
Gottlob Heller, Senefelder Str. 75
Aug. Scheffel, Bismarckstr. 177
- Regensburg:**
Joh. Mich. Haun, Zur schönen Gelegenheit 10 II
Georg Dollhofer, Jüdenstein 3 I
- Reutlingen:**
Georg Schäfer, Alrichstr. 6
Wilh. Kleinnecht, Weggerstr. 49
- Rumpenheim (Offenbach):**
R. Kaiser, Portefeuller, Langgasse
Heinrich Seeger, Offenbacher Str. 9
- Schleiz:**
Gustav Mays, Nikolaistr. 31 I
A. Stenmer, Leichstr. 8 II
- Schma i. S.:**
Emil Hänel, Fabrikstr. 91
Reinh. Siegel, Fabrikstr. 90b
- Solingen:**
D. Messerschmidt, Schlagbaumstr. 74
Walter Briel, Hedener Str. 7
- Stettin:**
D. Jochle, Grenzstr. 2 II
Ernst Bonath, Kaiser-Wilhelm-Str. 16
- Stuttgart:**
Heinrich Müller, Forststr. 39 I
Reinhold Andets, Böblingen Str. 17 II
- Ulm a. D.:**
M. Herlemann, Plaggasse 30
E. Schauble, Frauengraben 26
- Weiskirchen (Offenbach):**
Jakob Sattler, Hauptstr. 173
Georg Jonas, Hauptstr.
- Wiesbaden:**
Jof. Stort, Riehlstr. 13, Mittelbau I
Ludwig Knopf, Kettelbeckstr. 17 II
- Würzburg:**
Fris Walter, Ungentiumstr. 34
Fris Hainisch, Steinhellstr. 31
- Zeitz:**
Franz, Fuhrmann, Raumburger Str. 12 I

Kollegen aus Orten, in denen sich keine Verwaltungsstellen der Kasse befinden, wollen sich an den Hauptvorstand, Leipzig-Reuditz, Rathausstr. 31 I, wenden.

Buchbinder-Zeitung

Organ des Verbandes der Buchbinder und Papierverarbeiter

Nummer 10

Ersteinst. Sonntag. Zugabe Preis vierst. 1,50 M. ohne Postgebühren. Nur Postweg. Briefkasten bei allen Postämtern. Geschäftsstelle Berlin S. 59, Urbanstr. 63. Fernruf: Morit. 8673

Berlin, den 29. Februar 1920

Anzeigenpreis: Die viergesaltene Zeile 90 Pfennig; für Verbandsmitglieder 60 Pfennig; Stellenangebote 60 Pfennig; Berichterstattungen 100 Pfennig. Der Einz. Preis ist vorher zu entrichten

36. Jahrgang

Mit dem Erscheinen dieser Nummer ist der 10. Wochenbeitrag für 1920 fällig. Nach § 7 Abs. 1 des Statuts ist der Beitrag nicht nachträglich, sondern im voraus zu entrichten.

Bekanntmachung des Verbandsvorstandes.

1. Erhebung einer Extrabeitrag. Mit Rücksicht auf die sich förmlich überstürzende Entwicklung der Feuerungsverhältnisse und die sich bei Durchführung der verschiedenen Reichstarife ergebenden Schwierigkeiten haben der Verbandsvorstand und -ausschuss unter Zustimmung des Verbandsbeirats beschlossen, vom 1. April ab neben dem regelmäßigen Verbandsbeitrag noch einen Extrabeitrag zu erheben, dessen Höhe in den einzelnen Beitragsklassen betragen soll:

in Klasse 1	=	25 Pf. pro Woche
" " 2 und 3	=	50 " " "
" " 4 " 5	=	100 " " "

Besondere Marken werden für diesen Extrabeitrag nicht ausgegeben, sondern es wird von der 14. Beitragswoche ab, das ist die Woche vom 28. März bis 3. April, einheitlich von allen Mitgliedern als Beitrag wöchentlich zu zahlen sein:

in Beitragsklasse	I	II	III	IV	V
	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.	Pf.
bisheriger Beitrag	40	60	70	100	150
dazu Extrabeitrag	25	50	50	100	100
zusammen	65	110	120	200	250

Dierzu kommen dann noch in allen Klassen die am Ort jeweils üblichen Lokalbeiträge.

2. Erhöhung der Streikunterstützung. Weiter haben der Verbandsvorstand und -ausschuss unter Zustimmung des Verbandsbeirats beschlossen, vom 1. April ab die Streikunterstützung in allen Säzen um etwa 100 Prozent zu erhöhen. Genauere Anweisungen hierfür werden noch rechtzeitig erfolgen.

3. Die Zugehörigkeit zu den einzelnen Beitragsklassen ist vom 1. April ab in allen Zahlstellen einheitlich in der Art zu regeln, daß

Die 1. Beitragsklasse nur für Beihilfinge und jugendliche Arbeiterinnen mit geringem Verdienst zuständig sein darf.

Die 2. Klasse soll nur für Arbeiterinnen unter 16 Jahren und für ungeübte Arbeiterinnen über 16 Jahre in dem ersten Jahre der Tätigkeit im Beruf zuständig sein.

Der 3. Klasse haben alle Kolleginnen, welche den tariflichen Lohn für geübte Arbeiterinnen beziehen, sowie jugendliche und ungeübte männliche Hilfsarbeiter anzugehören.

Die 4. Klasse ist nur für männliche Hilfsarbeiter und eventuell auch für solche Kollegen, welche aus besonderem Anlaß den tariflichen Mindestlohn nicht verdienen, zuständig.

Der 5. Klasse haben alle Kollegen, welche den tariflichen Mindestlohn beziehen, anzugehören.

4. Vom 28. März ab kommen neue Luitungsarten zur Ausgabe. Wir eruchen bei Bestellung von Marken dies zu berücksichtigen und nicht mehr Marken zu verlangen, wie bis zum 1. April noch benötigt werden.

Die jetzt im Gebrauch befindlichen Beitragsmarken sind nur noch bis zum Ablauf der 13. Woche zu verwenden. Vom 28. März ab sind auch für etwa noch vorhandene Restwochen nur noch die neuen Luitungsarten zu kleben.

Um den mit der Führung der Kassengeschäfte betrauten Funktionären die Arbeit hinsichtlich zu erleichtern, eruchen wir die Mitglieder, bis spätestens den 22. März die Beiträge bis einschließlich der 13. Woche zu entrichten.

5. Die Lokalbeiträge sind in folgenden Orten neu geregelt und in der neuen Höhe von uns genehmigt. Sie betragen für die Folge in

	Männl. Beitr.	Weibl. Beitr.
Amberg-Buchhofz	20 Pf.	20 Pf.
Danzig	30 " "	30 " "
Düren i. Rhf.	30 " "	20 " "
Hannover	50 Pf.	30 Pf.

6. Die Berichtskarten für das Statistische Reichsamt (graue Karten) sind in der abgelassenen Woche an die Kassierer der Gauen und Zahlstellen verhandt worden. Als Stichtag für die Zählung der Arbeitslosen kommt in diesem Monat der 28. Februar in Betracht.

Für die richtige Beantwortung der in den Berichtskarten gestellten Fragen ist im „Handbuch für die Besolmächtigten“, auf Seite 226 bis 237, eine ausführliche Erläuterung gegeben, welche wir allen damit beauftragten Funktionären, besonders aber den in den neugegründeten Zahlstellen tätigen Kassierern, zur genauen Beachtung empfehlen.

Mit Rücksicht darauf, daß durch die zurzeit bestehenden schwierigen Verkehrsverhältnisse die Beförderung der Postkassen sehr verzögert wird, eruchen wir die Verwaltungen der Zahlstellen, dafür besorgt zu sein, daß die Berichtskarten rechtzeitig ausgefüllt und dann sofort an uns eingesandt werden. Diese müssen spätestens am 6. März bei uns eingetroffen sein.

7. Materialverkauf. Vom neuen Akkordtarif für Buchbinderarbeiten ist allen Gau- und Ortsverwaltungen ein Exemplar zugesandt worden. Der Tarif soll als Material für die Arbeiten in der Organisation dienen und Eigentum des Verbandes bleiben.

Außerdem sind mit gleicher Sendung allen Gau- und Ortsverwaltungen ein oder einige Exemplare der soeben erschienenen Brochüre: Das Betriebsrätegesetz mit Erläuterungen von Paul Umbreit zugesandt worden, die ebenfalls als Material für die Ortsverwaltungen bestimmt sind. Der Verbandsvorstand.

Die zentralen Verhandlungen mit dem Verband deutscher Buchbindereibesitzer

wegen außerordentlicher Feuerungszulagen als Ausgleich für die Preissteigerungen von Brot und Kartoffeln sind wiederum ergebnislos abgebrochen worden. Schon am 28. Februar war in Leipzig über den gleichen Gegenstand verhandelt worden. Zu einer Verständigung kam es dort nicht, da der Verband deutscher Buchbindereibesitzer sich absolut ablehnend verhielt. Er führte zur Begründung seiner Ablehnung an, daß durch die im Dezember beschlossenen Feuerungszulagen die sogenannte Kartoffel- und Brotzulage abgefallen sei. Diese seine Haltung war sachlich nicht begründet, denn bei der Beschlußfassung über die Feuerungszulage im Dezember war von der Aktion der Zentralarbeitsgemeinschaft, die den Ausgleich für die Willkürerliebesgabe an die Landwirtschaft durch die außerordentlichen Kartoffel- und Brotzulage bringen wollte, noch keine Rede. Trotzdem trugte sich der Verband deutscher Buchbindereibesitzer in der Hauptsache auf das angeführte Argument, zum Teil auch darauf, daß die Sitzung am 28. Januar nicht ordnungsgemäß von den Unternehmern besetzt war. Ihre vollständig ablehnende Haltung zwang die Vertreter unseres Verbandes damals zu der Erklärung, die Forderung auf Gewährung der Kartoffel- und Brotzulage nunmehr örtlich durchzuführen.

Die Ueberleitung dieser Erklärung in die Praxis veranlaßte aber die örtlichen Vereinigungen der Unternehmer, darauf hinzuwirken, daß erneut zentrale Verhandlungen zur Regelung dieser Frage stattfanden. Am 20. und 21. Februar kamen die beiderseitigen Vertreter in Berlin zusammen, um einen erneuten Versuch zur Verständigung zu machen. In dieser Sitzung wurde von den Unternehmern erklärt, daß alles, was geeignet sei, die Entlohnung der Buchbindereiarbeiterschaft nur irgendwie zu verändern, nur auf zentralem Wege geschehen könne. Diese Stellung hätten die örtlichen Unternehmervereinigungen überall eingenommen. Das läge auch nur im Interesse des Tarifgedankens. Zeitweilig, wie sie aus Anlaß dieser Bewegung vorgekommen, hätten nicht stattfinden. Durch das große Nachgeben der Berliner Unternehmer sei eine Katastrophe für unsere Beruf verhindert worden. Die Unternehmer hielten auch jetzt noch unsere Forderung als durchaus unberechtigt, weil die Verteuerung von Brot und Kartoffeln bereits durch die im Dezember beschlossene Feuerungszulage abgefallen sei.

Selbstverständlich wurde dieser Haltung der Buchbindereibesitzer energisch widersprochen und ihnen an Hand der einzelnen Daten nachgewiesen, daß am Tage der Beschlußfassung über unsere letzte Feuerungszulage vom 21. Dezember von der außerordentlichen Brot- und Kartoffelzulage noch nichts bekannt war. Auch auf die Haltung der Buchdruckerbesitzer und die Unternehmer vieler anderer Gewerbe wurde verwiesen, die der Arbeiterschaft mit viel größerem Verständnis entgegenkommen und auch während der Geltungsdauer des Lohnabkommens Lohnerhöhungen oder Feuerungszulagen bewilligt haben. Auch bei uns würden die dauernden Beunruhigungen der Betriebe nicht notwendig sein, wenn unsere Unternehmer etwas großzügiger der Arbeiterschaft gegenüber sich zeigen würden. Nachdem aber durch die letzten zentralen Verhandlungen eine Verständigung nicht möglich gewesen sei, hätten wir

und dem angegeschlossen, was allgemein für die Arbeiterchaft für diesen speziellen Fall angeordnet gewesen sei, nämlich regional eine Regelung zu versuchen. Wollten die Buchbindereibesitzer sich der daraus resultierenden Beunruhigung ihrer Betriebe nicht aussetzen, dann müßten sie schon zum Nachgeben bereit sein. Denn läme es auch jetzt nicht zu einer Einigung, dann würde doch wieder der Versuch der drückenden Regelung gemacht werden. Der rein formale Standpunkt, daß das Lohnverhältnis der Buchbindereiarbeiterchaft bis Ende März geregelt sei, könne nicht bis zum äußersten aufrechterhalten werden in einer Zeit, die unberechenbar sei. Man müsse die tatsächlichen Verhältnisse berücksichtigen, die sich täglich ändern. Die Buchbindereibesitzer verlangten demgegenüber die Zurückziehung unserer Forderungen. Teuerungszulagen zu geben, lehnten sie glatt ab.

Nach einer Sonderbesprechung unserer Vertreter wurde an die Unternehmer die Forderung gestellt, als Ausgleich für die Brot- und Kartoffelverteuerung für männliche Arbeiter 20 Mk., für weibliche 10 Mk., für weibliche mit eigenem Hausstand ebenfalls 20 Mk. pro Woche zu zahlen. Diese Forderung wurde von den Unternehmern ohne weiteres abgelehnt, und als Gegenvorschlag waren sie bereit, an ledige Gehilfen und an Arbeiterinnen eine einmalige Zahlung von 10 Mk. zu leisten, an verheiratete Gehilfen eine solche von 20 Mk. Ab 1. März sollte auf den tatsächlich verdienten Lohn ein Zuschlag von 3 Proz. kommen. Doch über solche Vorschläge nicht diskutiert werden konnte, ist selbstverständlich, und endlich verstanden sich die Unternehmer zu folgendem Angebot:

„Die Arbeitgeber zahlen von der laufenden Lohnwoche an als Abfindung der Kartoffel- und Brotzulagen 10 Proz. Zuschlag auf den jeweiligen Wochenverdienst bis zum 14. März. In der Woche nach der Leipziger Messe treten die beiden Vorschläge unter Einziehung von Provinzvertretern zusammen, um ein neues Lohnabkommen festzulegen, das im Anschluß an die obige Abfindung, also ab 15. März in Kraft treten kann.“

Auch dieser Vorschlag der Unternehmer wurde von der Mehrheit unserer Vertreter nicht als ausreichend anerkannt, die ein Zugeständnis von 15 Proz. als das mindeste bezeichnet, das zur Einigung führen könnte. Dazu konnten sich die Buchbindereibesitzer nicht verstehen, die als äußerstes Entgegenkommen 12½ Proz. für Stundenlohnarbeiter und 10 Proz. für Akkordarbeiter bewilligen wollten. Nachdem sich beide Parteien zu weiteren Zugeständnissen nicht bewegen ließen, wurden die Verhandlungen als ergebnislos abgebrochen. Während der Aussprache war mehrfach von den Unternehmern das Verlangen gestellt worden, für die Feige gemeinsam mit den Buchdruckern zu verhandeln. Beschlossen wurde, trotz des Scheiterns der Verhandlungen am 10. März zur Besprechung und event. Beschlußfassung eines neuen Lohnabkommens zu einer gemeinsamen Sitzung in Weimar zusammenzukommen. Das laufende Lohnabkommen wurde offiziell gelündigt.

Die 1. Tagung unseres Verbandsbeirates.

Für den 17. und 18. Februar waren die Mitglieder unseres Verbandsbeirates nach Berlin zusammengerufen worden, um einige das Organisationsleben tief berührende Fragen zu behandeln. Anwesend waren entsprechend den Bestimmungen des Statuts der Gesamtvorstand, der Redakteur des Verbandsorgans und sämtliche Mitglieder des Beirates, mit Ausnahme des erkrankten Kollegen Bruno-W. Hamburg, für den der Ersatzmann Pfennig-Hamburg erschienen war. Außerdem nahm der Verbandsausschuß vollständig an der Tagung teil, sowie der Tarifausschuß, der bereits am 16. Februar zu einer Besprechung über Fragen des Reichstarifs zusammengetreten war. Gegenstand der Beratungen war:

1. Situationsbericht über den Stand der Organisation.
2. Die Durchführung des Reichstarifs.
3. Einführung einer Extrasteuer.
4. Anstellungs- und Gehaltsfragen.
5. Beschließendes.

Verbandsvorsitzender Hauwieser eröffnete um 10 Uhr die Tagung mit einer Begrüßung der Er-

schienenen, deren Arbeiten guten Erfolg wünschend. Er begründete die Anwesenheit des Gesamtausschusses mit der statistischen Aufgabe desselben, über Extrabehträge und Gehalts- und Anstellungsfragen zu entscheiden und die Anwesenheit des Tarifausschusses mit dessen Aufgaben, Extrasteuern und Reichstarife ein- und durchzuführen.

Müller-Leipzig erhebt Einspruch gegen die Teilnahme des Tarifausschusses, da er hierin eine Beeinflussung des Beirats erkennen müsse. Der Beirat soll sich selbst konstituieren, er solle ein eigenes Bureau wählen. Der Verbandsausschuß und der Tarifausschuß haben an den Verhandlungen nicht teilzunehmen, wenn nicht die Beiratsmitglieder zu Statisten degradiert werden sollen. Zum 2. Punkt der Tagesordnung könne der Kollege Wienick als Tarifvertreter zugezogen werden, zum 4. Punkt die Vertreter des Angestelltenrats.

Hauwieser bemerkt demgegenüber, daß der Tarifausschuß zu wichtigen, den Reichstarif betreffenden Fragen am 16. Februar zusammengetreten sei. Da auf der Tagung des Beirats auch Fragen des Reichstarifs und die Erhebung einer Extrasteuer zur Erörterung kämen, habe der Verbandsvorstand die Zuziehung des Tarifausschusses für notwendig gehalten. Nach den statistischen Bestimmungen stehe dem Verbandsvorstand das Recht zu, auch bedforderte Verbandsmitglieder zu den Verhandlungen zuzuziehen. Von diesem Recht habe er Gebrauch gemacht. Der Beirat könne wohl gegen die Anwesenheit des Tarifausschusses protestieren, an der Tatsache selbst aber nichts ändern.

Imhoff-Berlin und Pfennig-Hamburg sprechen sich für die Teilnahme des Tarifausschusses an der Tagung mit beratender Stimme aus.

Gaerth-Berlin wendet sich gegen die Teilnahme. Durch die Mitwirkung des Tarifausschusses würde die Tagung zu einem kleinen Verbandstag gestaltet.

Harber weist darauf hin, daß lediglich der Umstand die Anwesenheit des Tarifausschusses bewirkt habe, daß dieser am Vorlage zu einer wichtigen Besprechung über den Reichstarif beisammen gewesen sei und daß auch der Beirat sich mit dieser Frage beschäftigen müsse. Es bestehe durchaus nicht die Absicht, den Tarifausschuß an Abstimmungen teilnehmen zu lassen, ebensowenig aber auch die Absicht, nun zu jeder Tagung des Beirats den Tarifausschuß hinzuzuziehen.

Bugger-Wänden findet sich mit der Anwesenheit des Tarifausschusses ab, wünscht aber, daß bei Erörterung der Gehaltsfrage die Gauleiter nicht anwesend sein sollen.

Schabacker-Leipzig bestreitet dem Verbandsvorstand das Recht, Einladungen an außerhalb des Beirats stehende Personen oder Körperschaften ergehen zu lassen, ohne daß der Beirat selbst seine Zustimmung dazu gegeben hätte.

Herzog-Berlin meint, daß es sehr nach Diktatur rieche, wenn der Verbandsvorstand für sich Ausnahmeregeln beanspruche.

Sildebrandt-Berlin wünscht, daß sich der Beirat einen Kopf schaffe, damit für die Folge vorher bestimmt werden kann, wer an der Beiratssitzung teilzunehmen habe.

Damit fand die Geschäftsordnungsdebatte ihren Abschluß. Die Abstimmung ergab die Ablehnung des Antrags, den Tarifausschuß an den Verhandlungen nicht teilnehmen zu lassen, mit 17 gegen 9 Stimmen. Beschlossen wurde ferner, daß die Gauleiter bei der Erörterung der Gehaltsfrage nicht anwesend sein sollen, nur ein Vertreter des Angestelltenrats dürfe daran teilnehmen.

Vor Eintritt in die Tagesordnung beantragt Sildebrandt-Berlin die Annahme folgender Resolution:

„Der am 17. und 18. Februar in Berlin tagende Beirat des Verbandes der Buchbinder und Papierverarbeiter Deutschlands, welcher über 80 000 Mitglieder vertritt, erhebt einstimmig Protest gegen die noch heute drückende Last des Ausnahmezustandes und die noch zum großen Teil bestehenden Zeitungsverbote.“

Während der Ausnahmezustand vielfach die persönliche Freiheit erheblich beschränkt, ist das Verbot der Zeugnisaussage eine schwere Entwürdigung der gesamten organisierten Arbeiterchaft, insbesondere der in unserem Verbandsorganen, von denen ein guter Teil in Zeitungsberufen beschäftigt sind.

Da die täglich trauriger werdenden wirtschaftlichen Verhältnisse nicht ohne Anrufen an Leib und Seele vorübergehen, muß es noch zur Erhellung beitragen,

wenn derartige Maßnahmen unbegrenzt vorgenommen werden.

Der unterzeichnete Beirat hält es für nötig, besonders auf die Schäden seiner Berufsgruppe nochmals hinzuweisen und fügt dem Antrag hinzu: Die Regierung möge unverzüglich die Aufhebung des Ausnahmezustandes und der Zeitungsverbote herbeiführen. Der Beirat des Verbandes der Buchbinder und Papierverarbeiter Deutschlands.“

Diese Resolution fand einstimmige Annahme. Wie schon in Nr. 7 der „Buchbinder-Zeitung“ berichtet wurde, hatte der Vorstand unseres Verbandes am 2. Februar eine Eingabe an den Reichskanzler auf Aufhebung der Zeitungsverbote gerichtet. Darauf war folgende Antwort eingegangen:

„Der Herr Reichskanzler hat Ihr Schreiben vom 2. d. M. mit dem Antrage auf Aufhebung der unbefristet erlassenen Zeitungsverbote erhalten. In verschiedenen Verhandlungen während des Bestehens der Verbote hat der Herr Reichskanzler wiederholt anerkannt, daß die wirtschaftlichen Interessen der beteiligten Arbeiterchaft nötigenfalls durch besondere Maßnahmen geschützt werden müssen, um sie von den harten Rückwirkungen der nicht gegen sie gerichteten Maßnahme zu entlasten. Er hat es sehr bedauert, daß dieser Gesichtspunkt zu einer früheren Aufhebung nicht hat führen können.“

Nachdem die Verbote jetzt zum größten Teil aufgehoben sind, dürfte das Schreiben des Deutschen Buchbinder-Verbandes zurzeit in der Hauptsache erledigt sein.“

Sodann referiert Hauwieser über den ersten Punkt der Tagesordnung: Situationsbericht über den Stand der Organisation. Er verweist dabei auf das ziffernmäßige Anwachsen des Verbandes und auf die gewaltigen, hierdurch hervorgerufenen Arbeiten für die Interessen des Verbandes. Das bedinge natürlich auch eine gewaltige Steigerung der Arbeitsleistung der für den Verband Tätigen. Aus den Lohnbewegungen kommen wir nicht mehr heraus, die täglich steigende Teuerung verlange nach wie vor eine Anspannung aller Kräfte. Unsere schlechten wirtschaftlichen Verhältnisse fangen an, auch auf das Ausland abzufärben. Das Geige des Sinkens des kurzen englischen Geldes. An Grund statistischer Unterlagen gibt er ein Bild von der aufsteigenden Kurve der Teuerung. Das Grundbild sei der Mangel an Urstoff, vor allem Kstoffe. Auch für unseren Beruf fehle es an allen Rohstoffen, in erster Linie an Holz- und Zellstoff. Das stelle uns vor die Gefahr einer großen Arbeitslosigkeit in unserem Berufe. Diese Aussicht mache uns, unseren Verband auf diese Möglichkeit rechtzeitig einzustellen. Die gegenwärtige geringe Arbeitslosigkeit dürfe uns dabei nicht beeinflussen, zumal mit dem Fortschritt des Jahres die Verhältnisse immer schlechter werden.

Sodann streift Hauwieser die Verhandlungen über die verschiedenen Reichstarife und die unzähligen Lohnbewegungen in den einzelnen Zählstellen sowie die recht erfreuliche Zunahme der Mitgliederzahl, der eine nur geringe Verbesserung der Massenverhältnisse gegenüberstehe. Aufgabe des Beirats sei es, hier Ausgleich zu schaffen. Die große Mitgliederzahl fordere auch die Anstellung einer großen Anzahl von Verbandsbeamten und weitere Anstellungen stehen in fester Aussicht. Die Entwicklung verlange eine intensivere Beschäftigung mit der inneren Organisation unseres Verbandes und mit einer neuen Gliederung. Ein lang gehegter Wunsch zur Schaffung eines graphischen Verbandes konnte insoweit in Erfüllung gehen, als die Vorstände der graphischen Organisationen sich zu einem graphischen Bund zusammengeschlossen haben. Weiter spricht er sein Bedauern über die sehr späte Fertigstellung des Verbandsblattsprotokolls aus und führt dies auf verschiedene unliebsame Störungen zurück. Weiter gibt Hauwieser dem Beirat Kenntnis von den Verhandlungen mit dem Kollegen Kloth, der für in seiner Dienstzeit geleistete Ueberstunden eine Entschädigung von 43 000 Mk. nachträglich fordere. Die Angelegenheit ist einem Schiedsgericht überwiesen worden, das aber die Ansprüche Kloths abgewiesen hat, da ein rechtlicher Anspruch nicht bestehe. Das Schiedsgericht habe lediglich empfohlen, dem Kollegen Kloth ein Jahresgehalt als einmalige Abfindung zu geben. Auch dies habe der Verbandsvorstand abgelehnt, wogegen Kollege Kloth protestiert habe. Nachdem verweis Hauwieser auf das jetzt zur Durchführung kommende Betriebsratsgesetz, wobei der Verband alle Aufmerksamkeit darauf wenden müsse, die besten Kräfte als Vertreter der Arbeiterchaft unseres Berufes zu wählen. Nach einem kurzen Ueberblick über die Reichsarbeitergemeinschaft und deren Aufgaben eröffnete Hauwieser

den Beirat mit dem Hinweis, daß die Angelegenheit des Reichsstarifs eine Angelegenheit ist, die die Aufmerksamkeit aller Mitglieder des Verbandes in Anspruch nehmen wird. Er weist auf die Wichtigkeit der Angelegenheit hin und bittet die Mitglieder, sich mit dieser Angelegenheit zu beschäftigen. Er weist auf die Wichtigkeit der Angelegenheit hin und bittet die Mitglieder, sich mit dieser Angelegenheit zu beschäftigen.

unserer internationalen Beziehungen. Eine für den Herbst vorigen Jahres geplante internationale Konferenz kam infolge zu geringer Beteiligung nicht zustande und für die kommenden Monate sei keine Aussicht, eine Zusammenkunft zustande zu bringen. Zum Schluß erwidert er um rege Aussprache.

In der Diskussion über den 1. Punkt bemerkte Brügger-München, daß die Mitglieder in Südbayern mit der Arbeit des Verbandsvorstandes nicht immer einverstanden seien. Unser Verband hinter bei Lohnbewegungen immer hinter anderen Gewerkschaften her. Die Verbandsleitung müsse hier mit den übrigen graphischen Organisationen zusammengehen. Den Wert der Arbeitsgemeinschaft erkenne er nicht an. Sodann führte er Beschwerde über die Redaktion, die ihm eine Zuschrift nicht aufgenommen habe. Er wünscht in der Verbandszeitung mehr aufklärende Artikel, doch nicht so viel über Lohnbewegungen zu lesen.

Saffner-Leipzig bemerkt dem letzteren gegenüber, daß für Beschwerden gegen die Redaktion der Ausschuß statutengemäß zuständig sei. Der Ausschluß habe aber Beschwerden gegen die Redaktion in der Verichtszeit nicht erhalten.

Wenger-Dresden wünscht die Zugiehung von Vertretern der sächsischen Kartonnagenarbeiter zu den Verhandlungen über den Kartonnagerreichstarif.

Schabecker-Leipzig: Wenn die Zentralarbeitsgemeinschaft Beschlüsse faßt, wie die bekannte Brot- und Kartoffelzulage, dann müsse sie auch Wege finden, um ihre Beschlüsse durchzuführen. Sonst haben diese keinen Wert.

Sildebrandt-Berlin kritisiert ebenfalls die Nichtaufnahme von Zuschriften an die Redaktion und das Streichen besonderer Absätze in den Zuschriften. Auch von ihm sei ein Artikel nicht aufgenommen worden. Weber meint, daß wahrscheinlich nur oppositionell gehaltene Zuschriften nicht aufgenommen werden.

Michaëlis-Berlin erklärt, daß mit einer Ausnahme alle Zuschriften zum Abdruck gekommen seien, die er erhalten habe. Eine Durchsicht der Zeitung ergäbe, daß viel mehr oppositionelle Zuschriften veröffentlicht sind als andere. Das zeige, daß die gemachten Vorwürfe jeder Berechtigung entbehren.

Müller-Leipzig wünscht in der Zeitung aufklärende Artikel über politische Verhältnisse. Für die Arbeitsgemeinschaft sei er nicht zu haben. Bei Lohnbewegungen kommen unsere Mitglieder immer zu kurz, wie das Beispiel der Brot- und Kartoffelzulage erst wieder beweise. Da wird die Kollegenschaft aus eigenem Vorgehen müssen, wenn sie etwas Brauchbares erreichen will.

In seinem Schlusswort rechtfertigt Hauelsen in längeren Ausführungen die Haltung der Verbandsleitung gegen die vorgebrachten Ausstellungen. Die Klagen unserer Mitglieder seien wohl zu verstehen, aber mit dem guten Willen des Verbandsvorstandes ist noch nicht viel getan. Das mangelnde soziale Verständnis unserer Unternehmer trage an vielem die Schuld. Die Mitarbeit in den Arbeitsgemeinschaften sei notwendig, um einen Einblick in die Betriebswirtschaft zu erhalten und so für die Arbeiterschaft wertvolles Material für die Durchsetzung ihrer Wünsche zu bekommen. Zum Schluß ermahnt er zu reger Mitarbeit an allen Verbandsgeschäften.

Ueber den 2. Punkt der Tagesordnung, „Die Durchführung des Reichstarfs“, referiert Wienicke-Berlin. Er gab einleitend einen Ueberblick über die Entwicklung des Reichstarfs. Nachdem in unserer „Buchbinder-Zeitung“ dauernd über den jeweiligen Stand der Sache berichtet worden ist, können wir an dieser Stelle von der Wiedergabe seiner Ausführungen absehen. Er schilderte dann die Stellung der einzelnen Unternehmergruppen zum Reichstarif, vor allem der Buchbinder-Innungen, und berichtete kurz über den Verlauf des Obermeisterlages in Leipzig und die dort geäußerten Wünsche der Obermeister betreffend Beschlüsse.

Zu der Diskussion bedauert Voer-Preßlau, daß mit den Innungsoberrichtern noch verhandelt und denen besondere Zugeständnisse gemacht worden seien.

Siegler-Heilbronn stellt die Hauptschwierigkeiten für die Einführung des Reichstarfs in den festgelegten Lohnsätzen. Unsere Kollegenschaft habe zum guten Teil schon höhere Löhne und sie be-

fürchtet dadurch in ihrem Verdienst geschmälert zu werden.

Voer-Preßlau ist der Auffassung, daß es ungleich glücklicher gewesen wäre, wenn der Reichstarif auf alle Branchen Anwendung hätte finden können.

Müller-Leipzig erkennt an, daß so lange Tarife noch notwendig seien, als wir noch mit der kapitalistischen Wirtschaftsform zu rechnen haben. Er wendet sich gegen einzelne Bestimmungen im Tarif, so gegen den Abt. betr. den pünktlichen Arbeitsbeginn und die Ueberstundenfrage. Durch den Reichstarif sei den Unternehmern zu viel Ellenbogenfreiheit gegeben worden. Weiter kritisiert er die Ferienfrage und den Abt. betr. Beschlüssenwesen. Nebenfalls aber stehe uns eine große Arbeit bevor, nämlich die, aus dem Tarif das Beste herauszuholen und die Durchführung des Tarifs reiflos zu erzwingen. Wenn das auf dem Wege der Verhandlungen möglich sei, dann müsse das begrüßt werden.

Wenger-Dresden: Die Unternehmer müssen zur striktesten Einhaltung und Durchführung der tariflichen Bestimmungen angehalten werden. Insbesondere sei an der vorgeschlagenen Ortsklasseneinteilung keine Verschlechterung zuzugeden.

Kothe-Berlin sieht als größten Fehler des Tarifs an, daß er Affordarbeit vorschreibe.

Henke-Bonn hält die Befristung des Lohnabkommens von 3 Monaten als viel zu lang. Die Lohnabkommen müssten beweglicher sein. Auch er wäre einverstanden gewesen, wenn nur ein Tarif für alle Branchen abgeschlossen werden konnte. Sodann behandelt er kurz die Verhältnisse im besetzten Gebiet und die Erfolge, die dort erzielt worden sind. Teilweise ist ein höherer Lohn durchgeführt, als unsere 1. Ortsklasse vorschreibe.

Auch Brügger-München bemängelt die niedrigen Lohnsätze. Für die Folge müsse mehr darauf gesehen werden, daß den Frauen der gleiche Lohn wie den Männern gezahlt werde. Weiter spricht er sich gegen die Verbindlichkeitsklärung des Tarifs aus, durch die wir nur an Händen und Füßen gebunden würden. Der Tarif sei mit allen Mitteln zur Durchführung zu bringen. Das müsse uns die Hauptsache sein. Kompromisse dürfe es jetzt nicht mehr geben.

Goppert-Hannover ist über das Zustandekommen des Tarifs sehr erfreut. Ueberall müsse der notwendige Druck eingesetzt werden, bis die Durchführung reiflos erfolgt sei.

Jmhof-Berlin hält die Ein- und Durchführung tariflicher Abmachungen für sehr leicht, wenn es erst einmal zu einem direkten Zusammenschluß zwischen den graphischen Organisationen gekommen sei.

Brücker-Berlin: Dauernde Beunruhigungen der einzelnen Betriebe seien eine zweifelhafte Waffe. Was die Arbeiterschaft tut, würden die Unternehmer auch als ihr Recht ansehen. Fest stehe, daß durch den Reichstarif für große Kollegentreffe weitgehende Vorteile errungen worden seien. Auf dem Gebiet der Entlohnung unserer Kollegenschaft habe es damit eine Umwälzung gegeben. Ein einheitlicher Tarif für alle Branchen kann aber erst dann durchgeführt werden, wenn die Entlohnungen sich einigermaßen ausgleichen haben. Die kommenden Betriebsräte werden sehr viel zur Durchführung der Tarife wirken können. Deshalb sind nur die tüchtigsten Kollegen und Kolleginnen dazu zu wählen. Weiter spricht er sich für die Rechtsverbindlichkeit aus, da deren Vorteile größer seien als die Nachteile.

Thalheim-Leipzig wünscht, daß an den Bestimmungen des Reichstarfs bei Verhandlungen mit anderen Arbeitgebergruppen nichts abgehandelt werde. Das einmal festgelegte ist unter allen Umständen zu halten. Die Rechtsverbindlichkeit lehne er ab; diese würde auch nichts nützen, wenn nicht von uns selber der notwendige Druck ausgeübt werde.

Die Kolleginnen Schneeweiß und Krejzemin-Berlin sprechen sich für den Tarif aus, der auch den Kolleginnen gute Vorteile bringe.

v. d. Reith-Magdeburg wünscht Aufschluß von den Abmachungen mit den Obermeistern der Buchbinderinnungen betr. der Beschlüssenfragen. Bei der Durchführung des Tarifs entstehen Schwierigkeiten, da sich die tariflichen Löhne zum Teil über die Lohnsätze der Buchbinder erheben. Das dürfe uns nicht abhalten, die tariflichen Bestimmungen reiflos durchzusetzen. Wenn die Vorteile für die

Tariffstädte diesmal auch nicht so große seien, dann sollten diese Rücksicht auf die Provinz nehmen, denen manche Fortschritte durch den Tarif gegeben seien.

Kaulich-Frankfurt begrüßt den Tarif, obwohl in ihm noch manche Mängel enthalten seien.

Sar der-Berlin weist nach, daß alles getan wurde, was möglich war, um das Beste für unsere Kollegenschaft herauszuholen. Bezüglich der Beschlüssenfrage war deshalb eine Vertagung schwer möglich, weil die Arbeitgeber, vor allem die Innungen, diese Frage als ihre alleinige Aufgabe ansehen, in die die Arbeiterschaft nichts hineinzureden habe. Das sei ein Standpunkt, der bekämpft werden müsse. Eine weitere Vertagung der Arbeitszeit werde erst dann eintreten, wenn ein engerer Zusammenschluß der gesamten graphischen Gewerbe notwendig sei. Dieser Zusammenschluß sei dringend notwendig. Weiter erörtert er einzelne Bestimmungen des Tarifs, so die Lohnhöhe, die auch ihn nicht befriedigte. Er stimmt zu, daß die Durchführung des Tarifs forciert werden müsse, damit bei den nächsten Verhandlungen mit größerem Nachdruck operiert werden könne. Die Verbindlichkeitsklärung ist nachzusehen.

Henke-Bonn: Wenn die Verbindlichkeitsklärung vorliegt, dann hat die Arbeiterschaft gesetzlichen Anspruch auf die festgelegten Löhne. Er befürchtet, daß dies zu einem Rückschlag für die Organisation werden könne. Affordarbeit ist nicht abzulehnen, wenn sie gesunde Unterlagen habe.

Herzog-Berlin: Greifenswerterweise ist kein Provinzvertreter gegen den Tarif aufgetreten. Die Gegnerschaft der Berliner Kollegen und Kolleginnen gegen den Tarif ist begrüßlich, da die Stundenlohnfestsetzung diesen keinen Vorteil bringe, sondern sogar Verschlechterungen. Die Verbindlichkeitsklärung lehne er ab. Durch diese würde dem Verbandscharakter genommen und die Mitglieder zu einer willenlosen Masse gestempelt.

Müller-Hamburg ist erfreut, daß der Reichstarif beim Verbandsbeirat eine immerhin gute Aufnahme gefunden habe. Die Trennung der Männer- und der Frauenarbeit gibt uns eine gute Waage in die Hand. Den Vorteil hieron werde die Provinz haben, weil hier sehr oft Männerarbeit von Frauen gemacht werde. Die Rechtsverbindlichkeit zwingt jeden Unternehmer zur Zahlung des Lohnes, auch in den kleinsten Orten. Diese Verbindlichkeit habe mit dem Kampfscharakter unseres Verbandes nichts zu tun.

Dürer-Bayr: Auch in den anderen Branchen muß versucht werden, den Reichstarif vollständig zu übertragen. Der Vorteil des Reichstarfs liege in der Vereinheitlichung der Löhne. Er spricht sich für die Rechtsverbindlichkeit aus.

Schreiter-Chemnitz: Die Aufklärung unter der Kollegenschaft ist notwendig. Bei den Betriebsratswahlen sind nur die tüchtigsten Köpfe zu wählen.

Sermann-Niederdorf hätte es lieber gesehen, wenn die Affordarbeit auf die festgelegten Tariffstädte beschränkt geblieben wäre. Weiter bedauert er die unzureichende Ferienbewährung und macht darauf aufmerksam, daß die Provinzunternehmer das Bestreben zeigen, in die niedrigste Ortsklasse zu kommen. Da müsse scharf aufgepaßt werden.

Brügger-München erklärt sich für die Rechtsverbindlichkeit, wenn die Regierung die Macht habe, für die Einhaltung der Bestimmungen zu sorgen. Da dies aber nicht der Fall sei, müsse man von der Verbindlichkeitsklärung gurgelt absehen.

Müller-Halle stimmt zu, daß nur die tüchtigsten Mitglieder als Betriebsräte gewählt werden.

In seinem kurzen Schlusswort geht Wienicke-Berlin auf die gemachten Ausstellungen im einzelnen ein und rechtfertigt vor allem die Teilnahme am Obermeisterlag in Leipzig.

Zum 3. Punkt der Tagesordnung: Einführung einer Extrastunde, referiert Lenker-Berlin. Er verweist auf die Debatte über die Durchführung der Reichstarfs, die gezeigt habe, daß diese mit allen Mitteln geführt werden soll. Das bedinge natürlich eine entsprechende Stärkung der Verbandskasse. Heute müssen wir mit anderen Objekten rechnen als früher. Die Geldentwertung und die gestiegene Mitgliederzahl bedingen ganz andere Mittel als wir sie sonst zur Verfügung stellen. Schon der Würzburger Verbandstag habe ausgesprochen, daß unsere Beiträge wesentlich erhöht werden

müssen, noch ehe an eine weitere Erhöhung der Unterstützungsätze gedacht werden könne. Dem Beirat sei vom Verbandstag der Antrag zur Erledigung überwiesen worden, eine entsprechende Vorlage auszuarbeiten. Eine Erhöhung der Beiträge müsse unter allen Umständen beschlossen werden, und zwar schon jetzt. Man könne jetzt, im Zeichen der Durchführung des Reichstarifs, nicht mit der Stärkung der Verbandskasse bis zum Oktober warten, wie es im Antrag an den Würzburger Verbandstag heiße. Aus diesem Grunde habe der Verbandsvorstand beschlossen, schon jetzt dem Beirat die Aufgabe der Einbringung einer Extrasteuer zuzuwenden. Der entsprechende Antrag des Verbandsvorstandes verlangt:

1. Erhebung einer Extrasteuer.

Vom 1. April ab (14. Beitragswoche vom 28. März bis 3. April) ist von allen Mitgliedern neben dem regelmäßigen Verbandsbeitrag noch ein Extrabeitrag zu leisten, dessen Höhe in den einzelnen Beitragsklassen beträgt:

in Klasse I	25 Pf. pro Woche
" " 2	50 " " "
" " 3	50 " " "
" " 4	100 " " "
" " 5	100 " " "

Besondere Marken für diesen Extrabeitrag werden nicht ausgegeben, sondern es wird von der 14. Woche ab einheitlich von allen Mitgliedern als Beitrag wöchentlich zu zahlen sein:

in Beitragsklasse	I	II	III	IV	V
bisheriger Beitrag	40	60	70	100	150
dazu Extrabeitrag	25	50	50	100	100

Zusammen: 65 110 120 200 250

Nur für die in der 1. Beitragsklasse stehenden Lehrlinge kann eventuell eine Befreiung von der Leistung des Extrabeitrages eintreten.

2. Die Zugehörigkeit zu den einzelnen Beitragsklassen ist in allen Fällen einheitlich in der Art zu regeln, daß die 1. Beitragsklasse nur für Lehrlinge und jugendliche Arbeiterinnen mit ganz geringem Verdienst zukünftig sein darf.

Die 2. Klasse soll nur für Arbeiterinnen unter 16 Jahren und für ungenügte Arbeiterinnen über 16 Jahren in den ersten zwei Jahren der Tätigkeit im Beruf zukünftig sein.

Der 3. Klasse haben alle Kolleginnen, welche den tariflichen Lohn für geübte Arbeiterinnen beziehen, sowie jugendliche und ungenügte männliche Hilfsarbeiter anzugehören.

Die 4. Klasse ist nur für männliche Hilfsarbeiter und Gesellen, die den tariflichen Mindestlohn nicht verdienen, zukünftig.

Der 5. Klasse haben alle Kollegen, welche mindestens den tariflichen Lohn als gelernte Arbeiter beziehen, anzugehören.

3. Erhöhung der Streikunterstützung.

Au Streik- und Gewerkeunterstützung soll in der Regel aus Verbandsmitteln gezahlt werden:

in Beitragsklasse	I	II	III	IV	V
nach 26 Beiträgen	10,80	12,00	16,50	21,00	30,00
" 52	13,80	15,00	21,00	24,00	36,00
" 156	15,00	21,00	27,00	30,00	42,00
" 260	18,00	24,00	33,00	36,00	48,00
" 520	21,00	30,00	39,00	42,00	54,00

Außerdem kann für jedes Kind unter 14 Jahren eine Unterstützung von 75 Pf. pro Tag, die Woche zu 6 Tagen berechnet, gezahlt werden.

Die Unterstützung darf jedoch insgesamt 4% des bei regulärer Arbeitszeit erzielten Wochenverdienstes nicht übersteigen.

In dieser Vorlage bemerkt Lender, daß man zugedenken könne, daß der vorgeschlagene Sprung ein großer sei und daß auch die entstehenden Schwierigkeiten nicht klein sein werden. Aber jetzt müsse man mit anderen Zeiten rechnen, und unsere Mitglieder werden die Maßnahme zur Stärkung der Verbandskasse voll würdigen. Als rechnerische Unterlage unterbreitet er dem Beirat folgende Übersicht über den Kasienbestand der Verbandsklasse und über den Vermögensanteil auf den Kopf der Mitglieder:

Kassenbestand der Verbandsklasse.

Datum	Reines Verbandsvermögen	Invalidenvermögen	Zusammen
	Mk.	Mk.	Mk.
31. 12. 18	793 270,09	588 602,01	1 381 872,10
31. 3. 19	733 441,70	610 536,01	1 343 977,71
30. 6. 19	705 221,60	610 905,81	1 316 127,41
30. 9. 19	723 303,45	670 908,41	1 394 211,86
31. 12. 19	886 460,30	712 500,—	1 598 960,30
mehr gegen 1918:	93 190,21	124 297,99	217 488,20

Vermögensanteil pro Kopf der Mitglieder.

Datum	Reines Verbandsvermögen	Invalidenvermögen	Zusammen
	Mk.	Mk.	Mk.
31. 12. 18	19,25	45,28	33,—
31. 3. 19	14,86	60,64	27,22
30. 6. 19	11,21	45,45	21,44
30. 9. 19	10,42	44,59	20,00
31. 12. 19	11,76	44,56	21,22

Die Ausgaben für Unterstützungszwecke, vor allem für Arbeitslosenunterstützung, sind groß gewesen und haben einen Niedergang des Verbandsvermögens zur Folge gehabt. Die dauernd steigenden Druckkosten sind kaum noch zu bedenken und wir haben allen Anlaß zur größten Sparjamkeit. Er verweist weiter auf andere Gewerkschaften, die in der letzten Zeit fast durchgängig ihre Beiträge erhöht haben, zum Teil auf das Doppelte. Andere wieder haben dem Grundtag zugestimmt, daß der Verbandsbeitrag die Höhe eines Stundenlohnes erreichen müsse. Demgegenüber ist der Antrag des Verbandsvorstandes noch bescheiden zu nennen. Nach einem Hinweis auf die Verteilung der Mitglieder auf die einzelnen Beitragsklassen, die von Quartal zu Quartal ungünstiger werde, ersucht er darum, auf die Mitglieder einzuwirken, daß diese in die höheren Klassen eintreten.

Bei Eröffnung der Diskussion über das Referat bemerkt Hauzeisen einleitend, daß der Beirat nach dem Statut zwar nicht das formale Recht habe, über die Erhebung einer Extrasteuer zu entscheiden. Der Verbandsvorstand glaube aber in Verbindung mit dem Verbandsausfluß, für seine notwendige Forderung durch die Mitwirkung resp. Bestätigung mit dem Beirat einen größeren Resonanzboden zu haben.

Derzog-Berlin erklärt sich für eine großzügige Finanzpolitik. Bei uns habe immer eine unverständliche Sperrnigulerei geherrscht, auch noch in Würzburg, wo die Vorlage der Eskontommission abgelehnt wurde, weil angeblich die Provinz eine Erhöhung der Beiträge nicht tragen könne. Jedoch wünscht er keine Extrasteuer, sondern eine Erhöhung der festen Beiträge. Es ist notwendig, daß wir uns endlich einmal einen Kampffonds schaffen. Den Arbeiten der Schlichtungsausschüsse sei es zu danken, daß bisher nicht größere Ausgaben für Streiks zu machen waren. Nach dieser Hinsicht sei das Arbeiten der Ausschüsse zu begrüßen gewesen. Aber es drohe in nächster Zeit ein Antistreibgesetz durch das Gesetz über die obligatorischen Schlichtungsausschüsse. Wenn dabei den Wünschen der Arbeiterschaft Rechnung getragen werde, dann sei auch das Gesetz kein Fehler. Doch bestehe die größte Möglichkeit, daß wir durch das Gesetz noch hinter den Stand der Vorkriegszeit zurückgebrängt werden. Unsere Verwaltungskosten sind ungeheuer gestiegen und die Reichstarife haben ein kleines Vermögen beschlagnahmt. Aus alledem ist eine Steigerung des Beitrags notwendig. Die Provinz erhalte durch die Reichstarife große Vorteile, sie werde sich jetzt auch nicht mehr kräuben, wenn die Beiträge erhöht werden. Da an einen Abbau der Beiträge nicht gedacht werden könne, fordere er statt Extrabeiträge eine Erhöhung der festen Beiträge. Er beantragt, daß der Beirat eine Erhöhung der Beiträge ab 1. April beschließt, daß aber durch eine Urabstimmung die Erhöhung ab 1. Juli obligatorisch gemacht werden soll. Wenn die Provinz über die vom Verbandsvorstand vorgelegten Sätze noch hinausgehen will, dann wird Berlin dem nicht entgegen sein. Als Gegenleistung bringe der Verbandsvorstand eine Erhöhung der Streikunterstützung um durchschnittlich 50 Proz. Damit könne er sich nicht befremden, sie sei nicht weitgehend genug. Er müsse eine Verdoppelung der in Würzburg beschlossenen Sätze vorgelegen. Doch solle auch diese Erhöhung der Streikunterstützung durch Urabstimmung zur Entscheidung gebracht werden. Er zweifle nicht an der Durchführung seiner Vorschläge, denn unsere Mitglieder — namentlich die in der Provinz — sind durch die Reichstarife zufriedengestellt.

Hauzeisen bemerkt, daß die vom Verbandsvorstand vorgeschlagenen Sätze nicht endgültig seien, sondern daß von Fall zu Fall über sie entschieden werden könne. In besonderen Fällen solle darüber hinausgegangen werden.

Müller-Leipzig stimmt zu, daß eine Erhöhung der Beiträge notwendig ist, doch sei nicht zu vergessen, daß die soziale und sonstige unproduktive Belastung des Arbeiters heute sehr groß sei. Er ist erfreut, daß sehr viel von Streiks geredet worden ist. Das lasse darauf schließen, daß der Klassenkampfgedanke auch bei uns immer mehr Eingang finde. Andere Gewerkschaften sind uns mit der Beitragserhöhung weit vorausgeleitet. Da wir zu wenig Mittel haben, muß die Verbandskasse gestärkt werden. Die Durchführung des Reichstarifs bringe

uns viele Kämpfe, doch gehöre dazu eine annehmbare Streikunterstützung. Unsere jetzigen Sätze sind nicht ausreichend, auch die Vorlage des Verbandsvorstandes nicht. Die heute zu beschließenden Extrabeiträge sollten durch Urabstimmung in obligatorische Beiträge umgewandelt werden. Desgleichen auch die Höhe der Streikunterstützung durch Urabstimmung festgesetzt werden. Das letztere sei jedoch nicht notwendig, wenn die Erhöhung heute beschlossen werden sollte. Die Verteilung der Mitglieder auf die einzelnen Beitragsklassen müsse noch besser werden. Vor einem Jahre noch sei die Verteilung in Leipzig sehr schlecht gewesen, jetzt habe sich aber das Bild geändert. Er erkläre sich bereit, in bezug auf die Beiträge über die Vorlage des Verbandsvorstandes noch hinauszugehen, wenn die Erhöhung zur Stärkung des Kampffonds verwendet werde. Mit den vom Verbandsvorstand vorgeschlagenen Sätzen für Streikunterstützung sind unsere Mitglieder nicht für einen längeren Streik zu gewinnen. Er empfiehlt eine Erhöhung der statutarischen Sätze um 100 Proz. Die Tagesätze für Kinder müßten ebenfalls erhöht werden.

Brucks-Breslau: Die starke Erhöhung der Lokalbeiträge im Gau 4 ist nur geschehen unter der Voraussetzung, daß die Verbandsklasse dabei nicht zu kurz komme. Allerdings müsse eine Gegenleistung dafür zu sehen sein und es hätten alle anderen Unterstützungen auch geregelt werden müssen. Das beste wäre gewesen, wenn die Vorlage der Eskontommission auf dem Würzburger Verbandstag jetzt zum 1. April durchgeführt worden wäre.

Boer-Breslau schließt sich diesen Ausführungen voll an.

Der mann-Düsseldorf ist ebenfalls der Ansicht, daß die Extrabeiträge längst fällig seien. Besonders empfinden das die Kassierer, wenn sie niedrige Sätze zur Auszahlung bringen müßten. Im Gau 10 ist nach Kräften versucht worden, vorwiegend die 3. und 5. Beitragsklasse einzuführen. Das sei auch ein Vorteil für die Verwaltung unseres Verbandes, da dabei nur mit 2 Klassen gerechnet zu werden brauche. Unsere Streikunterstützung ist nicht mehr zeitgemäß, selbst wenn die Beitragserhöhung noch größer werden müßte. In der Provinz werden jetzt größere Kämpfe entstehen und diese werden uns viel Geld kosten. Da ist Vorsorge dringend notwendig.

Kemper-Dresden: Die Extrasteuer sollte vermieden werden, dafür aber sollte eine feste Beitragserhöhung zur Durchführung kommen. Auch in Dresden werden alle Mittel angewendet, um die Mitglieder zum Uebertreten in die höhere Beitragsklasse zu bewegen. Die Streikunterstützung muß erhöht werden, sonst ist die Beitragserhöhung schwer durchzuführen. Die anderen Unterstützungen brauchen keine Erhöhung, diese sind vielmehr abzubauen, denn sie fördern nicht den Kampfscharakter des Verbandes.

Schreiter-Chemnitz: Die niedrigen Beiträge der anderen Verbände, vor allem der Fabrikarbeiter, wirken einer Erhöhung bei uns sehr entgegen. Auch ihn gehe die Vorlage des Verbandsvorstandes über die Streikunterstützung nicht weit genug. Mit Ausnahme der Krankenunterstützung brauchen die übrigen Unterstützungen keine Erhöhung.

Hildebrandt-Berlin: Der Kampfscharakter der Gewerkschaften muß im Vordergrund stehen. Für Kranke und Arbeitslose hat in erster Linie der Staat zu sorgen. Es kann aber zugegeben werden, daß andere Gewerkschaften sehr stark mit ihrem Unterstützungsinrichtungen operieren und dadurch unser Arbeiten sehr erschweren. Wir sollten darauf hinwirken, daß in unserem Verbands nur mit zwei Beitragsklassen gerechnet werden könne. Das bringe eine wesentliche Erleichterung für unsere Funktionäre. Das Ausschneiden der niederen Klassen müsse automatisch erfolgen. Auch die Tagesätze für Kinder der Streikenden sind viel zu gering.

Frau Koczmin-Berlin: Die Urabstimmung konnte zu spät, denn die Erhöhung dürfe nicht erst im Juli, sie müsse schon jetzt erfolgen. Es könne zugegeben werden, daß unsere weiblichen Mitglieder die Verbandsklasse sehr in Anspruch genommen haben. Sie sollten darum auch in erster Linie die Verpflichtung in sich fühlen, in die höheren Klassen überzutreten.

F a u s t - M ü n c h e n : Es ist erfreulich, daß Einmütigkeit darüber bestehe, daß die Beiträge erhöht werden müssen. Da sollte aber auch gleich ganze Arbeit gemacht und die Beiträge direkt erhöht werden, denn das bringe weniger Schwierigkeiten. Er schließt sich der Auffassung an, daß wohl die Streikunterstützung, nicht aber auch die anderen Unterstützungen erhöht werden müssen. Dies stärke den Kampfscharakter unseres Verbandes. Unsere gestaffelten Beiträge haben heute keine Berechtigung mehr, nachdem unser Mitgliederbestand so groß geworden ist. Im Gau 17 gebe es kein Mitglied in der 1. Klasse, und in der 2. Klasse werde niemand mehr aufgenommen.

D ü r r - L a h r : Die allgemeinen Wünsche auf Beitragserhöhung sind recht erfreulich, wenn auch die Schwierigkeit der Durchführung in einzelnen Zahlstellen sehr groß sein dürfte. Die Streikunterstützung muß ganz wesentlich erhöht werden, die andere Unterstützung aber nicht. Die Notwendigkeit des Hebertritts in die höhere Beitragsklasse sei unbestritten. Doch spielen die Verhältnisse eine ausschlaggebende Rolle mit. Bei Hebertritten aus dem christlichen Verband z. B. werden die niedrigen Klassen bevorzugt.

B r u g g e r - M ü n c h e n : wünscht, daß die „Buchbinder-Zeitung“ ergiebiger wirke. Unsere Mitglieder müssen geschult werden. Die vielen Berichte über Tarif- und Lohnbewegungen dienen diesem Zwecke nicht.

G o p p e r t - H a n n o v e r : Es erlockt dem unbefangenen Zuhörer ein Lächeln, immer nur von Staffentamp zu hören, denn unser ganzer Kampf ist nie etwas anderes gewesen. Auch unsere Unterstützungsanstaltungen dienen letzten Endes diesem Zweck. Die Einführung höherer Beiträge wird überall anerkannt werden. Die Streikunterstützung solle verdoppelt, aber auch die Tagesätze für Kinder müssen erhöht werden, möglichst auf 1,50 M. pro Tag. Die Vorlage des Vorstandes bedeutet nur einen Tropfen auf einen heißen Stein, andere Gewerkschaften sind uns längst mit gutem Beispiel vorangegangen. Für unsere Mitglieder bedeutet die Beitragserhöhung nur ein kleines Opfer. Unsere 1. Beitragsklasse sollte ganz gestrichen werden.

P f i f f e - C h e m n i t z : Die so gerühmte Vorlage der Eisferkommission auf dem Würzburger Verbandstag war nicht so gut, als wie man sie hinstellt. Auch er stimme zu, den Kampfscharakter unseres Verbandes in den Vordergrund zu stellen. Die Kinderzulage zur Streikunterstützung könne erhöht werden, die Streikunterstützung um 100 Proz.

W i l h - S t u t t g a r t : will den Verbandsbeitrag auf eine bestimmte Höhe festsetzen wissen und von Extrasteuern absehen. In bezug auf die Beitragsklassen sei eine größere Einseitigkeit anzuführen. Der Kampfscharakter unseres Verbandes dürfe nicht gegen die eigenen Verbandeskollegen, sondern müsse sich gegen den gemeinsamen Gegner, den Kapitalismus, richten. Die Opposition in Berlin wird in Süddeutschland nicht verstanden.

W e h - F r a n k f u r t a. M. : erklärt ebenfalls, daß die Vorlage der Eisferkommission auf dem Verbandstag das Prädikat „gut“ nicht verdient habe. Im Gau 11-13 wird fast keine Kollegen mehr in der 1. Beitragsklasse aufgenommen. So sollte es überall sein. Etwas Diktator nach dieser Richtung wird nichts schaden. Die Vorlage des Vorstandes gehe ihm nicht weit genug.

H e r z o g - B e r l i n : Die Beitragsleistung im Gau 12 ist immer sehr schlecht gewesen. Es ist schon auf dem Verbandstag zum Ausdruck gebracht worden, daß die sächsischen Kollegenschaft hohe Beiträge nicht leisten könne. Er verheißt nicht, daß eine Urabstimmung bis zum 1. Juli nicht möglich sein solle. Es handele sich dabei doch nur um die Streikunterstützung und Beitragserhöhung. Die anderen Unterstützungsarten scheiden aus. Der Beitrag kann zu seiner nächsten Sitzung, eventuell schon früher zusammenzutreten als vorgesehen; das kann schon im April geschehen. Wenn es eben sein müsse, dann müsse es möglich gemacht werden.

G a u e i s e n - B e r l i n : macht auf die technischen Schwierigkeiten aufmerksam, die einer Urabstimmung mit dem Ziele der Durchführung der Beschlüsse am 1. Juli entgegenstehen.

G e n e s - B o n n : spricht ebenfalls für obligatorische Beitragserhöhung und streift das Arbeiten des graphischen Zentralverbandes.

S i e g e l e r - H e i l b r o n n : empfindet die Beitragserhöhung zur Wahrung des Kampfscharakters unseres Verbandes. Eine Heilbronner Versammlung habe sich einstimmig für die Beitragserhöhung ausgesprochen. Allerdings wünsche er, daß die Beibringer von der Erhöhung nicht verührt werden mögen. Weiter müsse alles aufgeboten werden, um die Mitglieder zum Hebertritt in die höheren Klassen zu bewegen. Dem Kollegen Wihl müsse er erwidern, daß es doch auch in Süddeutschland Kollegen gäbe, die die Opposition sehr wohl verstanden.

In seinem Schlusswort betont Lender, daß kein einziger Diskussionsredner gegen eine Erhöhung des Beitrages gesprochen habe. Die Mehrheit des Beirats wolle die obligatorische Erhöhung. Dem stehen statutarische Bestimmungen entgegen. Auf einige in der Diskussion gemachte Einwände geht er näher ein. Zur Ausarbeitung einer umfangreicheren Vorlage ist das Beibringen von statistischem Material notwendig. Dazu aber müsse erst die Berechnung vom 1. Quartal vorliegen, um die Wirkung der vom Verbandstag beschlossenen Statutenänderungen richtig würdigen zu können. Die Erhöhung der Unterstützungen mit Ausnahme der Streikunterstützung ist nicht so dringend notwendig, weil hier der Staat schon helfend eingreife. Die vorgeschlagene Erhöhung der Streikunterstützung um 100 Proz. kann in ihrer Wirkung noch nicht überschauen werden, auch ist sie in der Vorlage des Vorstandsvorstandes nicht berücksichtigt. Er halte es für das Beste, wenn die Vorlage des Vorstandsvorstandes angenommen würde mit der Bestimmung, daß der Vorstandsvorstand in geeigneten Fällen über diese Sache hinausgehen könne. Die erhöhte Streikunterstützung solle sofort, spätestens aber am 1. April in Wirksamkeit treten. Unsere Gauleiter haben Vollmacht, jetzt zur Durchführung des Reichstarifes tarifräftig zu handeln und auch unsere Mitglieder müssen ein gut Teil Initiative entwickeln. Er empfehle, um allen Anforderungen gerecht werden zu können, darum die Vorlage des Vorstandsvorstandes zur Annahme.

Hierauf kommen die vorliegenden Anträge zur Abstimmung. Die Erhebung einer Extrasteuer wird entsprechend der Vorlage des Vorstandsvorstandes beschlossen, nachdem vorher Anträge auf die Erhebung einer Extrasteuer von 1,50 M. für die 4. und 5. Beitragsklasse abgelehnt worden waren. Angenommen wurde auch die Vorlage des Vorstandes in bezug auf die Angehörigkeit zu den einzelnen Beitragsklassen mit geringfügigen Abänderungen. (Siehe Bekanntmachung des Vorstandsvorstandes in dieser Nummer.) Die Erhöhung der statutarischen Sätze der Streikunterstützung um 100 Proz. wird ebenfalls beschlossen, die Erhöhung der Kinderzulagen um 100 Proz. mit Stimmengleichheit abgelehnt. Ein Antrag, dem Vorstandsvorstand anheimzugeben, noch über die so erhöhten Sätze der Streikunterstützung hinausgehen zu können, wurde ebenfalls angenommen. Die Extrasteuer wurde als befristet erklärt und beschlossen, die nächste Sitzung des Beirats im Mai stattfinden zu lassen, um dort eine Vorlage zur Beitragsfrage anzuarbeiten. Die Herbeiführung einer Urabstimmung über die so beschlossene Vorlage mit dem Ziel der Durchführung bis zum 1. Juli wurde abgelehnt.

(Schluß des Berichts in nächster Nummer.)

Berichtigung.

Wir erhielten folgende Zuschrift:
An die Redaktion der „Buchbinder-Zeitung“,
Verstr. S. 59,
Urbanstr. 63 I.

Da die Ausführungen zum Reichstarif in Nr. 7 Ihrer Zeitung einige Unrichtigkeiten enthalten, bin ich leider genötigt, Sie um Aufnahme untenstehender Berichtigung in der nächsten Nummer zu bitten.
Hochachtungsvoll
ppa.: Wihl. Nahe.

Berichtigung.

Zum Artikel „Reichstarif“ in Nr. 7 Ihrer Zeitung bemerke ich berichtigend folgendes:
1. Der erwähnte Brief ist mir bis zum heutigen Tage nicht zugegangen, und auch kein einziger Brief ähnlichen Inhalts ist bis zur Stunde in meine Hände gelangt.
2. Der von Ihnen mir zugeschriebene und heftig angegriffene Artikel in der Fachpresse stammt nicht von mir, ich habe ihn auch nicht veranlaßt und stehe ihm vollkommen fern.

3. Einem Reichstarif stehe ich grundsätzlich keineswegs ablehnend gegenüber. (Verweise hierfür liegen vor.) Ich beanstande nur sachtlich eine Anzahl von Punkten, die neben mir viele andere für die Provinz für unangemessen halten und wende mich im übrigen gegen die jedem Unwesenden unergreifliche Gewaltpolitik, mit der d. c. Leipziger Verhandlungen zum Abbruch gebracht wurden.
W. Nahe.

Hierzu haben wir zu sagen:
Diese Zuschrift stellt richtig, daß nicht die Firma W. Nahe in M.-Glabbad als Urheber des kritischen Artikels in der übrigen Fachpresse anzusehen ist, sondern eine andere, uns bis jetzt unbekannt. Daß wir auf die Firma Nahe als Urheber schließen mußten, hat eine ganz reale Unterlage. In dem Artikel hieß es ausdrücklich, daß an den Leipziger Verhandlungen nur ein Provinzunternehmer teilgenommen habe (was an sich und in dieser Form nicht zutreffend war) und der Artikel war unterzeichnet mit „Ein Verhandlungsteilnehmer“. Da nun Herr Nahe jr. von den teilnehmenden Provinzunternehmern die größte Ausdauer entwickelte, so konnte nach Lage der Dinge nur geschlossen werden, daß er der Verfasser des Artikels in der Fachpresse gewesen ist. Die obige Berichtigung zeigt, daß dieser Schluß ein falscher war. An dem sachlichen Inhalt des Artikels in Nr. 7 ändert diese Zuschrift sonst nichts.

Graphischer Bund.

Der Graphische Bund tritt mit folgender offiziellen Auslassung an die Offensivität:

An die Verbandsfunktionäre und Vorsitzenden der graphischen Kartelle.

Die graphischen Verbandsvorstände sind im Jahre 1919 mehrmals zu gemeinsamen Beratungen zusammengetreten, um für die Zukunft einer besseren Zusammenarbeit die Wege zu ebnen. Diese Beratungen führten am 13. November zu dem Ergebnis, daß sich die vier bestehenden Fachverbände im graphischen Gewerbe zu einem graphischen Bund zusammenschließen. Das gesteckte Ziel besteht in der Schaffung eines graphischen Industrieverbandes. Bis zu diesem Ziel ist noch ein weiter und schwieriger Weg zurückzuliegen. Schon jetzt sollen aber berufliche und gewerkschaftliche Interessen soweit als nur möglich eine gemeinsame Förderung erfahren.

Die Sitzungen des Graphischen Bundes und der besonderen für die Wirksamkeit der örtlichen graphischen Kartelle sind von den beteiligten Verbandsvorständen sanktioniert worden. Der Verbandstag der Lithographen und Steinbrucker und verwandten Berufe hat seinen Vorstand beauftragt, für den Zusammenschluß zu arbeiten. Im gleichen Sinne hat auch der letzte Buchbinderverbandstag schon vorher entschieden. Von den im Mai und Juni d. J. stattfindenden Verbandstagen der Buchdrucker und der Buch- und Steinbruckerhilfsarbeiter ist zu erwarten, daß sie sich ebenfalls für eine wirksame Zusammenarbeit aller graphischen Verbände nach den im Bundesstatut aufgestellten Grundfäden erklären. Nach erfolgter Seilungsnahme der beruflichen Vertretungen der graphischen Arbeiterschaft wird mit aller Kraft auf das gemeinschaftlich gestellte Ziel des Zusammenschlusses aller graphischen Berufsverbände zu einem graphischen Industrieverband hingestrebt werden. Bis dahin ist die engste Zusammenarbeit der beteiligten Verbände bei allen gemeinschaftlich interessierenden Fragen im Graphischen Bund erforderlich.

Zu diesem Zweck waren am 6. Februar 1920 die gesamten Vorstände der vier Fachverbände zusammengesetzt, um eine Konstituierung des Graphischen Bundes vorzunehmen. Als Vorsitzende des engeren Vorstandes, der ein Arbeitsausschuss sein soll, wurde der Vorsitzende des Buchdruckerverbandes Joseph Seib, als dessen Stellvertreter der Vorsitzende des Verbandes der Buchbinder und Papierbearbeiter E. Gauelsen, als Schriftführer der Vorsitzende des Verbandes der Lithographen und Steinbrucker Joh. Haf und als dessen Stellvertreter der Vorsitzende des Buch- und Steinbruckerhilfsarbeiterverbandes E. Bucher gewählt. Als Geschäftsführer des Graphischen Bundes fungiert im Ehrenamt der Kollege W. Schornik (Buchdrucker).

Zu den engeren Vorstandssitzungen entsendet jeder Verbandsvorstand drei Vertreter. Nachdem bis

Konstituierung erfolgt ist und die Satzungen des Graphischen Bundes und der örtlichen Kartelle vorläufig keine Aenderung erfahren, ist es an der Zeit, in den Mitgliedsorten der Fachverbände graphische Kartelle zu bilden, soweit das nicht schon geschehen. Für das Wirken der Kartelle sind die vom Bund festgelegten Satzungen maßgebend. Bei besonderen Umständen werden gentliche Anweisungen für die Tätigkeit herausgegeben. Die Satzungen für die Arbeiten und die Aufgaben der Kartelle sind den Ortsverwaltungen von den Verbandsvorständen bereits übersandt worden. Da eine über die Satzungen hinausgehende Arbeit geeignet ist, die Kräfte auseinanderzutreiben, statt zu vereinen, werden die Vorsitzenden der Kartelle ersucht, darauf zu achten, daß im Sinne der Satzungen gearbeitet wird und keine Ueberschreitung der Befugnisse stattfindet. Die Aufgaben der Kartelle sind im Abschnitt 2 der Satzungen festgelegt. Der Durchführung der Absätze a und c muß die erste Arbeit gawidmet sein. Die graphischen Verbände hatten schon bisher eine so hohe Prozentziffer der Organisierten, daß sie vorbildlich waren. Durch die Kartelle darf es in absehbarer Zeit unorganisierte in den graphischen Berufen überhaupt nicht mehr geben. Ferner können die Kartelle wirksame Arbeit leisten bei der Durchführung der in allen graphischen Berufen neu abgeschlossenen Tarifen. Erfolgreiche Arbeit auf diesen Gebieten wird nicht nur das Zusammengehörigkeitsgefühl stärken, sondern auch das Ansehen und die Kraft nach außen und gegenüber den Unternehmerorganisationen erhöhen.

Sobald alle Verbandsvorstände mit der nötigen Vollmacht ausgestattet sein werden, hat der Vorstand des Graphischen Bundes eine große Aufgabe zu lösen. Er wird sich dieser Tätigkeit nicht entziehen. Die Verbindung zwischen den graphischen Kartellen und der Geschäftsstelle des Graphischen Bundes soll dadurch aufrecht erhalten werden, daß die Kartelle von Zeit zu Zeit über die Tätigkeit des Graphischen Bundes Mitteilung erhalten. Bei Rundgebungen der graphischen Kartelle sind nur solche Beschlüsse und Mitteilungen an die Geschäftsstelle zu senden, die das im Abschnitt 2 und 3 der Satzungen des Graphischen Bundes und im Abschnitt 6 der Satzungen für die graphischen Kartelle niedergelegte Aufgabengebiet betreffen. Soweit im graphischen Kartell Angelegenheiten eines Berufs Verhandlungen und Maßnahmen erfordern, ist eine Mitteilung an die Geschäftsstelle des Graphischen Bundes nicht nötig. Es genügt hier die Mitteilung des Mitgliedschaftsvorstandes an den in Betracht kommenden Verbandsvorstand.

In der neueren Zeit sind den Gewerkschaften weitere Aufgabengebiete zugewiesen worden. Um diese Aufgaben auch im graphischen Gewerbe richtig lösen zu können, bedarf es der Zusammenfassung aller Kräfte und der einträglichen Zusammenarbeit der vorhandenen Berufsverbände. Es gilt deshalb, überall dieser gemeinsamen Arbeit den Weg zu ebnen und der gemeinsamen Solidarität das Wort zu reden; dann wird auch die Arbeit im Graphischen Bunde eine erfolgreiche sein. Es wird dann die Bahn freigemacht werden für den engeren Zusammenschluß der Verbände und für die Verwirklichung und die Durchführung der durch die neue Zeit den Gewerkschaften weiter überwiesenen Aufgaben.

Die Vorsitzenden der graphischen Kartelle werden gebeten, ihre Adresse an den Geschäftsführer W. Schweinik, Berlin SW. 20, Chamissoplatz 5 II, einzusenden. An die gleiche Adresse sind auch alle sonstigen Mitteilungen zu richten.

Mit kollegialem Gruße

Der Vorstand des Graphischen Bundes.

Berichte.

Bremen. Ein lange gehegter Wunsch, der Zusammenschluß sämtlicher Berufsangehörigen des graphischen Gewerbes zwecks Förderung gemeinsamer beruflicher Interessen, ist verwirklicht. Die erste gemeinsame Versammlung tagte am 18. Februar. Der Vortrag von Gutenberg gab durch Gesangsbeitrag der Versammlung eine würdige Einleitung. Dretmann erläuterte dann näher die Bestrebungen des graphischen Kartells. Gewerkschaftssekretär Sommer referierte sodann über das Betriebsrätegesetz. Hedner schilderte die Entstehung

der Käte in Deutschland und leitete damit hinüber zu dem recht mager ausgefallenen Betriebsrätegesetz, an dessen Ausgestaltung wir alle mitarbeiten müssen, um dem Sozialismus die Bahn freizumachen. Wir graphischen Berufsangehörigen sind in diesem Gesetz recht hiermüßlich behandelt, deshalb ist der Zusammenschluß aller im graphischen Gewerbe Tätigen um so höher zu bewerten, um nicht durch Verschleppung der Kräfte den Unternehmern Vorteile zu geben. Der nächste Punkt betraf die Forderung der durchgehenden Arbeitszeit. Nachdem die Buchdrucker schon im vergangenen Jahre sich durch Urabstimmung mit großer Majorität für dieselbe ausgesprochen haben, deren Durchführung aber an der Vorkenntigkeit der Prinzipale scheiterte, ist es an uns, geschlossenen den Prinzipalen zu zeigen, daß wir nicht nur Pflichten, sondern auch Rechte haben. Kolleginnen und Kollegen! Erkennt eure Macht, nutzt sie aus, beteiligt Euch an allen die Arbeiterbewegung fördernden Veranstaltungen, um gerüstet zu sein für die kommende Zeit. Dann wird auch das Kartell imstande sein, seine Aufgaben restlos zu erfüllen.

Hemeln. Auch am hiesigen Ort ist nach den Bestimmungen des Graphischen Bundes ein Kartell in Wirksamkeit getreten. Seit etwa 10 Jahren bereits in loser Form bestehend, hat das Graphische Kartell nun entsprechend der vorgeschriebenen Satzungen feste Form erhalten. Bereits in mehreren Sitzungen hat es sich mit organisatorischen Fragen und der Lage der hiesigen graphischen Arbeitererschaft beschäftigt und in erster Beziehung auch schöne Erfolge erzielt. Infolge der getroffenen Maßnahmen haben Buchbinder und Hilfsarbeiter die der Organisation noch Fernstehenden fast restlos ihren Verbänden zugeführt.

Eine unliebsame Enttäuschung erlebte das Kartell bei seinem ersten öffentlichen Auftreten. Für 11. Februar war eine Versammlung einberufen, in der die Frage des Industrieverbandes erörtert werden sollte. Leider sagten aber die angegangenen Referenten der Reihe nach wegen Heberlastung ab. In letzter Stunde sprang in dankenswerter Weise Arbeitersekretär Schenker in die Bresche, der über das Betriebsrätegesetz sprach. In leichtverständlicher, gründlicher Weise besprach er Aufgaben und Zweck des Gesetzes und die Rechte und Pflichten der Betriebsräte, dabei wertvolle Fingerzeige gebend. Seine mit großem Verfall von der gut besuchten Versammlung aufgenommenen Ausführungen schloß Hedner mit den treffenden Worten: „Die beste Kritik am Betriebsrätegesetz ist die, daß alles mögliche getan wird, die Vorteile daraus zu wahren und auf den Anfängen weiterzubauen.“

Recht mißliche Lohnverhältnisse bestehen hier am Orte noch für Buchbinder und Hilfsarbeiter. Während für erstere der Höchstlohn jetzt 107,50 M. beträgt, erhalten männliche Hilfsarbeiter bis 100 M. und für Hilfsarbeiterinnen betragen Lohnsätze von ganzen 19 M. bis 52 M. Und dies in einer der teuersten Städte Deutschlands. Die hiesigen Unternehmer dürfen sich gar nicht beschweren, wenn diesen Berufsgruppen einmal die Lammesgebild ausgeht. Am gleichen Tage, an dem den hiesigen Metallarbeitern eine Lohnzulage von 70 bis 90 Pf. pro Stunde seit 1. Januar nachgezahlt wurde, brachten die hiesigen Unternehmer der graphischen Industrie fertig, jedem ihrer Arbeiter einen Zettel eingehändig zu geben, nach dem die vom Tarifamt für Buchdrucker festgesetzte sogenannte Prof- und Kartoffelzulage nur unter Vorbehalt einer späteren Anrechnung bezahlt würde. So sieht das soziale Verhältnis dieser Herren aus!

Düsseldorf. Am 31. Januar hielt die Zahlstelle ihre Generalversammlung ab. An Stelle des erkrankten Vorsitzenden berichtigte Ernst von Schritten, die der Vorstand zwecks Durchführung unserer letzten Teuerungszuschläge bei mehreren kleinen Firmen machen mußte. Besonders die Kartonnagenbetriebe am Ort sträubten sich, die tariflichen Löhne für Arbeiterinnen unter 16 Jahren zu zahlen. Schon bei der ersten Verhandlung im Dezember setzten sie uns den größten Widerstand entgegen und gaben nachher ein Protokoll heraus, nach dem unsere Kollegen einschließlich eines Vertreters des Transportarbeiterverbandes ihren Wunsch zugestimmt haben sollten. Nachdem Anfang Januar abermals Teuerungszulagen für Gehilfen und Mädchen erzielt wurden, forderten wir in einer neuen Verhandlung am 27. Januar die gleichen Sätze für die Kartonnagenbetriebe. Abermals wurde uns gesagt, daß die Sätze für Jugendliche nicht gezahlt werden könnten, wohl aber die für die höheren Altersklassen. Bis heute ist auch das nicht geschehen. Die Versammlung beschloß, mit berechtigtem Unwillen, in einer Kartonnagenversammlung die Sache zu klären und mit den schärfsten Mitteln zum Abschluß zu bringen. Gerügt wurde ferner der schlechte Besuch der letzten Delegiertenitzung, in der Bericht erstattet

werden sollte über die Einführung der Teuerungszulagen. Von 42 Betrieben fehlten 18! Nur durch die Laubert unserer Kollegen wird die Position einzelner Unternehmer gestärkt.

Den Kartellbericht gab Nothe. Das Kartell hatte Schritte zur Untersuchung der Notlage unternommen, indem es Vertreter ins Ruhrgebiet entsandte. In der Grobvertierungszulage sollen die Gewerkschaften einzeln vorgehen, weil durch die gewaltigen Lohnunterschiede eine einheitliche Regelung nicht möglich war. Ein Antrag, nach dem der neue Vorstand der Zahlstelle für uns die Sache regeln soll, fand einstimmige Annahme.

Laut Geschäftsbericht hat sich die Zahlstelle gut ausgedehnet, aber nicht in gleichem Maße vert. Von 102 Männlichen und 81 Weiblichen zu Anfang des Jahres stieg sie auf 168 Männliche und 209 Weibliche am Schluß. Bewegungen betreffs Teuerungszulagen fanden drei statt. Im April mußten wir mit dem gesamten graphischen Gewerbe zum Streik greifen. Bei dieser Gelegenheit bildete sich in loser Form auch das graphische Kartell. Die Lohnverhältnisse waren dank unseres tüchtigen Kassierers sehr gute. Die Lokalfeste stieg wieder auf 2179,47 M. Wegen vorgerückter Zeit konnte das Ortskartell nicht mehr beraten werden, nur der Vorstand wurde auf 10 Personen erhöht. Die Wahl vollzog sich glatt und wurden das erstmalig zwei Kolleginnen mit als Wähler gewählt. Die Wahl des 1. Vorsitzenden wurde vertagt, weil der bisherige noch krank ist. Die Einführung des Reichsarbeitsgesetzes wurde dem neuen Vorstände und der Gantung übertragen.

Den Kollegen am Ort rufen wir auch an dieser Stelle einbringlichst zu, meldet sofort alle Tarifverträge dem Vorstand und klagt beim Tarifschiedsgericht. Unterstützt den Vorstand durch vollständigen Versammlungsbesuch. Besonders gilt das für die Kolleginnen, denn auf die Dauer können die Kollegen deren Interessen nicht vertreten, wenn sie sich selbst ein nichts bekümmern.

Eisenberg, S.-M. Am 10. Februar verließ das älteste Mitglied unserer Zahlstelle, Kollege Albin Hahn. Er trat am 1. Mai 1893 in den Verband ein und steuerte, da noch keine Zahlstelle am Orte war, nach Altenburg. Er war Gründer unserer Zahlstelle und hat ständig mit allem Fleiß und unermüdet für den Ausbau unseres Verbandslebens gearbeitet. Längere Zeit war er Vorsitzender und mehrere Jahre in der Ortsverwaltung tätig. Unsere älteren Mitglieder erinnern sich noch des öfteren an sein ruhiges und sachliches Verhalten. Wie weit er seine Pflicht erfüllte, beweist folgender Fall. Er wollte die am 5. Februar abgehaltene Versammlung besuchen, wurde aber auf dem Wege infolge seines Lungenscheidens so matt, daß ihm ein dazukommender Kollege nach seiner Wohnung bringen mußte. Es war ihm nicht bezogen, sich wieder aufzuraffen. Mit ihm ist einer unserer besten und der erste Jubilar der Zahlstelle aus unserer Mitte geritten. Die Zahlstelle wird ihn stets in ehrendem Andenken behalten.

Witten. (Zum Streik in der hiesigen Sticker- und Galanteriebranche.) Nachdem die Unternehmer ihr Angebot in den Tarifverhandlungen vom 3. Februar als Ultimatum bezeichnet hatten und von Arbeitnehmerseite aus dieses als ungenügend erkannt wurde, war der Weg zu einer gütlichen Verständigung abgebrochen. Eine Betriebsversammlung sämtlicher in Betracht kommenden Firmen am 4. Februar beschloß mit 116 gegen 5 Stimmen in den Streik zu treten. Die Betriebe wurden hierdurch vollständig stillgelegt. Die Unternehmer hatten wohl einen derartigen Schritt nicht für möglich gehalten. Durch Vermittlung des Bürgermeisters fanden am 10. Februar Einigungsverhandlungen zur Beilegung der Lohnunterschieden statt. Die Arbeitgeber erklärten sich zu wesentlichen Zugeständnissen bereit. Der so verbesserte Lohnsatz wurde in einer Versammlung am 11. Februar den Streikenden zur Abstimmung vorgelegt. Nach längerer Aussprache wurde er mit Dreiviertelmehrheit angenommen und der Streik für beendet erklärt. Am 12. Februar wurde die Arbeit in allen Betrieben wieder aufgenommen. Nach dem neuen Tarif betragen die Löhne für vollwertige Facharbeiter 2,85 M., für Hilfsarbeiter 2,35 M. und für Arbeiterinnen bis 1,45 M. die Stunde. Dieser in Gemeinschaft mit dem Textilarbeiterverband geführte Streik stellt auch in der Art einen großen moralischen Erfolg dar, als am Schluß der Bewegung auch nicht ein Abtrünniger zu verzeichnen gewesen ist. Die hiesige Kollegenschaft hat durch diesen Streik bewiesen, daß auch sie gewillt ist, eventuell mit den äußersten Mitteln ihre wirtschaftliche Lage verbessern zu wollen, und dieser Kampf möge ihnen allezeit in Erinnerung bleiben und eine Mahnung dafür sein, daß nur Geschlossenheit und Einigkeit und Treue zur Organisation zum Ziel führen.

Hannover. Am 17. Februar fand unsere regelmäßige Versammlung statt, diese besetzte sich mit dem Ergebnis der Verhandlung, die am 7. Februar mit der Arbeitgeberseite der „A. P.“ stattgefunden hatte. Die Versammlung nahm Kenntnis von der Vereinbarung, ferner von dem ablehrenden Standpunkt betreffs des Reichstarifs. Groß war die Enttäuschung darüber, daß die Arbeitgeber erklärten, für die Arbeiterinnen nur die dritte Lohnklasse gewährt zu können. Die sehr gut besuchte Versammlung beschloß einstimmig untenstehende Entschlieung an die Arbeitgeber einzurufen und auf baldige Anerkennung des Reichstarifs zu dringen. Im weiteren Verlauf der Versammlung wurde nach lebhafter Debatte die Erhöhung des Lokalbeitrags beschlossen. Ein Antrag, die Versammlungen alle 14 Tage abzuhalten, wurde abgelehnt, desgleichen die beantragte Einrichtung eines Redner-Kurses, infolge der bereits vor Jahren gemachten schlechten Erfahrungen. Der Besuch der Versammlung war gut und es wäre sehr zu wünschen, daß der Geist lebendig bleibt und die Versammlungen auch in Zukunft immer gut besucht werden. Die angenommene Entschlieung lautet:

„Die am 17. Februar tagende Versammlung nimmt Kenntnis von dem Verhalten der Arbeitgeber Hannovers bei den Verhandlungen über die Einführung des Reichstarifs. Die Versammlung erkennt das Entgegenkommen der Arbeitgeber in Bezug auf die Beibehaltung der tariflichen Teuerungszulage an, sie gibt jedoch ihrem größten Erstaunen Ausdruck, daß die Herren Arbeitgeber sich nicht entschließen können, die Tarifhöhe der II. Ortsklasse des Reichstarifs anzuheben. Insbesondere erheben die Arbeiterinnen Protest dagegen, daß für sie die Tarifhöhe der II. Ortsklasse als zu hoch angesehen werden. Die Versammelten bringen mit aller Schärfe zum Ausdruck, daß die Buchbinderarbeiterinnen Hannovers in ihrer Köhnen den Buchbinderarbeiten anderer Städte gegenüber bisher immer sehr mütterlich behandelt wurden und daß sie diesen jetzt gleichgestellt werden wollen. Die Versammlung beauftragt deshalb die Ortsverwaltung, mit allem Nachdruck und allen zu Gebote stehenden Mitteln dahin zu wirken, daß der Reichstarif ab 1. Januar 1920 zur Einführung kommt und daß Hannover seiner Bedeutung für das Gewerbe und seinen Teuerungszulagen entsprechend in die II. Ortsklasse eingereiht wird.“

Karlsruhe. Eine am 14. Februar stattgefundene Mitgliederversammlung hatte sich über die Einführung des Reichstarifs für die Buchbinderbranche zu befassen. Bei Verhandlungen, welche mit den Unternehmern stattfanden, konnte ein Resultat nicht erzielt werden. Es wurde scharf bemerkt, daß die zweite Ortsklasse für Karlsruhe von Unternehmerseite nicht anerkannt wurde mit der Begründung, einer kleinen Gruppe in Buchdruckerbetrieben einen höheren Grundlohn als den Buchdruckergehältern nicht bewilligen zu können. Aus der Versammlung heraus wurde beantragt, die Buchdruckerbetreiber zu fragen, ob diese es denn aus sozialem Empfinden heraus auch dulden könnten, daß die Buchbinder bis jetzt einen um 10 % niedrigeren Lohn erhalten als die Buchdruckergehältern. Will man das eine nicht, brauche man auch über das andere nicht zu setzen. Mannheim befindet sich in der zweiten Ortsklasse, Karlsruhe soll eine weitaus billigere Stadt sein. 8 Proz. ist der Unterschied und deswegen soll für uns die dritte Ortsklasse hoch genug sein. Wir sind fest entschlossen, unsere Forderung durchzusetzen. Geben wir diesmal nach, dann ist es vorbei für lange Zeit. Unsere eingereichte Lohnanspruchszulage aus Anlaß der bestehenden Teuerung, beschloß auf einer Kartellkonferenz ganz Baden, wurde ebenfalls abgelehnt. In der Kartonnageindustrie liegen die Verhältnisse anders. Der Vorsitzende der Tarifkommission für die Kartonnagebranche Kollege G. Krebs gab einen Bericht über die stattgefundenen Verhandlungen, welche für die Kartonnagearbeiterschaft sehr wesentliche Verbesserungen brachte, und zwar haben wir zu verzeichnen, daß die Stundenlöhne für Arbeiter jetzt 3,40 bis 3,70 Mk. betragen, für Arbeiterinnen 1,90 bis 2,10 Mk. Es gilt nun für die Buchbinderarbeiterschaft, diesen Vorsprung wieder einzuholen. Das kann nur erreicht werden durch den Zusammenschluß in einem graphischen Kartell, welches in diesen Tagen seine Gründung erfährt. Denn nur durch ein geschlossenes Vorgehen in der gesamten graphischen Industrie ist uns ein voller Erfolg sicher. Unter anderem konnten wir auch einige Kollegen in unserer Mitte begrüßen, die aus französischer Gefangenschaft heimkehrten. Aus diesem Anlaß wurde der Beschluß gefaßt, ihnen je 60 Mk. als Willkommengruß aus dem Fonds zur Unterstützung der Kriegsgefangenen zu überweisen. Ferner entspann sich eine Aussprache über die Erhöhung der Lokalbeiträge. Hierüber soll in der nächsten Mitgliederversammlung ein Beschluß herbeigeführt werden. Die Versammlung wurde vom Vorsitzenden geschlossen mit dem Appell, tüchtig zu agitieren, damit mit Quartalschluss 600 Mitglieder hier am Ort dem Verbands angehören mögen.

Kaufbeuren. Für unsere Jahrestelle hatte die Verbandstafel am Schluss vergangenen Jahres eine Einnahme von 2186,42 Mk., die Lokaltafel von 355,98 Mk. Am Schluss des vierten Quartals hatten wir einen Mitgliederbestand von 19 männlichen und 35 weiblichen Mitgliedern. Die Neuwahl des Gesamtsamtschusses zeitigte folgendes Ergebnis: Weber 1. Vorsitzender, Wiltmann 2. Vorsitzender, Schropp 1. Schriftführer, Dauner 2. Schriftführer, Storr und Kollmann 1. Kassierer, Müller 1. Revisor, Wiltmann 2. Revisor, Kollmann 1. Revisor. Da ab 1. Februar eine lokale Teuerung aller Lebensmittel eingetreten ist, beschloß das hiesige Gewerkschaftsrat, einen allgemeinen außertariflichen Ausgleich von Teuerungszulagen zu erstreben. Das Resultat ist aber leider nicht das, was die Kollegen wünschten. Unsere Arbeitgeber wollten unter allen Umständen nur mit den zuständigen Organisationen unterhandeln. Der Reichstarif fand unter allen Kollegen und Kolleginnen eine freudige Aufnahme. Es wurde gewünscht, daß er so bald als möglich in unserer Jahrestelle zur Durchführung gelangt.

Lübeck. Am 24. Januar wurde in einer gemeinsamen Versammlung der Mitglieder der vier graphischen Verbände die Gründung eines graphischen Kartells beschlossen. Die erste Sitzung des Kartells fand am 19. Februar statt, wobei sämtliche acht Delegierte erschienen waren. Als Vorsitzender wurde Georgi vom Buchdruckerverband und Niemann von unserem Verbands gewählt. Die entstehenden Kosten werden von den vier Verbänden zu gleichen Teilen getragen. Es folgte eine Aussprache über das Vertriebsgeschäft.

Mannheim. Der Kartonnagestreik ist mit gutem Erfolg beendet worden. Am 1. Dezember wurde den in Frage kommenden Firmen ein neuer Tarif unterbreitet auf der Grundlage des Reichstarifenwurfs. Da die Firmen jedenfalls aus Kostengründungen nicht zusammen zu Verhandlungen zu bewegen waren, mußten Einzelverhandlungen stattfinden. Eine Firma sagte die Bewilligung der Forderungen zu, wenn die übrigen diese anerkennen. Verhandlungen, welche dann stattfanden, hatten kein Ergebnis, da die Zugeständnisse zu gering waren. Der Schlichtungsausschuß brachte ebenfalls ein Resultat, das unannehmbar war. Dies sah auch die größte Firma Dirksland u. Schilling ein, lehnte aber Verhandlungen mit uns ab, verjuchte vielmehr einige ältere Arbeiterinnen zu aufzubeuern, wie die Forderungen vorschauen, um die Eingeleit zu weitefen und die Organisation auszugliedern. Wir stellten deshalb am 7. Februar die Bedingung, der von zwei Firmen anerkannten Tarif ebenfalls bis 8. Februar, mittags 12 Uhr, anzuerkennen. Das geschah nicht. In der um 1 Uhr stattgefundenen Versammlung wurde dann einstimmig beschloffen, nicht eher in die Betriebe zurückzukehren, bis ein Tarif zum Abschluß gebracht ist. Die Verhandlungen fanden am 20. Februar statt und hatten ein gutes Ergebnis, so z. B. erhalten Arbeiterinnen, welche 19 Jahre alt sind und drei Jahre im Verufe tätig waren, 80 Mk. Gehorswert waren in Dezember 72 Mk. Zuschneider erhalten 144 Mk., Hilfsarbeiter 115 Mk. Alles in allem kann die Kartonnagearbeiterschaft aufjubeln und dürfte endlich erreicht sein, daß für die Folge die Verhandlungen nur noch mit unserem Verband geführt werden. An den Arbeiterinnen liegt es nunmehr, auch für die Folge in allen Fällen ebenso einmütig für ihre Interessen einzustehen.

M. Gladbach. Lang, lang ist's her, seit M. Gladbach hier genannt wurde. Aber endlich gelang es auch hier wieder, eine Jahrestelle ins Leben zu rufen. Kaum gegründet, wurde durch eine Lohnbewegung die Lage unserer Mitglieder durch eine 40proz. Teuerungszulage etwas gebessert. Daß unsere Lage trotzdem noch eine traurige bei den besonders hier im besetzten Gebiet sich bemerkbar machenden Valutaverhältnissen ist, liegt auf der Hand. Die uns immer mehr zuströmenden Kolleginnen und Kollegen beweisen, daß sie zu dem bisher hier dominierenden graphischen Zentralverband kein Vertrauen mehr besitzen. Auch die rühmlichst bekannte Firma Nahe sorgt durch ihr Verhalten dafür, daß sich unsere Reihen immer mehr stärken. Die kommende Bewegung zur Einführung des Reichstarifs wird zeigen, daß auch in der dunkelsten Ecke Deutschlands der Dornröschenschlaf zu Ende ist. Lange genug haben wir dahingevegetiert, auch wir wollen unser Recht. An alle Kollegen von M. Gladbach ergeht daher der Ruf: Sammelt euch, schließt unsere Reihen, steht nicht abseits, der Erfolg wird unser sein!

Striegau. Am 6. Februar hielt unsere Jahrestelle eine gut besuchte Versammlung ab. Gausleiter Bruck gab zunächst einen ausführlichen Bericht über die Verhandlungen mit den zentralen Arbeitgeberverbänden zur Schaffung eines Reichstarifs und von den Verhandlungen mit den Arbeitgebern des Bezirks über die Einführung desselben. In der darauffolgenden Aussprache wurde von allen Anwesenden zum Ausdruck gebracht, mit allen Kräften für die

Durchführung des Reichstarifs am hiesigen Orte einzutreten. Bei der Vorstands Wahl wurden als Vorsitzender Alder, als Kassiererin Kollegin Schneider und als Schriftführerin Kollegin Reitzgen einstimmig wiedergewählt. Der Antrag, die Gausbeiträge für männliche Mitglieder um 1 Mk. und für weibliche um 50 Pf. zu erhöhen, wurde ebenfalls einstimmig angenommen.

Zittau i. S. Am 14. Februar fand unsere Generalversammlung statt, die besser besucht sein konnte. Der Beschlusmächtige erstattete den ausführlichen Geschäftsbericht, aus dem zu entnehmen war, daß es auch in unserer Jahrestelle vorwärts gegangen ist. Der Mitgliederbestand erhöhte sich von 12 auf 104 Mitglieder. Zur Verbesserung unserer noch traurigen Lohnverhältnisse waren wir gezwungen, wiederholt Teuerungszulagen zu fordern, die uns, mit Ausnahme der Kleinbetriebe, voll bewilligt wurden. In letzteren bleiben die Löhne noch wesentlich hinter denen in Buch- und Steinbuchereien zurück. Die Neuwahl des Vorstandes ergab folgendes Resultat: Vorsitzender Sawarzbach, Kassierer Babel, Schriftführer Werner und Ziedler, Revisoren Kallisch und Albrich, Beisitzer Lojch, Unger, Weiser und Kolleginnen Beder, Schmelz und Lehmann. Zu Kartelldelegierten wurden Sawarzbach und Unger gewählt. Unser langjähriger Vorsitzender und Kassierer Sprok lehnte eine Wiederwahl ab. Babel dankte diesem im Namen der Arbeitererschaft für sein der Jahrestelle fast acht Jahre geleistete aufopfernde Tätigkeits, sei es doch in der Hauptsache sein Verdienst, die Jahrestelle auf die jetzige Höhe gebracht zu haben. Der Reichstarif löste lebhaften Protest aus. Die Mitglieder waren enttäuscht über das Erreichte. In Anbetracht der teuren Lebenshaltung kann uns der Tarif auf keinen Fall befriedigen.

Abrechnung

vom Streik der Galanteriearbeiter in Gshnit S.-A. (4. Februar bis 11. Februar 1920).

Einnahme:

Aus der Zentralkasse	1000,— Mk.
Ausgabe:	
An Streikunterstützung:	
Für verheiratete Mitglieder	644,— Mk.
Für männliche ledige Mitglieder	137,45 "
Für weibliche ledige Mitglieder	74,90 "
Für Kinder	68,25 "
Für Streik- und Versammlungskosten	15,— "
Entschädigung der Streikzeitung	24,— "
Porto, Schreibmaterial usw.	6,90 "
Guthaben der Hauptkasse	30,10 "

Gesamtausgabe 1000,— Mk.

Willy Kowitzky, Kassierer.

Für die Streikleitung: Artur Kuchler.

Die Revisoren: Alfred Adler.

Otto Lippmar.

Abrechnungen

vom 4. Quartal 1919 gingen weiter bis zum 24. Februar bei der Verbandstafel ein von Köslin — Marl, Neudamm — 100,— Mk., Stettin 1600,— Mk., Gau 2 — 100,— Mk., Gau 5 1000 Mk., Oldenburg 550,— Mk., Gau 9 400 Mk., Gera 1200,— Mk., Gau 10 858,50 Mk., Wahren-Eberfeld 9000 Mk., Bonn 1557,50 Mk., Krefeld — 100,— Mk., Wiesdorf 1400 Mk., Wiesbaden — 100,— Mk., Kirchheimbolanden — 100,— Mk., Gau 12 4257,12 Mk., Annaberg 12 500,— Mk., Chemnitz 8000,— Mk., Joiden 1200,— Mk., Gau 14/15 799,17 Mk., Lehr u. V. 6500,— Mk.

Nicht nicht eingegangen sind die Abrechnung von Köslin, M. Gladbach-Bierjen, Söfingen, Gau 11/13, Eberstadt, Hanau, Mainz, Stuttgart, Gau 16 Nürnberg, Fürth, Gau 17, München. Fr. Lender.

Inhaltsverzeichnis:

Bekanntmachung des Verbandsvorstandes, betreffend: Erhebung einer Extrasteuer — Erhöhung der Streikunterstützung — Die Zugeständnisse zu den einzelnen Beitragsklassen — Neue Qualitätsmarken — Lokalbeiträge — Arbeitslosenstatistik — Materialverband

Die zentralen Verhandlungen mit dem Verband Deutscher Buchbindermeister

Die 1. Tagung unseres Verbandsrats

Berichtigung

Graphischer Bund

Berichte: Bremen — Chemnitz — Düsseldorf — Eisenberg — Gshnit — Hannover — Karlsruhe

Kaufbeuren — Lübeck — Mannheim — M. Gladbach — Striegau — Zittau

Abrechnung vom Streik in Gshnit

Abrechnungen

Inhaltsverzeichnis