

Buchbinder-Zeitung.

Organ des Verbandes der in Buchbindereien, der Papier- und Lebergalanteriewaaren-Industrie beschäftigten Arbeiter und Arbeiterinnen Deutschlands.

Nr. 45.

Stuttgart, Sonnabend den 9. November 1895.

11. Jahrgang.

Noch ein Wort zur Kartellfrage der graphischen Berufsverbände.

C. G. Der „Correspondent“ der Buchdrucker bespricht in einem Leitartikel der Nr. 123 die in der „Buchbinderzeitung“ Nr. 38, 39 und 40 erschienenen Leitartikel: „Die Koalitionsfrage der graphischen Berufsorganisationen mit besonderer Berücksichtigung der graphischen Hilfsarbeiter.“ Der Leitartikel des „Correspondent“ ist in seiner ganzen Fassung — bis auf einige Widersprüche — so ziemlich sachlich gehalten, jedoch macht derselbe auf den Leser den Eindruck, als wenn der Verfasser der gewiß „brennenden Frage“ eine etwas kühle, nebenläufige Behandlung angedeihen lasse.

Wenn der Verfasser des betreffenden Leitartikels sagt, daß die seiner Zeit angeregte Verantwortung einer „graphischen Union“ nicht von den Buchdruckern, sondern auf der im Jahre 1892 stattgefundenen Konferenz anlässlich des deutschen Gewerkschaftskongresses von den dort anwesenden graphischen Delegierten angeregt, respektive beschlossen wurde, so hat er vollkommen recht. Nichtsdestoweniger wurde aber doch dieser Beschluß der graphischen Konferenz zu Halberstadt von den übrigen graphischen Organisationen in dem Sinne aufgefaßt, nach dieser Seite hin zu wirken, respektive die Gründung einer „graphischen Union“ auf der Basis der graphischen Konferenz anzubahnen. Allerdings stieß der Plan einer Union beim Übergang zur Praxis von vornherein auf Schwierigkeiten. Bekanntlich gab ja damals die Leitung der Buchdruckerorganisation den verwandten Berufsorganisationen den guten Rath: „Zuerst dafür zu sorgen, ihre Organisation erst soweit auszubauen, daß dieselben der Leistungsfähigkeit und der Mittellage der wie der Buchdruckerorganisation annähernd entsprechen.“ Aus diesem Grunde ließ man die Unionfrage fallen und an Stelle deren trat das von der Buchdruckerorganisation vorgeschlagene graphische Kartell.

Wenn der „Correspondent“ nun glaubt, die vermeintlichen Schwierigkeiten einer „Union“ nicht überwinden zu können, so wäre ja noch einmal zu erwägen, ob sich die übrigen graphischen Organisationen zu dem von den Buchdruckern geplanten Vermittlungsversuch eines graphischen Kartells herbeilassen wollen. Jedenfalls wäre die Gründung eines Kartells dem *laissez faire, laissez aller* vorzuziehen. Können die graphischen Berufsverbände sich aber mit dem Projekt eines Kartells nicht befassen, so wäre ja immer noch der Vorschlag diskutierbar, ob es nicht im Interesse der kleineren Verbände der graphischen Organisationen liegen würde, sich zu einer einheitlichen Föderativ-Organisation zusammenzuschließen, um auf diesem Wege dem Plan einer „graphischen Union“ näher zu rücken. Ein Kartellvertrag mit den Buchdruckern würde dann auch auf diese Weise die graphische Vereinigung aller Verbände vervollständigen.

Dieser Vorschlag hält ja auch der „Correspondent“ für diskutierbar. Würde der „Correspondent“ auf eine diesbezügliche Diskussion eingetreten sein, so wäre das für unsere Sache sehr förderlich gewesen und hätte dem Projekt die Wege geebnet. — Nun, vielleicht geschieht das noch.

Der „Correspondent“ sagt unter Anderem zu diesen Vorschlägen Folgendes: „Es ließe sich über die hier geschilderten Vorschläge wohl diskutieren, allein der Verfasser sollte zunächst für einen Entschluß seiner Kollegen zu irgend einer Form des Kartells sorgen, und hätte deshalb seinen Artikel mehr dorthin, als an die Buchdrucker richten sollen. (Der Artikel war ohne Ausnahme an sämtliche graphische Verbände gerichtet. D. B.) Von der diesjährigen Generalversammlung des Buchdruckerverbandes eine „Berührung dieser brennenden Frage“ zu erwarten, das war ganz möglich. (Kann ich durchaus nicht finden. D. B.) Der Verband der deutschen Buchdrucker hätte sich über diesbezügliche realistische Vorschläge auf seiner 1892er Generalversammlung ausgesprochen und verständigt, es liegt nun noch an den übrigen graphischen Berufen, ein Gleiches zu thun, um eine Verständigung herbeizuführen. (Stimmt vollkommen, bin derselben Meinung. D. B.) Es wäre sehr zu wünschen, daß nun auch die übrigen graphischen Organisationen sich unumwunden ausdrücken würden, damit wir uns einmal über diese Frage klar werden.“ — Wenn nun der „Correspondent“ auf das „Versehen“ hinweist, daß der Prä-

satz des Hilfspersonals zu den Buchdruckern in den Buchbindereien nicht so hoch wie angedeutet, sondern wie 1 : 5 stehe, so ist diese Annahme doch immerhin eine etwas willkürliche, der Proportionsfrage dürfte doch etwas höher stehen. Aber selbst wenn obige Annahme zutreffen sollte, so haben die Buchdrucker doch mit einem respektablen Hilfspersonal von 7000—8000 Personen zu rechnen. Dies will schon etwas heißen. Daß die Buchdrucker sich bis jetzt der Organisation ihres Hilfspersonals nicht angenommen hätten, ist von dem Artikelschreiber der „Buchbinder-Zeitung“ nicht gesagt worden. Sondern der Sinn der Darlegung ist so zu verstehen, daß die graphischen Organisationen im Allgemeinen mit der Organisation des Hilfspersonals viel zu lange gesögert haben. Darin liegt der Sinn der ange deuteten Vernachlässigung.

Wie der „Correspondent“ sehr treffend bemerkt, so sehen wir z. B. am besten im Buchbinderverband, daß von den 12600 Hilfsperionen bis jetzt nur 480 unserem Verband zugeführt werden konnten. Gerade dieses ist der beste Beweis, daß es heute schwer fällt, diese respectable Arbeitermasse zum Eintritt in ihre und auch unsere Organisation zu bewegen. Würde man das Hilfspersonal in den graphischen Berufen bei Zeiten zur Organisation angehort haben, so hätte die Apathe und der Indifferentismus unter dem Hilfspersonal keine so großen Dimensionen annehmen können. Ja, verschiedene Beispiele lehren uns sogar, daß man in Buchdruckerstreifen oft sogar das Gegenteil von einer erspriehlichen Agitation unter dem Hilfspersonal fruktifiziert. So wurden seiner Zeit in einer Buchdruckerlei in Stuttgart die Anlegerinnen von Maschinenmeistern veranlaßt, aus dem Buchbinderverband wieder auszutreten. Ähnliche Fälle sollen auch an anderen Orten vorgekommen sein. Derartige Rankünen sind gewiß nicht dazu angethan, das Zusammengehörigkeitsgefühl unter den graphischen Arbeitern zu stärken. Solche Vorkommnisse beweisen doch, daß es auch in Buchdruckerkreisen manchmal noch an der Erkenntnis mangelt, daß die Organisation aller im graphischen Gewerbe beschäftigten Arbeiter eine absolute, ja sogar dringende Nothwendigkeit ist. Bei der großen Machtentfaltung, welche der Buchdruckerorganisation schon ihrer Stärke wegen möglich ist, dürfte es doch den Buchdruckern nicht schwer fallen, die in Buchbindereien beschäftigten Hilfsarbeiter und Arbeiterinnen mit Nachdruck zur Organisation zu veranlassen. Gerade aus diesem Grunde glaubte der Artikelschreiber der „Buchbinder-Zeitung“ auf die angezogenen Uebelstände aufmerksam machen zu müssen, weil durch eine intensivere Agitation von Seiten der Buchdrucker unter den Hilfsarbeitern und Arbeiterinnen, insbesondere in denjenigen Offizinen, wo sie einen gewissen Einfluß auf das Hilfspersonal ausüben können, auch die nächststehenden graphischen Organisationen entscheiden an Mitgliedern gewinnen dürften; denn es ist ja bekannt, daß das Hilfspersonal in Buchbindereien auch periodisch, respektive abwechselnd in Buchbindereien und lithographischen Anstalten beschäftigt findet. Bekanntlich wird ja in öffentlichen Agitationsversammlungen wenig erzielt; deshalb ist es notwendig, daß die Agitation mehr als bisher in die Stablissemants selbst hineingelegt wird. Diese gegenseitige Hilfeleistung bezüglich der Agitation wäre schon aus dem Grunde wünschenswert, weil insbesondere zahlreiche Arbeiterinnen innerhalb der Buchbinderei in den größeren Buchdruckerbetrieben beschäftigt sind und dadurch dem direkten Einfluß unserer Agitation entzogen werden. Kurz und bündig gesagt, dieselben sind weniger faßbar für uns. Dieser Umstand macht es zu einer zwingenden Nothwendigkeit, daß die graphischen Berufsorganisationen mehr wie bisher bezüglich der Agitation einander in die Hände arbeiten.

Freilich, mit dem einfachen Beschluß, diese oder jene Arbeiterkategorie in die bestehenden Verbände aufzunehmen, ist allein nichts gethan. Jedoch müssen über kurz oder lang Mittel und Wege gefunden werden, das in Betracht kommende Hilfspersonal in den großen Buchdruckerbetrieben einer oder anderen Organisation unterzubringen, da dieses zahlreiche Personal doch in der Buchdruckerorganisation keine Ausnahme findet. Letzteres ist eben das Hauptbedürfnis, welches viel dazu beiträgt, daß diese Arbeiterkategorie von der Agitation und Organisation unberührt und unberücksichtigt bleibt. Gewiß, Versuche nach

dieser Seite sind ja von den Buchdruckern in den großen Zentren der graphischen Industrie schon gemacht worden. Darüber sind aber schon einige Jahre hinweggegangen. Der Misserfolg dieser Agitation mißte gerade dazu anspornen, den Versuch mit vereinten Kräften und mit aller Energie immer wieder aufs Neue zu wagen. Die Schwäche und Impotenz des graphischen Hilfspersonals hat darin ihren Grund, daß dasselbe sich nicht in dem Maße Erfahrungen gesammelt hat und die notwendige Schule zu einer selbständigen kräftigen Führung und Verwaltung aneignen konnte, wie die schon seit 25 und noch mehr Jahren bestehenden Berufsorganisationen. Sie sind eben, unter modernen Organisationsverhältnissen entsprechend, weit hinter denselben zurückgeblieben. Dies nachzuholen, was unsere bestehenden Berufsverbände innerhalb eines Menschenalters nur mit vieler Mühe und Aufopferung erreichen konnten, ist für eine in der Organisation zurückgebliebene Arbeiterkategorie geradezu unmöglich. Darum müssen wir helfend und beratend eingreifen, denn das Hilfspersonal braucht zu seiner Organisation eine kräftige Stütze von Seiten der graphischen Berufsverbände.

Ganz verkehrt ist es aber, wenn der „Correspondent“ den Indifferentismus und die Launtheit des graphischen Hilfspersonals damit entschuldigen will, daß sie am Ende selbst wissen, was sie zu thun haben. Dem Indifferentismus solche Konzeptionen zu machen, heißt denn doch die Royalität und Toleranz auf die äußerste Spitze treiben. Wenn der „Correspondent“ aber für die Mündigkeit und Selbständigkeit des Hilfspersonals eintritt und auf der anderen Seite sein Beharren darüber ausdrückt, daß es dem Hilfspersonal an der nöthigen Erkenntnis ihrer Klassenlage und an einem energischen Willen zur Organisation fehlt, so sind das Widersprüche, die nur zu deutlich erkennen lassen, daß der „Correspondent“ der Organisationsfrage des Hilfspersonals etwas fremd gegenübersteht. Es klingt fast so etwas wie Ignoranz hindurch.

Von einer „Vormundschaft“ des graphischen Hilfspersonals im engeren Sinne des Wortes kann deshalb keine Rede sein. Es ist sogar von intelligenten klaffenbewußten Hilfsarbeitern und Arbeiterinnen schon einmal der Wunsch angedeutet worden, daß sie es sehr gerne sehen würden, wenn sie sich gewissermaßen als selbständige Sectionen den bestehenden Berufsorganisationen mit gleichen Rechten und gleichen Pflichten anschließen könnten. Da dies aber in der Buchdruckerorganisation schon der hohen Steuern wegen nicht möglich ist, so kann für dieses Projekt nur der Verband der Buchbinder und der Verband der Lithographen in Betracht kommen. Dieses Zugeständnis beweist aber nur zu deutlich, daß die einschüchteren Elemente des graphischen Hilfspersonals zu der Erkenntnis gekommen sind, daß sie unter den gegebenen Verhältnissen aus eigener Kraft niemals zu einer kräftigen und lebensfähigen Zentralorganisation gelangen können.

Wer für die Interessen des graphischen Hilfspersonals ein warmes Herz und ein offenes Auge hat, muß — schon im Interesse des graphischen Gewerbes — zu der Ueberzeugung kommen, daß die bisherigen Zustände unhaltbar sind und in dieser Sache irgend etwas geschehen muß. Durch die Anlehnung des graphischen Hilfspersonals an den einen oder anderen Berufsverband würde demselben die Möglichkeit respektive Gelegenheit gegeben, sich einer kräftigen Führung anzuvertrauen und sich den Besitz des einen oder anderen Organes und damit einer geistigen Waffe und eines kräftigen Rückhalts zu sichern, da ein solches Organ die Interessen des Hilfspersonals nach allen Seiten zu vertreten im Stande ist.

Daß sich die Kurzsichtigkeit bitter rächen dürfte, wenn man das Hilfspersonal besonderen Gruppen zuweisen wollte, kann durch treffende Beispiele aus der englischen Arbeiterbewegung nachgewiesen werden. Dort hat sich diese Kurzsichtigkeit in dieser Weise geäußert, daß das Unternehmertum in Konfliktfall bei ausgebrochenen Streiks oder anderen Differenzen zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmer die Organisationen der ungelerten und gelernten Arbeiter gefehlt gegen einander auszuspielen wußte. In Folge dessen sind manche Streiks vereitelt worden oder verloren gegangen. Wenn wir aus der Geschichte lernen wollen, dürfen wir nicht in denselben Fehler verfallen. Die englischen Gewerkschaften sind deshalb auch in letzter Zeit eifrig damit beschäftigt, diesen „Etakonservatismus“ unter

den Gelehrten in den Berufsständen auszurotten und sie fügen die Organisationen der ungelerten Arbeiter in die bestehenden Berufsverbände ein zureihen.

Die englischen Arbeiter sind eben zu der Erkenntnis gekommen, daß die Ausschleibung der „ungelerten“ Arbeiter aus den Berufsverbänden im Streitfall zu den verhängnisvollsten Reibereien und sogar ersten Katastrophen führen kann. Andererseits erfordert es das Gleichsprinzip, daß man das Hilfspersonal nicht zu Berufsgeossen zweiten Grades degradirte.

Was unsere Berufsorganisationen nun selbst anbetrifft, so ist es vollkommen richtig, daß wir in unseren Berufsverbänden noch viel zu thun haben, bis dieselben vollkommen ihrem Zweck entsprechen. Jedoch schließt das nicht aus, daß wir uns endlich einmal dazu aufraffen müssen, die hauptsächlichsten strebschäden und Hindernisse, welche auf das graphische Gewerbe schädigend einwirken, zu beseitigen zu suchen. Wir müssen deshalb Mittel und Wege suchen, vor Allem das so zahlreiche Hilfspersonal* der graphischen Gewerbe zu organisieren. Können wir uns dann noch dazu entschließen, die Verbände der graphischen Berufsorganisationen einander näher zu führen, dann sind im Augenblick der Gefahr unsere Gabres auch vollständig! Der Koalition nur im Augenblick der Gefahr und im Streitfall Neuerungen zu machen, ist entschieden verkehrt. Wir müssen schon in Friedenszeiten uns enger zusammenschließen! Je fester das Band, desto überflüssiger die Streiks!

Die gewerblichen Verhältnisse der jugendlichen und weiblichen Arbeiter.

(Fortsetzung.)

Wir kommen nunmehr zum IV. Theile des Titels VII der Gewerbeordnung, der die besonderen Vorschriften für die Beschäftigung von Fabrikarbeitern enthält. Nachdem wir eingehends die Begriffe *Jahrling* und *Fabrikarbeiter* so ausführlich als möglich erläuterten, erörtern wir die weiteren Vorbereitungen und wir können uns sofort den einzelnen Bestimmungen, und zwar vorerst den auf die jugendlichen Arbeiter bezüglichen, zuwenden. Da enthält zunächst der § 134 b eine fakultative Vorschrift, die jedoch nur vereinzelt in die Praxis übergegangen ist. Es können nämlich „mit Zustimmung eines ständigen Arbeiterausschusses“ in die Arbeitsordnung „Vorschriften über das Verhalten der minderjährigen Arbeiter außerhalb des Betriebs“ aufgenommen werden. Zu welchen Konsequenzen diese Vorschrift in bezug führen kann, beweist ein von der Leipziger Gewerbeinspektion aus einer größeren Vollkommener berichteter Fall. Hier wurden an Stelle der früheren weiblichen Arbeitskräfte, denen gegenmässig die Nachtarbeit verboten ist, 380 über 16 Jahre alte männliche Arbeiter eingestellt, und es erhalben diese jungen Leute für eine 12stündige Schicht von 6 Uhr Abends bis 6 Uhr Morgens 2 Mk. Lohn, sie haben um Mitternacht eine 1stündige Pause und werden währenddem in Fabrikpfeisälen verfrachtet. Durch Ueber des Arbeiterausschusses der Fabrik wird auf Kosten der letzteren darüber Aufsicht geführt, daß die jungen Leute in der Behandlung die Tageszeit auch wirklich zum Schlafen benötigen.“** Eine solche Strafvorfahrt für junge Leute, die sich ihr eigen Brot verdienen müssen, ist geradezu unerhört! Aber auch rüchlich der sittlichen und politischen Ueberwachung atmet diese Vorschrift den Geist Stummischer Unterdrückungsmanier, gegen welche die Arbeiter mit Recht ihre ganze Widerstandskraft aufzubieten haben.

Von größter Tragweite hinsichtlich seiner Beschränkungen ist der § 135, dessen Absatz 1 lautet: „Kinder unter 13 Jahren dürfen in Fabriken nicht beschäftigt werden. Kinder über 13 Jahren

* Nach nochmaliger genauer Berechnung entfallen auf die verschiedenen graphischen Gewerbe folgende Zahlen: Buchdrucker ca. 8000, Buchbinder ca. 15000, Lithographen und Steindrucker 6000, zusammen also 29—30000 Hilfsperionen. Bei den Buchdruckern sind allerdings verschiedene Nebenbranchen eingerechnet. D. B. — Soeben wird mir die „Graphische Presse“ zugeföhrt. Dieselbe beschäftigt sich ebenfalls mit den Artikeln der „Buchbinder-Zeitung“, respektive der „Unionsfrage“. Da vorliegende Arbeit schon beendet, konnte der Verfasser sich mit dem gewiß sehr interessanten Leitartikel nicht mehr weiter beschäftigen. Einestheils enthält der vorliegende Artikel unserer heutigen Nummer einige Punkte, welche die frige Auffassung der „Graphischen Presse“ gegenwärtig bezeugen, d. h. so weit es sich in dem „Leiter“ um die Bildung einer graphischen Koalition handelt. Vielleicht hat der Verfasser einmal Gelegenheit, auf diesen Artikel besonders zu reagieren. Im Uebrigen sei hier noch bemerkt, daß sich die graphischen Organisationen Hamburgs bereits geübt haben und über die Verhandlungsgegenstände bezüglich der planmäßigen Agitation und Organisation beraten werden.

** Siehe Jahresbericht der sächsischen Gewerbeinspektionen für 1894, S. 121.

bürfen in Fabriken nur beschäftigt werden, wenn sie nicht mehr zum Besuche der Volksschule verpflichtet sind."

Vor Inkrafttreten der Gewerbe-Novelle vom Jahr 1891 war die Beschäftigung von Kindern bis zum 12. Lebensjahre verboten. Die neue Fassung ist eine Verbesserung in doppelter Hinsicht; sie erweitert zunächst die Grenze des unbedingten Kinder-Schutzes bis zum 13. Lebensjahre, und sie verbietet ferner die Beschäftigung von schulpflichtigen Kindern auch über 13 Jahren.

Die Beschäftigung von Kindern unter 14 Jahren darf die Dauer von 6 Stunden täglich nicht überschreiten.

Die Beschäftigungsdauer schließt nach allgemeiner Auffassung die Pausen nicht ein (über diese später in § 136); indeß ist unter Beschäftigung nicht allein direkte gewerbliche Arbeit, sondern jede Beschäftigung überhaupt, auch das Herbeiführen von Lebensmitteln für die Arbeiter, das Aufschließen, Heizen, Köchen, Aufräumen, das Herbeiführen von Arbeitsmaterial, das Austragen von Säcken und Rechnungen, das Abliefern der Schlüssel in die Wohnung des Chefs u. bergl. m. zu verstehen.

Was ist Geld!

Mit dieser Frage beschäftigt sich der russische Graf Leo Tolstoi in folgender Weise: Geld! Was ist Geld? Geld ist ein Äquivalent für Arbeit.

tröglicher Trennung die Werkstatt doch ein Teil des Fabrikbetriebs. Gegen eine Veranschlagung gewisser Arbeiten in die Hausindustrie läßt sich freilich mangels geeigneter Tragweite nicht ausdrücken.

§ 136. Die Arbeitstunden der jugendlichen Arbeiter (§ 135) dürfen nicht über 5 1/2 Uhr Morgens beginnen und nicht über 8 1/2 Uhr Abends dauern. Zwischen den Arbeitstunden müssen an jedem Arbeitstage regelmäßige Pausen gewährt werden.

Diese Bestimmung enthält zunächst das Verbot der Nachtarbeit für jugendliche Arbeiter. Der Fabrikarbeit gleich zu achten sind auch hier alle Nebenarbeiten, wie Aufräumen, Köchen, Schliefen und die Ueberbringung der Schlüssel, sowie gewerbliche Besorgungen.

Ertrag seiner Arbeit erhält. Daß er diesen vollen Ertrag nicht erhält, liegt an den besonderen Eigenschaften des Kapitals, der Rente und des Arbeitslohnes, sowie an den komplizierten Beziehungen, welche zwischen diesen Faktoren und überhaupt zwischen der Produktion, der Verteilung und der Konsumtion der Güter bestehen.

bleiben sich nicht, ihre jugendlichen Arbeiter erst nach der Pause der Erwachsenen beginnen zu lassen, um sie dann ununterbrochen bis Mittag zu beschäftigen.

Bekanntmachung des Verbandsvorstandes.

- 1. Durch bevorstehenden Domizilwechsel des Beisizers Heintz Böttcher ist dessen Auscheiden aus dem Verbandsvorstand notwendig geworden und wurde an dessen Stelle in der am 2. November stattgefundenen Mitgliederversammlung zu Stuttgart Kollege Chr. Schöpfer gewählt.

Der Verbandsvorstand.

J. A. A. Dietrich

Korrespondenzen.

Stuttgart. Am 19. Oktober fand unsere vierteljährliche Generalversammlung vom 3. Quartal statt, mit der Tagesordnung: 1. Kasfenbericht, 2. Bericht des Revisoriums, 3. Erlaubigung eventueller Anträge, 4. Fragekasten und Verschiedenes.

Während ich diese Zeilen schreibe, wird rings um mich Heu produziert. Aus welchen Faktoren setzt sich dieses Produkt zusammen? Ich sehe, daß hier die Dreiteilung nicht stimmt, daß außer dem Grund und Boden, den Arbeitsgeräten und der Arbeit noch andere Dinge in Frage kommen:

ist er allerdings nicht mehr Mitglied), hatte noch die Drahtigkeit, seine nichtlegale Handlungsweise in der Verammlung zu verteidigen. Trotzdem er zu der Zeit, als sich der in Nr. 41 gekennzeichnete Vorgang abspielte, nicht einmal in der Balzjahren Werkflunde arbeitete, suchte er den Einzeiler der ersten Platz auf das Geschäft zu verdrängen, was ihm allerdings nicht gelang.

Köln. Am 12. Oktober hielt unsere Mitgliederversammlung ihre ordnungsmäßige Generalversammlung für das 3. Quartal ab. Der Bevollmächtigte erstattete zuerst den Geschäftsbericht; demnach fanden im Laufe des 3. Quartals 7 Mitgliederverammlungen statt, welche durchweg gut besucht waren und sich hauptsächlich mit den Litigationen beschäftigten.

Anschießend ist noch zu bemerken, daß am 20. Oktober eine öffentliche Buchbinderversammlung stattfand, in welcher Kollege Kur aus Dortmund referieren sollte. Diese Versammlung war außer zwei Kollegen nur von Verbandsmitgliedern besucht.

