

# Verbands-Zeitung

Publikationsorgan des Verbandes der Lebensmittel- und Getränkearbeiter Deutschlands  
(vormals: Verband der Brauerei- und Mühlenarbeiter und verwandter Berufsgenossen)

Er erscheint wöchentlich.  
Bezugspreis: Ab 1. April 1924: monatlich 1,20 M.-Mark.  
Eingetragen in die Postzustellungsliste.

Verleger und verantw. Redakteur: Fr. Krieg, Berlin-Nichtenberg  
Redaktion und Expedition: Berlin N.W. 40, Reichstagsufer 3  
Druck: Vorwärts Buchdruckerei Paul Singer & Co., Berlin S.W. 68

Intentionspreis  
Geschäftsanzeigen: die sechsgehaltene Nonpareilzeile 60 Goldpfennig.  
Gratulationen d. Zeile 50 Goldpf., für Todesanzeigen d. Zeile 40 Goldpf.

## Gegen die Lebensmittelverteuerung.

In den Zollkämpfen des vergangenen Jahres forderten die Agrarier und industriellen Hochschulgeldner die Wiederherstellung der Zölle für Getreide und andere Lebensmittel nach dem Brotwuchertarif vom Jahre 1902. In Rücksicht auf die allgemeine Empörung wurden dann bis zur endgültigen Regelung durch neue Handelsverträge ermäßigte Zollsätze in das Tarifgesetz hineingebracht, die für die Lebensmittelpositionen bis zum 1. August 1926 gelten sollten. Man setzte voraus oder nahm an, daß bis zu diesem Endtermin die wichtigsten Handelsverträge abgeschlossen sein würden und daß dann die ermäßigten Zollsätze als Vertragszölle dauernd Geltung haben würden. Die Handelsverträge, die eine Neuordnung der Getreidezölle bringen sollten, sind jedoch bisher nicht zustande gekommen, und demnach müssen die ermäßigten Zollsätze des deutschen Tarifs über den 1. August hinaus verlängert werden.

Die deutsche Regierung denkt aber anders, die Agrarierinteressen stehen voran. Man fühlt zwar die Unmöglichkeit, ab 1. August, nach Ablauf des Provisoriums, die Wucherzollsätze in Kraft zu setzen, aber man hat einen Ausweg gefunden, auf dem man ungefähr dasselbe erreichen will. Um die Verlängerung der gegenwärtigen Lebensmittelzölle zu verhindern und auf Umwegen zum Ziel zu kommen, soll der deutsch-schwedische Handelsvertrag als Mittel zum Zweck benutzt werden. Der „Vorwärts“ schreibt über diesen Plan und seine Wirkung:

„Man hat nämlich in dem kürzlich abgeschlossenen deutsch-schwedischen Handelsvertrag, in dem die meisten Lebensmittelzollsätze, insbesondere die Getreidezollsätze, auf Grund des deutsch-schwedischen Handelsverkehrs von ganz untergeordneter Bedeutung sind, plößlich neue Vertragszollsätze für Lebensmittel hineingeschrieben, die zwar nicht ganz die unsinnige Höhe des autonomen Tarifes erreichen, die aber immer noch erheblich sogar über den Vertragsätzen der Vorkriegszeit liegen. Gegenüber den gegenwärtigen Zollsätzen bedeuten die Sätze im deutsch-schwedischen Handelsvertrag für Roggen eine Verdoppelung von 3 M. auf 6 M., für Weizen eine Erhöhung von 3,50 M. auf 6,50 M., für Braugerste eine Erhöhung von 3 M. auf 5 M. und für Hafer eine Verdoppelung von 3 M. auf 6 M. Am kräftigsten ist die geplante Veränderung für Futtergerste, bei der durch Gleichsetzung mit der Braugerste eine Erhöhung des Zolles von 1 M. auf 5 M. eintreten soll. Der Protest der norddeutschen Bauern gegen die Verfünsung zeigt am klarsten, daß es sich hier nicht um „die Landwirtschaft“ handelt, sondern um Sonderinteressen des Großgrundbesitzes. Die Interessen stehen im schroffen Gegensatz nicht nur zu den Interessen der städtischen Konsumenten, sondern auch zu denen der Viehwirtschaft treibenden Bauern. Würde der deutsch-schwedische Handelsvertrag ratifiziert werden — die Entscheidung des Reichstages steht bisher noch aus —, so würden nach dem 1. August diese erhöhten Zollsätze für alle meistbegünstigten Länder gelten. Die Länder, mit denen ein Handelsvertrag mit Meistbegünstigung noch nicht abgeschlossen wäre, hätten die Sätze des autonomen Zolltarifs zu zahlen. Der Sinn dieses Mißbrauchs des deutsch-schwedischen Handelsvertrags für von ihm abseits liegende Ziele der deutschen Zollpolitik kann nicht in erster Linie in der vorgeschützten Einwirkung auf andere Handelsvertragsverhandlungen erblickt werden, sondern er besteht sicherlich in der Absicht, die Öffentlichkeit an die Sätze des schwedischen Handelsvertrags als künftige Normalätze der Lebensmittelzölle zu gewöhnen. Das bedeutet nichts anderes als ein Hinarbeiten der deutschen Handelspolitik auf Lebensmittelzölle, die noch höher liegen als die berichtigten Agrarzölle der Bülow'schen Handelsverträge.

Diese Tendenz verfolgt die amtliche deutsche Handelspolitik in einem Augenblick, in dem ihr Ziel sein müßte, durch Verbilligung der Lebensmittel die Lebenshaltung der breiten Massen zu schützen und den Absatzmarkt der Industrie im Inlande und im Export zu fördern, um dem Heer der Arbeitslosen wieder Beschäftigungsmöglichkeiten zu geben. Das Ziel der Heraussetzung der Agrarzölle wird aber auch verfolgt, trotzdem die Weizenpreise heute um rund 50 M. höher liegen, als im Augenblick der Annahme des vorjährigen Zollgesetzes und trotzdem die Roggenpreise um 50 M. gegenüber ihrem Tiefstand im November gestiegen sind und den Stand bei Annahme des Zollgesetzes wieder

erreicht haben. Selbst der Rückgang der Roggenpreise gegenüber dem Höchststand im Juli vorigen Jahres ist aber nach Berechnungen des Gesamtnerwertes reichlich durch Zunahme der Erntemenge ausgeglichen worden.

Es gibt also für diese Tendenz der Zollpolitik nur eine einzige Begründung, und das ist die Begünstigung der Sonderinteressen der Großagrarier. Diese Begünstigung ist geplant auf Kosten einer verschärften Ausbeutung der breiten Masse des Volkes, dem Brot, Fleisch und Fett verteuert werden sollen, und zum Schaden der Bauernschaft, deren Wirtschaft das Schwergewicht in der Viehzucht hat und die deshalb Getreidekäufer sein muß.

Deshalb ist zu fordern: Verlängerung der gegenwärtigen Lebensmittelzölle über den 1. August hinaus. Diesem Ziel dient die nachfolgende Eingabe vom 16. Juni an die Reichsregierung und die Mitglieder des Reichstages:

Betrifft: Verlängerung der Zollermäßigungen.

Nach dem § 6 des Gesetzes über Zolländerungen vom 17. August 1925 sind für die wichtigsten Lebensmittel ermäßigte Zollsätze bis zum 31. Juli d. J. vorgesehen. Nach Ablauf dieser Frist sollen gemäß dem Gesetz die weit höheren autonomen Zollsätze in Kraft treten, soweit nicht durch Handelsverträge geringere Sätze für einzelne Positionen vereinbart worden sind.

Der § 6 des Gesetzes hatte den Zweck, die volle Auswirkung der Zölle auf die Preisgestaltung nur allmählich und in einer wirtschaftlich günstigeren Zeit herbeizuführen.

Diese wirtschaftlich günstigere Lage ist aber zurzeit angesichts der seit mehr als einem halben Jahr vorhandenen Wirtschaftskrise nicht gegeben. Die Zahl der erwerbslosen Hauptunterstützungsempfänger hat sich seit der Zeit, wo das Zollgesetz beschlossen wurde, fast verdreifacht, die Zahl der Kurzarbeiter ver-

vierfacht. Infolgedessen ist die Kaufkraft der beschlagnahmten Verbraucherarmen geschwächt, daß die höheren Zölle eine für die ärmste Bevölkerung weitere Belastung darstellen würden, die in der Tat unerträglich wäre.

Es kommt hinzu, daß gerade in den Sommermonaten der Viehtrieb nachläßt, daß ferner jenes die Preise günstig beeinflussende Kontingent zollfreier Gefrierfleischs bereits fast völlig aufgebraucht worden ist. Aus diesen beiden Tatsachen ergibt sich ohnehin die Gefahr einer preissteigernden Wirkung. Auch die Getreidepreise pflegen um diese Jahreszeit merklich in die Höhe zu gehen.

Schon jetzt haben die Preiserhöhungen landwirtschaftlicher Produkte allgemein eingesetzt, während die Industriestoffpreise ständig sinken; diese gegensätzliche Bewegung ist bereits soweit gediehen, daß die Meßzahlen des Statistischen Reichsamts für die Großhandelspreise die Schließung der „Preisschere“ anzeigen.

Das Gesetz über Zolländerungen galt übrigens nur als vorläufige Regelung, und weite Kreise des deutschen Volkes waren der Annahme, daß im Wege des Abschlusses von Handelsverträgen eine spürbare Herabsetzung der Lebensmittelzölle alsbald erfolgen werde. Das ist bisher nicht geschehen.

Alle diese Tatsachen, in deren Vordergrund die Not des arbeitenden Volkes steht, veranlassen die unterzeichneten Spitzenverbände, an die Reichsregierung und den Reichstag das dringliche Ersuchen zu richten, die bis zum 31. Juli 1926 gesetzlich festgelegten Zollermäßigungen mindestens für weitere vier Monate in Gültigkeit zu lassen.

Allgemeiner Deutscher Gewerkschaftsbund.  
gez.: Leipart.

Allgemeiner freier Angestelltenbund.  
gez.: E. Aufhäuser.

Allgemeiner Deutscher Beamtenbund.  
gez.: Kokur.

Deutscher Gewerkschaftsbund.  
gez.: Bernh. Otte.

Gewerkschaftsring deutscher Arbeiter-, Angestellten- und Beamtenverbände. gez.: Lemmer.

## Gewerkschaftstampf und Wissenschaft.

Die soziale Hygiene ist seit einiger Zeit ein Stück Wissenschaft. Noch nicht lange. Bis vor gar nicht langer Zeit wurde die soziale Hygiene wissenschaftlich wenig oder nur nebenbei in Einzelfällen beachtet. Man erkannte wohl die Notwendigkeit von bestimmten sozialen Maßnahmen, doch eine besondere Wissenschaft von sozialer Hygiene ist noch jungen Datums.

Es ist gewiß erfreulich, daß die soziale Hygiene theoretisch zur Wissenschaft geworden ist und daß es eine wissenschaftlich-systematische Behandlung dieses Sondergebietes gibt. Aber es ist nur eine theoretische Wissenschaft. Gerade dieses Wissensgebiet steht nur zu sehr in Büchern und in der wissenschaftlichen Presse. Gerade dieses Gebiet der wissenschaftlichen Forschung scheut die praktische Konsequenz, hat nicht den Mut praktischer Ehrlichkeit. Und damit ist gerade die soziale Hygiene — dieses an sich so wertvolle Gebiet — ein Beweis für die Zusammenhänge, die zwischen Wirtschaft und Wissenschaft bestehen, und für die Notwendigkeit einer Entwicklung der Wirtschaftsordnung, damit Wissenschaft praktisch möglich ist.

In der „Zeitschrift für Schulgesundheitspflege und soziale Hygiene“ bringt der Berliner Stadtschularzt Dr. Georg Benjamin eine Arbeit über „Soziale Hygiene und Volkswirtschaft“, die uns notwendigerweise in dieser Erkenntnis festigt. Benjamin bringt aus der wissenschaftlichen Literatur eine ganze Sammlung von Beispielen, die zeigen, daß diese sogenannte Wissenschaft vor der Praxis des Lebens einfach die Waffen streckt. An einer ganzen Anzahl von Beispielen beweist Benjamin, daß die soziale Hygiene zwar gewisse soziale Notwendigkeiten erkannt hat, daß sie aber ihre praktische Durchführung wirtschaftlich für unmöglich hält und damit auf die Durchführung der wissenschaftlichen Erkenntnisse einfach verzichtet.

Eins der lehrreichen Beispiele ist der Urlaub. In einem Aufsatz über „Urlaub für Arbeiter“ hat der Landesgewerbebeirat Dr. Koelsch z. B. festgestellt, daß man bezüglich der Jahreszeit „aus wirtschaftlichen Gründen“ auf die in den verschiedenen Berufsgruppen vorhandenen „stillen Zeiten“ Rücksicht nehmen müsse. So spielt die Jahreszeit denn auch für den Urlaub der Handarbeiter nur eine untergeordnete Rolle. Eben aus diesen wirtschaftlichen Erwägungen heraus. Denn theoretisch ist es wissenschaftlich erwiesen, daß für einen kurzen Urlaub die warme Jahreszeit aus Gründen der körperlichen wie der seelischen Erholung bei weitem vorzuziehen ist. Daß dem so ist, schreibt Dr. Benjamin, beweist allein der normale „Reiseinstinkt“ der übergroßen Anzahl der Großstädter, gleichviel welcher Berufe.

Unter wirtschaftlicher Beeinflussung stand Koelsch gleichfalls, wenn er den Urlaubsdurchschnitt auf eine Woche festsetzt. Ebenso zeigt sich der Bann wirtschaftlich-politischer

Beeinflussung, wenn Koelsch erklärt, daß „Arbeitsverfäumnisse aus rein privaten oder politischen Gründen usw. auf die Urlaubsdauer angerechnet werden müssen“. Eine wissenschaftliche Begründung kann weder Koelsch noch jemand anders dafür geben. Die theoretische Wissenschaft kommt im Gegenteil zu ganz anderen Ergebnissen. Trotz dieser Feststellungen der theoretischen Wissenschaft verlangt diese praktische „Wissenschaft“, daß z. B. Streiktage auf den Urlaub angerechnet werden, obwohl diese Streiktage den Arbeiter wie seine Familie vorübergehend geschädigt haben, weil er auf das übliche Einkommen verzichten mußte. Ein herrlicher Urlaub vom Standpunkte dieser sogenannten Wissenschaft! Und eine herrliche Wissenschaft, diese Wissenschaft des Kapitalismus!

Was sollen wir mit solch einer Wissenschaft von der sozialen Hygiene, wenn sie im wirklichen Leben so kläglich versagt? Gewiß kann die soziale Hygiene feststellen, daß die großen Forderungen der sozialen Hygiene in dieser wirtschaftlichen Wirklichkeit nicht praktisch durchzuführen sind, aber dann ist es Ehrenpflicht dieser Wissenschaft, nicht zugunsten der Industrieburgen und Unternehmer auf ihre eigene Wissenschaft einfach zu verzichten, sondern zu verlangen, daß sich die Wirtschaft fügt, daß die Wirtschaft im Sinne der Wissenschaft umgestaltet wird. Und wenn die „Wissenschaftler“ — bis auf Ausnahmen wie Prof. Grotjahn — nicht imstande sind, die Ehre ihrer Wissenschaft zu wahren, indem sie aus ihrer Lehre die praktische Konsequenz für das Leben ziehen, dann werden die unter dieser „Wissenschaft“ leidenden und ausgebeuteten Arbeitnehmer durch Umgestaltung des Wirtschaftslebens die wissenschaftliche Tat leisten, daß Wissenschaft sein und sich auswirken kann.

Dieses Mißverhältnis zwischen Wirtschaft und Wissenschaft zeigt uns aber als Arbeitnehmer auch, daß ein sozialer Kampf um das wirtschaftliche Recht ungenügend ist ohne die Erkenntnis einer Neugestaltung der Wirtschaft. Auch das Wirtschaftssystem muß bekämpft werden. Und die Gewerkschaftsrichtung, die diese Notwendigkeit verkennt, steht auf einer Stufe mit jener Pseudowissenschaft, die sich um die letzten sozialen Notwendigkeiten und Voraussetzungen einfach nicht kümmert.

## Unfälle und Arbeitszeit.

Wir haben in voriger Nummer gezeigt, wie die Verlängerung der Arbeitszeit durch Ueberstunden in der Brauindustrie die Unfallziffern ansteigen läßt. Ein ähnliches Material liefert die „Deutsche Werkmeister-Zeitung“. In Nr. 24 schreibt sie u. a. in einem Artikel „Ueber Arbeitszeit und Arbeitspausen“:

„Die Krankheit und Unfallhäufigkeit bei verschieden langer Arbeitszeit in einer Generatorenanlage Mitteldeutschlands betrug bei achtfündiger Arbeitszeit: 46 Unfälle





