

Verbands-Zeitung

Publikationsorgan des Verbandes der Lebensmittel- und Getränkearbeiter Deutschlands
(vormals: Verband der Brauerei- und Mühlenarbeiter und verwandter Berufsgenossen)

Erscheint wöchentlich.
Bezugspreis: Ab 1. April 1924: monatlich 1,20 M.-Mark.
Eingetragen in die Postzeitungsliste.

Verleger und verantw. Redakteur: Fr. Krieg, Berlin-Lichtenberg
Redaktion und Expedition: Berlin NW. 40, Reichstagshof 3
Druck: Bornärs Buchdruckerei Paul Singer & Co., Berlin SW. 68

Insertionspreis
Geschäftsanzeigen: die sechsgepaltene Nonpareilzeile 60 Goldpfennig.
Gratulationen d. Zeile 50 Goldpfennig für Todesanzeigen d. Zeile 40 Goldpfennig.

An die Delegierten des Verbandstages.

Im Laufe der vergangenen Woche wurde den Delegierten und sonstigen Teilnehmern am 27. Verbandstag das Berichtsmaterial und die Vorlagen zugesandt. Für den Fall, daß die Sendung nicht angekommen sein sollte, ist das Material sofort nachzuzulangen.

Zum Verbandstag ist mitzubringen:

1. das Berichtsmaterial und die Vorlagen,
2. das Mitgliedsbuch, das als Legitimation für den Verbandstagsteilnehmer gilt.

Wegen der Besorgung von Logis wollen sich die Kollegen mit Kollegen Moschauer, Gewerkschaftshaus, F 313, Unt. Kreuz, ins Benehmen setzen.

Der Verbandstag wird am Sonntag, den 14. Juni, nachmittags 6 Uhr, im Schwabenheim (vormals Apollotheater) eröffnet und der 1. Punkt der Tagesordnung dort erledigt.

Die geschäftlichen Verhandlungen des Verbandstages beginnen am 15. Juni morgens 8 Uhr im kleinen Saal des Ludwigsbaus, Hindenburgstraße.

Die Kollegen wollen sich mit der Fahrt so einrichten, daß sie rechtzeitig zur Stelle sein können.

Der Verbandsvorstand.

Unser Verband im Jahre 1924.

II.

Lohnbewegungen und Erfolge.

Der Abschluß der Inflationsperiode im November 1923, die jedes nicht in Sachwerte angelegte Vermögen restlos verflüchtigte und auch die Gewerkschaften finanziell mattsetzte, war der Beginn nicht nur der Marktstabilisierung, sondern auch des unerschämtesten Lohndrucks. Die Löhne wurden herabgedrückt, teilweise bis auf die Hälfte und noch weniger des Friedensstandes. Da gab es im Berichtsjahr überreichlich Arbeit, um den unerträglichen Zustand baldigt und soviel als möglich zu beseitigen. 2697 Angriffsbewegungen für 3122 Betriebe und 76 625 beteiligte Personen war das Arbeitsergebnis des Jahres 1924; dazu kommen noch 179 Abwehrbewegungen. Zwar ist die Zahl der Bewegungen weit geringer als im Jahre zuvor mit 12 244 Bewegungen, doch kann man mit diesem Ergebnis keinen Vergleich ziehen, weil es sich 1923 in der Inflationszeit um andauernde, fast wöchentlich sich folgende Lohnbewegungen handelte. Die Inflation als Ursache der Lohnbewegungen war im Jahr 1924 fortgefallen, aber nun galt es, die Inflationsfolgen zu beseitigen, und diese Arbeit war nicht gering und ist noch nicht erledigt.

Von den 2697 Angriffsbewegungen entfallen auf:

Bewegungen	für Betriebe	mit Beteiligten
Brauereien	802	1323
Malzfabriken	189	143
Niederlagen	164	246
Brennereien	374	186
Mühlen	904	929
Anderer Betriebe	264	232

Von den Abwehrbewegungen entfallen auf:

Bewegungen	für Betriebe	mit Beteiligten
Brauereien	100	107
Malzfabriken	17	14
Niederlagen	6	6
Brennereien	3	3
Mühlen	31	26
Anderer Betriebe	22	19

Die Angriffsbewegungen brachten an Lohnerrhöhung den 76 625 Beteiligten eine Lohnaufbesserung von 632 778 M. (*) pro Woche, oder pro Mitglied und Woche im Durchschnitt rund 8,30 M.; auf das Jahr berechnet rund 33 Millionen Mark für die Beteiligten insgesamt.

Die Abwehrbewegungen hatten Erfolg für 2 383 Personen, darunter Aufrechterhaltung der Arbeitszeit für 931 Personen, des Lohnes für 559 Personen, der Überstundenbezahlung für 226 Personen. Die Abwehr sonstiger Verschlechterungen bezieht sich auf Bezahlung der Sonntags-

arbeit, des § 616, Urlaub, Hausurlaub, Bezüge des Fahrpersonals, Aufrechterhaltung des Tarifvertrages, Rückgängigmachung von Entlassungen und Abwehr sonstiger Verschlechterungen.

Wenn man die Mittel in Betracht zieht, die vielfach vom Unternehmertum und ihren Syndizi angewandt wurden, um berechnete Forderungen der Arbeiter zu hintertreiben, Verschlechterungen durchzusetzen, und andererseits die erst wieder im Gesunden begriffene Organisation der Arbeiter zu bekämpfen, dann wird man das Ergebnis der Arbeit des Verbandes im Jahre 1924 nicht als belanglos hinstellen können. Viel wurde abgewehrt, viel gebessert, was die mit Ende der Inflation einsetzende Gewaltpolitik der Unternehmer an Rechten der Arbeiter zu zerbrechen sich bemühte und darin zum Teil Erfolg hatte, der aber nur vorübergehend sein darf. Damit dies Ziel erreicht wird, genommene Rechte wieder zurückzuerobern, ist Bedingung der Ausbau der Organisation.

Streiks und Aussperrungen fanden im Jahre 1924 57 statt und zwar:

Angriffstreiks	57	in 138 Betrieben mit 12 077 Beteiligten
Abwehrstreiks	6	" " " " 741
Aussperrungen	10	" " " " 1 020

Von den Kämpfen insgesamt endeten 23 mit vollem Erfolg, 23 mit teilweisem Erfolg, 11 ohne Erfolg.

Die Mitgliedsbewegung

im Jahre 1924 zeigt, daß es wieder vorwärts geht. Bis zum 3. Quartal ist eine Abnahme zu verzeichnen. Das 4. Quartal bringt schon wieder Zuwachs: Ende 1923 betrug der Mitgliedsstand 69 585, er sank im 1. Quartal 1924 auf 66 008, im 2. Quartal auf 65 519, im 3. Quartal auf 63 672 und ist vom 4. Quartal wieder auf 65 535 angestiegen. Wir dürfen hinzufügen, daß der Zuwachs weiter anhält, und das ist gut so im Interesse der Berufsarbeiter.

Finanzen und Unterstützungen.

Die Gesamteinnahmen der Hauptkasse betragen 1924 1 615 875 M., davon 1 513 376 M. aus Beiträgen. Die Gesamtausgaben beliefen sich auf 1 019 494 M., davon an soziale Unterstützungen 164 364 M., an Kampfesunterstützungen 205 470 M.

Wie über die Mitgliederbewegung, ist auch über die Finanzen zu sagen, daß sie im Gesunden begriffen sind. Tuen wir alles, um beides zu beschleunigen, d. h. ununterbrochene Agitation zur Stärkung unserer Organisation, pünktliche und dem Einkommen entsprechende Beitragszahlung nach den statuarischen Bestimmungen, dann werden wir unsere Aufgabe im Interesse der Berufsarbeiterschaft mit Erfolg lösen können. Der Arbeiterschaft, die unser Verband umfasst und vertritt, drohen starke Beeinträchtigungen ihrer Interessen. Die Reichsregierung verlangt eine Verdoppelung der Reichsbiersteuerfäße, die sich unter Berücksichtigung der übrigen auch auf Bier lastenden Verbrauchssteuern und des Handelszwisehengewinnes um den dreifachen Betrag bis zum letzten Verbraucher auswirken werden. Ein starker Konsumrückgang wird unausbleiblich, Arbeitslosigkeit die Folge sein; der soziale Aufstieg der noch Beschäftigten wird erschwert und verlangsamt werden. Die Antialkoholbewegung, deren Ziel die Trockenlegung nach amerikanischem System ist, bedeutet für die Brauerei-, Spiritus- und Weinarbeiter eine weitere Gefahr. Für die Mühlenarbeiter bringt die Mehlzufuhr, die noch nicht eingedämmt werden konnte, unregelmäßige und weniger Arbeit. Die Gefahren für unsere Kollegen werden sich stärker oder schwächer auswirken, je nachdem die Gesamtwirtschaft in Deutschland sich entwickeln kann und wird, aber auch je nachdem die Mitglieder das Pulver trocken halten und für Zusammenfassung der Kräfte aller Berufsarbeiter in unserer Organisation tätig und mit Erfolg tätig sind.

Die verstärkte Macht des Brauereikapitals.

Einen lehrreichen Einblick in die Kapitalmacht der Brauereien erhält man, wenn man das umgestellte Goldkapital mit dem Vorkriegskapital vergleicht. Es gibt wenige Industriezweige, wo das Verhältnis nach der Umstellung im Vergleich zur Vorkriegszeit so gut ist wie bei den Brauereien. Die gewaltige Zeitperle, die mit dem Namen Krieg und Inflation verbunden ist, war für manche Industriezweige sehr verlustreich. In den Vergleichsziffern des umgestellten Aktienkapitals spiegeln sich die Kapitalverluste nur allzu deutlich wieder. Dagegen können die Aktionäre von 90 Prozent der Brauereien mit dem Er-

gebnis der Umstellung sehr zufrieden sein. Bei einer großen Anzahl von Gesellschaften ist das Aktienkapital wesentlich höher, wobei die stillen Reserven noch gar nicht einmal in Rechnung gestellt wurden. Wir lassen hier eine Liste der Brauereien folgen, die wir wahllos herausgreifen, woraus die Kapitalverhältnisse von einst und jetzt ersichtlich sind.

Brauereien	Vorkriegs-Aktienkapital in Millionen Mark	Sehiges Goldmarktkapital in Millionen Mark
Berliner Rindl-Brauerei	4,—	5,10
Brauhaus Nürnberg	5,20	5,60
Böhmisch Brauerei, Stettin	1,10	1,54
Abler-Brauerei, Köln	1,98	2,08
Bochum Viktoria	2,—	1,80
Deutsche Bierbrauerei, Berlin	4,—	4,20
Dortmunder Aktienbrauerei	3,18	11,10
Dortmunder Ritterbrauerei	1,05	3,40
Dortmunder Unionbrauerei	4,—	15,—
Düsseldorfer Dietrich	1,50	2,—
Düsseldorfer Schwabenbräu	2,60	3,75
Engelhardt-Brauerei	2,—	12,—
Henninger-Rempff-Stern, Frankf.	6,83	3,96
Felsenkeller, Dresden	3,—	9,—
Glückauf, Gelsenkirchen	2,40	2,88
Heß u. Hertules, Rassel	3,30	2,20
Holstenbrauerei	2,50	8,—
Ifenbeck u. Co.	1,75	1,75
Landré Weißbier	1,65	0,82
Löwenbräu, Böhmisch, Berlin	3,30	5,10
Müser Brauerei, Langendreer	2,40	4,80
Reichelbräu, Kulinbach	3,75	2,40
Schlegel-Scharpenfeel, Bochum	2,—	4,60
Schöffershof-Binding, Frankfurt	6,—	5,—
Schultheiß-Pagenhofer	22,20	25,—
v. Tucherische Brauerei	4,70	5,—
Wicküler-Kupper, Elberfeld	4,45	4,—
Hohenzollern, Württemberg	2,73	4,50
Brauerei Wulle, Stuttgart	2,20	2,40
Aktienbrauerei, Zwickau	0,87	6,60
Aktienbrauerei, Schönbusch	1,60	2,43
Aktienbrauerei, Fürth	1,35	1,40
Paulaner-Bräu — Salvator	2,90	5,87
Bierbrauerei-Ges. v. Lederer	3,20	1,12
Regensburger Brauhaus-Ges.	2,28	1,80
Aktien-Brauerei, Magdeburg	3,60	3,40
Aktien-Brauerei, Essen	2,50	3,—
Ripke-Brauerei, Breslau	7,—	1,38
Aktien-Brauerei zum Hasen, Augsburg	8,40	5,—
Bergschloß-Brauerei, Neudölln	1,19	2,10
Mschaffenburger Aktien-Brauerei	2,76	1,50
Lindener Brauerei	3,02	4,—
Wahlingerbräu, Miesbach	2,—	2,—
Hansa-Brauerei, Lübeck	1,30	0,70
Brauerei Englisch Brunnen, Elbing	0,85	1,12
Almer Brauerei A.-G.	2,—	0,91
Kaiser Brauerei	1,35	0,80
Kulmbacher Rizzi	3,10	1,20
Mannheimer Aktienbrauerei	1,—	0,75
Bereinsbrauerei, Zwickau	0,76	0,80
Zusammen	161,30	206,86

Die von uns herausgegriffenen fünfzig Brauereien, unter denen sich auch solche befinden, die eine Kapitaleinbuße erlitten haben, hatten 1925 ein Aktienkapital von 206 Millionen M. gegen 161 Millionen M. 1913/14. Die Kapitalmacht obiger Brauereien in ihrer Gesamtheit hat sich also um rund 25 Proz. vermehrt. Doch die innere Geschlossenheit und die organisatorische Beschaffenheit wird in den oben errechneten Zahlen keineswegs zum Ausdruck gebracht. Es gibt in Deutschland wenig Gewerbe, wo neben der technischen Verbesserung der Betriebe selbst eine solche Konzentration vor sich ging wie hier. Diese ging nicht nur nach der Richtung, daß mehrere Brauereibetriebe zu einem Unternehmen verschmolzen wurden, sondern auch betriebsmäßig fand eine vollständige Umstellung nach der rationellen Betriebsweise statt.

Die Entwicklung zu Konzernen hat auch im Brauereigewerbe kolossale Fortschritte gemacht. Wir brauchen hier nur an Schultheiß-Pagenhofer-Kahlbaum und an Engelhardt zu erinnern. Auch in anderen Gegenden Deutschlands haben sich solche Blöcke gebildet. So in Westdeutschland

*) Im Jahrbuch 1924 Seite 132 ist die Zahl, die falsch gesetzt ist, entsprechend richtig zu stellen.

um die Hölzel-Brauerei in Düsseldorf und in Süddeutschland um die Aktienbrauerei zum Hasen in Augsburg. Man kann auch nicht mehr von einem reinen Brauereigewerbe reden. Sind doch die infolge der Rationalisierung der Produktion stillgelegten Betriebe zu Nahrungsmittelfabriken, Eiswerken, Mälzereien usw. umgewandelt. Die vertikale Produktionsweise hat also auch hier Fortschritte zu verzeichnen.

Es dürfte überflüssig sein, an dieser Stelle auf die Konsequenzen aufmerksam zu machen, die sich aus einer solchen Entwicklung ergeben. Die Arbeiter in den Brauereien haben eine starke geschlossene Organisation nötig, um mit deren Hilfe die verstärkte Kapitalmacht der Brauereien zu kompensieren. Lerne jeder aus der Entwicklung, denn Macht kann nur durch Macht begegnet werden.

„Vor der Trockenlegung.“

Unter obigem Titel wurde in Nr. 109 des „Volksfreund“, Karlsruhe, von Leuten, denen es anscheinend an einer anderen ausreichenden Beschäftigung mangelt, wieder etwas in Alkoholika gemacht und darin wie immer ungerichtetes Zeug den Lesern vorgelegt. Es muß daher unbedingt verlangt werden, daß die Presse nicht nur einer Seite zur Verfügung steht, sondern die Frage von allen Seiten beleuchtet werden kann, denn wie soll sich der Laie ein Urteil bilden, wenn man schon dazu übergehen will, das Volk zur Entscheidung aufzurufen. Am liebsten wäre uns allerdings, wenn die Parteipresse endlich einmal einsehen möchte, daß man am besten täte, diese Leute unter sich zu lassen und die Partei- und Arbeiterpresse damit verschonen möchte, da man doch gewiß Wichtigeres zu tun hat im lieben deutschen Vaterlande. Nachdem sie mit ihrem Antrag im Reichstag nicht durchgedrungen sind, soll die Frage erneut in die Öffentlichkeit getragen werden. Es ist daher notwendig, zur Einleitung und Aufklärung der Bevölkerung mitzuwirken, was im nachstehenden hiermit geschieht.

Im Februar 1925 stand im Deutschen Reichstage zum erstenmal die Frage eines staatlichen Alkoholverbotes zur Debatte. Eine größere Anzahl Sozialdemokraten (leider) hatten den Antrag gestellt, die Reichsregierung möge den Entwurf eines Schankstättengesetzes wieder einbringen, den sie im Jahre 1923 schon einmal vorgelegt hatte. Bemerkenswert war, daß in der Aussprache auch von Befürwortern des Antrages fast ausnahmslos behauptet wurde, sie hätten keineswegs die Absicht, in Deutschland eine Zwangsabstinenz durch staatliche Verbote nach amerikanischem Muster herbeizuführen, es sei ihnen lediglich um die Befestigung des Alkoholmißbrauchs zu tun. Gegen ein solches Bestreben ist selbstverständlich nichts einzuwenden, sondern es verdient gefördert zu werden. Aber es muß doch genauer geprüft werden, ob die Bestimmungen des Schankstättengesetzes wirklich nur einer Bekämpfung des Alkoholmißbrauchs zu dienen geeignet waren. Die Befürworter des Antrages sind sich der Folgen nicht bewußt gewesen, welche bei Annahme des Antrages hätten eintreten müssen. Für sie handelte es sich vielleicht nur um eine schöne Geste. Das ist aber die Gefahr einer solchen Gesetzesmacherei. Es handelt sich dabei in erster Linie um das sogenannte Gemeindebestimmungsrecht, d. h. die Möglichkeit, Maß und Art des Ablasses geistiger Getränke innerhalb einer Gemeinde durch eine allgemeine Volksabstimmung der wahlberechtigten Gemeindeglieder festzusetzen. Dieser § 26 hatte folgenden Wortlaut:

„Durch Landesgesetz kann angeordnet werden, daß auf Verlangen von einem Fünftel der zur Gemeindegewahl berechtigten Bürger einer Gemeinde oder eines Gemeindebezirks darüber abgestimmt wird, ob in der Gemeinde oder dem Gemeindebezirk

- 1. für neu zu errichtende Gast- und Schankwirtschaften die Erlaubnis, geistige Getränke auszuschenken, künftig noch erteilt werden darf,
2. die Erlaubnis, geistige Getränke auszuschenken, für bestehende Gast- und Schankwirtschaften im Falle des Beschlusses erneuert werden darf,
3. das Ausschänken und Verbrauchen geistiger Getränke a) nur im Kleinhandel,

- b) nur in Gastwirtschaften oder
c) in Gastwirtschaften und Kleinhandel verboten werden soll.

Wenn drei Viertel aller Wahlberechtigten sich an der Abstimmung beteiligen und zwei Drittel der gültigen Stimmen für das Verbot abgegeben werden, hat die Behörde entsprechende Anordnungen zu treffen. Eine neue Abstimmung kann erst in fünf Jahren wieder vorgenommen werden, wobei das gleiche Stimmenverhältnis maßgebend ist.

Die Erlaubnis ruht während der Dauer des Verbotes im vollen Umfange und erlischt nach Ablauf von 12 Jahren.

In diesen Bestimmungen werden verschiedene Arten von Abstimmungsmöglichkeiten vorgeschlagen, über deren Eigenart und die fortgesetzte Beunruhigung der Bevölkerung man sich im einzelnen klar sein muß. Gemeinsam ist allen Arten, daß nicht mehr die bestehenden Behörden (Stadttrat oder Bezirksamt), sondern die Wahlberechtigten die Entscheidung haben sollen, was Rechtens sein soll. (Siehe die Wahl Hindenburgs.) Jeder einzelne, mag er noch so unerfahren sein, soll nicht nur darüber bestimmen, ob er selber genug geistige Getränke erhalten soll, sondern ob auch alle anderen, denen der Genuß ein Bedürfnis ist und die gefestigt genug sind, sich in vernünftigen Grenzen zu halten, ein Zwang auferlegt werden soll. Das ist ein Eingriff in die persönliche Freiheit, welcher mit Demokratie nicht das geringste zu tun hat und auch niemals Programmpunkt einer politischen Partei sein kann. Sonst müßte jeder Kandidat, der sich zu einer Wahl stellt, sich unbedingt für oder gegen die Alkoholfrage erklären. Die Wahlkämpfe würden sich nicht mehr um die großen politischen Fragen drehen, sondern, was der Bürger in Zukunft noch essen oder trinken darf. Davor beschütze uns der Himmel. Diejenigen Abgeordneten, welche diese Frage forciert haben im Reichstage, haben über diese Handlung gewiß keinen Auftrag von ihren Wählern gehabt und sind für diesen Programmpunkt auch nicht gewählt worden. Wir setzen voraus, daß die sozialdemokratischen Wähler von ihren Abgeordneten andere Taten erwarten, als an der weiteren Zersplitterung der Arbeiterschaft zu arbeiten.

Daß die Abstimmungen auch noch bezirksweise vorgenommen werden können, ist wohl der Gipfel der Beunruhigung der Bevölkerung und heißt mit Kanonen auf Spazier schießen. Ebenso unüberlegt wäre es, Konzessionen immer nur auf eine bestimmte Anzahl von Einwohnern zu erteilen. Das Bedürfnis hängt in hohem Grade von dem Fremdenverkehr und der sonstigen wirtschaftlichen Eigenart einer Gemeinde ab. Der Wettbewerb sorgt ganz allein für einen Ausgleich. Es wird von den Abstinenzern wünschenswert, daß in der Nachkriegszeit eine große Anzahl von Wirtschaften eingegangen sind, wie ja überhaupt ihre Phrasen über den Massenalkoholismus durch die Tatsachen widerlegt sind. Der Verbrauch ist gegenüber vor dem Kriege ganz erheblich zurückgegangen. In reinem Weingeistgehalt wurden nach amtlichen Zahlen in Deutschland auf den Kopf der Bevölkerung verbraucht:

vor dem Kriege 6,5 Liter
nach dem Kriege 2,45 Liter

Wie kann man da von einer steigenden Alkohollut reden. Diese Leute schrecken ja nicht einmal vor einer Berührung unserer Frontkämpfer zurück, denn nach ihren Behauptungen haben wir den Krieg verloren durch den Alkoholismus. Höher geht wohl nicht mehr. Dies zu behaupten hat selbst Ludendorff noch nicht gewagt.

Noch bedenklicher ist es, Volksabstimmungen darüber zuzulassen, ob eine Gastwirtschaft im Falle eines Beschlusses weitergeführt werden soll oder nicht. Ganz zu schweigen von der Unverantwortlichkeit einer solchen Verwaltungspraxis, würde das natürlich ganz in den Plan der abstinenten Wühlarbeit passen. Sie hätten mindestens jede Woche Gelegenheit, an die Wähler zu appellieren. Die weitaus wichtigste der vorgezeichneten Abstimmungsmöglichkeiten ist aber die unter Ziffer 3. Aber gerade die große Auswahl der Abstimmungsmöglichkeiten gibt den Abstinenzern die Möglichkeit, ihren Angriff auf den schwächsten Punkt zu konzentrieren und von da aus schrittweise zu ihrem Endziel vorzudringen. Wenn sie heute mit

heuchlerischem Augenaufschlag behaupten, ihr Endziel sei nicht ein Totalverbot, so spekulieren sie dabei auch wieder auf die Gedankenlosigkeit der Menschen. In wieviel Hunderten von Versammlungen haben sie wohl schon behauptet, daß man mit der Mäßigkeit dem Uebel nicht beikommen kann, da man nicht weiß, wo diese anfängt und aufhört, also sei auch Mäßigkeit nicht ihr Bestreben. Auch ein Prinzip. Also haben sie sich umgestellt. In der Regel wird die Sache damit beginnen, daß der Antrag gestellt wird, den Ausschank von Branntwein in den Gastwirtschaften zu verbieten. Dafür werden nicht nur alle grundsätzlichen Gegner zu haben sein, sondern auch viele Anhänger des Mäßigkeitsgedankens, weil sie sich sagen, es wird ja Bier und Wein weiter gestattet sein. Aber schon nach kurzer Zeit wird sich herausstellen, daß man in der Bekämpfung des Alkoholmißbrauchs nicht einen Schritt weiter gekommen ist. Die Spirituosen werden in kleinen Flaschen vertrieben, die jeder in der Tasche mittragen kann, und da das Verbotene einen besonderen Reiz hat und viele Leute aus Trotz und Opposition dem Verbot ein Schnippen schlagen wollen, so wird diese Unflinte sich ausdehnen und gerade schwache Charaktere werden den Versuchungen am ersten unterliegen.

Darum muß der zweite Schritt kommen. Es wird beantragt, das Verbot auf den Kleinhandel von Branntwein auszudehnen. Dann wird die gewohnheitsmäßige Ueber-tretung eben andere Formen annehmen. Damit wird dann letzten Endes das Totalverbot für die Herstellung und den Verkauf aller Arten von geistigen Getränken begründet. Das ist die praktische Entwicklung in Amerika gewesen, und man muß sich auch in Deutschland darüber klar sein, daß es keinen anderen Weg geben wird, wenn erst einmal der erste Schritt getan ist.

Geht es nun wirklich an, daß wegen abstinenten Hirngespinnste die deutsche Bevölkerung in fortgesetzte leidenschaftliche Abstimmungskämpfe hineingetrieben wird? Haben wir noch nicht genug Zerküftung unter uns?

Will man den Weg zu einem staatlichen Alkoholverbot gehen, so habe man den Mut, das deutsche Volk sofort vor die ganze Frage zu stellen. Diese kann nur lauten: Vollständiges Verbot — oder gar nichts!

Vor einem Kampf um diese Frage brauchen wir uns nicht zu fürchten, denn man wird in der Lage sein, den Nachweis zu liefern, daß sich in Ländern mit Totalverboten erweisen hat, daß dadurch von einem Segen für das Volk keine Rede sein kann.

Es ist eigentümlich, daß jetzt plötzlich die Führer der Abstinentenbewegung den Anschein erwecken wollen, daß das Gemeindebestimmungsrecht mit der Zwangsabstinenz nichts zu tun hat. Diesen Sinn hat auch der Artikel im „Volksfreund“ gehabt. Die fortwährenden Behauptungen der Abstinenten, die ganze deutsche Presse wäre vom Alkoholkapital bestochen, illustriert sich am besten darin, daß man die Gegner der Abstinenten meistens nicht zum Wort kommen läßt, und wollen wir hoffen, daß sich dieser Vorwurf nicht im umgekehrten Sinne bewegt, indem die Arbeiterpresse ebenfalls diesen Weg beschreitet. Wenn man das Volk auf-ruft, so muß man auch das Für und Wider erörtern können, für das gekämpft wird.

Es gehört seitens der Abstinenten ein großer Mut dazu, die Öffentlichkeit glauben machen zu wollen, daß sie für das Gemeindebestimmungsrecht eintrete, ohne als Endziel die vollständige Trockenlegung im Auge zu haben. Das Gemeindebestimmungsrecht für sich ist ein Unsinn, weil es zur Bekämpfung des Alkoholmißbrauchs ein ganz untaugliches Mittel ist. Es kann also nur als eine Vorstufe für ein vollständiges Alkoholverbot in Frage kommen.

Es ist aber unsere Ueberzeugung, daß der höhere sittliche Gedanke nicht bei denen ist, welche durch äußeren Zwang jeden Menschen daran verhindern wollen, des Guten zu tun, sondern bei denen, die die Frage des richtigen Alkoholverbrauchs als eine Frage der Erziehung und der Stärkung des Charakters ansehen.

Es wäre daher zu wünschen, daß die Alkoholfrage so schnell wie möglich aus der Politik und Wirtschaft ausgeschaltet wird und in die Bahnen zurückverworfen wird, wo sie bei manchen Leuten angebracht sein kann, in Belehrung und Erziehung. Hilz.

Die Indifferenten.

Skizze von Alfred Huppert.

Nachdruck verboten!

Herbert Winkler hatte soeben beim Verbandstafel sein eingehammertes Beitrage, die nur eine geringe Summe ausmachte, pflichtgetreu abgeliefert und schritt jetzt, gedankenlos, heimwärts durch dunkle, einsame Straßen.

Herbert — altes Haus! Bist du's?

Es klang ihm plötzlich eine laute Stimme an sein Ohr und er sah seinen früheren Arbeitskollegen Erich Herschel vor sich stehen, der sogleich seinen Arm auf dessen Schulter legte und ihm freundlich in die Augen sah.

„Gut, alter Freund, wie geht es dir?“ begann er dann zu fragen.

„Wie soll es mir jetzt, bei diesen Zeiten ergehen,“ antwortete der Befragte, „man lebt und schuftet — wofür?“

„Bist auch unzufrieden mit den Zeiten, was?“

„Sonnst man jemals zufrieden sein? Na, und wie ergeht es dir und was freißt du?“

Erich Herschel richtete sich stolz auf. „Dante! Mir gehts gut! Ich bin jetzt Korarbeiter bei Hennig und Söhne und bin mit der Stellung immerhin zufrieden. So verrückt ist mein Chef doch nicht wie der eurige, ich kann es eurem Alten nicht vergessen, daß er mich damals, vor vier Jahren, nach dem leider mißlungenen Streit als Aufwiegler auf die Straße setzte. Aber du siehst, ich bin nicht verhungert, auch wenn man mal seine Meinung dem „Herrn“ gegenüber sagt, aber du — du schmeißt mir viel Herger und Verdruß in eurer Bude zu haben! Es bleibt eben ein Fehler, wenn man wie eine Meise jedes Jahr an ein und demselben Betrieb hängen bleibt,“ meinte Erich Herschel.

„Du vergißt, daß ich verheiratet und Familienvater bin, da hab' außerdem die Flügel etwas beschneiden,“ gab Wink-

ler seinem weit jüngeren Freunde wie zur Entschuldigung zurück.

„Ich wollte dich nicht beleidigen,“ sprach Erich Herschel, und dann, nach einer Pause seltsamen Schweigens: „Weißt du, ich halte es für das Beste, wenn wir jetzt, aus Anlaß unseres Wiedersehens zur alten Witscheln gehen und dort einen Schoppen trinken, da läßt es sich besser erzählen als hier bei dem düsteren Lampenlicht, das die Stadt uns spendet. Hätte ich geahnt, daß wir uns hier treffen würden, ich hätte mir meine Karbidlampe und Feldstuhl von meiner Mutter mitgebracht. — Also komm!“

Die „Witscheln“ war eine freundliche Frau. Sie war Witwe. Die Gewerkschaftler suchten gern ihre Gaststätte auf, da sie ihnen das Vereinszimmer bereitwilligt und zu jeder Zeit zur Verfügung stellte und sie selbst ein nicht geringes Interesse für die Arbeiterbewegung von sich gab.

Jetzt saßen die beiden am Tisch und tranken sich zu.

Dann brach Erich Herschel das Schweigen.

„Am sag' mal, lieber Herbert, was macht ihr alle noch im Betriebe? Ist noch alles so, wie ich es sah, und — was die Hauptsache ist — ist alles noch bei euch so gut organisiert wie zu meiner Zeit? Du! Wenn ich daran denke, daß von euch vor dem Kriege nur ein einziger als Verbändler galt, und mir dann die Zahl der Mitglieder vor Augen halte, die der Betrieb nach dem Kriege aufzuweisen hatte.“

„Du würdest staunen, kämest du jetzt wieder zu uns!“ Herschel machte ein langes Gesicht. „Wie? — Was denn! Hat es auch bei euch Abstrümpfe gegeben?“

Ein grimmes Lächeln Winklers. „Alle — fast alle sind sie treulos geworden! Höre mich an und du wirst staunen und eigentlich auch nicht, denn die größten Schreier, die erst nach dem Kriege aus der Not folgernd zum Verband beitraten und sich zugleich berufen fühlten, eine neue Reform in die Organisation hereinzubringen, — gerade die waren die ersten, die es mit dem Austritt besonders eilig

hatten. Ja, es ist wahr, wie du gesagt hast: vor dem Kriege nur ein einziger, nach dem Kriege fast alles organisiert. Und auch das ist Tatsache: Der Chef hatte vor uns und dem Verband Respekt und achtete auch die Betriebsratsmitglieder. Aber es blieb keine Ewigkeit so. Die Inflationszeit übte auf die Organisationen einen unermesslichen Schaden aus und, was das Unternehmertum niemals fertig gebracht hätte, das gelang desto schneller dieser Periode, die heute genug der Spuren hinterläßt. Schwer war es für die Verbandsleitungen gewesen, den Arbeitern einen Lohn zukommen zu lassen, der ihre Bedürfnisse einigermaßen befriedigt hätte. Zu einer täglichen Lohnerhöhung, wie sie die Zeit gefordert hätte, waren niemals die Unternehmer bereit und wird von ihnen verschwiegen. So kam es, daß ein Teil unserer Belegschaft auf die Idee kam, sich sagen zu müssen: „Der Verband ist kaputt, er nützt uns nichts mehr, wir müssen uns selber helfen.“ Und derjenige unter uns, der in den Verbandsversammlungen stets eine sonderbare Rolle spielte, der tat — um es beweisen zu können — beim Chef vor-sprechen und brachte es soweit, daß der Belegschaft etwas mehr an Lohn ausgezahlt werden sollte. Der Chef soll brüst geantwortet haben: „Wir würden euch gerne mehr Lohn zahlen, aber euer Verband scheint nichts mehr zu fordern!“ Wie eine Bombe schlugen die Worte auf die Belegschaft ein. Der Chef war Diplomat. Er spekulierte auf den Schwachsinn der Arbeiter und er hatte sich nicht verrechnet. Den Keil zwischen Arbeiter und den Verband hineinzutreiben, war gelungen! Siehst du, so kam es, daß von hundertunddreißig Arbeitern, wovon achtzig Prozent weibliche Arbeiter sind, vier Fünftel aus dem Verband ausgeschieden sind und sich selbst kaum einmal an der Neuwahl der Betriebsräte beteiligten. Und jetzt — nach einem Jahre — was ist das Resultat? Ständig Abzüge vom Lohn bei den Arbeiterinnen und möglichste Umgehung des Tarifs und eigene Auslegung desselben. Kommt ein Arbeiter mit einem

Was bedeutet die Handelspolitik des Reichslandbundes?

In dem Maße, wie für die deutsche Regierung die Notwendigkeit zunimmt, die Handelsvertragsverhandlungen zu beschleunigen, haben sich auch die Bemühungen der Großgrundbesitzer gesteigert, die von ihnen geforderten Zölle auf die Einfuhr von landwirtschaftlichen Artikeln aus dem Ausland durchzudrücken. In den letzten Wochen hat sich darum ein erbitterter Kampf abgespielt, und zwar ist der Kampf um so erbitterter gewesen, je mehr er unter der Oberfläche geführt wurde. Eine besondere Rolle hat in diesem Kampf das Reichsernährungsministerium unter dem Grafen von Ranitz gespielt, der stark die offizielle Wirtschaftspolitik und das Reichswirtschaftsministerium selbst beeinflusst hat.

Ohne Zweifel steht Deutschland in der Frage „Agrarzoll oder nicht?“ vor der Entscheidung. Das deutsche Volk muß sich in diesen Tagen deshalb darüber klar werden, daß es sich hier keineswegs um Zölle handelt, die fürs erste nur auf dem Papier stehen und nur bei sinkenden deutschen Getreidepreisen Anwendung finden sollen. Es muß erkennen, daß es hier um die Entscheidung einer grundsätzlichen Frage geht, die für die Zukunft der deutschen Wirtschaft und des deutschen Volkes von ausschlaggebender Bedeutung ist.

In diesem Sinne hat der Hansabund die dankenswerte Arbeit geleistet, einmal glatt herauszusagen, worauf die Zollpläne des Reichslandbundes eigentlich hinauslaufen. In einer Mitteilung an die Presse sagt der genannte Bund u. a.:

„Zwei Richtungen ringen in der deutschen Wirtschaft um die Durchsetzung dessen, was sie aus nationalem oder volkswirtschaftlichem Pflichtgefühl als notwendig erachten. Scharf untreffen ist die Stellungnahme des Reichslandbundes, der aus der gegenwärtigen Außenhandelspolitik der anderen Nationen die Folgerung zieht, daß dem Expansionsbestreben (Ausdehnungsbestrebungen) der deutschen Wirtschaft auf dem Weltmarkt unübersteigbare Schranken gesetzt sind, wir uns also für unsere wirtschaftliche Zukunft auf eine Handelspolitik der Autarkie, der Beschränkung auf den Innenmarkt einzustellen haben. Er lehnt es ab, aus der Reparationspolitik, zu der sich Deutschland im vorigen Jahre bekannt hat und die er von Anfang an ablehnte, die Notwendigkeit herzuleiten, alle Kraft auf die Steigerung unserer Ausfuhr zu konzentrieren; er geht an der Verpflichtung der Dawes-Gesetze vorbei und will Deutschland, das nach Verlust seiner wesentlichsten landwirtschaftlichen Uberschußgebiete noch mehr als früher auf Industriewirtschaft eingestellt ist, zum Agrarstaat zurückbilden.“

Durch diese Ausführungen werden jene Absichten des Reichslandbundes treffend gekennzeichnet, die seine Vertreter hinter großen volkswirtschaftlichen Schlagworten wie „innere Wirtschaft“ und „innere Bilanz“ zu verbergen suchen. Ihr Ziel ist eben der Staat, in dem die Landwirtschaft vorherrscht. Dieser Staat soll sich mit Zollmauern umgeben, die unsere Industrie erdrosseln müßten, um so Preise für landwirtschaftliche Artikel zu erzwingen, von denen der Großgrundbesitz allein Vorteil hätte.

Es handelt sich also um eine Interessenpolitik kurzschichtigster Art.

Der einzigste Grund, den die Agrarier für diese Handelspolitik der Autarkie anzuführen wissen und vermögen, ist der Hinweis, die landwirtschaftliche Erzeugung so zu steigern, daß der deutsche Boden das deutsche Volk ernähren kann. Nun hat die Landwirtschaft besonders im vorigen Jahrhundert sicherlich ungeheuerliche Produktionssteigerung durch Verbesserungen der Arbeitsmethoden, der landwirtschaftlichen Technik usw. zuwege gebracht. Der deutsche Agrarstaat von 1870 z. B. ernährte fast fünfmal so viel Menschen als 300 Jahre früher, wo sich eine hungernde und landlose Bevölkerung in Bürgerkriegen um Grund und Boden schlug. Diese Erfolge aber reichten erst allmählich heran, erforderten längere Zeitdauer und werden selbst bei dem heutigen fortgeschrittenen Stand der Technik niemals in einer Zeit zu leisten sein, daß nicht die größte Gefahr des Verhungerns für den Teil der deutschen Bevölkerung entstände, den der deutsche Boden eben nicht ernähren kann und der auf Industriearbeit und Warenausfuhr angewiesen ist. Die Handelspolitik der Autarkie der Beschränkung auf

Beschwerde oder Reklamation und beruft sich auf die tariflichen Abmachungen, so bekommt er zu hören: „Was wollen Sie denn? Sie können doch nicht im Namen der Belegschaft sprechen, wo ich doch weiß, wie wenige dem Verband angehören!“ Und wer nicht so mitmacht — der fliegt! Ich selbst habe erst heute einen Austritt mit dem Chef gehabt, weil ich in der Pause verfuhrte, Mitglieder zu werben, und was tun solche „Schäfschen“? Sie gehen zum Allgewaltigen und schwärzen mich an! Sie sagen, sie können sich das Geld zum Verbandsbeitrag nicht übrigmachen; sie schenken viel lieber dem Unternehmer ein paar Mark, als den Verbandsbeitrag zu opfern.“

„Sie werden alle wieder den Weg zu uns finden, wie es damals war“, entgegnete Herfchel.

„Wenn es nur nicht zu spät sein wird“, fragte Winkler.

„Gieber Freund, ich will dir etwas sagen“, sprach Erich Herfchel: „Einige tausend Mitglieder weniger, aber die entschlossen sind, sich durchzukämpfen, ist weit besser als eine große Schar mutloser Gesellen, die die Gefahr in sich birgt, Tapferer von ihrem Entschluß abzubringen. Werbe unermüdet, wie ich es tue, ein Erfolg der guten Sache wird nicht ausbleiben.“

„Hast du noch soviel Hoffnung?“ fragte Winkler.

„Die habe ich wahrhaftig“, beteuerte sein Freund.

„Du hast mir Mut und Hoffnung gegeben, und ich danke dir!“ sprach Winkler. „Komm, laß uns gehen!“

Herfchel bezahlte die Zeche und sie brachen auf.

Als Winkler allein seines Weges dahinging, sann er darüber nach. Er hatte seinem Freunde versichert, daß seine Belegschaft ebenso dastehen würde wie dessen, die, weil sie fast restlos organisiert war, sich nicht so vor dem Unternehmerwillen beugen brauchte. In vier Wochen sollte es so sein!

Daß es ein schwerer Kampf gegen die indifferenten Massen werden würde, dessen war sich Herbert Winkler bewußt.

die Landwirtschaft, die der Reichslandbund heute dem deutschen Volk aufzwingen will, bedeutet tatsächlich nicht nur Hemmung, sondern auch Rückentwicklung des Volkes in seiner Kopzahl. Sollte das agrarische Programm siegen und durchgeführt werden, dann sind wirklich Millionen von Menschen in Deutschland zuviel da, wie einmal, allerdings aus anderen Ursachen heraus, aber mit demselben Ergebnis, ein französischer Staatsmann bemerkt hat.

Darum geht es bei dem Kampf um den Getreidezoll! Gewerkschafter, tut eure Pflicht!

Drittes Jahrbuch des Internationalen Gewerkschaftsbundes 1925

herausgegeben vom Internationalen Gewerkschaftsbund in Amsterdam. 550 Seiten, Preis 10 Mark. Zu beziehen durch den Buchhandel oder von der Verlagsabteilung des Internationalen Gewerkschaftsbundes, Telferschedestraat 31, Amsterdam.

Soeben ist das neue Jahrbuch des Internationalen Gewerkschaftsbundes erschienen, das zweifellos das vollständigste Handbuch der internationalen Gewerkschaftsbewegung genannt werden kann.

Ende 1923 waren dem Internationalen Gewerkschaftsbund 23 gewerkschaftliche Landeszentralen mit 835 Organisationen und insgesamt 15 321 692 Mitgliedern angeschlossen. Bei 14 687 145 Mitgliedern wurden Angaben über den Prozentjah der männlichen und weiblichen gemacht. Von dieser Zahl gehören 12 507 426 oder 85,2 Proz. dem männlichen und 2 179 719 oder 14,8 Proz. dem weiblichen Geschlecht an.

Einer Tabelle über die verschiedenen Richtungen der Gewerkschaftsbewegung zufolge betrug die Gesamtzahl der in Gewerkschaften organisierten Arbeiter und Arbeiterinnen 1923 36 439 320. Von dieser Zahl gehörten 16 490 121 Organisierte der Amsterdamer Richtung an, während 5 245 889 den kommunistischen Gewerkschaften (hauptsächlich in Rußland), 2 354 583 der christlichen und 404 700 der syndikalistischen Gewerkschaftsbewegung angeschlossen waren. Die restlichen 11 970 027 stehen auf neutralem Standpunkt.

Aus einer Tabelle, die die Zahl der gewerkschaftlich Organisierten nach Ländern im Verhältnis zur Bevölkerungszahl angibt, ist zu ersehen, daß in Österreich auf je 100 Einwohner 17 Organisierte kommen. In Deutschland sind 15,3 Prozent, in England 13,3 Proz., in Australien 12 Proz., in der Tschechoslowakei 11,1 Proz. und in Belgien 9,9 Proz. im Verhältnis zur Bevölkerungszahl organisiert. Zu den Ländern mit weniger entwickelter Gewerkschaftsbewegung gehören u. a. Argentinien, Finnland, Bulgarien, Portugal, Jugoslawien, Peru, Rumänien, Südafrika, Brasilien, Japan, Britisch- und Niederländisch-Indien, Ägypten und China. In allen diesen Ländern ist weniger als 1,5 Proz. der Bevölkerung gewerkschaftlich organisiert.

Aus dem Inhalt sind besonders die Tabellen mit den Namen, Adressen und Mitgliederzahlen der 835 dem Internationalen Gewerkschaftsbund angeschlossenen Organisationen nebst einer Uebersicht über die von den letzteren herausgegebenen Fachpresse hervorzuheben. Des weiteren enthält das Jahrbuch Tabellen mit den Adressen und Mitgliederzahlen der den Internationalen Berufssekretariaten angeschlossenen Organisationen, eine Aufstellung der Institutionen auf dem Gebiete der Arbeiterbildung sowie eine Aufzählung der Mitgliederorganisationen der sozialistischen Arbeiterinternationalen, des Internationalen Genossenschaftsbundes und der Sozialistischen Jugendinternationale.

Schließlich sei noch vermerkt, daß in das Jahrbuch zum erstenmale ausführliche Berichte über den Stand der Gewerkschaftsbewegung in den verschiedenen Ländern aufgenommen wurden, die sämtlich von führenden Gewerkschaftern stammen.

Sowohl als Adressbuch wie auch als Nachschlagebuch für statistisches und gewerkschaftliches Material wird das Jahrbuch des Internationalen Gewerkschaftsbundes allen, die auf dem Gebiete der Gewerkschaftsbewegung tätig sind oder sich für die Arbeiterbewegung interessieren, wertvolle Dienste leisten.

Arbeitsrecht.

Die Abgrenzung der Zuständigkeit

zwischen dem Arbeitsgericht bzw. gesetzlichem Schlichtungsausschuß und tariflich vereinbarten Schiedsstellen:

Häufig finden sich in Tarifverträgen Bestimmungen, wonach arbeitsrechtliche Streitigkeiten unter Ausschluß des Rechtsweges von vertraglich vereinbarten Schiedsstellen geschlichtet werden sollen. Durch derartige Bestimmungen wird die Zuständigkeit der nach dem Betriebsrätegesetz zur Entscheidung von Streitigkeiten zwischen Arbeitnehmern, Betriebsvertretung und Betriebsleitung berufenen Stellen in mancher Hinsicht berührt. Die hierfür geltenden in zwei Gruppen einzuteilenden Grundsätze wollen wir im folgenden kurz darstellen:

I. Für die Entscheidung gewisser Gruppen von Streitigkeiten und Meinungsverschiedenheiten erklärt das Betriebsrätegesetz den Bezirkswirtschaftsrat und, solange ein solcher noch nicht gebildet ist, entweder den Schlichtungsausschuß oder eine von der Landeszentralbehörde bestimmte andere Stelle für zuständig. Es ist hier insbesondere auf die Bestimmungen der §§ 39 Abs. 2, 41, 43, Abs. 2, 52, Abs. 2 BRG. einerseits und §§ 93, 103 BRG. andererseits zu verweisen. An der Zuständigkeit des Bezirkswirtschaftsrats und des nach § 103 BRG. an seine Stelle tretenden Gewerbeaufsichtsbeamten usw. wird durch die Vereinbarung von tariflichen Schlichtungsstellen nichts geändert; Streitigkeiten über die Notwendigkeit der Errichtung, die Bildung, Zusammenfassung, Einrichtung, Zuständigkeit und Geschäftsführung, insbesondere die Notwendigkeit von Geschäftsführungskosten, der Betriebsvertretungen sowie alle Streitigkeiten, die sich aus den im Betriebsrätegesetz vorgeschriebenen Wahlen ergeben, sind also unbedingt vor dem Bezirkswirtschaftsrat bzw. seiner Ersatzbehörde auszutragen. Dagegen sind in den Fällen, in denen vorläufig die Stelle des Bezirkswirtschaftsrats das Arbeitsgericht bzw. der Schlichtungsausschuß tritt (§§ 39, 41, 43, 52 BRG.) bis zur Errichtung der Bezirkswirtschafts-

räte die tariflich vereinbarten Schlichtungsstellen zuständig (vgl. darüber die Ausführungen zu II).

II. Bei einer anderen Gruppe von Streitigkeiten ist nach dem Betriebsrätegesetz der Schlichtungsausschuß bzw. das Arbeitsgericht zur Entscheidung berufen. Es sind dies besonders die Fälle der §§ 66 Ziffer 3, 78, Ziffer 5 (Allgemeine Streitfälle), 75, 80 (Vereinbarung von Dienstvorschriften), 81 ff. (Einspruch gegen Einstellungen), 84 ff. (Einspruch gegen Kündigungen von Angestellten), 95 f. (Einspruch gegen Kündigungen und Verletzungen von Mitgliedern der Betriebsvertretungen). Bei dieser Art von Streitigkeiten können die vereinbarten Tarifstellen an die Stelle der gesetzlichen Schlichtungsausschüsse bzw. Arbeitsgerichte treten, es sei denn, daß das Betriebsrätegesetz ausdrücklich die ausschließliche Zuständigkeit des gesetzlichen Schlichtungsverfahrens bestimmt. (Vgl. Schlichtungsverordnung vom 30. Oktober 1923 RGBl. I, S. 1043 nebst Ausführungsverordnungen vom 10. und 20. Dezember 1923.) Letzteres ist nach § 87 BRG. der Fall bei Einsprüchen gegen Kündigungen und Entlassungen von Angestellten auf Grund der §§ 84 ff. und muß auch bei Einsprüchen gegen Kündigungen und Verletzungen von Betriebsratsmitgliedern gemäß § 96 f. BRG. gelten. Für alle anderen Streitfälle aber, insbesondere also auch bei Einsprüchen gegen Einstellungen auf Grund § 81 ff. BRG. tritt die tariflich vereinbarte Schlichtungsinstanz an die Stelle des gesetzlichen Schlichtungsausschusses bzw. Arbeitsgerichtes.

Aus vorstehendem ergibt sich, daß der gesetzliche Schlichtungsausschuß bzw. Arbeitsgericht durch die Möglichkeit der Einsetzung von tariflich vereinbarten Schiedsstellen auch auf dem Gebiete des Betriebsrätegesetzes erheblich an Bedeutung verloren hat und nur noch für die Kündigungs- und Entlassungsstreitfälle in Betracht kommt.

Andererseits erhellt daraus die Bedeutung derartiger Schiedsstellen und die Notwendigkeit, sie nur mit praktisch erfahrenen und gleichzeitig in den Fragen des Tarifvertrages und Arbeitsrechts bewanderten Beisitzern zu besetzen. Es sei hier ausdrücklich hervorgehoben, daß als Arbeitgeberbeisitzer nicht etwa nur Vorstandsmitglieder bzw. Geschäftsinhaber oder Titulardirektoren in Betracht kommen, sondern auch Prokuristen und Justitiare. Voraussetzung ist nur, daß der betreffende Beisitzer entweder von vorher nicht unter den Tarifvertrag fällt oder die ausdrückliche Erklärung abgegeben hat, aus dem Geltungsbereich des Tarifvertrages auszuschneiden.

Als Arbeitnehmerbeisitzer werden besonders die Vertreter der den Tarifvertrag abschließenden Gewerkschaften sowie die Vorstehenden der Betriebsräte der einzelnen dem Tarifvertrag angehörigen Firmen in Betracht kommen.

Wann darf ein Kraftfahrzeug rechts überholen?

Nach § 21 der Kraftfahrzeug-Verkehrsordnung vom 15. März 1923 müssen Kraftfahrzeuge, Fuhrwerke, Reiter, Radfahrer, Viehtransporte oder dergleichen links überholt werden. Es gibt aber auch Fälle, wo es dem Kraftfahrzeug gestattet ist, rechts zu überholen, nämlich dann, wenn das zu überholende Fahrzeug usw. die Straße nicht freimacht und so das Kraftfahrzeug am schnelleren Vorwärtskommen behindert. Ueber einen solchen Fall hatte kürzlich das Landgericht I München zu entscheiden, das die Ausnahme, rechts zu überholen, als berechtigt ansah und seinen Standpunkt wie folgt begründete: „Voraussetzung für die Verpflichtung des Kraftwagenführers, auf der linken Seite an Personen vorbeizufahren, ist, daß die zu überholende Person sich ordnungsgemäß auf der Straße bewegt. Die Voraussetzung war aber dann nicht gegeben, wenn die zu überholende Person in der Straßenmitte sich bewegte wie im angegebenen Falle. Der Angeklagte konnte bei dieser Sachlage auf der von ihm bisher befahrenen rechten Straßenhälfte mit seinem Kraftwagen bleiben, als er eine Person zu überholen hatte, ohne sich einer Verletzung nach § 21 der Verordnung schuldig zu machen.“

Nach dem Reichsgericht entschied am 20. Mai 1924 im gleichen Sinne. Zu dem zu beurteilenden Fall sagte das Reichsgericht:

Dem Angeklagten ist zuzugeben, daß trotz der Vorschrift des § 21 der Kraftfahrzeug-Verkehrsordnung der Kraftfahrer berechtigt sein kann, rechts vorbeizufahren. Denn es kommt vor, daß Fußgänger und Lenker von Fahrzeugen sich auch durch die stärksten Warnungszeichen nicht bewegen lassen, dem hinter ihnen herkommenden Kraftfahrer die Bahn zur Überholung auf der linken Seite freizugeben. Der Kraftfahrbetrieb würde lahmgelegt, wenn in einem solchen Falle dem Kraftfahrer nicht gestattet wäre, anstatt der ihm unmöglich gemachten vorchriftsmäßigen Überholung die ihm allein noch mögliche Überholung auf der rechten Seite zu wählen.

Berichte.

Zum Streit in der Niederlausitzer Hefefabrik in Cottbus.

Die Arbeiter in der genannten Hefefabrik waren für die Organisation erst spät zu gewinnen, bis sie die eigene Not dazu trieb, sich Schutz bei der Organisation zu suchen. Die Löhne betragen für männliche Arbeiter 0,42 Mk., für weibliche 0,25 Mk. pro Stunde.

Bei der ersten mündlichen Verhandlung mit einem der Geschäftsführer, Herrn Osterwald, Bäckermeister in Cottbus, wurde von demselben die übliche Klage über den Konkurrenzkampf in der Hefefabrik hervorgebracht. Er erklärte einfach, erst müsse der Betrieb einen Nutzen abwerfen, bevor die Arbeiter Lohnerhöhungen beanspruchen können. Mit anderen Worten, auf Kosten der schlecht bezahlten Arbeiter den Konkurrenzkampf auszufechten.

Der Schlichtungsausschuß, der angerufen wurde, trug den Wünschen der Arbeiter einigermaßen Rechnung, sprach den Gelehrten einen Stundenlohn von 0,55 Mk. und den Arbeitern einen solchen von 0,50 Mk. zu, außerdem Urlaub bis zu 12 Tagen usw. Man nahm nun an, daß die Geschäftsleitung diesen ziemlich bescheidenen Schiedspruch ange-

