

Brauereiarbeiter-Zeitung

Organ für die Interessen der Arbeiter in der Getränke-Industrie
Publikationsorgan des Zentralverbandes deutscher Brauereiarbeiter und verwandter Berufsgenossen

Erscheint wöchentlich am Freitag.
Bezugspreis vierteljährlich 2,10 Mk., unter Kreuzband 2,70 Mk.
Eingetragen in die Postzeitungsliste.

Verleger und verantw. Redakteur: Fr. Krieg, Lichtenberg-Berlin
Redaktion und Expedition: Berlin D. 27, Schillerstraße 6
Druck: Vorwärts Buchdruckerei Paul Singer & Co., Berlin SW. 68

Inserationspreis:
die sechsgespaltene Kolonelleile 40 Pfg., für Mitglieder 30 Pfg.
Schluß für Inserate: Montag Mittag 12 Uhr.

Die gegenwärtige Krise in der Branindustrie macht es jedem Arbeiter in der Branindustrie zur Pflicht, sich zum Schutze seiner Interessen dem Brauereiarbeiterverband anzuschließen!

Schnapsblockpolitik und Brauereiarbeiter in Württemberg.

Gleichwie im Reichstage der Schnapsblock nach Erhöhung der Brausteuer den Antrag der sozialdemokratischen Fraktion, auf Unterstützung der Arbeiter der Branindustrie, welche infolge der durch die Brausteuererhöhung eintretenden Rückganges im Bierkonsum arbeitslos würden, abgelehnt hat, haben auch die Schnapsblockvertreter des württembergischen Landtages einen gleichen Antrag der sozialdemokratischen Landtagsfraktion nach Erhöhung der Brausteuer abgelehnt. Und zwar kurzerhand, ohne Debatte. Man hörte die Begründung des Antrages durch den sozialdemokratischen Abgeordneten Keil an und die ablehnende Antwort des Finanzministers v. Geßler, welcher unverständlichweise erklärte, daß die Ablehnung eines gleichen Antrages im Reichstage auch den Landtag veranlassen müsse, den Antrag abzulehnen, weil solche Anträge viel zu weitgehende Konsequenzen hätten, und stimmte dann, ohne ein Wort dazu zu äußern, den Antrag nieder. Außer den Sozialdemokraten stimmte nur ein Abgeordneter für den Unterstützungsantrag. Das war jedenfalls die bequemste Art, Anträge im Interesse der Arbeiter, die man durch die Gesetzgebung schädigt, abzutun; man kommt dabei darum herum, seine Meinung zu sagen, die manchem zur ungeliebten Zeit vorgehalten werden und er danach bewertet und behandelt werden könnte. Ist aber diese Art, sich um die Stellungnahme zu brüden, bequem, so ist sie aber andererseits auch ebenso feige wie rücksichtslos. Aber gerade dieses schien dem Zentrum besonders zu behagen, wohl deshalb, weil es schon im Reichstage sich, fowohl auf das Reichstagsgelände, als auch auf dem Reichstagsgelände, nicht hier auch noch seine Tat durch Neben etwas mehr in das Tageslicht zu rücken. Die Freude im Zentrum, sich eine Begründung seiner Handlung wieder die Interessen der Arbeiter sperren zu können, war so groß, daß ein Zentrumsmann die sonst übliche Vorsicht vergaß, und ein Freudengeheul anstimmte, daß der Antrag so ohne weiteres abgelehnt wurde. Aber auch der Hohn über das verstellte Verlangen der sozialdemokratischen Fraktion im Interesse der Brauereiarbeiter und die ganze Gehässigkeit gegen die Arbeiter klang in dieser Stimme des Zentrumsmannes durch. Und für alle Zeiten wollen wir es den Brauereiarbeitern ins Gedächtnis einprägen, wie ein Zentrumsmann sich mit der arbeiterfeindlichen Handlung der Schnapsblockbrüder brüht. Zu der geschilderten Erlebung des sozialdemokratischen Antrages auf Unterstützung der infolge der Brausteuererhöhung arbeitslos werdenden Brauereiarbeiter schrieb das „Deutsche Volksblatt“:

„Der sozialdemokratische Antrag, den der Minister entziehen ablehnte, fand die richtige Bewertung, indem keine einzige Partei auch nur ein Wort über denselben verlor, sondern denselben einfach ablehnte.“

Es ist ein Zentrumsmann, das so höhnisch über Arbeiterinteressen sich hinwegsetzt, ein Organ der Partei, die durch ihre volksfeindliche Steuerpolitik einen großen Teil der Brauereiarbeiter erst vor das Elend der Arbeitslosigkeit und des Existenzverlustes stellt; das sollten und werden hoffentlich die Brauereiarbeiter niemals vergessen.

Um den Schlag der mit dem Zentrum verbündeten Schnapsblockvertreter gegen die Brauereiarbeiter abzuwenden, hat der Brauereiarbeiterverband wie im norddeutschen Brausteuergebiet so auch in Württemberg die geeigneten Maßnahmen getroffen und hierzu die Unterstützung der sozialdemokratischen Partei und der Gewerkschaften gefunden. Bei gleichzeitiger Regelung der Bierpreisfrage wurden mit dem württembergischen Brauereiverband folgende Vereinbarungen getroffen:

Arbeiterentlassungen finden seitens der dem württembergischen Brauereiverband angeschlossenen Brauereien bis 1. April 1910 nicht statt.

Zu Falle einer Verminderung des Bierabzuges um mehr als 10 Proz. ist über die Regelung einer für die Zeit nach dem 1. April 1910 notwendig werdenden Betriebseinschränkung (ob durch Arbeiterentlassungen oder Schichtwechsel) zwischen dem württembergischen Brauereiverband und dem Zentralverband deutscher Brauereiarbeiter (Zweigverein Stuttgart), unter Einziehung der Vereinigten Gewerkschaften Stuttgarts, weitere Vereinbarung zu treffen.

Geltung hat diese Vereinbarung für die Orte: Stuttgart, Waiblingen, Röhlingen, Böblingen, Ehlingen, Göppingen, Plochingen und Ludwigsburg.

Hat das genannte Zentrumsmann, gefrohlockt, daß der Antrag auf Unterstützung der arbeitslos werdenden Brauereiarbeiter seitens der Schnapsblockbrüder im Landtag abgelehnt würde, so konnte die Schnapsblockpolitik doch nicht diese Vereinbarung zum Schutze der Arbeiter verhindern; hoffentlich werden die Unternehmer deshalb nicht mit dem Wunsche belegt.

Wie das Treiben der Zentrumspresse und der „Christlichen“ Gewerkschaften in Württemberg auch von der Unternehmerpresse eingeschätzt wird, zeigt eine Zuschrift in der „Tageszeitung für Brauereien“, Nr. 281. Es heißt dort: „Festgehalten muß übrigens werden, daß Zentrumspresse und christliche Gewerkschaften sich am renitentesten zeigen und letztere mehrfach eine

Poliothekbewegung heraufzubeschwören versuchen.“ Wozu diese Leute, die die Brausteuererhöhung geschaffen haben, zu allerleht eine Verschönerung haben. Sie haben diese unglückliche Situation heraufbeschworen, haben eine Anzahl Arbeiter vor der Existenzlosigkeit gestellt, denen ihre Erwählten die Unterstützung versagten, und bemüht sich nur, Vereinbarungen zum Schutze der Arbeiter zu hinterziehen. Mit dieser zur Schau gestellten Bravour, die uns an den „wilden Mann“ erinnert, wollen sie nur ihren Frevel verdecken. Glücklicherweise sind sie zu ohnmächtig, um Erfolg zu haben.

Im Kampfe gegen Unternehmerterrorismus und Polizei in Schlesien.

Just ein Jahr ist es her, als wir über unerhörte Vorgänge aus Tichau in Oberschlesien zu melden hatten, wo ein Unternehmer im trauten Verein mit der Polizei sich bemühte, unsere jurige Organisation zu vernichten und die durch Provokation in den Streik getriebenen Kollegen aus dem Orte zu treiben. Es handelte sich um die Kollegen der „Würgerlichen Brauerei“. Diese, die so elend entlohnt wurden, mit 1,80 Mk. bis 1,90 Mk. pro Tag, hatten sich dem Verband angeschlossen, um dadurch ihre Lage zu verbessern. Ein Versammlungslokal war nicht zu bekommen, dafür sorgte die Polizei. Eines Tages wurde der Direktion die Mitteilung gemacht, daß im Eisenbahnviadukt eine Versammlung stattfinden solle. Sofort wurden die Orte der Brauerei, mit fünf Polizisten besetzt, um niemand hinaus zu lassen. Mitterweile reichten die Kollegen Forderungen ein, da wurden die Kommissionsmitglieder gemahnt. Den anderen wurde 10 Pf. Lohnzulage pro Tag versprochen, wenn sie aus dem Verbandsaustraten. Damit probierte man die Kollegen zum Streik. Jetzt fuhr die Polizei in der Equipage des Direktors der Brauerei durch die Straßen Tichaus, um aufzuspiüren, wo die Streikenden sich etwa versammeln könnten. Den Wirten wurde von der Polizei verboten, die Streikenden aufzunehmen, dem Bahnhofswirt wurde verboten, den Streikenden Aufenthalt zu gewähren oder Getränke zu verabfolgen, selbst der Weg zur Bahn wurde den Streikenden verboten, der sei Eigentum der Bahn, hieß es von ganz eifrigen Polizisten. In die Brauerei wurden mehrere Polizisten stationiert und alle Zugänge der Brauerei polizeilich abgesperrt, obwohl die Streikenden sich mühergültig benahmten. Um den unterheirateten Streikenden ein Obdach zu geben, mietete die Streikleitung eine Wohnung. Das betreffende Haus wurde Tag und Nacht polizeilich bewacht und der Wirt alsbald von der Polizei veranlaßt, die Streikenden mit samt der Streikleitung auf die Straße zu setzen. Bei 8 Grad Kälte wurden 22 Mann aus ihrer Wohnung getrieben. Der Landrat war in eigener Person anwesend, und nach seiner Abreise verprügelte die Streikenden ein viel schärferes Vorgehen der Polizei. „Wir dürfen die Leute hier nicht erst groß werden lassen“, äußerte der Landrat zu einem Polizisten, und ein Polizist suchte die Streikenden auf und erklärte ihnen, daß, „wenn sie binnen 14 Tagen keine Arbeit haben, sie eingesperrt werden.“

Diese Vorgänge wurden neben anderen Polizeimaßnahmen bei Gelegenheit vom sozialdemokratischen Abgeordneten Wres im Reichstage zur Sprache gebracht. Der damalige Staatssekretär und jetzige Reichsminister von Bethmann Hollweg verwies die Beschwerden auf den Instanzenweg. Vor diesem Instanzenweg muß die schlesische Polizei wohl wenig Respekt haben. Immer noch ist ihre Parole: „In Schlesien machen wir das so“, immer noch spielt sie sich als Beschützer terroristischer Unternehmer auf, wenn diese den Arbeitern das Koalitionsrecht gewaltsam vorenthalten bzw. nehmen.

Zu dem Fall, über den wir heute zu berichten haben, ging die Polizei noch viel — staatsverhaltender vor, wohl weil es sich um Ausländer handelte. Solange Ausländer sich willig ausbeuten lassen, nicht murren und sich nicht organisieren, sind sie als Ausbeutungsobjekte dem Unternehmer sehr lieb. Da findet auch die Polizei nichts Staatsgefährliches in ihrem Vorhandensein. Sobald sie sich auch nur organisieren und es paßt dem Unternehmer nicht, dann erkennt die Polizei auf Verlangen des Unternehmers auch sofort das staatsgefährliche Beginnen dieser Ausbeuteten und die ganze Polizeigewalt greift ein, um den Staat vor dem Umsturze zu bewahren, d. h. um den Unternehmerprofit zu schützen. Doch hören wir.

In der Malzfabrik Warendorf in Striegau

sind eine Anzahl tschechischer Arbeiter beschäftigt. Die Leute werden als profitabile Ausbeutungsobjekte aus ihrer Heimat geholt. Die Behandlung ist miserabel, Lohn erhalten sie für 7 Schichten a 12 Stunden 19 Mk. pro Woche. Es gelang, die Kollegen für den Verband zu gewinnen; dies hinterbrachte ein Denunziant dem Besitzer der Malzfabrik, und sofort trat auf Betreiben des Besitzers die Polizei in Aktion.

Am Freitag, den 26. November, während der Frühstückspause, erschien plötzlich die Polizei im Betriebe und forderte dreißig tschechische Arbeiter, darunter den Vertrauensmann der Organisation, auf, sich sofort anzuschließen und ihnen nach der Polizeiwache zu folgen. Notdürftig gekleidet, in Begleitung von drei Polizisten und drei Polizeihunden, wurden sie nach

der Wache geführt und hier einem Verhör unterworfen. Namentlich der Vertrauensmann hatte es den Polizeibeamten angetan, er sollte die anderen zur Organisation gezwungen haben. Sodann wurde ihnen mitgeteilt, daß sie ausgewiesen werden. Die Polizei ließ inzwischen die Sachen der drei verhafteten tschechischen Ausländer von anderen Arbeitern in die Koffer packen, gestattete aber nicht, daß der verheiratete Vertrauensmann seine Familie von seinem Geschick in Kenntnis setzen durfte. Seine flehentlichen Bitten wurden nicht erfüllt.

Am Nachmittage desselben Tages wurden die Opfer preussischer Ausweisungspraxis in Begleitung von vier Polizisten nach dem Bahnhof transportiert, um nach der österreichischen Grenze abgeschoben zu werden. Alles Bitten des verheirateten Arbeiters, ihn wenigstens von seiner Familie Abschied nehmen zu lassen, blieb unerhört. Sein Wunsch, ihn dann wenigstens nicht vor seiner Wohnung vorbeizuführen, fand ebenfalls kein Gehör. Sein auf der Straße spielender Sohn lief der Eskorte bis zum Bahnhof nach und fragte seinen Vater, warum man ihn fortjagte. Von diesem konnte er Abschied nehmen, aber eine große Unterredung wurde ihm nicht gewährt.

Notdürftig gekleidet, ohne jede Wäsche, ohne satt zu sein, ohne von der Familie Abschied genommen zu haben, wurde der verheiratete Arbeiter mit seinen beiden Kollegen nach Piegenthal abgeschoben. Dort mußten die Nerven auf Stroh schlafen, um am anderen Morgen noch eine Stunde im tiefen Schnee nach Zuckmantel zu marschieren, wo sie der österreichischen Behörde übergeben wurden. Nach Kenntnisnahme von dem Sachverhalt ließ diese die Leute frei, weil sie ihrer Ansicht nach aus Preußen zu Unrecht ausgewiesen worden seien. Ohne Geldmittel, ohne genügende Kleidung konnten sie nun auf der Landstraße. Die Familie des verheirateten Ausgewiesenen muß in kürzester Frist ebenfalls das gastliche Preußen verlassen.

Herr Warendorf hatte also mit Hilfe der Polizeigewalt gesagt, wenigstens vorläufig. Wie es ihm für die Zukunft bekommen wird, ist allerdings eine andere Frage. Seine Freude über sein Werk wird schon dadurch getrübt, daß der Brauereiarbeiterverband sich der Ausgewiesenen und insbesondere auch der Familie angenommen hat. Über warum diese Polizeität für welche selbst die österreichische Behörde kein Verständnis hatte? Nur weil sich die Arbeiter organisiert hatten; weiter nichts! Sie hatten noch nicht einmal Forderungen gestellt. Aber die Organisation wünschte Herr Warendorf nicht, er wollte sie im Keime ersticken, weil Gefahr vorlag, sie würde in den miserablen Verhältnissen Wandel schaffen; und dazu leistete ihm die Polizeigewalt bereitwillig Hilfe. Und im Vertrauen auf die stets hilfsbereite Polizei trat nach erfolgter Ausweisung Warendorf an die übrigen tschechischen Arbeiter heran und fragte sie, ob noch jemand im Verbandsverband wäre; wenn ja, dann erginge es ihnen ebenso wie den anderen. Auch in der Brust des Malzmeisters übte im Hinblick auf die polizeiliche Dienstbarkeit der Mut seine Spannkraft; höhnisch äußerte er: „Seht peifft's aus einem anderen Loch!“ Die Kollegen haben sich nicht schrecken lassen, sie warteten die ihnen günstige Zeit ab und legten dann gemeinsam, Deutsche und Tschechen, die Arbeit nieder, um ihr Koalitionsrecht zu erkämpfen und ihre nunmehr eingereichten Forderungen zur Verbesserung der Lohn- und Arbeitsverhältnisse durchzusetzen. Und hier zeigte sich wieder die Hilfsbereitschaft der Polizei: Der Polizeieinspektor betätigte sich als Streikverhewerter.

So haben die Kollegen in Schlesien einen schweren Kampf zu führen um ihr Koalitionsrecht. Ein rücksichtsloses Unternehmertum läßt alle Mühen springen und benutzt die Polizeigewalt, um die Kollegen in ihren elenden Daseinsbedingungen darüber zu halten. Nun erst recht wird das die Kollegen anspornen, ihren Eifer, für die Ausbreitung des Verbandes zu wirken, verdoppeln. Die Empörung, die diese Polizeität im Interesse eines rücksichtslosen Unternehmers bei ihnen hervorrufen muß, wird die Ueberzeugung in ihnen bereifigen und immer weitere Ausbreitung verschaffen, daß die Arbeiter nur in ihrer Organisation Schutz und Hilfe finden, nur durch sie sich ihr Recht erkämpfen können. Und sie werden ihr Recht erkämpfen, trotz der heiligen Allianz der Schatzmacher und der schlesischen Polizei und auch trotz der Polizeihunde, und die Kollegen im Lande werden ihnen dabei die weitgehende Hilfe zuteil werden lassen, ohne den Instanzenweg v. Bethmann Hollweg. Die Saat, die Herr Warendorf gesät, wird den Arbeitern gute Früchte tragen.

Kollegen, haltet den Zugzug fern und achtet auf das Polizeimalz von Striegau!

Wie unsere Steuern aufgebracht und verthan werden.

III.
Indirekte Steuern — direkte Bereicherung.
Direkte und indirekte Steuern sind, wie wir bereits gesehen haben, gleichermäßen ein Ausdruck für die Herrschaft von einer Klasse über die anderen in einem Staate. Es hängt von der Stufe der wirtschaftlichen Entwicklung ab, ob die jeweils her-

schende Klasse lieber oder erfolgreicher die Lasten in der Form von Direkter oder in der Form von indirekter Besteuerung aufbringen läßt. Wir sehen weiter schon, daß die indirekten Steuern recht eigentlich die Besteuerungsform des entwickeltesten Kapitalismus darstellen. Nachdem die Arbeitsteilung bis in die letzte Feinheit durchgeführt worden ist, nachdem niemand mehr des herstellten, was er selbst zum Leben nötig hat, sondern im Gegenteil nur an der Produktion von Waren arbeitet, die an andere abgesetzt werden sollen für Geld, mit dem er sich dann seine Bedarfsgegenstände von anderen Personen kauft — nachdem die Volkswirtschaft erst einmal so weit war, konnten Konsumsteuern großen Stills den beherrschten Klassen aufgebunden werden und wurden ihnen aufgezwungen.

Die Leistung, in Staaten mit ausgebildeter kapitalistischer Wirtschaft indirekte Steuern einzuführen, mußte übrigens dadurch noch erheblich verstärkt werden, daß das System für die Mächtigen im Lande eine Reihe von Sonderprivilegien einzuführen gestattet und eine solche Sonderbevorzugung ganz bestimmter Gruppen aus den herrschenden Klassen finden wir in allen Ländern, in denen das System der indirekten Besteuerung einen nennenswerten Umfang erreicht hat. Wenn in einem Lande eine direkte Besteuerung, z. B. des Einkommens, eingeführt ist, dann kann zwar eine verhältnismäßig zu hohe Belastung der Minderbemittelten und eine verhältnismäßig zu leichte Besteuerung der Reichen eingeführt werden; aber doch nur immer für ganze Klassen, nicht für Einzelpersonen oder für die Angehörigen eines bestimmten Gewerbes. Bei den heute in Kraft stehenden direkten Steuern, z. B. bei den Einkommensteuern oder den Vermögenssteuern, findet sich die Veranlagung der Reichen in ganz ausgesprochenem Maße; und was eine der gesetzlichen Vorschriften für die Herrschenden noch zu wünschen übrig lassen, das pflegen sie höchst eigenhändig dadurch hinzuzufügen, daß sie — die auf sie fallenden Steuern hinterziehen. Daß ein solches Verfahren bei den Minderbemittelten, selbst wenn sie den Willen dazu hätten, nur sehr schwierig durchführbar wäre, ist bekannt; bei den Arbeitern hat man in Preußen sogar durch die Deklarationspflicht der Unternehmer jede „Korrektur“ unmöglich gemacht. Immerhin — bestimmte Einzelpersonen sind, außer den Fürsten, von den direkten Steuern nicht ausgenommen und können von ihnen nicht ausgenommen werden. Ganz anders aber bei den indirekten Steuern. Diese knüpfen an fest umrissene wirtschaftliche Vorgänge an, z. B. an die Herstellung von Bier, an den Import von Stoffen, den Verkauf von Zigaretten usw.; dadurch ist zugleich auch die Möglichkeit gegeben, eine Anzahl von Einzelpersonen zu privilegiieren. So hat man es z. B. in Deutschland bei der Branntweinbesteuerung gemacht; die junkerlichen Schnapsbrenner haben seit dem Jahre 1887 eine „Liebesgabe“ empfangen, die in die Hunderte von Millionen geht. Nur auf dem Wege der Privilegierung bei einer indirekten Steuer war es denkbar, solche ungeheuren Gewinne einer Handvoll Menschen aus dem Gesamtertrag der Gesamtheit zuzuwenden. Es liegt auf der Hand, daß solche Privilegien, direkt oder indirekt aus der Reichskasse zu fließen, bei den herrschenden Klassen die schon aus den früher behandelten Gründen vorhandene starke Neigung zur Einführung indirekter Steuern noch zu kräftigen geeignet sind. Und dazu kommt nun noch, daß auch die Regierungen, ganz abgesehen von ihrer Funktion als geschäftsführender Ausschuss der herrschenden Klassen, indirekte Steuern besonders gern sehen, weil sie ewig fließen und immer Geld in die Kassen bringen. Direkte Steuern kann man im Konfliktfall verweigern, indirekte nicht, wenigstens nicht, wenn sie mit dem Ferkel notwendiger Lebensmittel verbunden sind. Sozialistische Möglichkeiten, wie den beschriebenen Chinafeldzug im Jahre 1900, hätte keine Regierung ohne die Zustimmung der Volkswirtschaft zu beginnen gewagt, wenn sie nicht ihren Geldmitteln lediglich auf direkte Steuern angewiesen wäre. Diese Vorteile der indirekten Besteuerung überwiegen noch in den Augen der Regierungen die Bedeutung jenes Gesichtspunktes, daß eine leicht und schnell zu erhebende direkte Steuer ganz andere Sicherheiten für den Fall eines Krieges bietet, als die langsamsten Einnahmen aus Zöllen und Verbrauchsabgaben: eine Einkommensteuer kann man in einer einzigen Parlamentssession auf des doppelten Betrag hinaufsetzen, und man weiß ganz genau, welche Summen man dadurch verfügbar erhält; bei indirekten Steuern weiß man nur das eine, daß sie nämlich im Augenblick einer kriegerischen Verwicklung außerordentlich stark zusammenzuwachsen werden, also gerade in einer Zeit beitragen, wo der Staat den größten Geldbedarf hat. Aber, wie gesagt: auch dieser bedeutungsvolle Gesichtspunkt hat nie vermocht, über den Klassenegoismus der Herrschenden und Besitzenden den Sieg davonzutragen.

Nachdem jetzt sich eine indirekte Steuer der persönlichen Vermögensfähigkeit der Steuerträger an; Fünftling hat das gerade als ihre besondere Kennzeichnung hingestellt. Dies aber sollte eigentlich ihr Todesurteil sein! Sie vertritt nicht die persönliche Vermögensfähigkeit des Steuerträgers, sie vertritt nicht einmal eine solche Anpassung, nein, noch mehr: sie vertritt geradezu diesen Gedanken!

Was folgt daraus? Man sieht, daß die direkten Steuern mit Recht der weniger wichtigen und Bedacht auf die Steuerquellen selbst greifen und damit auch unterdrückt werden können: sie verdrängen Arbeit und Ansehen, ruhigen Gewinn und Ansehen, wahren Profit und wahre Früchte und Renten auseinanderzuhalten; sie können ferner den Haushalt bedrückender und bei Einkommen und Vermögen die Großen schwerer belasten als die Kleinen. Anders die indirekten Abgaben: sie sind blind und taub, sehen nicht die Person und hören keine Gründe, sie tragen einfach nach äußeren Maßstäben des Verkehrs und Vermögens und betreten mechanisch, ohne Rücksicht, ob sie Stoffe oder Geld, Lebensmittel oder Kleid, Spielzeug oder Verkehrsmittel, Zucker oder Salz treffen.

Aber diese furchtbare innere Ungerechtigkeit der indirekten Steuer wird verschleiert und verhehelt, durch den Charakter der Steuerträger nur ganz selten aber gar nicht, jedenfalls nicht ohne ausserordentliche Belastung aber diesen Staat zum Bestand und hat daher ein gutes Leben. Auf dem Boden der kapitalistischen Entwicklung erwacht die Möglichkeit der Einführung der indirekten Steuern; diese hinhinzuweisen ermöglicht die Ausbildung von modernen Besitzformen mit ihren wechselläufigen Verhältnissen, wie wir sie heute vor uns sehen. Staatliche, die den in ihnen herrschenden Klassen eine scheinbar überaus reiche und überaus reiche Klasse in die Hand legen. Aber es geht nicht, wie ich schon den einzelnen Klassen im Volk selbst abwechselnd Verfassungen der Macht bemerkbar werden, in dem Maße auch die Steuererhebung Änderungen unterworfen ist. Die indirekten Steuern haben ihre bestimmte Zeit; wenn diese Zeit abgelaufen ist, dann gibt es keine indirekten Steuern mehr. Und wir müssen uns mit solchen Gedanken dem Augenblick, wo die Zeit abgelaufen sein wird.

Die Novelle zur Gewerbeordnung und die Arbeiterinnen.

Mit dem 1. Januar 1910 erhalten die Bestimmungen der Novelle zur Gewerbeordnung Gesetzeskraft, die einen erweiterten gesetzlichen Schutz namentlich den Arbeiterinnen bringen sollen. Viel ist es freilich nicht, was die neuen Gesetzesbestimmungen der Arbeiterin bieten. Einige Vorschriften dürften auch in den Betrieben, wo eine gute gewerkschaftliche Organisation vorhanden ist, kaum einen nennenswerten Einfluß auf die Verhältnisse der Arbeiter und Arbeiterinnen ausüben.

Der zehnjährige Maximalarbeitszeit für Arbeiterinnen, den die Novelle vom 1. Januar 1910 ab festsetzt, ist in der Praxis für die Mehrzahl der organisierten Arbeiterinnen und Arbeiter durch die gewerkschaftlichen Kämpfe längst erreicht worden. Nur dort, wo die Arbeiterin schwer zu organisieren ist, z. B. dort, wo viel Heimarbeiter in Frage kommen, finden wir noch eine längere Arbeitszeit. Die Begrenzung des Arbeitstages für Arbeiterinnen wird im allgemeinen nur für Heberjundenarbeit von Bedeutung sein.

Von größerem Einfluß ist dagegen zweifellos die Bestimmung, daß Arbeiterinnen an Sonn- und Feiertagen von 5 Uhr abends (bisher 6 Uhr) nicht mehr beschäftigt werden dürfen und ferner, daß die Arbeitszeit an diesen Tagen 8 Stunden (bisher 10 Stunden) nicht überschreiten darf.

Diese Bestimmungen veranlassen denn auch die Unternehmer, Sturm dagegen zu laufen. Nach einem Zirkular der Geschäftsbüchereifabrikanten besteht bei diesen die Absicht, die an solchen Tagen den Prinzipalen verlorengegangenen Arbeitsstunden an anderen Tagen nachholen zu lassen. Bei Lohnarbeitern natürlich ohne Entschädigung. Ferner wird beabsichtigt, an den Bundesrat das Ersuchen zu richten, auch für das Buchbindereigewerbe Sonderbestimmungen zu erlassen, die die Ausbeutung der Arbeiterinnen in überlanger Arbeitszeit auch nach dem 1. Januar ermöglichen.

Dem Bundesrat steht nämlich auch nach der neuen Fassung des § 139a der Gewerbeordnung das Recht zu, für Berufe, in denen regelmäßig während einer gewissen Zeit des Jahres ein vermehrtes Arbeitsbedürfnis eintritt (Saisongewerbe), die längere Beschäftigung von Arbeiterinnen zu gestatten.

Eine längere als zehnjährige Beschäftigung, und zwar bis zu 12 Stunden, ist aber schon ohne bundesstaatliche Ausnahmebestimmungen während der Spätdauer von 50 Tagen im Jahre unter bestimmten Voraussetzungen möglich. Es bedarf hierzu allerdings der Genehmigung der unteren und höheren Verwaltungsbehörden, die auch nur von Fall zu Fall erteilt wird. Die vom Bundesrat für ganze Berufe generell erlassenen Ausnahmebestimmungen sollen den Unternehmern eine noch größere Ausbeutungsmöglichkeit geben.

Auf Grund der bisherigen Fassung des § 139a der Gewerbeordnung bestanden für verschiedene Gewerbe, z. B. für Konjervenfabriken, solche Ausnahmebestimmungen.

Der Verein der Nahrungsmittel- und die Besitzer von Betrieben für Obst- und Gemüsekonjerven haben auch diesmal auf Erlass von Sonderbestimmungen angetragen, und der Bundesrat hat auch diesmal dem Ersuchen entsprochen. Für die Arbeiterinnen der Konjervenfabriken kommen also die Vorteile der Novelle zur Gewerbeordnung, soweit sie den Arbeitstag betreffen, kaum in Frage.

Namentlich für Arbeiterinnen der Bekleidungsindustrie sind ferner die Bestimmungen von Bedeutung, nach denen das Unternehmen von Arbeit nach Hause den Arbeiterinnen verweigert ist, die während des Tages 10 Stunden in der Werkstatt beschäftigt gewesen sind. Die Ausnahme ist nur dann gestattet, wenn die zur Fertigstellung der mitgenommenen Arbeit notwendige Zeit in Verbindung mit der in der Fabrik oder Werkstatt zugebrachten, die Dauer von 10 Stunden nicht übersteigt. Für Sonn- und Feiertage darf Arbeit nach Hause überhaupt nicht mitgenommen werden. In den Betrieben der Bekleidungsindustrie war es bisher üblich, durch Abnahme von Arbeit nach Hause den geringen Wochenlohn etwas aufzubessern, natürlich nur dadurch, daß die Arbeiterinnen neben der Arbeit in der Werkstatt noch bis in die Nacht zu Hause tätig waren. Gerade die Möglichkeit im Bekleidungsindustrie, die Arbeitszeit bis ins Unendliche auszudehnen, durch Werkstatt- und Heimarbeiter oder nur durch Heimarbeiter, ist Ursache für die im Bekleidungsindustrie vorkommenden niedrigen Stundenlöhne. Auch die Textilindustrie genießt den traurigen Ruhm, mit zu den Betrieben zu zählen, wo die Verhältnisse am schlechtesten sind, was überall da der Fall ist, wo die Arbeit — oder doch ein Teil derselben — in der Heimarbeit, also in unregelmäßiger Arbeitszeit verrichtet wird.

Dies beweist uns, wie notwendig es gewesen wäre, dem Antrage der Arbeitervertreter um Reichstagen zu entsprechen und auch die Heimarbeiter und die Hausindustrie den Arbeiterinstandesvorschriften der Gewerbeordnung und der Gewerbeaufsicht zu unterstellen. Ob der Bundesrat von dem Rechte, dies anordnen zu können, in gleicher Weise Gebrauch machen wird, wie es mit dem Rechte geschehen ist, durch Erlass von Ausnahmebestimmungen den Unternehmern verschiedener Berufe die lange Beschäftigung von Arbeiterinnen zu ermöglichen, bleibt abzuwarten. Es wird gut sein, bezüglich Regelung der Heimarbeiterverhältnisse keine großen Hoffnungen zu hegen.

Eine der wichtigsten Änderungen, die die Novelle bringt, ist die Bestimmung, daß künftig alle Betriebe, die in der Regel mehr als 10 Personen beschäftigen, oder mit Dampf- oder Motorbetrieb arbeiten lassen, der Revision der Gewerbeaufsichtsbeamten unterliegen. Für eine große Zahl von Arbeitern und Arbeiterinnen bedeutet dies äußerlich großen Vorteil. Leider ist auch der von den Sozialdemokraten im Reichstage gestellte Antrag, alle Betriebe mit mehr als 5 Personen den Schutzvorschriften und der Gewerbeaufsicht zu unterstellen, abgelehnt worden. Es bleiben also immer noch viele Tausende von Arbeitern und Arbeiterinnen von den Vorteilen der Arbeiterinstandesgesetzgebung ausgeschlossen.

Die dringende Forderung der Ausdehnung der Schutzvorschriften auch auf Kleinbetriebe ist, beweist ein Fall, über den der Gewerbeaufsichtsbeamte von Schleswig berichtet. Dort konnte der Besitzer einer Nahrungsmittel- und Arbeiterin wiederholt die ganze Nacht beschäftigen, ohne gegen die Schutzvorschriften zu verstoßen, weil in seinem Betriebe nur 7 Personen tätig waren. Der Mann wird in derselben Weise auch nach dem 1. Januar 1910 verfahren können, wenn ihm die Arbeiterinnen nicht durch Anschlag an die Organisation des Handwerks helfen.

Leider sind aber gerade die Arbeiter und Arbeiterinnen, die unter besonders schlechten Verhältnissen arbeiten, am schwersten für die Organisation zu gewinnen. Die lange, aufwändige Tätigkeit macht zum Denken unfähig, und ist die Saison vorüber, und läßt die Beschäftigung und auch der Verdienst nach, oder hat sich wohl für eine Zeit lang auf, dann drückt die Sorge den ganzen Menschen nieder. Solange aber die Arbeiter und Arbeiterinnen nicht den Weg zur Organisation finden, werden sie aus den schlechtesten Verhältnissen nie herauskommen und stets ein Spielball in den Händen der Unternehmer sein, selbst in Betrieben, für die die Vorschriften der Gewerbeordnung zureichen.

Die Zahl der Gewerbeaufsichtsbeamten reicht bei weitem nicht aus, um eingehende Revisionen der Betriebe zu ermöglichen. So die Arbeiterinstandesgesetzgebung für die Gewerbeaufsicht ist — und das kann sie nur, wenn sie organisiert ist — wird auch ihnen nicht geholfen. Dies trifft nicht bloß auf die Regelung der Arbeitszeit zu.

Die Arbeiterinnen können sich auch häufig über das, was ihnen eine lange Arbeitszeit bringt. Einen Vorteil bedeutet sie in der Regel nur für die Unternehmer. Der in überlanger Arbeitszeit erzielte Mehrertrag entfällt diese der Notwendigkeit, höhere

Stundenlöhne zahlen oder die Akkordpreise erhöhen zu müssen, was zweifellos geschehen müßte, wenn mit den in geregelter Arbeitszeit erreichten Verdiensten nicht auszukommen wäre. In letzterem Falle würde die Arbeiterin durch die Not der Verhältnisse nämlich gezwungen werden, mehr zu verlangen, und dann würde sie auch mehr erhalten. Dem gemeinten energischen Vorgehen der Berufscollegen und Kolleginnen haben die Unternehmer aller Branchen bisher noch immer Rechnung tragen müssen.

Dagegen bringt lange Beschäftigung sicher gesundheitlichen Schaden. Dies ist ja auch der Grund, warum durch Gesetzesbestimmung der Arbeitstag für Arbeiterinnen, wenigstens für einen Teil derselben, zeitlich begrenzt worden ist. Berücksichtigen wir ferner, daß viele Arbeiterinnen neben der Gewerbsarbeit noch hauswirtschaftliche Arbeiten verrichten müssen, dann wird der Vorteil einer geregelten verkürzten Arbeitszeit geradezu in die Augen springend.

In den Betrieben wird es liegen, ob ihnen der geringe gesetzliche Schutz auch in der Praxis zugute kommt. Es kann dies nur geschehen durch Stärkung der gewerkschaftlichen Organisationen. Diese müssen und werden darüber wachen, ob den Vorschriften gemäß verfahren wird, und sie allein sind imstande, zu verhindern, daß die Novelle zur Gewerbeordnung für die Arbeiterinnen irgendwelche Schädigungen im Gefolge hat.

Die Leistungen des Transportarbeiterverbandes in Frankenthal.

In Nr. 43 des „Courier“ wird der am 12. August abgeschlossene Tarif des Frankenthaler Brauhauses veröffentlicht und daran die dort üblichen Beschimpfungen und Beschädigungen unserer Verbandes geknüpft. Es hat lange gedauert, bis die Herren es wagten, sich den selbstgewundenen Vorberkerz umzuhängen, und nach Lage der Sache hätten sie wirklich alle Ursache gehabt, hübsch stille zu sein. Darüber wollen wir hinwegsehen, daß sie die einzelnen Paragraphen des Tarifes umfälschen und ganze Kategorien auslassen, um den Eindruck zu erwecken, sie seien die alleinigen Vertragsschließenden, aber die ganzen Begleitumstände, die zeigen, wie man dortwärts Arbeiterinteressen verteidigt, verdienen angemerkt zu werden.

Zum 2. Mai wurde der Vorstand des Transportarbeiterverbandes, Justizstelle Frankenthal, zu einer gemeinsamen Beratung zwecks Ausarbeitung eines Tarifvertrages eingeladen. Erschienen niemand. Die Brauereiarbeiter und Wütcher kamen überein, mit der Einreichung des Vertrages bis zum Abschluß der Mannheim-Ludwigshafener Lohnbewegung zu warten. Sobald dies geschehen, am 3. Juli, reichten die Transportarbeiter durch Geil den Mannheim-Ludwigshafener Tarif, ohne die übrigen Organisationen zu fragen oder Mitteilung zu machen, als Forderung ein. Da aber dieser Tarif, auf das Frankenthaler Brauhaus übertragen, bestehende Vergünstigungen gesehuldet hätte, beschloßen die Brauereiarbeiter und Wütcher am 28. Juli, Lohnerböhrungen von 3 Mk. pro Arbeiter und Woche und sonstige kleine Verbesserungen zu fordern, im übrigen sollte es beim alten bleiben. Bei dieser Querreiberei des Transportarbeiterverbandes konnte denn auch in der Verhandlung am 10. August kein Ergebnis erzielt werden; die Vertreter des Transportarbeiterverbandes wußten nicht einmal, was von ihrer Seite gefordert wurde, sie mußten sich ihre Forderungen erst vom Direktor vorlesen lassen, und auch die Mitglieder wußten nicht, was los war, es hatte gar keine Verhandlung stattgefunden, man hat ihnen einfach die Forderungen vorgelesen. Und so hatten wir das beschämende Ergebnis, daß die Direktion uns den guten Rat gab, erst in einer Geschäftsbesprechung über unsere Forderungen einig zu werden.

In dieser Geschäftsbesprechung waren vom Transportarbeiterverband gleich zwei Angestellte zur Stelle, Geschäftsführer Geil aus Mannheim und Bezirksleiter Lehmann aus Frankfurt. Auch in dieser Besprechung begriffen diese Leute immer noch nicht, um was es sich handelte. Und statt auf ihre Mitglieder beruhigend zu wirken, konnten sie nicht genug in Verlegenheit tun. Mit Recht betonte Bezirksleiter Kollege Schmutz, daß es ein Glück ist für die Arbeiter des Frankenthaler Brauhauses, daß sie keinem Schatzmacher gegenüberstehen, sonst könnte sich die von den Transportarbeitern beliebte Raktik bitter rächen. Es war herauszufinden, daß Lehmann sowohl wie Geil von vornherein gar nicht daran dachten, irgendwie eine Einigung anzutreiben, denn besonders Lehmann tat alles andere, als dem Jued dienen, zu dem die Verhandlung stattfand. Seine ganze Aufgabe bestand darin, daß er sich bemühte, gründliche Dumpefflammerarbeit zu verrichten, so daß ihn Kollege Schmutz wiederholt abblitzen lassen mußte. Die Verhandlung selbst verlief dann auch resultatlos. Herr Lehmann erklärte, sie gehen von ihrem Standpunkt keinen Zeden ab, und verließen vor der Abstimmung sämtliche Transportarbeiterverbandesmitglieder mit ihren „wideren“ Vertretern den Raum. Diese Geldtat verursachte auch bei dem anwesenden Kartellvorstehenden Genossen Handelsmann einiges Kopfschütteln.

Wenn es trotzdem zu einem gemeinschaftlichen Abschluß gekommen ist, wobei wir trotz allem bedeutende Verbesserungen aufrechterhalten, dann ist es der besseren Einsicht des Brauereiarbeiterverbandes zu verdanken, weil wir uns sagten, daß doch in erster Linie die Arbeiter selbst den durch Uneinigkeit hervorgerufenen Schaden zu tragen haben. Auch die Zeit wird kommen, wo die gesamte Arbeiterinstandes des Frankenthaler Brauhauses zur besseren Einsicht kommt, je früher, desto besser für sie selbst, denn über Nacht kann die Betriebsleitung einem Beschäftigten unterliegen, und die Stunde ist vielleicht nicht allzu fern, wo man die Kollegialität und Solidarität sowie die Einheitsorganisation im Frankenthaler Brauhaus mit Schmerzen vermischt; wo selbst die, die heute noch als Arbeiterzerstörer ihr Handwerk treiben, diesen Frevel bereuen werden.

Nun will der Transportarbeiterverband in der Brauerei Mehner Verschlechterungen des Brauereiarbeiterverbandes für die Bierfahrer verhindern haben. Wir erklären es für eine bewußte Lüge und eine gemeine Verdächtigung, daß für irgendeine Kategorie in der Brauerei Mehner bei irgendeiner Position eine Verschlechterung eingetreten ist; ebenso ist es aus der Luft gegriffen, daß irgendeine andere als unsere Organisation Abmachungen mit Herrn Mehner getroffen oder Zusage erhalten hat. Kollege Schmutz hat den Transportarbeitervertreter Lehmann und Geil auch über den Gang der Dinge in der Brauerei Mehner nicht im unklaren gelassen. Welche Motive der Revisoriererei und der unwahren Behauptungen im „Courier“ zugrunde liegen, wissen wir nicht, sie ändern an den Tatsachen aber nichts. In Wirklichkeit liegen die Dinge so:

Die Brauerei Mehner wurde erst im Februar dieses Jahres nach zweijährigem Stillstand wieder in Betrieb gesetzt. Wir taten unsere Pflicht, die dort beschäftigten Kollegen für die Organisation zu gewinnen, was uns am 15. März auch gelang. Kurze Zeit darauf beschäftigten wir uns schon mit dem gewis zum Teil sehr berechtigten Bedürfnis der Lohn- und Arbeitsverhältnisse der dortigen Kollegen. Wir unterbreiteten denn auch am 19. Mai Herrn Mehner einen Tarifentwurf, der erhebliche Verbesserungen vorsah. In zwei Verhandlungen wurden wir mit Herrn Mehner dahin einig, daß er bis zum Abschluß der Lohnbewegung in Mannheim-Ludwigshafen in puncto Lohn und Arbeitszeit bereit ist, für seinen Betrieb die Verhältnisse des Brauhauses einzuführen; nach dem Mannheim-Ludwigshafener Abschluß ist er bereit, weiter zu verhandeln, und suchte Herr Mehner zu, daß er die nach den neuen Abmachungen festgelegte Arbeitszeit und -Löhne auch vornehmlich gewährt. Am 30. Juli fand denn auch die endgültige Verhandlung statt. Der Kartellvorstehende, Genosse Handelsmann, und wir waren nicht wenig

erlaubt, als uns bei dieser Gelegenheit Herr Wehner die Frage vorlegte: „Sagen Sie aber mir erst meine Herren, wenn ich nun heute mit Ihnen einen Tarifvertrag abschließen, bin ich dann gezwungen, morgen mit einer anderen Organisation ebenfalls ein Tarifverhältnis einzugehen? Sagen Sie, soweit ich erfahren habe, ist einer meiner Arbeiter dem Transportarbeiterverband beigetreten, und diese letzten mir den Mannheimer Tarifvertrag vor, morgen tritt schließlich einer meiner Leute dem Maschinenistenverband bei usw. und ich müßte demnach mit jeder Organisation Vereinbarungen treffen, Tarife abschließen, das kann man mir doch wohl nicht zumuten.“ Dies war zur Arbeiterzerstückelung die Meinung eines Unternehmers, der anständigweise den Zersplitterungsdrang der Transportarbeiter sich nicht zunutze machte. Das ist die Hauptpraktik dieser Arbeitervertreter, daß sie immer, wo sie merken, daß sich Arbeiter eines Betriebes in Lohnbewegung befinden, durch Verleumdung unserer Organisation und falsche Vorpiegelungen die Arbeiter zu zersplittern suchen. Wir ließen allerdings Herrn Wehner nicht im unklaren, daß der mit uns abgeschlossene oder abzuschließende Tarifvertrag für alle seine Arbeiter bindend ist, da nicht nur für sämtliche Kategorien das Lohn- und Arbeitsverhältnis darin geregelt ist, sondern weil auch zur Zeit der Einreichung der Forderungen keine anderen organisierten Arbeiter, als Mitglieder des Brauereiarbeiterverbandes, in seinem Betrieb vertreten waren. Der Erfolg selbst ist für die zwei in Frage kommenden Aufsätze folgender:

Die Fahrer hatten bis dahin eine unbeschränkte Arbeitszeit, durch den Tarifabschluß wurde sie aber beschränkt im Sommer von 5 bis 6 Uhr und im Winter von 6 bis 6 Uhr. Lohn erhielt der eine 21 Mk. der andere 22 Mk. pro Woche, nach dem Tarifabschluß erhält jeder 26 Mk. Anfangslohn, steigend in zwei Jahren bis 28 Mk. Sonntag-Bier- und Eisfahrten mußte bis zu unserer Regelung unentgeltlich gemacht werden, jetzt bekommen sie diese Arbeit mit 60 Pf. pro Stunde bezahlt. Bisher mußten sie jeden Sonntag arbeiten, jetzt haben sie alle 14 Tage ganz frei. Bisher wurde jede Veräumnis vom Lohne abgezogen jetzt haben sie die Vergünstigung, daß bis zu einem Tag der Veräumnis kein Lohnabzug stattfindet, bei Krankheiten die Differenz vom 4. bis 14. Tage zwischen Lohn und Krankengeld bezahlt wird, bei militärischen Lehungen bis 14 Tage den Ledigen 1,50 Mk., den Verheirateten 2,50 Mk. bezahlt werden. Ferner erhalten sie je nach der Dauer des Dienstalters drei bis fünf Tage Urlaub ohne Lohnabzug.

Berechnen wir nun nur die bare Lohnzulage, so ergibt dies im Durchschnitt pro Woche und Person ein Mehr von 4,50 Mk., ganz abgesehen davon, daß die übrigen Bestimmungen des Tarifvertrages den Fahrern auch ganz bedeutende finanzielle Vorteile bringen. Wenn es uns nicht möglich war, die Erhöhung der Tourensätze auch noch um jenseits viel zu erreichen, so steht doch fest, daß wir diese Sätze auf keinen Fall herabgemindert haben, sondern nur die bis dahin bezahlten Tourensätze tariflich festlegten, weil vordem in dieser Hinsicht keine bestimmten Normen geschaffen waren.

Wir danken den Herren des Transportarbeiterverbandes für ihr Kompliment und bestaunen ihre geistige Ueberlegenheit. Der Kartellvorsitzende, Genosse Sandelmann, wird hoffentlich auch erlaubt sein, die „dummen, schölen Praktiken der Brauer“ mitgemacht zu haben. Das Urteil selbst, inwiefern das Interesse der Fahrer im Wehnerschen Betrieb durch uns vertreten wurde, überlassen wir nun getrosten Leuten, denn wir sind uns bewußt, daß ganz selbstverständlich in der Transportarbeiterverband durch große Freunde herrschen würde, wenn er in seinen Lohnbewegungen immer solche Erfolge zu verzeichnen hätte, wie wir sie für die Fahrer in der Brauerei Wehner zu verzeichnen haben, ganz davon abgesehen, daß die Leute erst einige Wochen organisiert waren und zur Verbesserung ihrer Verhältnisse noch nichts beigetragen hatten. Es ist eine ganz besondere Geschmacksfrage von einem Kochorganisator, über die Tätigkeit seiner Genossen zu wachen und deren Arbeit und Erfolge in den Akt zu ziehen, während in den Reihen der wirklichen Berufskämpfer der Transportarbeiter noch das tiefste Elend herrscht.

Auch das ist hat die „Seelenreinheit“ vom Transportarbeiterverband erwähnt, gut, sollte es ihn danach gelüsten, auch hier das Handwerk derer zu befragen, gegen die wir uns als Arbeiter jeder Zeit rufen müssen, dann kann er auch hier der Abrechnung gewiß sein!

Bewegung im Berufe.

Lohnbewegungen. — Tarifverträge. — Differenzen.
 † Zuzug ist fernzuhalten nach Buzgthude, Biebrich a. Rh. Marktredwitz, Slogau und Criegau.

Brauereien.

† Essen. In einer öffentlichen Versammlung am 2. Dezember erstattete nach einem beifällig aufgenommenen Vortrag des Kollegen Gehl-Berlin der Bezirksleiter Kollege Brillling-Dortmund den Bericht über die am selben Tage stattgefundene Verhandlung mit dem Boykott-Schutzverband wegen Verkürzung der Arbeitszeit. Daraus ist folgendes zu entnehmen: Bei der vorjährigen Tarifverhandlung war eine Verkürzung der Arbeitszeit nicht zu erreichen, weil es sich die Dortmunder Schatzmacher zum Prinzip gemacht hatten, daß die Arbeitszeit mindestens 10 Stunden betragen muß. Es wurde aber vereinbart, nach Ablauf eines Jahres nochmals in Verhandlungen einzutreten über diese Angelegenheit. Die heutige Verhandlung hat aber ein die Arbeiter nicht befriedigendes Resultat gezeitigt. Am Tage vorher hätten die Essener Unternehmer einstimmig beschlossen, von einer Verkürzung der Arbeitszeit jetzt abzusehen, da jetzt nicht die geeignete Zeit hierzu sei. Die Sache soll aber bei der nächstjährigen Tarifberatung wieder mit zur Sprache kommen, denn die Unternehmer könnten dort auch nicht mit leeren Händen dastehen. Hieraus könnten die Arbeiter sehen, was man von Verprechungen zu halten habe. Auf Vorhaltung des Bezirksleiters, daß doch bereits an verschiedenen Orten mit diesem Prinzip gebrochen sei, bekam er zur Antwort, daß an diesen Orten auch unsere Organisation stärker sei als die der Unternehmer, aber hier in Essen sei es umgekehrt.

In der darauffolgenden Diskussion sprachen sich die Kollegen gegen den Beschluß der Unternehmer aus. Auch wurde erwähnt, daß der hiesige zweite Vorsitzende des Bundes, Blenk mit Namen, erklärt habe, eine Verkürzung der Arbeitszeit wäre ja wünschenswert, auch käme er mit seinem Lohn gut aus. Schließlich wurde folgender Antrag einstimmig angenommen:

Die Versammlung beschließt, unbedingt an der Verkürzung der Arbeitszeit festzuhalten und beauftragt die Kommission, unverzüglich weitere Schritte einzuleiten.

† Salzwedel. Tarifverneuerung. Durch die Erneuerung des Vertragsverhältnisses mit der Bergschloßbrauerei erzielt die dort beschäftigten Kollegen täglich eine halbe Stunde Arbeitszeitverkürzung, Lohnaufbesserung in Höhe von 50 Pf. bis 3 Mk. pro Woche. Die Ueberstundenätze sowie diejenigen für Sonntagarbeit werden um 5 Pf. erhöht; außerdem wird die Entlohnung der Ueberarbeit und der Sonntagarbeit für die Fahrer neu eingeführt. Die Entlohnung für Sonntagarbeit wird um 1 Mk. erhöht und die Dauer derselben um 5 Stunden gekürzt. Die 7. Schicht wird als solche extra zugänglich 10 Proz. Zuschlag entgegengesetzt. Die Vergütungen bei Krankheitsfällen wurden zugunsten der Kollegen neu geregelt. Der Urlaub, wofür Lohnfortzahlung nicht vorgenommen werden, wird um 1 Tag verlängert. Für Sabbatstouren wird 50 Pf. für ganze Tagestouren 1,50 Mk. Lohnrecht gewährt. Bei Dampfheißlopfen usw. wird pro Tag 1 Mk. Zuschlag gezahlt. Alles in allem genommen, dürfte das Resultat dieser Bewegung die Kollegen vorläufig befriedigen. Aber in Rücksicht auf mancherlei Umstände, wodurch die Verhandlungen erschwert und verzögert wurden, haben die hiesigen Kollegen alle Ursache, fest zum Brauereiarbeiterverband zu stehen. Die Organisation der Arbeitgeber in Salzwedel muß jede Schwäche der Organisation zum Schaden der Kollegen aus.

Korrespondenzen.

Berlin. In Nr. 47 der „Brauereiarbeiter-Ztg.“ veröffentlichten wir den gerichtlichen Vergleich in der Belästigungsklage Tröger-Walke. In der Einleitung stellten wir fest, daß Tröger nie an die Verfassung des Verklagten gedacht habe, sondern daß es ihm nur darum zu tun war, die Unwahrscheinlichkeit der ausgetretenen Behauptungen gerichtlich feststellen zu lassen.

In der Nr. 49 des „Courier“ beschäftigt sich nun mit dieser Angelegenheit ein gewisser „Jemand“, aber nicht etwa, um festzustellen, daß die behaupteten Verleumdungen, welche zuerst in einer Versammlung der Transportarbeiter verbreitet wurden, unwahr sind, wie das an der Gerichtsstelle geschah. Sich zu dieser Höhe aufzuschwingen, dazu fehlt es jedoch dem Artiller im „Courier“ anscheinend an den nötigen Charaktereigenschaften. Weiter würde es ja auch nicht dem traditionellen Herkommen entsprechen, wenn ein Vertreter des Transportarbeiterverbandes einem Funktionär des Brauereiarbeiterverbandes attestieren würde, daß er nichts getan hat, was eines Organisationsvertreeters unwürdig sei, sondern man hübsigt weiter dem Grundtat: „Verleumde ruhig weiter, etwas bleibt doch hängen“, was auch besonders aus dem Satz hervorgeht: „denn eine solche Mitteilung hätte Tröger der Diktation sicher nicht gemacht, wenn Viel Mitglied des Brauereiarbeiterverbandes geblieben wäre, so daß dies Stückchen als ein Nachsatz betrachtet werden kann.“ Man sucht niemand hinter dem Busch, wenn man nicht schon selbst dahinter gesteckt.

Wie die Behauptung im „Courier“, Walke habe sich an die Ortsverwaltung des Brauereiarbeiterverbandes gewandt um Ernennung eines Schiedsgerichts, eine grobe Unwahrheit ist, so ist es auch mit allen übrigen der Fall. Zeit, um seine falschen Behauptungen und maßlosen Belästigungen zurückzunehmen, hatte Walke ein volles Jahr und ist ihm wiederholt Gelegenheit dazu gegeben worden. Sogar nach seinem Austritt aus unserem Verbande hat Walke noch an einer Vorstandssitzung teilgenommen, welche sich mit der Klärung dieser Angelegenheit befaßte. Der Sachverhalt ist kurz folgender:

Nach einer, für die Brauerei Pagenhofer I stattgefundenen Betriebsversammlung kamen noch einige Versammlungsteilnehmer, darunter auch Tröger und Viel, in einer nahen Kneipe zu einem Glase Bier zusammen. Am Laufe der Unterhaltung erklärte der Brauer K., ihm bei einer Verhandlung mit der Diktation hinzuziehen, damit er sich über die ungerechte Behandlung der Arbeiterauschüßmitglieder beschweren könne, welches Verlangen auch von dem Meserbacher Sch. unterstützt wurde (beide sind heute noch auf der Brauerei Pagenhofer). An dieser Unterhaltung beteiligte sich auch der Fahrer Viel und hat derselbe auch gehört, wie Tröger zu K. sagte, dazu brauchst Du nicht mit zur Diktation zu kommen, das kann ich ja auseinanderlegen und eine unparteiische Behandlung der Ausschüßmitglieder fordern. Vorstehendem Verlangen kam Tröger nach und nannte zum Beweis seiner Behauptungen den Brauer K. Erst auf die lobende Hervorhebung des Fahrers Viel seitens der Diktation, der lange Jahre im Ausschüß gewesen sei und sicherlich Beschwerde geführt haben würde, wenn die Behauptungen Trögers auf Wahrheit beruhten, antwortete Tröger, auch Viel steht auf dem Standpunkt der übrigen Kollegen. Als Zeuge bestätigte Viel vor Gericht, daß Tröger von dem Brauer K. beauftragt worden sei, so zu handeln wie er getan, daß er ihn (Viel) außer Arbeit bringen wolle, trauere er (Viel) ihm (Tröger) nicht zu, nur sein Name hätte nicht genannt werden dürfen, da er seinerzeit nicht mehr Ausschüßmitglied gewesen sei. Viel bestätigte weiter, daß er bei einem früheren Zusammentreffen mit Tröger diesem gesagt habe, daß er seit Jahren auf der Brauerei Pagenhofer getriebe würde und deshalb seine Kündigung eingereicht habe.

Wie kommt nun der Artiller im „Courier“ zu der Behauptung, die Züriegeri des Fahrers Viel sei erst nach der Verhandlung Trögers mit der Diktation eingetreten, die nicht ganz ein Vierteljahr vor seiner selbst vorgenommenen Kündigung stattfand? Sind dem Artiller im „Courier“ die Informationen von dem Fahrer Viel mitgeteilt worden, so hat er diesem das Gegenteil gesagt, wie vor Gericht.

Nach unserer Meinung haben die Kollegen recht behalten, die da sagten, Viel habe nur gekündigt, um bei seinem Freund W. im Böhmisches Brauhaus seine Tätigkeit fortzusetzen.

Die Veröffentlichung des Artikels im „Courier“ erfolgte nur mit der Absicht und zum Zweck, das Fahrpersonal der Berliner Brauereien gegen den Brauereiarbeiterverband und seine Funktionäre aufzubringen und sie vom Eintritt in denselben abzuhalten; eine Taktik, wie sie dem bisherigen Verhalten des Transportarbeiterverbandes entspricht.

Cassel. In einer sehr gut besuchten Versammlung am 28. November sprach Genosse Haußchild über Gemeindefragen und Sozialismus. Unter Beifriedem wurde lebhafteste Frage geführt gegen den Pfaffenexpedienten Meißeloten der Schöfferhof-Brauerei. Dieser Herr hat sich schon wiederholt gegen die ihm unterstellten Arbeiter Verurteilungen erlaubt, die sich mit den heutigen Geplungenheiten in benannten Betrieben, in denen die Arbeiter geschlossen organisiert sind, nicht vereinbaren lassen. Sollte Herr Meißeloten sich in Zukunft selbst nicht bemühen, seine Untergebenen besser zu behandeln, so dürfte ihm zum Bewußtsein gebracht werden, daß er es muß. Wir verlangen unter allen Umständen, wie überall, so auch auf der Schöfferhof-Brauerei von Herrn Meißeloten, eine einwandfreie Behandlung der Arbeiterschaft.

Seidenheim. In einer gut besuchten Versammlung am 28. November sprach Kollege Holzjurner über die neuen Steuern und die daraus entstehenden Gefahren für die Brauereiarbeiter. Die neuen Steuern verursachen größere Arbeitslosigkeit, das müsse jeden Brauereiarbeiter, ganz gleich, welcher Kategorie, zu der Ueberzeugung bringen, daß er nur durch Beitritt zum Brauereiarbeiterverband vor den größten Gefahren bewahrt bleiben könne. Alsdann berichtete Kollege Woshamer über den Bierbockst. Er verurteilte die boreilige Handlung einzelner Brauereibesitzer, denen die gegenwärtige Situation zu verdanken ist. Nun der Boykott aufgehoben und die Sache beigelegt schien, verfolgt der hiesige Bezirksverein Sonderinteressen mit Hilfe von auswärtigen, weiß bayerischem Bier. Das könne nicht in unserem Organisationsinteresse liegen. Eine Resolution, in welcher das Gebaren einzelner Wirte sowie der auswärtigen Bierlieferanten scharf verurteilt wurde, gelangte einstimmig zur Annahme.

Landshut. In der Kollerbrauerei ist jetzt der Brauer Obermüller beschäftigt, der nun glaubt, sein Recht gefordert zu haben. Dem Braumeister wird es oft zuwider, daß Obermüller so ununterbrochen seine — Anhänglichkeit zeigt. In Meran war es sein Amt, dem Braumeister die Ergebnisse der Versammlung zu unterbreiten, so daß selbst der Braumeister zu den Kollegen einmal jagte: Laßt doch den Obermüller nicht mehr in die Versammlung, am anderen Tag erzählt er mir alles, was vorgegangen ist. Die Landshuter Kollegen werden gut tun, Obermüller bei seiner Suche nach einem Braumeisterposten — denn das ist sein Ziel — allein zu lassen, auch sonst lasse man ihn seiner Wege gehen, um nicht in Kollisionen zu kommen. Es ist bedauerlich, daß es Kollegen gibt, auf die man die Mitarbeiter aufmerksam machen muß.

Tübingen. In unserer gutbesuchten Versammlung sprach Kollege Holzjurner über die gegenwärtige Lage in der Brauindustrie und ihre Lehren für die Brauereiarbeiter. Reiner legte dar, welche Gefahren den Brauereiarbeitern durch die Erhöhung der Brauersteuer und die Bierkriege drohen, und hob besonders hervor, was die Organisation in dieser kritischen Zeit zu leisten vermag. Mit der eindringlichen Mahnung an die Anwesenden, daß ein jeder Kollege es als seine vornehmste Pflicht erachten müsse, durch fleißige Agitationsarbeit den Verband zu stärken und die noch fernstehenden Kollegen von der Notwendigkeit der Organisation zu überzeugen, schloß K. seinen Vortrag. Anschließend wurde das Verhalten des Braumeisters Gulgöffer von

der Brauerei Waldborn einer scharfen Kritik unterzogen, der durch sein provokatorisches Auftreten schon des öfteren von sich reden gemacht, Handwerksburshen, Echerenschiefer, Pfannenflider, Schindler und ähnliche Titulationen leistet er sich den Arbeitern gegenüber. Auch hat er sich schon gebrüht, im Winter die unzufriedenen Elemente ohne Barben hinauszuschmeißen. Wir hängen diesen Ausdruck frommer Wünsche vorerst tiefer, möchten ihn aber zur Vorsicht mahnen, daß der Stiel nicht umgedreht wird, denn vorläufig ist in genannter Brauerei ein Braumeister leichter zu entbehren als die Arbeiter. Im übrigen zweifeln wir sehr, ob er das Prädikat schon in der Tasche hat, in der Waldbornbrauerei als Braumeister vorzeitig zu werden. Die Diktation wird gut tun, nach dem Rechten zu sehen, damit der Braumeister den Arbeitern gegenüber in Zukunft sich anständige Manieren aneignet, sonst würde die Organisation gezwungen sein, Maßnahmen zu treffen, um ihre Mitglieder zu schützen. Mit der Aufforderung, mit der Agitation intensiver einzusetzen, schloß der Vorsitzende die Versammlung.

Berichtigung. Im Bericht in voriger Nummer „Aus Niederböhren“ handelt es sich um den Braumeister Klingner aus der Holzappelbrauerei in Rottenburg a. S. Haber und um die Postbrauerei in Pöffenhausen.

Rundschau.

Anträge zur Unterstützung Arbeitsloser.

Die sozialdemokratische Fraktion des sächsischen Landtags brachte am 20. November folgenden Antrag zur Winderung der durch Arbeitslosigkeit erzeugten Notlage ein:

„Die Kammer wolle beschließen:

Die Regierung zu ersuchen, zur Winderung der durch Arbeitslosigkeit erzeugten Notlage folgende Maßnahmen einzuleiten:

1. Die Gemeinden des Landes zu veranlassen:
 - a) Unter teilweiser Bemühung der Sparkassenüberschüsse, Luftbarkeitsabgaben usw. einen Arbeitslosenfond zu einzurichten;
 - b) aus diesem Fonds beschäftigungslosen Arbeitern, die einer Arbeitslosenklasse angehören, einen Zuschuß zu dem Unterhaltungsbetrag ihrer Klasse zu gewähren, der in der Regel 50 Proz. desjenigen Betrages soll;
 - c) allen anderen Arbeitern zu ermöglichen, durch Beiträge zu diesem Fonds Anspruch auf Arbeitslosenunterstützung zu erlangen und hierzu ebenfalls einen Zuschuß in obiger Höhe aus Fondsmitteln zu gewähren.
2. Den Gemeinden aufzugeben, geeignete Arbeiter zur Beschäftigung Arbeitsloser im Winter zu tarifmäßigen beziehungsweise im Berufe ortsüblichen Löhnen bereitzustellen.
3. Dem Landtag eine Gesetzesvorlage zu unterbreiten, wonach den Gemeinden mindestens 50 Proz. der Summe zurück-erstattet werden, die sie zu Zweck der Arbeitslosenfürsorge aufgewendet haben, und hierzu in den Etat für 1910/11 200 000 Mk. einzustellen.
4. Zur Winderung der Arbeitslosennot im kommenden Winter Staatsarbeiten und Vergebung von Staatsaufträgen in der Vorbereitung so zu beschleunigen, daß eine größere Anzahl Arbeiter zu tarifmäßigen beziehungsweise im Berufe ortsüblichen Löhnen Beschäftigung findet, und Arbeiterentlassungen vermieden werden.
5. Den im September 1910 in Paris stattfindenden internationalen Kongreß zur Bekämpfung der Arbeitslosigkeit durch eine aus Regierungsbekanntem und Abgeordneten beider Kammern bestehende Deputation zu beschicken.
6. Nach diesem Landtag eine Denkschrift über die Frage der Arbeitslosenfürsorge zu unterbreiten.

Sozialdemokratische Anträge im badischen Landtag.

Die sozialdemokratische Fraktion des badischen Landtags brachte folgende Anträge ein:

1. Vorlegung eines Gesetzesentwurfs betreffend Regelung des Arbeitsnachweises. — In den Etat für 1910/11 sollen zum Zweck der Fürsorge für Arbeitslose 100 000 Mk. eingekett werden.
2. Den Arbeitern der badischen Staatsbetriebe sei eine tägliche Lohnzulage von 25 Pf. und allen Beamten mit einem Jahresgehalt bis zu 3000 Mk. eine jährliche Feuererzulage von 50 Mk. zu gewähren.
3. Die Regierung möge dem Landtag eine Vorlage zugehen lassen, durch welche die Gewerbeinspektion dezentralisiert wird, daß eine genügende Anzahl von Hilfsbeamten aus den Kreisen der Arbeiter und Arbeiterinnen angestellt werden, damit alle der Inspektion unterstellten Betriebe im Jahre mindestens einmal revidiert werden und diejenigen Betriebe, bei denen Anstände festgestellt werden, nochmals nachkontrolliert werden können.
4. Die Regierung soll ersucht werden, im Bundesrat eine Erhöhung der Mittel zur Unterstützung arbeitsloser Tabakarbeiter zu beantragen und ferner dahin zu wirken, daß die Vorschriften über Anfang und Bedingungen der Zuwendungen in dieser Weise geändert werden, die den bei Feststellung und Auszahlung der Unterstützungen zutage tretenden Mängeln abhilft.

Außerdem wurde eine Interpellation eingebracht, die sich auf mangelnde Fürsorge für nicht mehr in vollem Umfang arbeitsfähige Arbeiter und Beamte bezieht.

Zentrum und Recht.

Bei der Stadtratswahl in Köln am 2. November prangte am Morgen des Wahltages folgendes Plakat an den Wahlschlagäulen:

Bisher Zentrum! Nie wieder!

O edle Partei für Wahrheit und Recht,
 Wie passen deine Worte zu deinen Taten so schlecht!
 Wir beten, um unser täglich Brot zu haben,
 Doch du bewilligt jährlich den Reichern 50 Millionen Liebesgaben,
 Verteuerst uns Fleisch, Brot und Kaffee dabei.
 Gelobt sei die einzig wahre Volkspartei.
 Die Zigarren, das Bier, die halbe Kloten,
 Alles nimmst du bei den Steuerhöfen.
 Und weil die Schwarzen nun mal ans Dunke gewohnt,
 Haben selbst das Licht sie nicht mit Steuer verschont.
 Auch die Luxus-Passagiere vierter Güte
 Sollten riechen an der Zentrums-Steuerblüte.
 Nur der Erbschaftsteuer ward ein Tribut verweigert,
 Weil sie den Familieninn der Junter verweigert.
 Und um den Familieninn der Masse zu heben,
 Nichts Zentrum uns demnach eine Kartoffelbanderole geben.
 Drum, Bürger, rennt alle zum Rathaus hin,
 Wählt Zentrum mit treuem Wiederinn.
 Die Mit- und Nachwelt werden dann sagen:
 Ihr ver schuldet selbst eure Steuerplagen.
 Mehrere Bürger, die bisher Zentrum wählten.

Eine Nachschrift übt an den Versen selbst Kritik:
 Gefällt euch unser Reimen auch schlecht,
 Es reimt sich doch besser als: Zentrum und Recht.

Est Meßluppe.

Bekanntlich gingen Zentrum und Konserbative bei der letzten Landtagswahl in Baden zusammen, und so kam es, daß sowohl katholische wie protestantische Geistliche im Lande herumzogen, um die Steuererhöhung des Schnapsbros zu verteidigen. So war in Reulshausen, einem großen Tabakorte, eine Versammlung, in der der protestantische Pfarrer Karl den Wählern sein Programm vorzutragen und die Tabakarbeiter über das „irdische Jannertal“ trösten wollte. Die Mehrzahl der Versammelten bestand aus bratlosen

