

Brauer-Beitrag.

Offizielles Organ aller organisirten Brauereiarbeiter.

Sämtliche Briefe sind zu adressiren an G. Bauer; — alle Geldsendungen sind zu richten an H. Kagerl; — Versammlungsberichte und alles die Zeitung Betreffende sind zu richten an F. Krieg, sämtlich in Hannover, Burgstraße 9, 1. Etage.

Erscheint jeden Freitag. — Postzeitungsliste Nr. 1247. Redaktion: F. Krieg, Hannover. Abonnement für Deutschland und Oesterreich-Ungarn 1,50 Mk., für das Ausland 2 Mark pro Quartal. Inserate kostet die sechsgespaltene Petitzeile 20 Pfg.

Vorsitzender des Ausschusses: W. Richter, Berlin, Chausseestraße 26. — Vorsitzender der Rechtschutz-Kommission: E. Stittel, Frankfurt a. M., Köhnenstraße Nr. 32. Vorsitzender der Pres.-Kommission: D. Brandt, Linden-Hannover, Mittelstraße 20, 1. Etage.

Nr. 7. Hannover, den 15. Februar 1901. 11. Jahrgang.

Kollegen, werbet unablässig und mit Ruhe und Ueberlegung neue Mitglieder! Ein jedes Mitglied muß Agitator sein!

Die — unverantwortlichen — „Rathgeber“.

Im „Kulmbacher Tageblatt“ Nr. 32 vom 7. Februar bemüht sich ein außerhalb der Brauindustrie stehender Herr, Arbeitgebern wie Arbeitnehmern in der Brauindustrie in der schwebenden Lohnfrage Rath zu ertheilen und ihnen seine Ansichten aufzudrängen, die höchstens, wenn einen, dann den Zweck haben könnten, ernstere Differenzen hervorzurufen, die glücklicherweise trotz verschiedener ungerechter Maßnahmen von Seiten des Herren, noch nicht vorhanden sind.

Dass dieser Herr außerhalb der Brauindustrie stehen muß, beweist, daß er von dem Gang der Dinge in der Lohnfrageangelegenheit gar nicht unterrichtet ist, und höchstwahrscheinlich nur einem inneren Drange folgend, etwas zur Beruhigung der Arbeitgeber und Arbeitnehmer beitragen will. Das sollten sich die Herren Arbeitgeber ganz energisch verbitten und nicht durch Stillschweigen diesem Treiben Vorschub leisten. Daß dieser Herr für die Hauptfragen, zu denen er sich äußert, sehr wenig Verständnis hat, dies nur nebenbei. Der betreffende Artikel lautet:

(Arbeiterverschüsse.) In der Kundgebung der freien Vereinigung der Kulmbacher Brauereien und Mälzereien an alle Brauerei- und Mälzereiarbeiter dahier vom 22. v. M. ist unter Ziffer 2 die Einsetzung einer Lohnkommission vorgeschlagen, welche aus 4 Arbeitgebern und 4 Arbeitnehmer-Mitgliedern unter dem Vorsitz des Herrn Bürgermeisters zusammengekehrt sein soll. Nach den bisherigen Wahrnehmungen ist erfreulicherweise zu hoffen, daß der Vorschlag, eine solche gemeinschaftliche Lohnkommission einzusetzen, auch den Beifall der einschichtigen und ruhig denkenden Arbeiter findet. Denn dürfte es sich empfehlen, jetzt eine kurze Betrachtung darüber anzustellen, in welcher Weise die Wahl dieser Lohnkommission am besten vor sich gehen würde. Gar keine Schwierigkeit bietet die Wahl der 4 Arbeitgeber-Mitglieder; sie werden einfach, wie es in Ziffer 2 d. gedachten Kundgebung heißt, von den hiesigen Brauerei- und Mälzerei-Besitzern bzw. Direktoren durch schriftliche Abstimmung gewählt. Erheblich schwieriger wird sich die Wahl der 4 Arbeitnehmer-Mitglieder gestalten. Bezüglich der Art und Weise der Wahl derselben wird in der erwähnten Kundgebung der Brauereien und Mälzereien (Ziffer 2e) vorgeschlagen, daß jene 4 Arbeiter gewählt werden sollen von den Vorsitzenden der Arbeiterverschüsse der einzelnen Brauereien und Mälzereien. Wir halten diesen Wahlmodus für zweckentsprechend und sachgemäß und glauben, daß er jedem anderen Wahlmodus vorzuziehen ist. Da nahezu 1000 wählende Arbeiter in Frage kommen, so würde es die Wahl in einer allgemeinen Versammlung große Weitläufigkeiten und Schwierigkeiten verursachen; auch die Kontrolierung der Wahlberechtigung der einzelnen Anwesenden wäre in einer solchen Versammlung sehr schwer auszuführen. Zudem ist der Arbeiterverschüsse der einzelnen industriellen Etablissements die gesetzliche Vertretung der Arbeiterschaft derselben nach jeder Richtung hin. Zwar schreibt das Gesetz nicht vor, daß in jedem Fabrik-Etablissement ein Arbeiterverschuss bestehen muß. Wohl aber ist in der Gewerbeordnung (§ 134a) vorgeschrieben, daß für jede Fabrik, in welcher in der Regel mindestens 20 Arbeiter beschäftigt werden, eine Arbeitsordnung (Fabrik-Ordnung) aufzustellen ist. Und wo eine Arbeitsordnung besteht, wird in der Regel auch ein Arbeiterverschuss vorhanden sein. Denn § 134d der Reichsgewerbe-Ordnung bestimmt, daß vor dem Erlass der Arbeitsordnung den in der Fabrik beschäftigten großjährigen Arbeitern Gelegenheit zu geben ist, sich über den Inhalt der Arbeitsordnung zu äußern, und daß für Fabriken, für welche ein ständiger Arbeiterverschuss besteht, die Anhörung dieses Ausschusses über den Inhalt der Arbeitsordnung genügt. Als ständige Arbeiterverschüsse im Sinne des Gesetzes gelten (neben drei anderen Körperschaften, die hier nicht in Frage kommen) nach § 134h Ziffer 4 der Reichsgewerbe-Ordnung nur solche Vertretungen, deren Mitglieder in ihrer Mehrzahl von den volljährigen Arbeitern der Fabrik aus ihrer Mitte in unmittelbarer und geheimer Wahl gewählt werden. (Die Wahl der Vertreter kann auch nach Arbeiterklassen oder nach besonderen Abtheilungen des Betriebes erfolgen.) Bei den Beratungen sowohl der Reichstagskommission als auch des Reichstages haben — wie aus Dr. v. Baummanns Kommentar zur Reichsgewerbeordnung zu entnehmen ist — eingehende Erörterungen über die Frage der Zweckmäßigkeit der Arbeiterverschüsse stattgefunden, die zu dem Ergebnis führten, daß mit überwiegender Mehrheit die Nützlichkeit der Arbeiterverschüsse nicht nur behufs Beaufsichtigung der Arbeitsordnungen, sondern auch in anderen Richtungen anerkannt wurde. Denn die Schaffung einer ständigen Vertretung der Arbeitnehmer zur Wahrnehmung ihrer Interessen vor möglichst einflussreichen ruhigen Meinungsaustausch zwischen Arbeitgeber und Arbeitnehmer und Förderung des sozialen Friedens. Dagegen wurde im Reichstag die Anregung der obligatorischen Einführung der Arbeiterverschüsse abgelehnt, weil Arbeiterverschüsse nur dann das nötige Vertrauen genießen und den entsprechenden Ein-

fluß gewinnen können, wenn sie aus der freien Zustimmung der Arbeitgeber und Arbeitnehmer hervorgehen. Besondere Beachtung wurde von der Reichstagsmehrheit auf das Erforderniß der geheimen und unmittelbaren Wahl gelegt. Weitere Voraussetzung ist die Volljährigkeit der wahlberechtigten Arbeiter sowie die Zusammenfassung des größeren Theils des Arbeiterverschusses aus den Vertrauensmännern der Arbeitnehmer. (Die Minderheit kann vom Arbeitgeber ernannt werden.) Der Sinn des Gesetzes geht also dahin, daß die Arbeiterverschüsse gewählt werden sollen nicht nur für die im Gesetze vorgesehenen Zwecke, sondern auch zu dem Zwecke, um überhaupt die gemeinschaftlichen Angelegenheiten der Arbeiterschaft mit dem Arbeitgeber zu erörtern und zu beraten. — Hiernach würde es eigentlich das Kürzeste und Einfachste sein, wenn in allen Bier- und Mälzereibetrieben dahier die bereits vorhandenen oder noch zu wählenden Arbeiterverschüsse sich im Namen ihrer Mitglieder mit den Inhabern oder Direktoren der Etablissements unmittelbar persönlich ins Benehmen setzen würden wegen ihrer auf Lohnerhöhung oder auf sonstige Verbesserungen im Arbeitsverhältnisse abzielenden Wünsche. Leider aber haben die hiesigen Brauerei- und Mälzereiarbeiter diesen natürlichen, kurzen und einfachen Weg nicht gewählt, sondern glauben, auf dem weiten und schwierigen Umwege der „gewerkschaftlichen Organisation“, die unter dem Einflusse auswärtiger sozialistischer berufsmäßiger Agitatoren steht, leichter die Erfüllung ihrer Wünsche zu erringen. Doch wie dem auch sein möge, wir unterstellen, daß unter den obwaltenden Umständen die freie Vereinigung der hiesigen Brauereien und Mälzereien richtig gehandelt hat, indem sie den Arbeitern das Zugeständniß der Einsetzung einer gemeinschaftlichen Lohnkommission machte. Zu Gunsten dieses Vorschlages kann auch mit gutem Grunde geltend gemacht werden, daß es im Interesse beider Theile, der Arbeitgeber und der Arbeitnehmer, liegt, die Arbeitertätigkeit und alles was damit zusammenhängt (Abkündigung des Freiberbers und der Weichnachtsgehälter, Bezahlung der Ueberstunden u. s. w.), thunlichst einheitlich für alle hiesigen Brauereien und Mälzereibetriebe zu regeln. Besteres ist durch die gemeinsame Lohnkommission leichter zu ermöglichen, als auf anderem Wege. Aber die Lohnkommission muß hinsichtlich der Wahl ihrer Mitglieder aus dem Arbeiterverschüsse der einzelnen Etablissements hervorgehen. Wenn dies geschieht, dann hat die Lohnkommission eine dem Gesetze entsprechende Unterlage und wird, wie zu hoffen steht, befähigt und im Stande sein, die zur Zeit zwischen den Arbeitern und den Unternehmern der Bier- und Mälzereibetriebe dahier leider noch schwebenden Differenzen zu schlichten, und zu befriedigen, auf daß die friedliche Eintracht, die zwischen den hiesigen Arbeitgebern und Arbeitnehmern in so anerkennenswerther Weise lange Jahre hindurch bestand, wieder hergestellt werde!

Vorweg sei bemerkt, daß eine Entgegnung und Nichtigstellung durch den Vorsitzenden in Kulmbach, die eine Mitglieder-Versammlung gutgeheißen hatte, auf Weisung des Verfassers des vorstehenden Artikels von der Redaktion des „Kulmbacher Tageblatt“ wegen „Raummangels“ nicht aufgenommen wurde, obwohl die Entgegnung kaum den fünften Theil des Raumes des Artikels beansprucht hätte. Jedenfalls auch ein Beweis, welche Zwecke mit dem Artikel verfolgt wurden. Doch der langen Rede kurzer Sinn des Verfassers, der die Einsetzung einer Lohnkommission aus 4 Arbeitgebern und 4 Arbeitnehmern, letztere aus den Arbeiterverschüssen gewählt, unter Vorsitz des Herrn Bürgermeisters nochmals empfiehlt, ist längst von den Arbeitern und Arbeitgebern acceptirt worden und kommt der Herr damit um ein paar Posttage zu spät. Allerdings verlangen die Arbeiter Neuwahl der Ausschüsse, da verschärfte von diesen das Vertrauen der Arbeiter nicht besitzen. Das müssen die Herren zugestehen, wollen sie beweisen, daß ihnen mit einer friedlichen Erledigung der Lohn- u. c. Frage ernst ist und sie den Wünschen und Interessen der Arbeiter in gerechtem Maße Rechnung zu tragen bereit sind.

Hierbei handelt es sich noch um eine Frage, die unter Umständen sehr schwer ins Gewicht fallen könnte: Wer ist zur Wahl bzw. Neuwahl der Arbeiterverschüsse berechtigt? Und das scheint auch der Angelpunkt des Verfassers obigen Artikels zu sein, aus dem nach seiner muthmaßlichen Ansicht Kapital zu schlagen wäre. Er meint, die Wahl in einer allgemeinen Versammlung würde große Schwierigkeiten und Weitläufigkeiten haben; ferner wies er darauf hin, daß nach § 134h nur volljährige Arbeiter des Betriebes wahlberechtigt sind. Der Pferdeschuh blickt da zu deutlich durch. Die Schwierigkeiten der Wahl in einer allgemeinen Versammlung sind durchaus nicht so groß, ebensovienig wie auch eine „Kontrolle der Wahlberechtigung der einzelnen Anwesenden... sehr schwer

auszuführen“ wäre. Es geht, wenn man nur will. Wenn die Sache an sich auch nicht solch eine große Bedeutung hat, so steht doch das eine fest, daß die freie Willensmeinung des Einzelnen, wenn die Wahl auch „geheim“ ist, unter alleiniger Aufsicht des Arbeitgebers beschränkt wird, was in der Allgemeinen Versammlung und unter gleichzeitiger Aufsicht der Organisation und eines Unparteiischen, also hier des Herrn Bürgermeisters, nicht der Fall ist. Man brauchte also nur der Wahlkommission die Listen der Arbeiter der einzelnen Betriebe einzuhändigen und Alles ginge glatt von Statten.

Nun ist die Frage: Wer ist wahlberechtigt? Es ist falsch, wenn der Verfasser obigen Artikels aus der N.-G.-O. herleitet und „besonderen Werth“ darauf legt, daß nur volljährige Arbeiter auch in solchen Fällen wahlberechtigt sind, in denen etwa wie hier die Ausschüsse über Lohnerhöhungen u. c. zu beraten haben. Ist es schon vernunftwidrig an sich, daß in möglichen Fällen schließlich 10 volljährige Arbeiter entgegen dem Willen von 90 nicht volljährigen Arbeitern handeln könnten, da diese nicht wahlberechtigt sind und auf die Zusammenfassung des Ausschusses keinen Einfluß haben würden, so trifft diese Bestimmung der N.-G.-O. bezüglich der Wahl der Ausschüsse hier gar nicht zu. Die Arbeiterverschüsse sind nach der Gewerbeordnung nur über den Inhalt der Arbeitsordnung zu hören. Die Arbeitsordnung muß aber nach § 134b bezüglich des Lohnes nur Bestimmungen enthalten über die Zeit und Art der Abrechnung und der Lohnzahlung. Ueber Lohnhöhe oder Lohnforderungen ist nichts enthalten, dieses ist also nicht gesetzlich in die Befugnisse der Ausschüsse gelegt, demnach kann auch in solchen besonderen, im Gesetze nicht vorgesehenen Fällen der für allgemein bestimmte Wahlmodus nicht Oiltigkeit haben. Sind unter gewissen Umständen, resp. wenn sie ihre Interessen dadurch gewahrt glauben, die Arbeiter damit einverstanden, so ist das etwas Anderes, ein Zwang darf aber in dieser Beziehung nicht auf sie ausgeübt werden. Wenn die Kulmbacher Herren entgegen dem Willen der Arbeiter verlangen, daß nur volljährige Arbeiter die Ausschüsse wählen, dann verlangen sie mehr, als recht und billig ist, und wenn die Kulmbacher Brauereiarbeiter dieses zugestehen sollten oder zugestanden haben, so zeugt dieses nur von ihrer guten Absicht, so viel als nur irgend möglich entgegenzukommen und den Ausgleich zu erleichtern, selbst unter Verzicht auf ihre Rechte.

Die Folgerung des Verfassers obigen Artikels, daß, weil der Reichstag die obligatorische Einführung der Arbeiterverschüsse ablehnte, daraus abzuleiten sei, daß diese „überhaupt die wirtschaftlichen Angelegenheiten der Arbeiterschaft mit dem Arbeitgeber zu erörtern und zu beraten“ hätten, ist ein Widerspruch in sich selbst und ein fernerer Widerspruch entgegen seinen weiteren Ausführungen, wie es auch ein weiterer Widerspruch ist, daß für alle Fälle die Ausschüsse das „nötige Vertrauen“ und „den entsprechenden Einfluß gewinnen können“, die aus der Wahl der nur volljährigen Arbeiter hervorgehen. Das wird sehr oft ganz umgekehrt der Fall sein und zwar aus Gründen, die jedem Arbeiter bekannt sind.

Wenn aber überhaupt alle wirtschaftlichen Fragen der Arbeiter zwischen den Ausschüssen und den Arbeitgebern „erörtert und beraten“ und jedenfalls auch geregelt werden sollten, so ist die Vorbedingung hierfür gerade die obligatorische Einführung der Ausschüsse, oder soll die Regelung der wirtschaftlichen Fragen nur in den Betrieben mit Ausschüssen möglich sein? Und wer regelt sie in den anderen Betrieben, wo keine Ausschüsse bestehen? Hier führt sich der Verfasser selbst ad absurdum, indem er die Wahl der Ausschüsse, wo solche noch nicht bestehen, empfiehlt und ferner den Vorschlag der Einsetzung einer gemeinschaftlichen Lohnkommission als mit gutem Grund geltend gemacht erklärt, weil „es im Interesse beider Theile, der Arbeitgeber und der Arbeitnehmer, liegt, die Arbeiterlöhne und Alles, was damit zusammenhängt... thunlichst einheitlich für alle hiesigen Brauerei- und Mälzereibetriebe zu

