

Brauer-Beitrag.

Offizielles Organ aller organisierten Brauereiarbeiter.

Sämtliche Briefe sind zu adressieren an G. Bauer; — alle Geldsendungen sind zu richten an S. Ragerl; — Versammlungsberichte und alles die Zeitung Betreffende sind zu richten an S. Ragerl, sämtlich in Hannover, Burgstraße 9, 1. Etage.

Erscheint jeden Freitag. — Postzeitungsliste Nr. 1247. Redaktion: F. Rieg, Hannover. Abonnement für Deutschland und Oesterreich-Ungarn 1,50 M., für das Ausland 2 Mark pro Quartal. Inserate kostet die sechsgespaltene Petitzeile 20 Pfg.

Vorsitzender des Ausschusses: W. Richter, Berlin, Chriftburgerstraße 26. — Vorsitzender der Rechtschutz-Kommission: S. Stidel, Frankfurt a. M., Söhenstraße Nr. 32. Vorsitzender der Preis-Kommission: C. Brandt, Linden-Hannover, Mittelindstraße 20, 1. Etage.

Nr. 3.

Hannover, den 18. Januar 1901.

11. Jahrgang.

Kollegen, werbet unablässig und mit Ruhe und Ueberlegung neue Mitglieder! Ein jedes Mitglied muß Agitator sein!

Freie Zeit!

Vor mehreren Jahren ging Herr Louis Vigourou im Auftrage des „Musée Social“ in Paris nach Nordamerika, um die dortige Arbeiterbewegung zu studieren und über seine Wahrnehmungen Bericht zu erstatten. Der Bericht ist in Buchform erschienen und die Beschreibungen, die man darin findet, zeigen, daß Herr Vigourou ein durchdringender Geist ist, dem es bei aller Sympathie für die Arbeitersache doch in erster Linie darum zu thun war, die Wahrheit zu finden und der sich dabei weder von Sympathien noch Antipathien beeinflussen läßt. Dies vorausgeschickt, wird es nun um so interessanter sein, zu erfahren, wie dieser scharfblickende objektive Beobachter über die Früchte der gewerkschaftlichen Arbeiterorganisationen urtheilt, insbesondere, was er über die durch die Gewerkschaften erzielte Verkürzung der Arbeitszeit und deren Wirkungen zu sagen hat. Er schreibt:

„Wir haben nicht nötig, nachzuforschen, ob die allgemeine Einführung der verkürzten Arbeitszeit alle jene allgemeinen Ergebnisse mit sich bringen würde, welche ihr von den wärmsten Arbeiterfreunden zugeschrieben werden, sondern uns nur zu fragen, welches die Folgen ihrer thatsächlichen theilweisen Einführung gewesen sind. In anderen Worten, wie haben die amerikanischen Arbeiter ihre durch gemeinsames Handeln erworbene Mühe ausgenützt? Es ist unmöglich, auf bestimmte Art hierauf zu antworten.“

„Alles, was man behaupten kann, ist, daß eine große Zahl derselben ihrer Körperpflege mehr Aufmerksamkeit zuwenden konnten, und ihr Geist sich erweitert hat. Dies ist bewiesen durch das einmüthige Zeugniß aller uneigennütigen Personen, welche hierüber befragt worden sind im Laufe der Erhebungen, wovon dieses Buch eine Frucht ist. Die Art der Bücher, welche in Freibibliotheken gelesen werden, die Bücheransammlungen der verschiedenen Gewerkschaften, die Bücher, welche bei den Arbeitern beim Besuch ihrer Wohnungen vorgefunden werden, der Geisteszustand, wie er sich bei den Unterhaltungen geoffenbart hat, alles dies hat dazu beigetragen, jene Behauptung zu bekräftigen.“

Man sieht, wie vorsichtig sich der Mann ausdrückt und wie er sich fast ängstlich davor hütet, nur ja nicht etwa von den wirklich eingetretenen guten Folgen der Arbeitszeitverkürzung zu viel zu sagen. Die Verkürzung der Arbeitszeit auf zehn, neun und — wie bei den deutschen Schriftsetzern Nordamerikas — auf acht Stunden hat Das und Jenes zur Folge gehabt. Nichts mehr und nichts weiter. Aber gerade diese knappe Konstatierung der Thatsachen giebt Anlaß genug, die wohltätigen Folgen der verkürzten Arbeitsdauer noch weiter auszubehnen. Man kann die Sache weiter verfolgen und kommt in ihren Konsequenzen da kaum zu einem Ende.

Zunächst sei blos nebenher darauf hingewiesen, daß Herr Vigourou ausdrücklich bemerkt, die nordamerikanischen Arbeiter haben sich ihre Mußstunden durch ihr eigenes, gemeinsames Handeln vermehrt. Blos nebenher und doch für uns so wichtig, so bedeutungsvoll und belehrend.

Nun haben die amerikanischen Arbeiter ihre Mußstunden dazu verwendet, ihrer Körperpflege mehr Aufmerksamkeit zuzuwenden und ihr Geist hat sich erweitert. Das heißt also, die Arbeiter hatten Gelegenheit, der körperlichen Reinigung und Erholung, der Erhaltung ihrer Gesundheit usw. mehr Sorgfalt zu widmen. Unter der Erweiterung des Geistes ist doch wohl nichts Anderes als Wachsthum der Intelligenz, der Verstandeskraft, moralischer Aufschwung und Erhebung des Charakters zu verstehen. Wie nun diese Erfolge der verkürzten Arbeitsdauer, die erhöhte Pflege des Körpers und Geistes weiter wirkt in der Arbeiterklassenbewegung, wie gerade diese Erfolge die Gewähr bieten für weitere, höhere Erfolge, das sagt Herr Vigourou freilich nicht, aber wir wissen es und können daraus unsere Schlüsse ziehen, können allen denen, die heute noch gedankenlos ihr Leben in der Arbeitsstätte verlaufen lassen, zeigen, welchen Werth, welche Bedeutung die Verkürzung der Arbeitszeit für die Arbeiterklasse hat. Hierin liegt der Kernpunkt der Frage. Der Arbeiter,

welcher, wenn auch noch so hart und angestrengt, zehn, neun und gar nur acht Stunden an die Arbeit gefesselt ist, um dem Unternehmer Mehrwerth zu schaffen, ist der nicht ein ganz anderer, ja fast neuer, wiedergeborener Mensch in Vergleich zu jenem, der heute noch 11 bis 16 Stunden des Tags im Kapitalistenjoch schmachtet? Karl Marx bezeichnete die Wirkung der durch die Fabrikgesetze erfolgten Reduktion des Werktagess auf zehn Stunden als „eine Wiedergeburt der Arbeiterklasse Englands“ und was hier von den englischen Arbeitern gilt, hat auch für die Arbeiter aller übrigen Industrieländer Geltung.

Die Verkürzung der Arbeitszeit hatte also bei den amerikanischen Arbeitern sehr erfreuliche, kulturell hochbedeutende Folgen. Mühte sie dieselben Folgen nicht auch in Europa und speziell in unserem lieben Deutschland haben? Doch gewiß, und gerade hier in Deutschland, wo die Arbeiterklasse der körperlichen und geistigen Degeneration am meisten ausgesetzt ist, ist die Verkürzung der Arbeitszeit von erhöhter Bedeutung. Hier handelt es sich darum, zuerst die schwerste und drückendste Fessel zu erleichtern und zu lockern, die noch einen großen Theil der deutschen Arbeiter darniederhält im Schmutz der Gemeinheit, slavischer Gesinnung, niedriger Denkart und sie verdammt zu jener hoffnungslosen, dunklen Nacht des Unverständes. Schon eine Stunde Gewinn ist hier ein Stück Kultur, macht die Bahn der Entwicklung frei, und jede weitere Stunde ist gleichbedeutend mit einem Schritte vorwärts zum ersehnten Ziel.

Die Arbeiterklasse kann nur frei werden durch die eroberte freie Zeit!

Es ist also unsere vornehmste, heiligste Pflicht, hauptsächlich die Verkürzung der Arbeitszeit zu erkämpfen. So nur können die gewaltigen Kämpfe der jüngsten Vergangenheit um eine oder zwei Stunden freie Zeit recht verstanden und gewürdigt werden. Es waren Kulturkämpfe im wahrsten Sinne. Eroberung freier Zeit vor Allem! Dann ist der Weg geebnet zur Erziehung von guten, zuverlässigen, treuen und thätigen Verbandsmitgliedern. In dieser Wirkung der verkürzten Arbeitsdauer erblicken wir die wichtigste, segensreichste Frucht der modernen Arbeiterklassenbewegung, der gewerkschaftlichen Arbeiterorganisationen.

Worisch!

Am Sonntag, den 13. Januar, fanden in Berlin die Wahlen zum Kuratorium des Ringarbeitsnachweises statt. Die Vertreter im Kuratorium von Seiten der Brauer waren seit der Errichtung dieses Arbeitsnachweises im Jahre 1894, nach der Aussperrung, Mitglieder des Bundes. Darauf thaten sich einige Schreier nicht wenig zu gute, obwohl sie es wußten oder wissen mußten, daß nichts dahinter steckte, und die Ursache lediglich in der Aussperrung lag, die eine Anzahl Kollegen muthlos machte und ihnen die Lust, am öffentlichen Leben Theil zu nehmen, nahm. Der Terrorismus zeitigte die Wahlergebnisse, wie die jeweiligen Stimmzahlen in Berücksichtigung der Verhältnisse deutlich zeigten.

Nach der Aussperrung wurde Alles in den Bund hineingepediert, was nicht niets und nagelst war; das konnte selbstverständlich nur mit der Hilfe von „oben“ geschehen, und „oben“ hat man auch dafür gesorgt, daß der Bundesfarrnen nicht aus dem Geleise kam. Aber obwohl bei der Wahl 1896 verchiedentlich Vorderbüchlein mit der ganzen Kolonne zur Wahl anmarschirt kamen und auch darüber wachten, daß keine „unrechte“ Stimmzettel in die Hände der Truppe kamen, so brachte der Bund es bei aller Bewachung und allem „Kommando“ doch nur auf 423 Stimmen bei 600 Mitgliedern. 1898 fiel die Stimmzahl auf 370 bei der gleichen Mitgliederzahl, und in diesem Jahr sind die Kandidaten des Bundes mit Glanz — in den Sand gestreckt. Die Kandidaten der Verbandsmitglieder erhielten 509, die des Bundes ganze 350 Stimmen, bei ca. 600 angegebene Mitglieder. Ein Zeichen, wer die Sympathie und das Vertrauen der Mehrheit der Kollegen genießt, und ein Zeichen, daß in dem Maße,

als die Kollegen den Terrorismus nicht mehr fürchten und ihre Ueberzeugung zum Ausdruck bringen, der Bund, der so riesig aufgeblüht, an Bedeutungslosigkeit zunimmt, und das hat nicht nur lokale Bedeutung. Der Berliner Bundesverein ist jetzt seines äußeren Anstrichs entkleidet, welchen er bisher immer wieder auszubessern sich bemühte; sie steht da in ihrer nackten „Größe“, die Seifenblase.

Wo sind denn nun die 600 „überzeugte“ Mitglieder? Der Terrorismus zieht nicht mehr und — fort ist alle „Pracht und Herrlichkeit.“ Ein kleines Häufchen ist da und wer weiß, wie viele noch von diesen unter dem Banne des Terrorismus.

Man hat es im Bund auch nicht an Agitation fehlen lassen. In der Nr. 2 der „Bundeszeitung“ veröffentlicht der Bundesvorstand folgenden Erguß:

„Es ist daher Pflicht aller Mitglieder des Berliner Bierbrauergesellenvereins, sowie aller Kollegen, welche dem Verein fernstehen, denen jedoch die Aufrechterhaltung des Brauergesellenstandes am Herzen liegt, jene Kollegen als Vertreter zu wählen, welche die Erhaltung und Sicherstellung des Brauergesellenstandes zu ihrer Lebensaufgabe gemacht haben.“

Und die Mitglieder sahen, lasen und — ein großer Theil ging hin und wählte die Kandidaten des Verbandes, jedenfalls in der Ueberzeugung, daß, wenn sie den „Gesellenstand“ in der Obhut des „Bundes“ lassen, er von vornherein verhungert und verloren ist. Das war der Sieg der Vernunft über den beschränkten Hohn, das war der Sieg der gerechten Sache über leere Renommisterei.

Vergangene (freilich noch nicht lange) Zeiten steigen vor uns auf angefaßt dieses unausbleiblichen Sieges. Auf dem Stiftungsfest des Berliner Bundesvereins am 4. Februar 1899 war's, da festredete das anwesende „Ehrenmitglied“ des Bundes, Herr Direktor Knoblauch, also:

„... denn daß der Bierbrauergesellenverein zu Berlin nicht nur bei den Mitgliedern und den Arbeitgebern, sondern auch bei Brauern, welche Nichtmitglieder des Vereins sind, in hohem Ansehen steht, beweisen die unlängst stattgefundenen Wahlen zum Kuratorium des Arbeitsnachweises.“

War es schon höchst sonderbar, bei 370 Stimmen von 600 Mitgliedern so zu reden, so war es sehr unvorsichtig von Herrn Knoblauch überhaupt, sich auf solch schwankendes Moor zu stützen, das nicht tragfähig ist, was auch Herr Knoblauch wissen konnte. Nun wird Herr Knoblauch, um gerecht zu sein, das „hohe Ansehen“ des Verbandes konstatieren müssen, und das kann er wirklich mit gutem Gewissen thun, umso mehr, als nach der ferneren Rede des Herrn K. überzeugte „Männer“... den Verein (Verband) auf seine jetzige Höhe und Ansehen“ gebracht haben, während von „Höhe und Ansehen“ bei einem durch Terrorismus zusammengetriebenen Verein doch wahrhaftig nicht die Rede sein kann. Doch wir bedürfen des Lobes eines Ehrenmitgliedes nicht, wir sind uns selbst unseres eigenen Werthes bewußt und begnügen uns an dem Lobe, das uns die Kollegen durch die Wahl ertheilt haben. Doch, Herr Knoblauch, „Vorsicht ist also zu allen Dingen nützlich!“

Dem „Bund“ sind also die Mühen der Vertretung im Kuratorium endgiltig abgenommen, aber die Kollegen, welche durch ihre Stimmabgabe sich zu der Sache des Verbandes bekannten, möchten sich auch bald in unsere Reihen eingliedern. Dort gehören sie hin, dorthin weist sie ihre Pflicht, der sie sich nicht entziehen dürfen! Der morsche Bau des „Bundes“ schüßt sie vor keiner Unbill.

Korrespondenzen.

Warmen. Am Donnerstag, den 3. Januar, fand unsere Generalversammlung statt. Den Tätigkeitsbericht erstattete der Vorsitzende und waren keine wichtigen Momente zu verzeichnen. Die Neuwahl ergab folgendes Resultat: 1. Vorsitzender Karl, 2. Vorsitzender Kunz, 1. Schriftführer Venthardt, 2. Schriftführer Brägger, 1. Kassierer Reumeyer, 2. Kassierer Haber, Revisoren Schmidt, Reistner und Bus. Vertrauensleute sind folgende: Brägger, Brauerei Brenne; Kunz, Brauerei Vog; Reistner, Brauerei Hofmann; Schreier, Brauerei Thienes; Bus, Brauerei Oberhoff; Schäfer, Brauerei Leicht; Dietl, Brauerei Dierichs. — Die Stellungnahme zum Gewerkschaftshaus“ wurde als verfehlt von der Tagesordnung abgesetzt. Unter „Verschiedenes“ wurde nichts erörtert, so daß man annehmen muß, es herrschen hier die besten Zustände, von denen

