

Bräuer-Beitrag.

Offizielles Organ aller organisirten Brauereiarbeiter.

Sämtliche Briefe sind zu adressiren an G. Bauer; — alle Geldsendungen sind zu richten an S. Ragerl; — Versammlungsberichte und alles die Zeitung Betreffende sind zu richten an F. Krieg, sämtlich in Hannover, Burgstraße 9, 1. Etage.

Erscheint jeden Freitag. — Postzeitungsliste Nr. 1277. Redaktion: F. Krieg, Hannover. Abonnement für Deutschland und Oesterreich-Ungarn 1,50 Mk. für das Ausland 2 Mark pro Quartal. Inserate kostet die sechsgepaltene Pettzeile 20 Pfg.

Vorsitzender des Ausschusses: W. Richter, Berlin, Christenburgerstraße 26. — Vorsitzender der Reichsdruck-Kommission: L. Gräber, Frankfurt a. M., Södenstraße Nr. 32. Vorsitzender der Preis-Kommission: O. Brandt, Linden-Hannover, Wittelsbacherstraße 20, 1. Etage.

Nr. 29.

Hannover, den 20. Juli 1900.

10. Jahrgang.

Kollegen, werbet unablässig und mit Ruhe und Ueberlegung neue Mitglieder! Ein jedes Mitglied muß Agitator sein!

Zur Erhöhung des Beitrages.

Es ist eine ganz erklärliche und auch begreifliche Erscheinung, daß, so oft in den gewerkschaftlichen Organisationen die Beiträge erhöht werden, darüber von verschiedenen Seiten mehr oder minder lamentirt wird. Wir sagen, das ist sehr erklärlich, da es wohl zutrifft, daß es allemal die am schlechtesten entlohten Mitglieder sind, welche, nach ihrer Ansicht mit Recht, Ursache haben, sich gegen Beitragserhöhungen zu sträuben. Daß die mittelmäßig oder besser entlohten Mitglieder auf diesem Standpunkt stehen, halten wir einfach für ausgeschlossen.

Ist denn nun die Ansicht Derjenigen, welche gegen die Beitragserhöhung Grund zum Murren zu haben glauben, richtig und einwandfrei? Keineswegs! Für Denjenigen, welcher so lange, ohne sich um irgend etwas zu bekümmern, dahingelebt, der Alles, was ihm von Seiten des Arbeitgebers gnädigt gewährt oder aufgebürdet wird, als „Gottes Fügung“ und „unabänderliches Schicksal“ entgegennimmt und sich damit zufrieden giebt, der nie daran denkt, sich bessere Verhältnisse, bessere Löhne zu verschaffen und folglich auch von der Bedeutung und dem hohen Werth der gewerkschaftlichen Organisation keine Ahnung hat, — für diesen ist es auch noch zu viel, wenn er 5 Pfennige in der Woche bezahlen soll, er hat eben kein Verständniß von dem Nutzen seiner Beitragsleistung für die Organisation.

Der letzte Verbandstag beschloß nun eine Erhöhung der Beiträge um 20 Pf. monatlich, das ist noch nicht ganz 5 Pf. die Woche. Nun glauben wir nicht, daß irgend Jemand der Meinung sein wird, daß diese Erhöhung nicht eine Nothwendigkeit war und daß man Beschlüsse lediglich der Beschlüsse wegen faßte.

Im Jahre 1899 standen den Einnahmen aus Eintrittsgeldern und Beiträgen von rund 84 000 Mk. rund 30 000 Mk. Ausgaben für direkte Unterstützungen gegenüber. Nun ist es Thatsache, daß ein großer Theil Unterstützungen garnicht beansprucht wurden, die wir, jedenfalls nicht zu viel gerechnet, auf 10 000 Mark veranschlagen. Bei richtiger Unterstützungsbeziehung würden also zirka 40 000 Mk. erhoben worden sein.

Daß sie nicht erhoben wurden, ist kein Grund, nicht damit zu rechnen; wir dürfen nicht Vermuthungen und Wahrscheinlichkeiten als Fundament unserer Fiktionen gelten lassen. Eine Umfrage bei den verschiedenen Organisationen, welche schon längere Jahre Unterstützung bezahlen, hat ergeben, daß nach Maßgabe des Vermögensbestandes und der Einnahmen vom Jahre 1899 unsere Verbandsklasse durch die Unterstützung wohl am meisten belastet wurde. Diejenigen Verbände, welche prozentual, also nach der Einnahme berechnet, mehr Unterstützung als wir gezahlt haben, haben einen hübschen Theil derselben aus den mehr oder minder hohen Zinsen des Verbandsvermögens gedeckt. Ein genauer Vergleich mit den Ausgaben dieser Verbände ließ sich nach den theils lückenhaften Angaben nicht machen, doch hoffen wir es nach der Gesamtzusammenstellung durch die Generalkommission nachholen zu können und da wird es sich denn zeigen, daß wir alle Ursache hatten, die Beiträge der Mitglieder zu den Leistungen des Verbandes in ein günstigeres Verhältnis zu bringen.

Nun kam auf dem letzten Delegirtenstag noch eine neue Belastung hinzu: Die Entschädigung der Vorstandsmitglieder mit 50 Pfg. für die Sitzung, ferner die Uebernahme der Kartellbeiträge auf die Verbandskasse. Auch dieses wird eine Mehrausgabe von einigen Tausend Mark geben, so daß diese Ausgaben mit der Unterstützung zusammen über 50 Prozent der Gesamteinnahmen für sich beanspruchen; der Rest bleibt für alle übrigen Ausgaben. Mit den früheren Beiträgen von 1 Mk. könnten wir wohl weiter wirtschaften, wenn nicht ungünstigere Konjunktoren folgten, in denen die Unterstützungssumme bedeutend größer würde, 2. wenn wir schon ein nennenswerthes Verbandsvermögen hätten, aus dessen Zinsen wir einen Theil der Unterstützungen oder aber die Mehrausgabe an Unterstützungen bei schlechterer Geschäftslage und demzufolge größerer Arbeitslosigkeit, oder bei Zunahme der

Erkrankungen decken könnten; 3. wenn nichts mehr zu organisiren wäre und 4. wenn für Alle schon erträgliche Lohn- und Arbeitsbedingungen geschaffen wären. War es also schon nothwendig, in Rücksicht auf die hohen Unterstützungen im Verhältnis zu den Beiträgen diese zu erhöhen, so war es doppelt nothwendig in Rücksicht darauf, daß wir noch ein großes Agitationsfeld vor uns und noch weit über 100 000 in Brauereien beschäftigte Personen für die Organisation zu gewinnen haben, ferner in Rücksicht auf den sehr berechtigten Drang nach Verbesserung der Arbeits- und Lohnverhältnisse überall.

Ein jedes Mitglied hat nicht nur ein Interesse an Verbesserungen, die ihn selbst betreffen, und den Nutzen davon, sondern auch an solchen, die für Andere geschaffen werden. Ohne daß wir dabei an die Solidarität und den Idealismus der Einzelnen zu appelliren brauchen, ist dieses eine reine Zweckmäßigkeitsfrage. Die Verbesserung der Lebenslage des Einen ist ein Nutzen auch für den Andern, während die Belastung des Einen in schlechten Verhältnissen den größten Schaden für den Andern nach sich ziehen kann — denn es ist äußerst schwer, auf der einen Stelle weitere nothwendige Verbesserungen zu schaffen, wenn auf der anderen Stelle die Verhältnisse noch sehr im Argen liegen und man diese Kollegen hilflos sich selbst überläßt.

Die gemeinsamen Interessen und der gemeinsame Nutzen durch die Organisation auferlegen auch gemeinsame Pflichten; entzieht sich Jemand dieser Pflicht, so schädigt er sich selbst und die Andern mit.

Dadurch, daß in Zukunft bei Lohnbewegungen immer der Hauptvorstand oder sonst ein Beauftragter zur Stelle sein soll, um nutzlose Streiks und somit auch nutzlose Ausgaben zu vermeiden, nothwendige Streiks zum möglichst guten Abschluß zu bringen, und in allen Fällen das Erreichbare und Beste herauszuschlagen und Nachteile zu vermeiden — wachsen auch die Ausgaben für solche Zwecke und diese machen auch eine Erhöhung der Beiträge nöthig und zwar im ureigensten Interesse aller Mitglieder selbst.

Zusammenhängend mit dieser Frage ist auch die Frage der Agitation. Die Verminderung der Zahl der Unorganisirten ist auch eine Verminderung der Gefahr bei allen Lohnbewegungen innerhalb der Organisation. Die Zunahme der Organisation bedeutet einen Machtzuwachs derselben und verbürgt eine größere Leistung und den besseren Erfolg in allen Fällen. Die Agitation soll und muß energischer betrieben werden, der Verband muß in rascherem Tempo wachsen als bisher. Auch in den entferntesten Orten muß der Gedanke der Solidarität und des gemeinsamen Strebens zum guten Zweck Eingang finden. Alles dieses liegt im Interesse eines jeden einzelnen Mitgliedes und des Verbandes. Zur intensiveren und größeren Agitation gehört aber auch größeres Geld und forderte auch dieses gebieterisch eine Erhöhung der Beiträge. — Die Nothwendigkeit der Erhöhung der Beiträge glauben wir also genügend dargethan zu haben. Können denn nun die schlechtbezahltesten Mitglieder diesen Beitrag von 1,20 Mk. monatlich leisten, und gewinnen sie etwas dabei, wenn sie die bereits im Verband erworbenen Rechte preisgeben? Die Beantwortung der Frage ist nicht schwer, und wird verschiedentlich der große Nutzen der Organisation gar nicht gesehen und hat man nur die verhältnismäßig minimalen Beiträge im Auge. Allerdings scheint ein Beitrag von 30 Pfg. pro Woche viel für einen Arbeiter, welcher nur 15 Mk. und noch weniger die Woche verdient. Es scheint aber auch nur so. Kommt ein solches Mitglied in die Lage, die verschiedenlichen Unterstützungen des Verbandes: bei Arbeitslosigkeit, Krankheit, Maßregelung oder Rechtschutz bei gewerblichen Streitigkeiten für sich in Anspruch zu nehmen, dann wird er das Gute der Organisationszugehörigkeit empfinden, und wahrscheinlich auch außerdem, daß die Unterstützungen allein schon die geleisteten Beiträge aufwiegen, wie es ja auch, und zwar in großem Maße, in Wirklichkeit der Fall ist. Empfiehlt dieses Mitglied die Beitragszahlung härter, als ein besser bezahlter Arbeiter, so bedeutet für ihn die Unterstützung auch eine weit größere Hilfe.

Doch hiermit ist die Leistung des Verbandes für die Mitglieder für die von ihnen geleisteten Bei-

träge noch keineswegs erschöpft. Eine einzige Mark Lohnverhöhung und eine Verkürzung der Arbeitszeit um drei Stunden pro Woche durch die Organisation bedeutet eine 50prozentige Verzinsung des durch die Beiträge im Verband angelegten Kapitals. Sowie Zinsen sind sonst nicht üblich und doch ist dieses nur das Minimalste, was bei Lohnbewegungen erreicht wird. Wo 2 bis 3 Mark Lohnverhöhungen und noch mehr, mit gleichzeitiger Verkürzung der Arbeitszeit an Werktagen wie an Sonntagen, erreicht werden, da betragen die Zinsen tausend Prozent und mehr, ganz abgesehen von dem allerseits sehr wohl empfundenen Nutzen bezüglich der Erhaltung der Gesundheit und des Wohlstandes durch die Verkürzung der Arbeitszeit und der durch die besseren Löhne möglich gemachten besseren Ernährung, sowie der Schaffung eines besseren Familienlebens.

Kann unter diesen Umständen Jemand noch an der Nothwendigkeit und Nützlichkeit der Zugehörigkeit zur Organisation zweifeln, und kann Jemand noch besser und verzinslicher sein fauer verdienten Geld anlegen als die geringen Beiträge, die er zur Organisation zahlt und damit auch zugleich bezweckt, daß auch Andern die gleichen Vortheile werden? Und wäre es nicht ein Verbrechen an sich selbst, wenn Jemand in seiner Kurzsichtigkeit und schädlichem Eigennutz sich aller dieser Vortheile begeben würde, nur weil er glaubt, daß die Beiträge für ihn zu hoch seien?

Nun mag man ja schließlich einwenden, daß man auch ohne eingezahltes Kapital, also ohne Organisation und Beiträge, in Folge eines momentanen Zusammenschlusses und einmüthigen Handelns dieselben Zinsen ziehen, dieselben Erfolge erzielen könnte. Das ist noch sehr selten dagewesen, und wo es dagewesen ist, war es auch gewöhnlich so schnell verloren als gewonnen, wie auch die Mitglieder von Zahlstellen, welche nach stattgehabtem Erfolge nicht mehr die Organisation nöthig zu haben glaubten, gewöhnlich das Errungene schnell wieder schwinden sahen.

Auch die Einwendung ist hinfällig, wenn Mitglieder einer Zahlstelle, die schon länger dem Verbandsangehören und eine Verbesserung noch nicht erzielt haben, behaupten, unsere ganze Beitragszahlung hat noch nichts genützt. Der für Alle feststehende Nutzen liegt schon in der Berechtigung zu den Unterstützungen, aber der Mangel an Verbesserungen im Arbeits- und Lohnverhältnis ist in der Schwäche der Organisation am Orte und mithin in der Schuld der Mitglieder selbst begründet, die nicht die nöthige Thätigkeit in der Gewinnung von Mitgliedern und der Stärkung der Organisation entfalten. Würden sie die indifferenten Kollegen und Berufsgenossen in Reih und Glied in die Organisation bringen, dann wäre die Basis für die Verbesserung der Verhältnisse geschaffen und der Verband und die Zentraleitung würden dann das Uebrige thun.

Verdient die Thatsache schon mehr Berücksichtigung, wenn neue, schlecht entlohten Mitglieder für die Organisation gewonnen werden und diese 30 Pfg. Wochenbeitrag zahlen sollen, deren Einwendungen wegen zu hoher Beiträge aber man doch sehr wohl und mit gutem Gewissen mit dem Hinweis auf den vielfachen Nutzen, der ihnen durch die Beitragszahlung an die Organisation erwächst, widerlegen und sie für den Beitritt gewinnen kann, so finden wir es unbegreiflich, wenn die jetzigen Mitglieder, die bisher 25 Pf. zahlten, nun 30 Pf. nicht mehr zahlen zu können glauben, — daß irgend ein Mitglied, das auch nur einen Schimmer von dem Nutzen der Organisation hat, das die Unterstützungsleistungen des Verbandes kennt und sie event. schon genießen, das von den Erfolgen, die wir alltäglich in der Verbesserung der Lohn- und Arbeitsbedingungen durch die Organisation zu verzeichnen haben, unberührt ist — daß dieses Mitglied wegen 5 Pf. pro Woche fahnenflüchtig werden, sich selbst schuldig machen und alle im Verbands bereits erworbenen Rechte preisgeben wollte. Das wäre sträflicher Beichtfinn gegen sich selbst und gegen seine gesammten Arbeitsgenossen, das wäre eine Handlung gegen unser hartes und heiliges Bestreben nach Verbesserung der Lage aller Berufsgenossen.

