

Brüder-Beitrag.

Offizielles Organ aller organisierten Brauereiarbeiter.

Sämtliche Briefe sind zu adressieren an G. Bauer; — alle Geldsendungen sind zu richten an G. Sagerl; — Versammlungsberichte und alles die Zeitung Betreffende sind zu richten an F. Krieg, sämtlich in Hannover, Burgstraße 9, 1. Etage.

Erscheint jeden Freitag. — Postzeitungsliste Nr. 1277. Redaktion: F. Krieg, Hannover. Abonnement für Deutschland und Oesterreich-Ungarn 1,50 Mk., für das Ausland 2 Mk. pro Quartal. Inserate kostet die sechspaltige Petitzeile 20 Pfg.

Vorsitzender des Ausschusses: W. Richter, Verlin, Christenburgerstraße 26. — Vorsitzender der Rechtschutz-Kommission: Seb. Laut, Frankfurt a. M., Quirinstraße 9, 2. Etage. — Vorsitzender der Preis-Kommission: K. Schäfer, Linden-Hannover, Marthastraße 1, 2. Etage.

Nr. 2. Hannover, den 13. Januar 1899. 9. Jahrgang.

Sie finden sich,

die ehrenwerthen Männer, alle zusammen. Bei unserer letzten Nazzia in Nr. 49 vom vorigen Jahre haben wir sie aus ihren verborgenen Schlupfwinkeln herausgepeilt. Ein ganzes Rudel ist zum Vorschein gekommen und speit Gift und Galle, das man sie aus ihrer behaglichen Ruhe und in ihrem „Geschäftchen“ machen stört. Leicht ist es ja nicht, wenn man in flagranti ertappt wird, sich von der Schuld reinzuwaschen und werden sie auch Niemand von ihrer Schuldlosigkeit überzeugen, außer vielleicht die, welche nicht alle werden, und darauf kommts ihnen ja auch nicht an. Die angewandte Politik ist alt, wie weit sie ihre Wirkung nicht verfehlt, hängt ganz von der Geistesauffassung und Urtheilskraft der Kreise ab, für welche sie berechnet ist. Sehr traurig muß es aber mit dieser in den Kreisen bestellt sein, auf die man reflektirt, wenn sie auf die von uns aufgestellten Beschuldigungen mit schalen Wizen und von überall zusammengepökelten, aus dem Zusammenhang gerissenen Sätzen beliebiger Blätter, welche mit der Sache nicht das Geringste zu thun haben, antwortet und dieses für baare Münze und als Beweis genommen wird.

Wir haben endlich Raum gefunden, die Herren in ihrer ganzen „Wahrheitsliebe“ und „logischen Größe“ abzulontextieren und den Lesern wird hoffentlich das Bild gefallen. Selbstverständlich lassen wir die kleinen Kläffler alle bei Seite, die können ja schließlich nicht dafür, daß sie bellen müssen, und nehmen nur die „Großen“ auf's Korn, denen ihr schuldbeladenes Gewissen und ihre Verlegenheit bei der Störung in ihrem „Handwerk“ sie so köstliche Hochsprünge machen läßt. Zunächst Herr Horn!

Wir haben in Nr. 49 vom vorigen Jahre geschrieben, daß durch die „Bundeszeitung“ systematisch der Haß unter den Kollegen hervorgerufen und gezüchtet wird, weil Herr Horn speziell seinen Profit daraus zieht, die Kollegen selbst aber in größtem Maße dadurch geschädigt werden; daß die „Bundeszeitung“ systematisch den Streikbruch predigt und unter allen Umständen gutheißt und dieses das kollegiale Empfinden tödten und die Gesinnungskumperei großziehen muß. Davon hat hauptsächlich Herr Horn Profit und die Kollegen den größten Schaden, sintonal Niemand bestreiten kann, daß in unserem Gewerbe in Bezug auf Arbeitszeit und Entlohnung noch viel zu bessern ist und die Arbeitgeber durch die Empfehlung des Streikbruchs und der Streikbrecher von Seiten des Herrn Horn direkt dazu aufgefordert werden, den Wünschen der Arbeitnehmer kein Entgegenkommen zu zeigen. Wir haben ferner geschrieben, daß diese Politik zum größten Theil unter dem Deckmantel der Anonymität getrieben wird, um urtheillose Personen irre zu führen und die schmutzigen Motive, welche die interessirten Personen hierbei leiten, zu verdecken. Dies haben wir an dem Beispiel des „Pfeifer“ bewiesen und ferner gesagt, daß vornehmlich auch Herr Horn Großes hierin leistet. Darauf antwortet Herr Horn in Nr. 49 der „Bundeszeitung“ — wir bitten die Kollegen, ernst zu bleiben — Folgendes, nachdem er die Pöbele und Lehre des Streikbrecherthums als verdienstvolle Thätigkeit bezeichnet:

„Aber dem Organ der Gutenbergsünder thue sich kein Organ in der Lehre des Streikbruchs und der Verrätherei so kund wie die Bundeszeitung. Das ist zuviel Ehre, denn es giebt auch noch andere Organe, die sich große Verdienste erworben haben, so z. B. der Correspondent für Deutschlands Buchdrucker“, welcher kürzlich Folgendes sagte:

„Wir mühten ja geradezu selbe Hände sein, wenn wir uns auf die Dauer eine solche Behandlung gefallen ließen. Der „Corresp.“ pfeift aber auf diese Wortklauberei und erklärt, es bleibt doch vollständig gleichgültig, ob man das Vorwärts-schreiten und die materielle Besserstellung der Arbeiter aus arbeitserfindlichen oder aus prinzipiellen Gründen (hört, hört!) bekämpft.“ (Wer aus diesem Absatz in der vorliegenden Fassung von Horn, irgend welchen Sinn oder Zusammenhang herausfinden vermag, der mag schon eine übermenschliche Begabung besitzen. Einem jeden Sterblichen ist und bleibt es ein Räthsel. Red. d. Br.-Ztg.)

Die organisierten Buchdrucker sind es ja — wie schon wiederholt betont — gewöhnt, von ihren eigenen Kollegen in der sozialdemokratischen Presse geschmäht zu werden. Leute, die in Parteilichen Kanonen verschluckt, suchen bei der gewerkschaftlichen Thätigkeit der Buchdrucker nach dem verlorenen Spatium“ anzugleichen Zielbewußtseins. — Dieses neuerliche Vorgehen eines hier Parteiblätter ist doppelt verwerflich, weil es erstens wieder die Arbeiterinteressen selbst gerichtet und zweitens völlig grundlos ist. — Selbst wenn die Auffassung der Mehrheit der sozialdemokratischen Blätter richtig wäre, daß der größte Theil der Buchdrucker nichts von der Sozialdemokratie

wissen wollte, so können wir uns keine verkehrtere Taktik denken, als die der „Sächs. Arbeiterztg.“ mit Wissen und Willen Schimpfereien die Buchdrucker zu Sozialdemokraten „erzählen“ zu wollen. (Hört, hört!)

Bei den bestorganisierten Arbeitern, den Buchdruckern, hat die Sozialdemokratie ihr Jena endlich gefunden, sie wird es aber auch bei der gesamten organisierten Arbeiterschaft noch finden. (Hört, hört!) Die Arbeiterschaft lernt begreifen, daß Fanatismus und Terrorismus keine Zeichen geistiger Ueberlegenheit sind, daß vielmehr gerade die sozialdemokratische Unduldsamkeit anders denkenden Arbeitern gegenüber das sicherste Zeichen der Schwäche ist. (Hört, hört!)

Angesehen und machtvoll könnte die deutsche Arbeiterschaft in starken Gewerkschaften organisiert dastehen, wenn sie nicht durch den politischen Fanatismus der Sozialdemokratie vorab noch zu Uneinigkeit verdammt wäre. Deutsche Arbeiter, schüttelt das Euch drückende Joch ab, macht Euch frei aus dem Banne sozialistischer Hoffens auf ein irdisches Wunderland, lernt die Dinge nüchterner beurtheilen! —

Das sagt also das Organ der vom „Vorwärts“ als beste und intelligenteste Arbeiterpartei bezeichnete, stärkste Genossenschaft! — Ei, ei! das giebt sehr zu denken! Der geehrte Redakteur der Sumpfschlurme wird das vielleicht nicht verstehen oder verstehen wollen — das thut jedoch nichts, für uns ist es nur ein Beweis, daß es noch genug andere Organe giebt, die sich ebensoviele Verdienste erworben haben, wie wir.“

Das ist also die Antwort auf unsere Anschuldigungen und das ist der Redakteur der „Bundeszeitung“! Wir müssen gestehen, etwas mehr Denkvermögen und logische Größe hätten wir doch bei ihm vermuthet. Solch einen Unsin in der logischen Zusammenstellung, der zum allergrößten Unsin herauswächst in der Verwendung zu dem Zwecke, wie es hier geschehen ist, könnte man wohl bei einem 10jährigen Schulbuben verstehen, aber der Redakteur der Bundeszeitung deutscher, österreichischer und schweizer Brauereigesellen sollte eine solche Beschränktheit des Wissens und Könnens doch nicht an den Tag legen. Man sehe sich nur die Antwort als solche auf unsere Anschuldigungen an; ebensogut konnte Herr Horn auch „Hun danket alle Gott“ als Antwort abdrucken.

Es würde sich ja für uns erübrigen, noch weiter auf solchen Quatsch eingugehen, doch wollen wir die Gelegenheit wahrnehmen, den Bundesgesellen ihren Redakteur in seiner ganzen „Kraft und Herrlichkeit“ zu zeigen und, wenn es möglich ist, ihn selbst lesen und verstehen zu lernen.

Als was seine Antwort gelten könnte, wäre der Versuch des Beweises, daß die Gewerkschaften sich immer mehr von der sozialdemokratischen Partei lossagen. Das ist ja eine absonderliche Mode, durch Angriffe auf eine Partei gegen von uns erhobene Anschuldigungen zu polemisieren, das beweist uns, daß wir den Nagel auf den Kopf getroffen haben und er auf unsere Anschuldigungen nichts antworten kann.

Die angeführten Stellen aus dem „Correspondent für Deutschlands Buchdrucker“, soweit sie dort enthalten sind, sind in dem betreffenden Fachorgan in einer Polemik gegen die „Sächsische Arbeiterzeitung“ enthalten, welche sich gegen den vereinbarten Tarif im Buchdrucker-gewerbe ausgesprochen hat. Das ist eine persönliche Auseinandersetzung und keine prinzipielle Absage, Herr Horn, wenn sie es zu begreifen vermögen; und lesen Sie, bitte, was Sie selbst vom Correspondent in die Bundeszeitung übernommen haben: „Selbst wenn die Auffassung der Wahrheit der sozialdemokratischen Blätter richtig wäre, daß der größte Theil der Buchdrucker nichts von der Sozialdemokratie wissen wollte u. s. w.“, wenn sie richtig wäre. Das sagt etwas ganz anderes, als sie glauben machen möchten; den ungeheueren Unterschied herauszufinden ist nicht sehr schwer, wenn man nicht zu sehr beschränkt ist.

Doch die ganze Antwort würde selbst für den gebrauchten Zweck nichts bedeuten, wenn Herr Horn in der Polemik bei der Wahrheit und in den Grenzen des literarischen Anstandes bleiben würde. Herr Horn muß zu dem beliebten Mittel der Fälschung greifen. Der Satz: „Wir müssen ja gerade selbe Hände sein u. s. w.“, ist gefälscht und durch Weglassung einiger Worte aus einem Beispiel in eine bestimmte Aussage verwandelt. Die „Bundeszeitung“ fälscht aber noch weiter und betrügt ihre Leser und zwar in einer unverschämten Art, wie man es kaum wiederfinden dürfte. Die zwei in Corpus gedruckten Sätze

von: „Bei den bestorganisierten Arbeitern . . . bis . . . lernt die Dinge nüchterner beurtheilen!“ die von ihr als aus dem „Correspondent für Deutschlands Buchdrucker und Schriftgießer“ entnommen bezeichnet werden, haben überhaupt nicht im „Correspondent“ gestanden, sondern im „Gewerksverein“, dem Zentralorgan der Hirsch-Dunderschen Gewerksvereine. Das ist eine Leistung, welche die „Bundeszeitung“ vollends als das kennzeichnet, als was sie für uns schon lange gilt: das Blättchen für Servilität, Verrätherei, Streikbruch, Fälschung und Betrug.

Die Maske ist herunter, verehrte Zoffenerin, sehen Sie zu, wie Sie sie wieder vorziehen und die Bundesgesellen weiter belügen und betrügen können.

Wie der „Correspondent“ über den schon benannten „Gewerksverein“ — dessen Meinung die „Bundeszeitung“ fälschlicher Weise als die Meinung des „Correspondent“ hinstellt — und seine Hirsch-Dunderschen Anhänger urtheilt, finden wir in seiner Nr. 141 vom 8. Dezember vorigen Jahres. Es sei uns gestattet, dies wörtlich zum Abdruck zu bringen, damit die Bundesgesellen einmal hören, wie die Buchdrucker, welche die „Bundeszeitung“ ja immer gerne auf gleicher geistiger und moralischer Stufe mit den Bundesgesellen stellt, über das „gute Einvernehmen“, die Aufgabe der Organisationen und die feige Kriecherei im gewerkschaftlichen Leben denken. Das dürfte wie ein kalter Wasserstrahl wirken. Vielleicht werden sie dann von ihrem Wahne, auf dem rechten Wege zu sein, ein wenig geheilt. Es heißt dort:

„Das Organ dieser Vereine (der Hirsch-Dunderschen, D. H.), der Gewerksverein, nimmt sich merk-würdigerweise unseres von diversen Seiten so verschrieenen „Tarifvorstoßes“ in wärmster Weise an, es bringt sämtliche Aufrufe (auch den des Verbands-vorstandes), ergreift sich in ausführlichen Darlegungen darüber und bemerkt zum Schluß: „Das ist eine glänzende Rechtfertigung des Gewerksvereinsstandpunktes, denn das im vorliegenden Fall Erreichte ließe sich nach und nach allgemein erreichen, wenn die deutschen Arbeiter aller Berufe erst in starken deutschen Gewerksvereinen organisiert wären.“ So ungern wir Jemand die Freude vergällen, hier muß es aber doch geschehen. Die Redaktion des Gewerksvereins befindet sich nämlich in einem gewaltigen Irrthume, wenn sie unseren Standpunkt auch als den der Hirsch-Dunderschen bezeichnet; das von uns Erreichte erforderte erbitterte Kämpfe Jahrzehnte hindurch, verschlang Millionen von Mark für Ausstände und verlangte Tausende von Existenzen als Opfer. Unsere jetzige Position verdanken wir eben nur diesen Kämpfen und erstaunlichen Opfern; wo sich keine Macht repräsentirt, wird keine Unternehmerschaft auf friedlichem Wege derartige Vereinbarungen treffen. Also ohne Mühe kein Preis! Die Hirsch-Dunderschen Gewerksvereine dagegen gehen — von ganz wenigen Fällen abgesehen — dem Streik weit aus dem Weg. Es gehören ja den Gewerksvereinen nur wenige Buchdrucker an, die aber haben sich noch nie geregelt, wenn die Allgemeinheit sich rührte und werden es auch in Zukunft nicht thun — weil sie den Standpunkt der Hirsch-Dunderschen Gewerksvereine voll und ganz einnehmen.“

Das dürfte genügen — und würde der „Corresp.“ einmal in die Lage kommen, die „Bundeszeitung“ zu charakterisieren, — den Fußtritt würden wir nicht gerne erhalten wollen.

(Schluß folgt.)

Offener Brief eines Brauereiarbeiters

(deutsch: Brauers).*)

Werthe Kollegen und Fachgenossen!

Schon lange ist es her, daß ich mich mit der Aus-führung des hier dargebrachten Schriftstückes herumtrug, daß ich dieselbe aber dennoch unterließ, hat seinen Grund darin: Trotz sehr vieler mir zu Gebote stehender freier Zeit konnte ich nicht eher einen öffentlichen Gedankens-

*) Wir geben die Meinungsäußerung eines in England lebenden deutschen Kollegen, der sich einer anderen „Freiheit“ als wir in deutschen Vaterlande erfreut, soweit es zugänglich ist, hier wieder, obwohl wir in gewissen Punkten anderer Meinung sind. Seine Aufzeichnungen zeigen den Kollegen, wie

