

Bremer-Beitrag.

Offizielles Organ des Centralverbandes deutscher Brauer und verwandter Berufsgenossen.

Erscheint jeden Sonnabend. — Abonnement für Deutschland und Oesterreich-Ungarn 1,50 Mark, für das Ausland 2 Mark pro Quartal. — Inserate die sechsgespaltene Petitzeile 20 Pfg.

Redaktion: N. Wiehle, Linden-Panorama.

Vorstand des Ausschusses: W. Richter, Berlin, Christburgerstr. 43 a, 4. Etage, rechts. — Vorsitzender der Rechtschutzkommission: Lub. Stiel, Frankfurt a. M., Große Spillingsgasse 8. Sämmtliche Briefe, sowie Geldsendungen sind zu adressiren: N. Wiehle, Linden-Panorama, Falkenstr. 29, II. — Postzeitungsliste Nr. 1187.

N^o 6.

Hannover, den 5. Februar 1898.

8. Jahrgang.

Bekanntmachung.

Der Verbandstag des Centralverbandes deutscher Brauer u. verwandter Berufsgenossen findet am 24. April 1898 in Stuttgart statt.

Die gesammten Wahlstellen sind in die nachfolgenden Wahlkreise eingetheilt. Jeder Wahlkreis hat die dahinter angegebene Zahl von Delegirten zu wählen. Die Wahl muß per Stimmzettel erfolgen und sind dieselben an den Hauptvorstand einzusenden, sobald die Wahl vollzogen ist. Wählen kann und soll jedes Mitglied, und nicht nur diejenigen, welche in einer Versammlung anwesend sind. Nur zahlende, mit den Beiträgen nicht länger als zwei Monat im Rückstand befindliche Mitglieder haben das Recht, einen Stimmzettel abzugeben. Die Wahlstellen können sich behufs Aufstellung eines gemeinsamen Kandidaten verständigen; wo das nicht stattfindet, gilt Derjenige als gewählt, welcher die absolute Mehrheit der Stimmen erhalten hat. Der Hauptvorstand prüft und zählt die Stimmzettel und wird das Resultat möglichst bald bekannt geben. Am 30. März wird die Wahl geschlossen.

Die gewählten Delegirten wählen dann unter sich die drei Revisoren, welche vor Stattfinden des Verbandstages Rasse und Bücher für das letzte Geschäftsjahr zu prüfen haben. Wir ersuchen, möglichst bald in die Diskussion über Anträge und Wahl des Delegirten einzutreten, damit nicht wieder einzelne Orte bei der Veröffentlichung fehlen.

1. Wahlkreis: Die drei Sektionen: Brauer, Hilfsarbeiter, Kutscher in Hamburg: 3 Delegirte.
2. Wahlkreis: Lübeck, Kiel, Flensburg, Neumünster, Bremerhaven, Oldenburg, Bremen: 1 Delegirter.
3. Wahlkreis: Berlin mit Fürstenwalde: 1 Delegirter.
4. Wahlkreis: Hannover, Göttingen, Peine, Hildesheim: 2 Delegirte.
5. Wahlkreis: Magdeburg, Braunschweig, Halle, Dessau, Halberstadt, Eisenburg: 1 Delegirter.
6. Wahlkreis: Einzelmitglieder in Dresden: 1 Delegirter.
7. Wahlkreis: Einzelmitglieder in Leipzig, Chemnitz, Zwickau, Greiz, Reichenbach: 1 Delegirter.
8. Wahlkreis: Altenburg, Zeitz, Gera, Weizenfels, Erfurt, Saalfeld, Gotha, Eisenach und Meiningen: 1 Delegirter.
9. Wahlkreis: Hof, Regensburg, Freising, Landshut, Augsburg: 1 Delegirter.
10. Wahlkreis: München: 2 Delegirte.
11. Wahlkreis: Nürnberg, Fürth: 1 Delegirter.
12. Wahlkreis: Bamberg, Erlangen, Kulmbach: 1 Delegirter.
13. Wahlkreis: Schweinfurt, Würzburg, Kitzingen, Aschaffenburg: 1 Delegirter.
14. Wahlkreis: Stuttgart, Hall, Böblingen, Tübingen, Oberndorf a. N.: 2 Delegirte.
15. Wahlkreis: Heidenheim, Gmünd, Heilbronn, Eplingen, Pforzheim: 1 Delegirter.
16. Wahlkreis: Freiburg, Vahr, Karlsruhe, Straßburg, Schiltigheim, Heidelberg, Schwetzingen: 1 Delegirter.
17. Wahlkreis: Mannheim: 1 Delegirter.
18. Wahlkreis: Speyer, Ludwigshafen, Kaiserslautern, Metz, Einzelmitglieder in Luxemburg: 1 Delegirter.

19. Wahlkreis: Frankenthal, Darmstadt, Pfungstadt, Gr.-Berau, Hanau: 1 Delegirter.
20. Wahlkreis: Frankfurt a. M.: 2 Delegirte.
21. Wahlkreis: Cassel, Gießen, Mainz, Friedberg, Wiesbaden: 1 Delegirter.
22. Wahlkreis: Niedermendig, Köln, Mülheim a. N., Aachen, Düsseldorf, Duisburg: 1 Delegirter.
23. Wahlkreis: Elberfeld, Barmen, Hagen, Hamm, Remscheid, Mülheim a. d. Ruhr: 1 Delegirter.
24. Wahlkreis: Essen, Bochum, Dortmund: 1 Delegirter.

Für die Einzelmitglieder wird Kollege E. Müller, Stuttgart, als Delegirter vorgeschlagen.

Die Einzelmitglieder müssen ebenfalls ihre Stimmzettel einsenden und können sie außer dem Vorgesetzten auch ein anderes Mitglied wählen. Laut Beschluß des letzten Verbandstages haben wir, um Kosten zu sparen, vom Verbandstagsorte ein Mitglied in Vorschlag gebracht.

Der Hauptvorstand:
N. Wiehle.

Nürnberg.

Mit einer geradezu unglaublichen Leichtfertigkeit und Trivoltät sucht sich die Redaktion der „Bundeszeitung“ über die unangenehmen Dinge hinwegzusetzen, die wir ihr in Nr. 2 unserer Zeitung sagten. Es fällt uns selbstverständlich gar nicht ein, auf den ellenlangen Wldsin von „Zufriedenheit“, „Zukunftstaat“ u. s. w., den wir fast in jeder Nummer dieses „interessanten“ Blattes finden, des Näheren einzugehen, sondern wir wollen uns heute damit begnügen, einige Stellen heranzugreifen.

So haben wir schon bei verschiedenen Gelegenheiten die Behauptung aufgestellt — und sind auch jeder Zeit bereit, den Wahrheitsbeweis dafür anzutreten — daß durch die Gründung des „Bundes“, und speziell auch dessen Organs, der „Bundeszeitung“, den gesammten deutschen Brauereiarbeitern unberechenbarer Schaden zugefügt wurde. Ueber diese Thatfache setzt sich das „Hörnchen“ mit folgender naiver Frage hinweg:

Weshalb wurde denn nun aber der Bund gegründet? Was war denn die Ursache hierzu? Herr Johann Schmidt, können Sie uns das nicht sagen?

Nun glauben wir nicht, daß Horn die Vorgänge, die sich in den Jahren 1893/94 in allen größeren Städten Deutschlands im Brauergewerbe abgespielt haben, schon vergessen hat; ebensowenig, welche wenig beneidenswerthe Rolle der Bund und dessen Zeitung dabei gespielt haben. Aber Antwort wollen wir doch geben.

Herr Horn! Durch die Gründung des Bundes sollten die „rothen“ Brauer ausgerottet werden, weil diese Bewegung sowohl den Unternehmern wie Braumeistern und Vorderburschen ein Dorn im Auge war. Den Ersteren deswegen, weil bereits genügend Anzeichen vorhanden waren, daß sich die Arbeiter mit den bis dorthin üblichen Löhnen nebst Arbeitszeit, Wohnrungen u. s. w. nicht mehr zufrieden geben würden, und den Anderen, weil sie fürchteten, die Arbeiter als Menschen behandeln zu müssen. Und diese „Befürchtungen“ sind ja thatsächlich auch eingetroffen. Aber da man als glaube man das noch nicht. Und daß man Sie, Herr Horn, zum „Zerschmetterter“ der „Rotte“ gebrauchen könne, dafür hatten Sie ja bereits in Ihrer „Braumeister-Zeitung“ den Befähigungsnachweis geliefert.

Wir gestehen auch gern zu, daß Sie das in Sie gesetzte Vertrauen „glänzend gerechtfertigt“ haben. Denn hätte sich damals in allen den Städten, in welchen von Seiten des Unternehmers und Lakaienthums unsere Kollegen zu Kämpfen provoziert wurden, nicht die Gesamtarbeiterschaft ins

Mittel gelegt, so würde Sie vielleicht Ihren Zweck erreicht haben, und die Verhältnisse in allen Brauereien Deutschlands würden noch so schlechte sein, wie vor diesen Kämpfen, oder wie sie in allen den Städten, wo keine Organisation vorhanden ist, heute noch sind. Es ist gerade zu lächerlich, Ihrer aber ganz würdig, Herr Walter Horn, wenn Sie die Sache so hinzustellen suchen, als ob sich die nach dem Hannover'schen Delegirten tag „fahnenflüchtig“ gewordenen Vereine in der Nothwehr uns gegenüber befunden hätten. Wäre es diesen Vereinen nur um die Abwehr unserer Angriffe zu thun gewesen, so hätten sie ja nur die Bennendorfsche Zeitung unterstützen dürfen. Aber diese Herren wollten mehr; sie wollten kämpfen. „König Oskar“ wollte mit „lorbeerbekränztem“ Haupt auf dem Braumeistertag erscheinen, um dort vor versammeltem Kriegsvolk die Ausrottung der „Rotte“ zu verkünden.

Und hat sich denn in unserem Verhalten nach Gründung des Bundes den Gegnern gegenüber etwas geändert, Herr Walter Horn? Wir glauben kaum. Im Gegentheil. Durch Ihre verlogene und geschäftige Kampfesweise wurde eine Erbitterung in die Reihen der Kollegen hineingetragen, wie man sie in keinem anderen Berufe kennt und auch bei uns zuvor nicht kannte. Und was haben Sie durch Ihre unschöne Handlungsweise erreicht, Herr Horn? Denn daß Sie uns Abbruch gethan haben, das werden Sie wohl selbst kaum glauben. Wir sind die Asten geblieben. Wie aber sieht es mit dem Bunde aus? Dessen Wacher sind unter die Gründer von mehr denn zweifelhaften „Wohlfahrtseinrichtungen“ gegangen und sind — Annoncen-Sammler geworden. O Ihr stolzen deutschen „Bierbrauergesellen!“ Wie „hoch“ hat Euch Euer Standesbewußtsein doch emporgehoben. Doch tröstet Euch, denn etwas habt Ihr von Euren „geistigen“ Führer Horn doch gelernt: nämlich das Geschäftsmachen. Und wenn Ihr das einmal so versteht wie dieser „selbstlose“ Mann, denn seid Ihr auch geborgen. Ich weiß zwar, daß, so gern Horn von anderen Geschäften spricht, so ungern hört er von dem seinigen sprechen. Und obwohl er sich über alle Angriffe und alle Vorwürfe mit der Leichtfertigkeit eines „Fongleurs“ hinwegsetzt, so hat doch auch das bei ihm seine Grenze, und diese Grenze ist eben da, wo das Geschäft anfängt. Und eben deshalb rede ich mit Horn so gern vom und über das Geschäft. Und so erlaube ich mir denn, ehe wir auf das Geschäft eingehen, zuerst eine Frage an meinen Freund Horn zu richten: Herr Walter Horn! Sagen Sie mir einmal offen, welche Zwecke verfolgen Sie eigentlich, daß Sie fast in jeder Nummer Ihres „geschäftigen“ Blattes unseren und Ihren Lesern immer und immer wieder von den gewissenlosen „Agitatoren“ erzählen, die auf Kosten der Arbeiter große Reisen machen, die so unendlich viel Geld kosten? Haben Sie dabei wirklich nur das Wohl der „betrogenen“ Arbeiter, oder haben Sie etwas Anderes im Auge? Ich weiß zwar, daß ich ein verdorbener Mensch bin. Und deshalb denke ich auch von Anderen, und speziell von Ihnen, Herr Walter Horn, gerade nicht immer das Beste. Und deshalb kommt mir auch der fortwährende Hinweis auf unsere Agitatoren z. etwas verdächtig vor. Ich erinnere mich bei dieser Gelegenheit immer jenes Spitzbuben, der, als man ihn verfolgte und rief: „Haltet den Dieb!“, auch und zwar am stärksten schrie: „Haltet den Dieb!“ Dadurch suchte er natürlich seine Verfolger zu täuschen. Aber man hat ihn schließlich doch bekommen.

Und nun zum Geschäft. Sie sagen, ich dichtete Ihnen an, daß Sie jährlich viele Tausende an der „Bundeszeitung“ verdienten, und fragen dann, wie sich das wohl mit Ihrer Erklärung, die Sie auf dem letzten Delegirten tag gegeben haben, daß Sie auch auf das Organ des Bundes verzichteten könnten, zusammenreimt. O, Herr Walter Horn, das reimt sich sehr gut zusammen. Denn erstens wird eine derartige mündliche Erklärung bei Ihnen denselben Werth haben als das, was Sie in der Zeitung schreiben, und zweitens ist zwischen Können und Wollen ein großer Unterschied. Drittens aber gestehen Sie ja selbst zu, daß mehrere Ihrer Freunde Sie wegen dieses Ausspruchs getadelt

