

Brauer-Beitrag.

Offizielles Organ des Centralverbandes deutscher Brauer und verwandter Berufsgenossen.

Erscheint jeden Sonnabend. — Abonnement bei direkter Zusendung unter Kreuzband: für Deutschland und Oesterreich-Ungarn 1.50 Mark, für das Ausland 2 Mark, pro Quartal.
Inserate die fünfgehaltene Petitzeile 20 Pfg. — Redaktion: J. B. M. Wenzel, Linden-Hannover.
Sämmtliche Briefe sowie Geldsendungen sind zu adressiren: M. Wiedle, Linden-Hannover, Nieschlagstraße 23. Postzeitungsliste: Nr. 1526 a.

Nr. 48.

Hannover, den 2. Dezember 1893.

3. Jahrgang.

Recht und Gerechtigkeit.

Wenn diese Zeilen unsern Lesern zu Gesicht kommen, dann ist auch die Zeit von drei Wochen, die unser Verbandsvorsitzender, Kollege Wiedle, im Gefängnis hat zubringen müssen, vorüber. Das Opfer ist gebracht und der irdischen Gerechtigkeit ist Sühne gethan.

Unsere Kollegen wissen, daß Kollege Wiedle dieses Opfer für seine Kollegen gebracht hat. Im Kampf um ihr Recht hat er in der Hitze des Gefechtes einen Stein, in Gestalt eines Gesetzesparagrafen, übersehen, an dem er sich gestoßen und nun die Folgen hat tragen müssen.

Diese drei Wochen Gefängnis bilden den tragischen Abschluß in der bekannten Nürnberger Kagenbiergeschichte, die seinerzeit in ganz Deutschland und darüber hinaus so viel Staub aufgewirbelt hat und die durch den Nürnberger Brauerstreik an das Licht der Öffentlichkeit gezogen wurde. Denn war bei diesem Anstand, neben Lucher, der Hartnäckigste und sein Ausspruch, gelegentlich der Vorstellung seiner Wirthe, die ihn um Nachgiebigkeit bat: „Und wenn mir auch ein Schaden von einer halben Million erwächst, so bewillige ich auch nicht einen Pfennig“, hat wohl das Meiste dazu beigetragen, daß diese schmutzige Geschichte bekannt wurde; denn nach Bekanntwerden dieses Vorgehens bemächtigte sich der bei dem beschäftigt gewesenen Kollegen eine solche Erbitterung, daß sie die Kagenbiergeschichte sofort im Streiklokal bekannt gab und Anzeige erstatten wollten.

Vom Kollegen Wiedle wurde damals alles aufgeboten, um das Bekanntwerden und eine Anzeige zu verhindern, was nur dadurch erreicht werden konnte, daß er versprach, sofort an den Kollege zu schreiben, um vielleicht die Wiedereinstellung erwirken zu können und um den Skandal zu vermeiden. Und dieser Brief, mit dem Kollege Wiedle etwas ganz Anderes bezwecken wollte, als später herausgelesen wurde, sollte ihm nach fast zwei Jahren verhängnisvoll werden. Nachdem nun glücklich aus einigen unüberlegt geschriebenen Worten, zu welchen auch die Umstände das ihrige beitrugen, ein Erpressungsversuch herausgefunden worden, wurde Kollege Wiedle in Anklagezustand veretzt und auch verurtheilt. Daß infolge der Motivierung des Urtheils Revision beim Reichsgericht beabsichtigt war und warum diese nicht erfolgte, haben wir hier nicht weiter zu untersuchen. Wir wollen uns aber wenigstens die beiden Urtheile, das des

Herrn Braumeisters Wagner, der angeblich den Nürnbergern den „Hochgenuß“ des Kagenbiers, auch „Fischbrühe“ genannt, zu Theil werden ließ und das des Kollegen Wiedle, dessen ganze Schuld in einigen unüberlegt hingeworfenen Sätzen besteht, etwas näher betrachten.

Bekanntlich wurde Wagner das erste Mal freigesprochen und zwar in Folge des famosen Gutachtens der Sachverständigen, der Herren Dr. Mittel und Prior. Diese beiden Herren haben damals der Bayerischen, speziell der Nürnberger Brauindustrie, einen solchen Dienst geleistet. Denn wenn die Reinlichkeitsverhältnisse solche wären, als wie sie von diesen geschildert wurden, dann müßte bald jedem Biertrinker Durst und Appetit vergehen. Noch viel stärker aber trieb es der Verteidiger des Herrn Braumeisters bei der Revisionsverhandlung beim Reichsgericht in Leipzig, wo dieser Mann, der vielleicht in seinem Leben noch keine Brauerei betreten hat, behauptete, die „Brauereirechte“ spuckten in die Pfanne. Es ist wirklich bezeichnend, daß man vor Mittel nicht zurückschreckt, die geeignet sind, die ganze hayerische Bierindustrie in Mißkredit zu bringen, nur um die Schuld eines Mannes in milderem Lichte erscheinen zu lassen und womöglich diesen freizubringen. Geholfen hat es natürlich nichts, der Revision der Staatsanwaltschaft wurde stattgegeben, die Sache zur abermaligen Verhandlung zurückverwiesen und Wagner zu 100 Mark Geldstrafe verurtheilt. Es waren thatsächlich alle Momente zur Verurtheilung gegeben. Es wurde durch Zeugen nachgewiesen, daß sich ein ausgelehter Thierkadaver in der Pfanne befunden hat, daß von diesem Funde der Braumeister in Kenntniß gesetzt wurde und daß dieser, mit oder ohne Wissen des Herrn Denk, bleibe dahingestellt, den Sub hat fertig stellen lassen. Dieser Sub wurde dann vollständig separat behandelt, im Keller die Fässer mit Kreuzen bezeichnet, und dann, als es Zeit war, in trüblichem Zustande an die Wirthe ausgegeben. Diese große Rücksichtslosigkeit, die darin liegt, dem Publikum ein verärgertes Bier zu bieten, wurde mit 100 Mark bestraft; der andere, der es wagte, das rücksichtslose Unternehmertum auf das Ungehörige einer solchen Handlungsweise aufmerksam zu machen und der dadurch nur bezwecken wollte, daß die außer Brod stehenden Leute wieder in Arbeit genommen würden, dessen Person dabei gänzlich in Betracht kommt, erhielt von Gelezes wegen drei Wochen Gefängnis!

Wird aber Kollege Wiedle dieserhalb das Gefängnis geübt — denn jede Strafe soll doch eine Besserung be-

zwecken — verlassen haben? Gewiß hat er sich gebessert, wenigstens insofern, als er in Zukunft vorsichtiger sein und sich nicht so leicht in die Maschen des Gesetzes verstricken wird. Sonst aber wird diese Strafe wenig bei ihm gesfruchtet haben, so wenig wie bei allen denen, die wegen ihrer politischen Gesinnung schon verfolgt und bestraft worden sind. Man darf nur an die Zeit des Sozialistengesetzes und an die Männer, die im Kampfe um die allgemeinen Menschenrechte grau geworden sind, denken. Sie wurden verfolgt und von einem Gefängnis wanderten sie heraus, um in ein neues abgeschubt zu werden. Hat dieses alles vermocht, diesen Männern eine andere Gesinnung beizubringen oder die Bewegung des Proletariats aufzuhalten? Nein! Denn Ideen und Ideale können nicht mit Kanonen aus der Welt geschafft werden. Durch alle Gewaltmaßregeln ist bis jetzt das Gegentheil von dem erreicht worden, was man hat erreichen wollen. Und so wird es auch in Zukunft bleiben. Auch Kollege Wiedle wird mit mehr Erbitterung auf unsere heutigen Zustände blicken, denn er hat eine böse Erfahrung mehr in sich aufgenommen.

Allein, er wird nicht erlahmen und wird weiter kämpfen für seine Kollegen, obwohl der Kampf kein leichter ist. Ist doch der Dorn, selbst von Seiten derer, für die man kämpft, sehr oft ein recht zweifelhafter. Aber dies alles darf den, der sich einmal einer Sache gewidmet hat, nicht abhalten, er muß auf dem einmal eingeschlagenen Weg weiter schreiten.

Wir rufen deshalb unserm Kollegen Wiedle bei seiner Entlassung zu: Erlahme nicht und lasse den Muth nicht sinken! Gilt es doch auch bei uns, zu kämpfen um Recht und Gerechtigkeit; und in diesem Kampfe Opfer zu bringen, gereicht dem, der sie bringt, nur zur Ehre. J. Sch.

Unser freies Koalitionsrecht und die geistigen Waffen des Brauerei-Kapitalismus.

„Wenn ich nicht bei der Heilsarmee wäre, würde ich schon längst entlassen sein!“ „Wenn ich nicht beim Centralverband deutscher Brauer wäre, würde man mich nicht entlassen haben!“

Unter den Mitgliedern unserer Organisation werden wenige sein, die solche Aeußerungen noch nicht gehört haben und was spricht nicht Alles aus diesen beiden Sätzen. Wenn der erste Satz nicht gerade von sympathischer An-

Blaublut.

Sozialer Roman von Edmund Schröpel.

13) (Nachdruck verboten.)

Graf Postastky alarmirte indessen die gesammte Dienerschaft und sandte sofort einen berittenen Boten, um den Arzt zu holen.

Als dieser bei dem Krankenbette des unglücklichen, noch immer bewußtlosen Mädchens stand und die Wunde mit größter Sorgfalt untersucht hatte, schüttelte er bedenklich sein Haupt und sagte zu dem neben ihm stehenden Fürsten Kuralowsky, der ihn mit ängstlicher Erwartung anstarrte, gewendet:

„Durchlaucht, die Unglückliche ist lebensgefährlich verletzt, und ich muß leider voraussehen, daß diese Verletzung eine Gehirnerschütterung zur Folge haben wird.“

Mit einem unartikulirten, röchelnden Aufschrei stürzte Kuralowsky zu Boden. Der Arzt wollte ihm rasch Hilfe leisten, doch sprang er entsetzt zurück, da Kuralowsky plötzlich wie rasend um sich schlug.

Der Fürst bot ein schauerhaftes Anblick dar. Seine blutunterlaufenen Augen waren fast aus ihren Höhlen getreten; Schaum bedeckte seine Lippen; die Hände waren krampfhaft geballt. Der Arzt schellte und Graf Postastky trat mit einigen Dienern ein.

„Der Fürst ist in Tobsucht verfallen, bringen Sie ihn auf sein Zimmer und sofort zu Bette. Doch lassen Sie einige Diener zur Bewachung zurück, damit ein weiteres Unglück verhütet werde.“

XI.

In einem Restaurant, das sich in der unmittelbaren Nähe des Genfer-Sees befand und von dem man die herrlichste Aussicht auf den See hatte, saßen an einem schönen Juli-Abende zwei Männer in lebhafter Unterhaltung an einem Marmortische, auf dem einige Flaschen Bier standen.

In den beiden Männern erkennt der freundliche Leser Doktor Heinrich Schewing und den russischen Schriftsteller Kasimir Zerowsky.

„Jawohl, mein Freund, an unser gutes Wollen hängen sich Ketten,“ nahm nach einer kurzen Pause Doktor Schewing die Unterhaltung wieder auf.

„Mein lieber Freund,“ sagte der Russe, „starke Geister suchen die Aufgabe ihres Lebens da, wo sie Widerstand finden. Leider gehört es zur Strategie der bösen Dämonen, die unsere Lebensschickale lenken, daß sie uns da Schwierigkeiten bereiten, wo man zum Wohle der Menschheit wirken möchte. Solche bösen Dämonen verkörpern sich und sogar ein Bruder schreckt nicht davor zurück, seinem eigenen leiblichen Bruder das ganze Lebensglück zu zerstören, ja sogar das Leben zu gefährden. Höre, mein Freund. Es drängt mich, Dir heute über meine Lebensschickale näheren Aufschluß zu geben. Ich versprach es Dir schon längst, doch hielt ich mit diesen Entwürfen noch zurück, da mich verschiedene Umstände dazu zwangen. Vor allem mein Freund, muß ich mein Inkognito wahren. Du wirst darüber verwundert sein, daß ich mich unter einem solchen verborgen habe. Mein Name ist nicht Kasimir Zerowsky, sondern — Fürst Kasimir Kuralowsky!“

Ein langgebehtes „Ah“ entrang sich den Lippen Heinrichs, nachdem er zugleich seinen Freund mit ungläubiger Miene ansah.

„Also eine Durchlaucht ist mein Freund?“ fragte Heinrich, nachdem er sich von seinem Erstaunen einigermaßen erholt hatte.

„Aus der Betonung Deiner Worte spricht ein Zweifel, der mich jedoch nicht verwundert, da ich an Deiner Stelle über eine so unerwartete Eröffnung ebenfalls höchst erstaunt wäre. Doch wird sich Dein Erstaunen noch steigern, wenn ich Dir, zwar nur in aller Kürze, meine traurigen Erlebnisse schildern werde.“

„Bevor Du mit der Schilderung Deiner Erlebnisse beginnst, mein Freund,“ unterbrach der Doktor, „bitte ich Dich, mir eine Frage zu beantworten. Steht Fürst Zwan Kuralowsky, der sich hierorts aufhält, zu Dir in irgend einer Verwandtschaft?“

„Ja, mein Freund,“ entgegnete der Russe, während ein schmerzliches Lächeln seine Mundwinkel umspülte. „Ja, mein Freund, er ist mein Bruder.“

„Dein Bruder?“ fragte Heinrich höchst erstaunt.

„Ja,“ antwortete Kasimir Zerowsky, wie wir ihn noch nennen wollen. „Höre also. Ich stamme von dem fürstlichen Geschlechte der Kuralowsky ab. Mein Vater, Fürst Michaelowitsch, starb vor beinahe fünf Jahren und hinterließ zwei Söhne, mich und meinen Bruder Zwan. Als erstgeborener sollte ich das Majorat antreten, was aber meinen Bruder, der ein äußerst ehr- und geldgieriger Charakter war, zu meinem Todfeind machte. Er hatte, da mein Gesundheitszustand stets angegriffen war, sich der bestimmten Hoffnung hingegeben, daß ich aus Gesundheitsrückichten auf das Majorat verzichten werde, wenn nicht gar der Tod sich meiner erbarmen sollte.“

„Da weder das eine noch das andere zutraf, sondern mein Gesundheitszustand sich im Gegentheil sichtlich besserte, er infolge dessen einsah, daß seine Hoffnungen nicht mehr erfüllbar seien, steigerte sich seine Wuth gegen mich zu einem unverföhnlichen, blinden Hass, der ihn vor nichts zurückschrecken ließ.“

„Er verwarf kein Mittel, um mich zu schädigen. Es kam ihm ein besonderer Umstand zu statten; nämlich der, daß ich ein heftiger Gegner des russischen Regimes, auf welches kein einziger Russe aus politischen wie aus historischen Gründen stolz sein kann, war. Es konstituirte sich ein Bund freihetlich gesinnter Männer, mit dem Siege in Moskau, die es sich zur Aufgabe machten, dem willkürlichen Regime ein Ziel zu setzen. Diesem Bunde trat auch ich bei. Doch bald wurde derselbe aufgelöst, da ein Schurke, ein Mitglied namens Postastky, offenbar aus gemeiner Geldgier, zum Verräther an uns wurde.“

„Er hinterbrachte nämlich meinem Bruder Zwan unser Streben und Vorhaben und dieser hatte nichts Eiligeres zu thun, als den Zaren davon in Kenntniß zu setzen.“

(Fortsetzung folgt.)

