

Central-Organ der DEUTSCHEN BRAUER

Offizielles Organ des Central-Verbandes Deutscher Brauer.

Erscheint jeden Sonnabend. — Abonnement bei direkter Zustellung unter Kreuzband: für Deutschland und Österreich-Ungarn 1.50 Mark, für das Ausland 2 Mark, pro Quartal.

Inserate die fünfgepflanzte Petitzelle 20 Pf. — Redaktion: Michael Wichtle, Linden-Hannover, Nieschlagstraße 23.

Sämtliche Briefe sowie Geldsendungen sind zu adressieren: M. Wichtle, Linden-Hannover, Nieschlagstraße 23. Postzeitungsliste: Nr. 1526 a.

Nr. 5.

Hannover, Den 4. Februar 1893.

3. Jahrgang.

Kollegen,

gedenkt der Ausgesperrten in Fürth und Mühlheim a. N. Sendungen sind am H. Wichtle, Hannover-Linden, zu richten.

Die Central-Streit-Kommission.

Die Rede des Abgeordneten Grillenberger

(gehalten in der Reichstagssitzung vom 11. Januar 1893 anlässlich der Fortsetzung der ersten Beratung des Entwurfs eines Gesetzes, betreffend Abänderung des Gesetzes wegen Erhebung der Brau- steuer vom 31. Mai 1872.)

(Fortschreibung.)

Es ist schwer anzunehmen, daß dieser gewaltige Rückgangsziffer im Norden gegenüber auch in Bayern bis jetzt der Rückgang blos 200 betragen haben soll. Ich bin überzeugt, wenn wir die Ziffern haben, die gegenwärtig maßgebend sind, daß sie etwas anders lauten werden. Aber selbst wenn dies der Fall nicht ist, so ist darauf hinzuweisen, daß die Annahme des Herrn Finanzministers, es habe die Erhöhung des Malzaufschlags in Bayern um 50 Prozent eine nachtheilige Einwirkung auf das Brauwesen und auf den Konsum des Bieres in Bayern nicht gehabt, durchaus nicht richtig ist. So lange das Provisorium der Malzaufschlags erhöhung in Bayern bestanden hat, möchte immerhin ein Theil der Brauer annehmen, daß gelegentlich dieses Provisorium wieder aufgehoben, daß man wieder auf den alten Aufschlagsatz zurückgreifen würde, — obwohl ich allerdings eine derartige Aussöhnung für eine sehr naive halte; denn was die Finanzminister einmal haben, das geben sie so leicht überhaupt nicht wieder her! (Heiterkeit.) Und da macht der läufige bayerische Finanzminister Herr von Riedel nicht nur keine Ausnahme, sondern ich bin sogar der Meinung, daß er seinen übrigen deutschen Kollegen darin ganz erheblich „über“ ist (Heiterkeit), und es wandert mich nur, daß der Unterricht, der zweifelsohne in puncto Bierbesteuerung dem Herrn Reichsschatzsekretär Freiherrn von Blaibach, als er im verflossenen Sommer mit Herrn Freiherrn von Riedel im Hochgebirge war — ich weiß nicht, ob um Böde zu schicken oder nur, um sich über die Biersteuer zu unterrichten —, zu Theil geworden ist, ihm nicht veranlaßt hat, die Biersteuer noch ganz anders zu gestalten, als es jetzt der Fall ist.

Als im Jahre 1879 die bayerische Staatsregierung mit Erhöhung des Malzaufschlags an die Kammer herantrat, da war zunächst blos eine Besteuerung von 5 Mark pro Hektoliter geplant. Dann hat sich aber herausgestellt, daß dadurch ein Bruchteil entstehen würde, — so ähnlich, wie er in den Motiven zu dieser Vorlage erwähnt ist, — so daß bei Erhöhung des Malzaufschlags auf 5 Mark nach Meinung der königlichen bayerischen Staatsregierung und ihrer obersten Finanzbeamten die Brauer und Birtle einen zu großen Profit gehabt hätten. Und da war es der bayerische Finanzminister Herr von Riedel, der sagte: den Profit, den die Brauer haben würden, können wir, der allfürsorgende Vater Staat, selber einstecken (Heiterkeit), und da wurde die Steuer von 5 auf 6 Mark umgesetzt. Also das ist jedenfalls ein Beweis dafür, daß in puncto Finanzführung unser Königlich bayerischer Finanzminister den übrigen Herren durchaus nicht nachsteht, im Gegenteil ihnen über ist, und daß aus diesem Grunde die bayerischen Brauer schon hätten wissen können, daß auf die 2 Mark Erhöhung

so leicht nicht wieder verzichtet werden würde; aber immerhin mögen sie darauf gerechnet haben, und deshalb war in den ersten Jahren eine wesentliche Schwankung nach oben in puncto Bierpreis nicht eingetreten. Als aber im Jahre 1888/89 die definitive Malzaufschlags erhöhung durchgeführt wurde, die zugleich für die großen Brauer noch etwas über das Provisorium hinausging, da hat sich denn auch sofort bemerkbar gemacht, daß der Bierpreis dadurch allerdings beeinflußt wurde.

Der Herr Finanzminister von Riedel wird sich erinnern, daß damals sofort in München der Bierpreis um 2 Pfennig pro Liter in die Höhe gegangen ist. Allerdings muß ich konstatieren, daß das Königliche Hofbräuhaus eine rühmliche Ausnahme gemacht hat: dasselbe hat an dem alten Preis festgehalten. Man behauptet zwar, daß das Seitens des Finanzministers, der zu gleicher Zeit der Verwalter des Königlichen Hofbräuamts ist (Heiterkeit), deswegen geschehen sei, um den Beweis zu liefern, daß man auch trotz des erhöhten Malzaufschlags an dem bisherigen Preise festhalten könne. Aber sehr eingeweihte, wohlunterrichtete Kenner des Hofbräuhauses, alte Stammgäste des Hofbräuhauses, haben damals konstatiert, daß das Hofbräuhaus denn doch bedenklich dünner geworden ist. (Große Heiterkeit.) Es ist auch den genauso damals ein schwächerer Absatz erzielt worden, und daran konnte auch der Umstand nichts ändern, daß der Herr Finanzminister das gesamme Hofbräuhaus frisch ausschauern, neu dekorieren, ganz neu einrichten ließ, sodaß die alten Stammgäste behaupteten, es sei nicht mehr so schön wie früher. (Große Heiterkeit.) Das hat dahin geführt, daß eine große Anzahl von alten Hofbräubesuchern das Hofbräuhaus verlassen haben und lieber zum Sternecker oder sonstwo hingegangen sind, wo es zwar um 2 Pfennige teurer, aber auch um eben so viel besser gewesen ist als im Hofbräuhaus.

Überhaupt kann bei der Gelegenheit angeführt werden: die Herren, die mit den bayerischen Finanzen zu thun haben, die „thun sich“, wie man bei uns in Bayern sagt, „viel leichter an“ als die anderwärts; denn unser ganzes bayerisches Finanzsystem, welches nicht gerade zu den gesündesten im Deutschen Reich gehört, ist auf die Bierbesteuerung zugeschnitten, und bis jetzt hat man, wenn's nicht mehr hat längen wollen, einfach den Malzaufschlag erhöht und ich glaube, in Zukunft wird es auch nicht viel anders sein. Aber wenn man hier behauptet, daß wir in Bayern deshalb in die ganze Geschichte wenig herein zu reden hätten, weil wir nicht direkt davon berührt wurden, da ja blos die Biersteuer in der norddeutschen Steuergemeinschaft erhöht würde, so täuscht man sich doch ganz erheblich. Wir haben in Bayern wohl darunter zu leiden. Wir bezahlen ja dafür, daß wir unsere eigene Bierbesteuerung haben, ein ziemlich bedeutendes Überum an die Reichskasse. Es wird zwar behauptet, es entspräche nicht dem wirklichen Vortheil, den das Königreich Bayern aus seiner separaten Bierbesteuerung hat, aber immerhin würde die Mehrausgabe, die Bayern zu übernehmen hätte, das Mehr des Überums, welches entrichtet werden müste, wenn die Vorlage angenommen würde, 3 1/2 Millionen betragen; dazu kommt, daß die Matrikularbeitstage ohnehin auf 43 Millionen Mark erhöht werden müssen, daß aufgrund für die Bedürfnisse der Armen ca. 7 Millionen Mark an einmaligen Ausgaben und dann außerdem noch 8 Millionen an fortlaufenden Ausgaben bei Annahme der Militärvorlage auf Bayern entfallen, welches durch die Militärvorlage und die damit zusammenhängende Biersteuer jährlich Berechnung gezogen werden müßt. Dieser Rückgang fällt in

um ca. 12 bis 14 Millionen Mark belastet werden würde. Gegenwärtig hat man in Bayern allerdings noch Überschüsse, die aber nicht mehr weit reichen werden, seitdem der allfürsorgende Vater Staat im vergangenen Jahre dieselben wesentlich mit dazu verwendet hat, um die Gehälter der höheren Beamten ganz bedeutend zu erhöhen. Diese Überschüsse werden also nicht lange mehr andauern im bayerischen Vaterland, und dann wird man, um diese Belastung zu tragen, genötigt sein, zu neuen Steuern zu greifen. Entweder wird man irgend eine direkte Steuer erhöhen müssen, sei es die ohnehin höchst ungerecht angelegte Gewerbesteuer oder die Kapital-, Renten- oder die Haussteuer, oder man wird genötigt sein, abermals an eine Erhöhung des Malzaufschlags heranzutreten.

— Der Herr Finanzminister schüttelt zwar verneinend den Kopf, aber die Herren Finanzminister gestehen eben auch nicht gleich von vornherein alles zu (Heiterkeit) und mitunter können sie sich auch täuschen. Ich wüßte wirklich nicht, wohin es in Bayern kommen sollte, wenn eben nicht in irgend einer Weise diese oder jene direkte Steuer erhöht wird, oder man auf den Malzaufschlag zurückgreift. — Daraus mögen die Herren Kollegen, die nicht das Glück haben, bayerische Staatsangehörige zu sein, sehen, daß wir ein sehr lebhaftes Interesse daran haben, uns gegen die Militärvorlage an und für sich und insbesondere auch gegen die Biersteuer in der norddeutschen Steuergemeinschaft zu wehren. Die 3 1/2 Millionen Vermehrung des Überums liegen uns schwer genug im Magen, und deshalb haben die bayerischen Abgeordneten ebenso gut wie alle anderen, Veranlassung, alles daran zu setzen, daß eine Erhöhung der Biersteuer nicht stattfindet.

Nun hat der Herr bayerische Finanzminister gestern in Entgegnung auf den Kollegen Goldschmidt, der davon gesprochen hat, daß in Bayern fast gar kein anderes Getränk konsumiert werde als Bier, daß speziell schon zum ersten Frühstück solches getrunken würde, mit vollständigem Rechte darauf hingewiesen, daß es sehr viele Gegenden in Bayern giebt, wo sehr wenig oder gar kein Bier getrunken wird; er hat diese Gegenden nicht angegeben. Ich bin nun in der Lage, Ihnen einige solche Gegenden zu nennen. Es ist aber keine freudige Veranlassung, die ich dazu habe; denn diejenigen Leute in Bayern, die kein oder wenig Bier trinken, thun das gar nicht freiwillig, — sie würden auch viel lieber an dem Prozentzahlpzipieren, der in puncto des Konsums unseres Nationalgetränks auf die Bevölkerung entfällt. Aber sie können einfach nicht. Aus dem Generalbericht über die Sanitätsverwaltung im Königreich Bayern, der im Auftrag des bayerischen Staatsministeriums des Innern aus amtlichen Quellen bearbeitet wird, und der bis 1885 von Dr. Karl Meyer dirigirt ist, geht hervor, daß es weite Gegenden in Bayern giebt, wo tatsächlich der Bierkonsum mehr und mehr zurückgeht. Es ist nicht nur eine Stagnation eingetreten, sondern tatsächlich ein Rückgang. Als im Jahre 1886 hier im Hanse darüber verhandelt wurde, das Surrogatverbot einzuführen, wurde von Herrn Dr. Greve, glaube ich, darauf hingewiesen, daß vom Jahre 1877 bis 1886 der Rückgang des Bierkonsums in Bayern circa 80 000 Hektoliter betragen hat, ein Rückgang, der für Bayern sehr ins Gewicht fällt, namentlich wenn man in Betracht zieht, daß in der fraglichen Zeit doch auch ein entsprechender Zugang der Bevölkerung stattgefunden hat, so daß man nicht bloß die Ziffer von 80 000 Hektoliter annehmen darf, sondern der Rückgang ein größerer gewesen ist, weil die Bevölkerungszunahme in Berechnung gezogen werden muß. Dieser Rückgang fällt in

die Zeit, wo zum ersten Male der Malzausschlag um 50 Prozent erhöht worden ist.

Aber ich will wiederum zu sprechen kommen auf den Generalbericht über die Sanitätsverwaltung im Königreich Bayern. So sagt z. B. in diesem Generalbericht der Bezirksarzt von Schrobenhausen — also in einer Gegend, die damals gesegneten Altbayern gehört, wo viel Bier getrunken wird, erheblich mehr als in den fränkischen Bezirken — er sagt, daß wegen der Theurung des Bieres der Schnapsgenuss in schneller Zunahme begriffen ist, und selbst Säuglinge ihn als Schnaps trinken erhalten. (Lärm.) — Das ist aus dem amtlichen Bericht entnommen, es ist also keine wissenschaftliche Behauptung, die von sozialdemokratischer Seite aufgestellt ist.

In der Oberpfalz wird von mehreren ärztlichen Berichterstattern von Wagen- und Darmkrankheiten, besonders Krebs, in Folge schlechter Nahrung und zunehmendem Genuss von Schnaps gesagt. Damit heißt es weiter in einem anderen Bericht, der in diesem Generalbericht verarbeitet ist: "Der Fasol herrscht in den ländlichen Industriebezirken in Folge Unterernährung der Arbeiterklasse". Über zunehmenden Brautwein genuss wird besonders in Amberg (Stadt und Land), sowie in Böhmen und Kremnitz gesagt. Auch in Oberfranken, speziell im Frankenwald, nimmt der Schnapsaufschwung in schreckender Weise zu. Überall, wo der Schnapsgenuss zunimmt, ist der Bierkonsum zurückgegangen. Das ist ein Beweis auch dafür, daß die Verhältnisse im allgemeinen sich verschlechtert haben, sodass tatsächlich die Leute nicht mehr in der Lage sind, das Bier bezahlen zu können, trotzdem es in Bayern noch erheblich billiger ist als in der norddeutschen Brauereigemeinschaft, hängt aber auch mit der Erhöhung der Biersteuer zusammen, und ich führe es als warnendes Beispiel an, um zu zeigen, wohin durch die Biersteuererhöhung die Bevölkerung getrieben wird.

Der Finanzminister von Bayern hat gestern noch angeführt, daß von einer direkten Preiserhöhung des Bieres eigentlich nichts zur Kenntnis der Regierung gekommen sei. Ich verweise darauf: in sehr vielen ländlichen Gegenden Bayerns hat in den jüngsten und siebziger Jahren das halbe Liter 10 Pfennig gefordert. Dieser Zehnpfennigpreis ist nun nicht mehr vorhanden. Es sind nur noch wenige Bezirke vorhanden, wo man das Bier für 10 Pfennig erhalten kann; der Preis ist meist um 1 bis 2 Pfennig erhöht; das Bier kostet jetzt 11 oder 12 Pfennig, in einzelnen Bezirken des südlichen Bayerns sogar 13 Pfennig, und in den Städten haben sich die Quoten vermehrt, die als sogenannte besser betrachtet werden wollen und das Bier für 13, auch 15, anstatt für 12 Pfennig auszuhändigen. Vielleicht wird man sich auch, wie gesagt, damit geholfen haben und helfen, wie das 1888 seitens des Königlichen Hofbräuhauses geschehen ist, daß man das Bier dünner macht; und nachdem der Herr Oberregierungsrath Camp gestern den norddeutschen Brauern den Rat gegeben hat, das Bier schlechter einzubrauen, und die Witte aufgefordert, schlechter einzuhändigen, so können Sie sich eine Vorstellung davon machen, was in Folge der Erhöhung der Biersteuer geschehen wird, wenn sie wirklich angenommen werden sollte.

(Schluß folgt.)

Korrespondenzen.

Berlin. Eine öffentliche Brauerversammlung fand am 20. Januar Abends unter dem Vorsitz des Kollegen Biedermann in den Armin-Hallen, Kommandantenstr. 20, mit nachstehender Tagesordnung statt: 1. Die Notstandsinterpellation der sozialdemokratischen Fraktion vor dem Reichstag; 2. Brauernarkasse: Berichterstattung der

dazu gewählten Kommission, Arbeitsergebnis-Berichterstattung; 3. Berichterstattung der Gewerkschafts-Kommission über ihre einjährige Tätigkeit und Niederlegung ihres Mandats; 4. Abrechnung der Marken für die Gewerbegegenseitig-Wahlen und Sammellisten der streitenden Körbner; 5. Verschiedenes. Nach der Wahl des Büros erhielt zum ersten Punkt der Tagesordnung der Reichstagsabgeordnete Th. Schwarz aus Ulm das Wort. Referent erörterte die Notstandsfrage bis in die kleinsten Details hinein. Einen großen Vorwurf machte er der Berliner Stadtverwaltung. Während in den Straßen Ulm's kein Schnee zu finden sei, da mit der Wegschaffung die Arbeitslosen bedacht worden sind, liege in Berlin der Schnee in großen Häufen, die halben Straßen bedeckend, daß kaum Wagen und Straßenbahnen sich ausweichen können, während Tausende von hungrigen Arbeitslosen nach Arbeit schreien! Gerade als ständig kann es bezeichnet werden, daß eine bald Zweimillionenstadt nur 2000 Arbeiter beschäftigt, wo die Säuberung der Straßen so dringend erforderlich ist! Redner schloß seinen Vortrag mit den Worten: „Unsere Ruhe wollen wir nicht verlieren; wir wissen, daß wir die Saat ernten werden, welche die Bourgeoisie ausgestreut. (Großer Beifall.)“ Referent wurde bei seinem Vortrage von einem unbekannten Genossen, welcher der Versammlung zufiel, daß Rauchen aus Rücksicht gegen den Redner zu unterlassen, unterbrochen. Redner bat jedoch, ruhig weiter zu rauhen, da sonst die Tabakindustrie geschädigt wird und hierdurch wieder die Tabakarbeiter. Der Grund einer kleinen Heiserkeit sei darin zu suchen, daß die hochländl. Staatsbahn, mit der er neulich fuhr, nicht geheizt war. (Gelächter.) — An den nun folgenden lebhaften Notstandsdebatten beteiligte sich hauptsächlich Genosse Adler, welcher auf Einzelheiten des Vortages einging und treffende Beispiele hervorholte, wofür er lebhaftes Beifall erntete. Unter anderem sprach Redner über die Last der Steuern, führte an, daß in Breslau bereits die Klosets mit 18 Mf. besteuert werden sollten und hält es nicht für unwahrscheinlich, daß mit der Zeit daran Zählapparate in der Form von Automaten angebracht werden. (Gelächter.) Weitere Genossen kritisierten stark die jetzigen Verhältnisse. Alsdann erhielt Schwarz das Schlusswort, worin er betonte, daß eine gänzliche Beleidigung des Notstandes nur durch eine Änderung der heutigen Produktionsweise herbeigeführt werden könnte; er forderte aber bis dahin von der heutigen Gesellschaft das Recht auf Arbeit und Verkürzung der Arbeitszeit auf mindestens 8 Stunden täglich und von den Arbeitern Anschluß an die Gewerkschaftsorganisationen. Hierauf wurde folgende Resolution einstimmig angenommen:

„Die heutige öffentliche Brauerversammlung erklärt sich mit den Ausführungen des Referenten, betreffend die Notstands-Interpellation, einverstanden. Die Bestrebungen der Brauergesellen müssen darauf gerichtet sein, den Achtstundentag einzuführen, da deren geschäftliche Obliegenheiten den Körper derartig anstrengen, daß eine längere Arbeitszeit die Brauergesellen sehr bald arbeitsunfähig macht. Auch kann nur durch die Einführung des Achtstundentages eine Entlastung des überfüllten Arbeitsmarktes bewirkt werden.“

Zum 2. Punkt der Tagesordnung erhielt Kollege Lang als Mitglied der Fünfer-Kommission das Wort zur Berichterstattung. Er teilte hierauf der Versammlung mit, daß der Direktor der Norddeutschen Brauerei, Herr Schulze, zum Vorsitzenden, der frühere Kassenbote Stein zum Rendanten und ein früherer Schreiber der Kasse zum Kassenboten gewählt sei. Redner protestiert energisch gegen diese Wahlen, da selbige nicht statutengemäß vollzogen und gegen Stein manches vorliege. Man habe so viele arbeitsunfähige Kollegen hier, die sich ganz gut zu einem Kassenboten qualifizierten. Nach einer längeren Debatte wurde folgende Resolution einstimmig angenommen:

„Die öffentliche Versammlung der Brauer Berlins protestiert energisch gegen das Vorgehen des Vorstandes der Ortskassenkasse der Brauer in Sachen der freien Wertzahl. Ferner befandet die Versammlung ihre Entrüstung über das Verhalten des Vorstandes in Anlehnung der Neuwahl des Vorstandes. Die Versammlung beauftragt deshalb das heutige Bureau, Beschwerde beim Magistrat in dieser Angelegenheit einzulegen und denselben zu ersuchen, dem Vorstande der Ortskassenkasse aufzugeben, die Wahl statutengemäß vorzunehmen. Ferner beauftragt die Versammlung die gewählte Kommission der Kassenkasse, sofortige Delegirtenwahlen zu fordern.“

Betreffs des Arbeits-Nachweises wurde beschlossen, denselben in der jetzigen Fassung vorläufig bestehen zu lassen. — Zu Punkt 3 der Tagesordnung erhielt als Mitglied der Gewerkschafts-Kommission, Kollege Steiner, das Wort und erstattete ausführlichen Bericht. Er hob hervor, daß gerade Leute, welche nicht einer Organisation angehören, die Kommission in Anspruch nehmen und detaillirte den gut geführten Boykott der Unions-Brauerei. Hierzu sprach weiter Kollege Lang und führte an, daß gerade die Kollegen der Gambrinus-Brauerei und der Altien-Brauerei Kraabit, welche am meisten die Hilfe der Kommission in Anspruch nahmen, bis jetzt nicht der Mühe für Werth hielten, die Listen, auf welchen seinerzeit eine Unterstützung für die betreffende Kommission gesammelt wurde, zu retournieren. Eine allgemeine Entrüstung gab sich hierauf aus der Versammlung kund. Zum Punkt 4 der Tagesordnung erhielt wieder Steiner das Wort und legte die Abrechnung der Marken für die Gewerbegegenseitig-Wahlen vor. Demnach sind eingegangen 153,10 Mf., verausgabt 93,85 Mf., bleibt also ein Überhöhung von 58,75 Mf. Durch Sammellisten für die streitenden Körbner hatte Steiner 127,75 Mf. zu verzichten. Ausgebändigt sind an die Körbner 67,45 Mf., bleiben somit 60,30 Mf. Diese Überhöhung wurde der Streit-Kontrollkommission überwiesen. — Wegen herangeführter Zeit wurde vom 5. Punkt der Tagesordnung Abstand genommen und die Versammlung um 1 Uhr Nachts mit einem Hoch auf die internationale Sozialdemokratie geschlossen.

Dortmund. Raum bezeichneten wir, daß auf der Brauerei Kronenburg der Portier die Brauergesellen gehörig schimpfen darf und schließlich noch die Unterstützung der Oberburschen und Braumeister hat, welche den Leuten noch von Standesbewußtsein, Brauertollz u. s. w. etwas voraussetzen, so wird uns schon wieder ein Fall gemeldet, und zwar von dem Oberburschen Lücke der Brauerei Ros. u. Co. Lücke ist bekannt als ein eifriger Vertreter des Kunstzopfes und hätten wir Nachstehendes nicht von ihm erwartet. Aber es scheint so in der Natur der Vertreter des dammen Brauertollzes zu liegen, daß sie sich gern gelegentlich einmal verschoppen. Der Eine duzt sich mit Kutschern und Hilfsarbeiten, der Andere entblödet sich nicht, Gejchente von diesen Leuten anzunehmen und der Dritte hat sonst etwas, was er mit dem Standesbewußtsein ruhig vereinbaren kann. Die Kollegen der Brauerei Ros. u. Co. hatten nun neulich erklärt, den Portier aus dem Schalander herauszuweisen, weil er sich in missfälliger Weise über die Braut eines Kollegen geäußert hatte (der Kollege hat den Portier zur Rede gestellt und ist hierfür vom Kollegen Lücke inzwischen entlassen worden). Eines Morgens zum Frühstück klopft Lücke an seine Tasse, bittet um Ruhe und erklärt (jedenfalls aus Kollegialität): daß er den Arbeitern den Zutritt zum Speisenzimmer erlaubt habe, und bemerkte höhnisch, wenn dies nicht passe, der könne ja so lange hinter den Bierstall gehen (dasselbe befindet sich nämlich der Abort). Wir haben absolut nichts dagegen, daß auch den Hilfsarbeiten der Zutritt zu dem Schalander gestattet ist, aber von dem Standpunkte, den Kollege Lücke immer eingewonnen hat, ist dies für uns ein Rätsel. Als Oberbursche hat er die Pflicht, gerecht zu sein und

Was willst Du denn?

Erzählung nach dem Leben von A. Otto-Walter.

[Nachdruck verboten]
„Und ich will inzwischen den Tisch recht sauber decken“, meinte das Mädchen, als die Mutter fortgezogt war. „Ach, Mama, nicht wahr, Du bist immer in meiner Nähe? Am liebsten verstecke ich mich.“

„Du wirst doch nicht? Du mit Deinem rotigen Gesicht und mit den hellen Augensternen bist ja meinen Hauptstützpunkt bei dem kommenden Gefechte und meine überzeugendste Rechtfertigung.“

„Ich möchte mich wohl erst noch ein wenig besser anziehen.“

„Denk doch nicht daran: in dem allerliebsten grauen Kleidchen mit dem weißen Halskränzchen und dem blauen Tüchlein darunter, dazu das schneeweisse Leibchen! Du siehst ja noch viel reizender aus als das Wiener Schönblümchen, dessen Bild man in Täuschen von Stuben und auch in Schauläden und Bildergallerien sieht. Sei mir recht verhaft, denn Du brauchst Dich bei Gott nicht zu verstecken. Da kannst Dich übrigens halten, als ginge Dich die ganze Geschichte gar nichts weiter an. Mit meinem Vater habe ich es ganz allein zu thun, das mußt Du in dieser Reihe im Auge behalten. Und nun geh, Herz, und decke den Frühstückstisch.“

Lange Zeit dauerte es dann nun auch nicht mehr, da kam der Zwergbärner bereits im langsam Tempo, wegen der notwendigen Geschaffenheit des Fahrtwegs, der bei dem Kurplatz und den wenigen Hotels des Wiesbadener seines meiste Annehmlichkeiten wegließ, nach dem Hause herangefahren. In demselben lag behäbig in einer Ecke gelehnt ein ziemlich dickebiger Mann im tadellosen schwarzen Anzug, der nicht nur eine schwere goldene Uhrkette mit vielen kostbaren Anhängern, sondern auch ein Orden zweiter Klasse zerte, ein sicheres Kennzeichen, daß die Regierung

des Landes es dankbar anerkannt hatte, daß dieses Mannes Geldspekulationen in einer langen Reihe von Jahren sich sehr ergiebig für seinen, d. h. nicht etwa für des Staates, sondern für dieses Bürgers eigenen Geldbeutel bewährt hatten. Warum soll jo ein Mann es sich nicht als Verdienst antreihen, für seinen Geldbeutel gut spekulirt zu haben, wenn es ihm der Staat durch Ertheilung eines Ordens selbst zugesteht?

Bruno war dem Wagen einige Schritte entgegengegangen und grüßte den Vater durch Abnehmen des Hütes freundig und ehrerbietig zugleich. Der Herr Kommerzienrat ließ jogleich halten und entstieg dem Wagen mit ziemlicher Rücksicht, worauf er dem Sohne die Arme um den Hals legte, ihn auf beide Wangen küßte; dann, ihn ein Stückchen weit von sich drängend, ohne ihn loszulassen, sprach er, ihn ziemlich wohlgefällig betrachtend: „Kun, Du siehst mir ziemlich menschlich wieder, wenn auch noch nicht ganz, jo doch dreiviertel gesund aus, was wir sagen 75 Prozent. Und was die Haarsache ist, Du bist mobil, was ich mir allerdings schön vorstellen konnte, da Du schon wieder Stun für eine kleine Liebeslei hattest. Hi, hi, bist ein kleiner Schwesteröther, ganz wie ich, als ich noch im Fliegelsleide, hä, hä, herumflatterte. Aber sage, gibst es denn bei Euch etwas zu frühstückt, ich habe einen höllischen Appetit. Aus dem Abendessen mache ich mir nicht viel, das verschlägt sich bei mir, aber das Mittagessen schmeckt mir gar nicht, wenn ich nicht ordentlich gefrühstückt habe. Wollen wir vielleicht in's Hotel gehen?“

„Du findest hier Alles, Papa; sieh, es ist schon gedeckt. Eier, frischen Schinken, Ziegenfäße, eine Flasche Rüdesheimer . . .“

„Na, ich hätte zwar lieber ein Schäpekotelettcchen, aber wenn der Schinken gut ist . . .“

„Ausgezeichnet, ich habe mich oft daran erquict.“

„Gut, gut, und das schmucke Kind da in der sauberen weißen Schürze, das ist wohl die . . .“

„Das ist Emma, lieber Vater; habe ich Dir ziemlich von ihr geschrieben?“

„Nein, o nein; Junge, Du hast Geichmac, das freut mich. He, treten Sie doch näher, hübsches Kind, Sie brauchen sich vor mir nicht zu fürchten, ich bin kein Menschenräuber und jetzt auch kein Mädelräuber mehr, hä, hä.“

„Seien Sie uns höchstens willkommen, Herr Kommerzienrat“, sprach das Mädchen, indem es verächtlich näher trat.

„Gut, gut, geben Sie mir nur ein Patzchhändchen. Gi, was das für ein zartes Händchen ist. Und die Mama, ist die auch da?“

Die Bäuerin stand schon längst ziegend in der Hausflur und kam erst, als sie die Frage vernommen, zägernd zum Vorschein.

„Guten Tag, liebe Frau Wirthin, Sie haben meinen Sohn sehr gut gepflegt, das sehe ich ihm an, und Sie sollen dafür meine volle Erkenntlichkeit erfahren. Sie haben es mit keinem Knicker zu thun, darauf können Sie Gift nehmen, wenn Sie nämlich wollen, hä, hä.“

„O, Herr Kommerzienrat, Sie brauchen sich wegen mir nicht in Unkosten zu setzen, wir sind bereits für Alles reichlich bezahlt.“

„Ja, ja, Sie sind bescheiden, aber unsereins versteht nobel zu sein. Der Mensch kann nie zu viel haben. Sie haben ein sehr hübsches Töchterchen, ich mache Ihnen mein Kompliment. Doch jetzt vor allen Dingen das Frühstück. Sie entschuldigen, aber Essen und Trinken hält Leib und Seele zusammen. Du leistest mir doch Gesellschaft, Bruno?“

„Ein klein wenig“, erwiderte dieser, indem er seinem Vater gegenüber am Tische Platz nahm, während die beiden Frauen sich in's Innere des Hauses zurückzogen.

(Fortsetzung folgt.)

Portier in keiner Weise zu begünstigen, und nicht mit vergleichbaren Redensarten herumzuwerfen, wie oben. Über das die Kollegialität und das gute Einvernehmen, was Dortmund zwischen Bördeburgschen und Burschen herstellt soll? Damit werden sie sich aber die Liebe der untergebenen nicht sichern. Für ein derartiges Vorgehen jeder vernünftige Mensch nur ein Pfui!

Dresden. Am Sonnabend, 21. Januar, Abends ab 9 Uhr, fand hier eine öffentliche, von etwa 250—300 Leuten besuchte Versammlung statt. Es hat wohl in Dresden eine derartig stark besuchte Versammlung seit langer Zeit nicht getagt. Die Tagesordnung lautete: „Die vorstehende Erhöhung der Brausteuer und ihre Rückzahlung auf die Brauerei-Arbeiter.“ Referent war Kollege reuß aus Berlin. Derselbe räumt aus, daß ganz Europa Waffen starke und die Lasten für den Militarismus immer mehr gestiegen seien. Auch vor Weihnachten wurde im deutschen Volke als Weihnachtsgeschenk wieder eine Erhöhung der Militärlast vorgelegt. Sämtliche Kosten würden bekanntlich durch indirekte Steuern gedeckt, welche nothgedrungen dadurch am meisten die Arbeiterklasse belasteten. Wir hätten uns mit dieser Frage ja am allerwenigsten zu beschäftigen, wenn nicht auch wieder ein als Volkshörungsmittel zu bezeichnendes Produkt, das Bier, eine Erhöhung der Steuer um das Doppelte erfahren sollte. Man hat wiederholt im Reichstage von maßgebender Seite ausgeführt, daß ein gutes und billiges Bier den Brannitwein-Konsum verdrängen solle. Würde nun die Steuer für 1 Zentner Malz um das Doppelte erhöht werden, so würde ganz entschieden das Produkt eine Verschlechterung erfahren, da die Brauereibesitzer in allen ihren Protestversammlungen erklärt haben, daß sie die Steuererhöhung nicht vertragen und auch auf die Gastwirthe nicht abwälzen könnten. Ferner wurde in allen diesen Versammlungen erklärt, daß mit der Annahme der Erhöhung der Brausteuer der Kleinbetrieb rapide seinem Stun entgegen ginge. Ob es den Großbrauereien, welche sich so sehr für die kleinen Brauereien in's Zeug wärten, damit ernst war, bezweifeln wir. Denn die Großbrauereien werden auf irgend welche Weise ihren Anfall zu decken suchen, und ihnen würde es nur lieb sein, wenn sie von der läufigen Konkurrenz der Kleinbrauereien befreit würden. Für uns war es von vornherein klar, wer bei einer etwaigen Erhöhung der Brausteuer in erster Linie in Mitsidenschaft gezogen werden würde und wen dies noch nicht klar war, der ist jedenfalls durch die Rede des Generaldirektors Rössle, welche derselbe im Reichstage am 10. Januar hielt, genügend belehrt worden. Im Falle der Annahme der Vorlage würde unsere wirtschaftliche Lage verschlechtert, dadurch, daß sich das Angebot von Arbeitskräften noch bedeutend erhöhen würde durch den Eingang der Klein-Brauereien und tausende von Brauereihilfen auf die Straße geworfen würden. Wir müssen deshalb gegen jede indirekte Steuer protestieren, so erst recht gegen die Erhöhung der Brausteuer, weil sie die Arbeiterklasse nur noch mehr belasten würde, und rufen wir mit dem anderen arbeitenden Volke Deutschlands: „Wir bewilligen keinen Mann und keinen Groschen.“ Der lebhafte Beifall, welcher dem Redner gezeigt wurde, beweis, daß die Majorität mit den Ausführungen des Referenten einverstanden war. Nachdem in der Diskussion sich keiner der Gegner zum Wort gemeldet, wurde eine Resolution mit Majorität angenommen, welche energisch gegen die Erhöhung der Brausteuer protestiert. Zum zweiten Punkt der Tagesordnung: „Organisationsfrage“, voten die in den Dresdener Brauereien herrschenden Missstände dem Referenten ein weites Feld, um zu beweisen, wie nothwendig eine wirkliche Organisation unter den Brauern Dresdens sei. Der Referent schloß mit einem Appell an die Brauer Dresdens, sich ebenfalls der modernen Arbeiterbewegung anzuschließen, seine vit von Beifall unterbrochenen Ausführungen. Kollege Sommerschuh, Brauführer vom Plauenschen Lagerkeller und Vorsitzender des Lokalvereins, meldete sich hierauf zum Wort und erklärte in sachlicher Weise, daß er mit einigen Punkten der Ausführungen voll und ganz einverstanden sei, gestand auch gewissermaßen zu, daß in den Brauereien Dresdens noch viele Schäden gegen die Brauereien anderer Großstädte auszuweisen seien, verneinte aber, daß jene Missstände durch Anschluß an die übrigen Arbeiter-Organisationen beseitigt werden würden, da sich die Arbeitgeber ebenfalls vereinigen, die Brauereihilfen aus den Geschäften hinauswerfen und an Stelle derser nicht gelehrte Leute einzustellen würden. Gleichzeitig konnte sich Kollege Sommerschuh nicht damit einverstanden erklären, daß die Brauer Arbeiter sein sollten. Die Brauereihilfen könnten doch den anderen Arbeitern gegenüber immer noch stolz sein. Kollege Preiss antwortete ihm in gebührender Weise. Eine Resolution, welche zum Beitritt in den Zentral-Verband deutscher Brauer aufforderte, wurde mit großer Majorität angenommen. Punkt 3, Verschiedenes, wurde schnell erledigt und nachdem noch ein Vertrauensmann gewählt, der das Nötige in Fluss bringen soll, ging die Versammlung mit einem Hoch auf die internationale Gewerkschafts-Bewegung auseinander.

Wir begrüßen die Kollegen hiermit und wollen hoffen, daß sie recht treu und fest zur Arbeiterbewegung halten, denn ihr gehört die Zukunft!

Dürth. Ein Schauspiel für Götter hat sich in einer der jüngsten Sitzung des Gemeindeskollegiums hier abgespielt. Dem protestantischen Kirchenbauverein wurden aus Gemeindemitteln 2000 Mark bewilligt. Diese Gelegenheit glaubte der bekannte „Demokrat“ Herr Evora nicht vorübergehen lassen zu dürfen, ohne wieder einmal das Licht seiner Volksfreundlichkeit leuchten zu lassen. Herr Evora war sich nämlich ganz energisch gegen dieses Postulat in's Zeug und meinte, daß bei der gegenwärtigen Erwerbslosigkeit lieber für die Arbeitslosen zu sorgen sei. Diesen Ausführungen des Volksmannes folgte ein unbändiges Gelächter des Kollegiums, was wahrlich nicht zu verwundern ist, wenn man bedenkt, daß Herr E. der vor drei Monaten selbst fünf Männer ohne die geringste Veranlassung auf die

Straße warf, der Familien mit ungefähr 18 Köpfen dem größten Elend preisgab, bei dem weder gütliche Vorstellungen noch Gewalt bis heute bezeugen konnten, diesen gemahrgelten Leuten auch nur die geringste Gerechtigkeit widerfahren zu lassen, wenn man bedenkt, daß Herr Evora für die Arbeitslosen eintritt. Und da wundert sich noch eines seiner Leibblätter, wenn eine solche Komödie dem Gemeindeskollegium lächerlich vorkommt, und meint, es brauchte nicht stolz auf den Geist zu sein, der gegenwärtig droben sein Unwesen treibt. Wir sind auch der Ansicht, daß man gegenwärtig für diese 2000 M. ganz andere Verwendung hätte, als sie zu Kirchenbauten zu verwenden. Aber geradezu wie frivoler Spott klingt es, wenn ein Mann, der selbst so vieles Arbeitelend freventlich herausgeschworen hat, sich als Beschützer der Arbeitslosen auffpielen will. Und solche Menschen wagen noch von einem Geist, der andere beherrscht, zu sprechen. Auf zweierlei aber sind wir neugierig. Hörmich, ob es Herr E. noch weiter wagen wird, seine politischen Hanswurstlauden zum Besten zu geben, und ob ihm von Seiten der Fürther Bürgerschaft nicht der Platz angewiesen wird, wo er hin gehört.

Niel. Protokoll der am 11. Januar stattgefundenen Monats-Versammlung. Kollege Kreuzer eröffnete um 8 Uhr die ziemlich gut besuchte Versammlung. Nachdem der 1. Punkt der Tagesordnung „Aufnahme neuer Mitglieder“ bereits erledigt war, wurde beim zweiten Punkt „Wahl eines 2. Vorsitzenden“ Kollege Schönfeld vorgeschlagen und gewählt. Ferner wurde für die Brauerei „Zur Eiche“ Kollege Brüning als Vertrauensmann gewählt. Der 4. Punkt „Besprechung über Abhaltung eines Vergnügens“ wurde dahin erledigt, ein solches Mitte März zu veranstalten und die Umsätze aus der Vereinskasse zu bestreiten. Hierauf wurde noch ein Komitee von vier Personen gewählt, welches die zur Abhaltung des Vergnügens nötigen Schritte thun soll und wurde die Versammlung um 10 Uhr geschlossen.

Heidelberg. In einer am Sonntag, 29. Januar, stattgefundenen Brauerversammlung beschlossen die Kollegen nach einem Referat des Kollegen W. aus Mannheim in einer Resolution, **dem Central-Verband Deutscher Brauer beizutreten. Bravo!**

Kühlheim a. Rh. Die Antwort, welche die Firma Kreuzer der Kommission gab, die womöglich einen friedlichen Ausgleich der Differenzen herbeizuführen sollte, lautete: „Wir betrachten die Sache als abgethan, jede weitere Verhandlung ist unnötig.“ Auf die Frage, ob der Braumeister Simons die noch stehenden wieder einzustellen wolle, wurde geantwortet: „Da verdiente der Braumeister in das Terehaus gesperrt zu werden.“ Es werden nun Tausende von Flugblättern verbreitet, worin an das Publikum appelliert wird, dem Bier der Brauerei Kreuzer die Achtung zu bezeigen, die ihm gebührt. Die Firma Kreuzer wird jedenfalls keinen Vortheil von dieser Maßregelung haben. Vielleicht ist dann der Verdienst noch geringer als im vergangenen Jahre, trotz des erbärmlichen Lohnes, welchen die Firma zahlt.

Stuttgart. In der am 14. Januar abgehaltenen Mitgliederversammlung wurde eine Kommission, bestehend aus den Kollegen Bees, Steule, Spörri und Zinsler gewählt, welche den Auftrag erhielt, etwa entstehenden kleinen Differenzen in den Brauereien auf den Grund zu gehen, und dafür zu sorgen, daß die mit den Besitzern getroffenen Vereinbarungen auch aufrecht erhalten bleiben. Die Kollegen von Stuttgart und Umgebung werden erucht, etwaige Unregelmäßigkeiten, Maßregelungen &c. beim Kollegen Zinsler, Cigarrengefäß, Hauptfängerstrafe 34, anzuziehen, damit dieselben in einer Versammlung der obigen Kommission überwiegen werden, welche dann die nötigen Schritte beaufsichtigen der strittigen Fragen unternehmen wird.

Wiesbaden. Ein von der Alten-Brauerei in Mainz entlassener Kollege fragt vor einigen Tagen in der hiesigen Kronenbrauerei um Arbeit nach; er erhielt die Antwort, daß ein Platz frei sei, doch müsse der Braumeister entscheiden. Als dieser kam, war seine erste Frage: „Sind Sie Mitglied des Brauerverbandes?“ Auf die bejahende Antwort replizierte der Herr Braumeister: „Dann habe ich für Sie auch keine Arbeit, gehen Sie nach Hannover zum Wiegle, der kann Ihnen Arbeit geben.“ Aus diesem Vorwissen ist klar erfülllich, wie wichtig es ist, daß alle Brauer dem Verband angehören, dann könnte der Fall eintreten, daß der Herr Braumeister zum Wiegle gehen müßte.

Bekanntmachung.

Zu Anfang des Jahres 1887 haben die Unterzeichneten im Verein mit Herrn P. Bütten es unternommen, zur Lösung der Altersversicherungsfrage innerhalb des Brauergewerbes die Ansammlung eines Fonds in Anregung zu bringen.

Wenn schon dieser Gedanke in den beteiligten Kreisen Anklang fand und in dankenswerther Bereitwilligkeit Beiträge geopendet wurden und wenn schon die Verwirklichung des Projekts auch Seitens des Allgemeinen Brauer-Verbandes Unterstützung fand, so seien die Unterzeichneten, welche die alleinigen Träger des Unternehmens gewesen sind, sich doch genötigt, die Weiterverfolgung derselben aufzugeben. Maßgebend für diesen Entschluß war hauptsächlich die Erfahrung, daß die Unterstützungen geringere wurden, als die rechtsgerichtliche Altersversorgung eingeführt wurde.

Im Einverständnis mit dem Vorstande des Zentral-Verbandes Deutscher Brauer haben die Unterzeichneten daher beschlossen, die angezählten Gelder nebst Zinsen nach Abzug der Verwaltungskosten an die betreffenden Spender zurückzuzahlen.

Die Rückzahlung soll in der Zeit vom 15. Januar bis zum 1. April 1893 durch den mitunterzeichneten O. König, Leipzig, Vereinsbrauerei, erfolgen.

Alle diejenigen, welche Beiträge zu den Altersversorgungsfonds gewährt haben, werden daher ersucht, ihre Ansprüche rechtzeitig geltend zu machen.

Bezüglich derjenigen Herren, welche ihre Beiträge nicht reklamieren, nehmen wir an, daß sie die eingezahlten Gelder der Lokalkasse des Brauervereins von Leipzig und Umgegend zur Unterstützung für in Not gerathene Kollegen überlassen.

Am 1. April 1893 werden die Unterzeichneten daher die nicht erhobenen Beiträge der bezeichneten Lokalkasse ausschändigen.

Den edlen Spendern, welche bereits so güttig waren, uns zur Verwendung ihrer Beiträge zu ermächtigen, sowie allen denjenigen, welche ein Gleicht thun werden, sprechen wir hiermit den verbindlichsten Dank aus.

Leipzig, im Dezember 1892.

O. König. Carl Rossbach.

Quittung

über die im Monat Januar bei der Hauptkasse eingegangenen Gelder.	Mark	Pf.
Für Abonnements und Inserate im		
4. Quartal	232	64
1. Januar: A. H., Rech	3	—
2. " L., Köln	16	—
3. " L., Brandenburg	2	40
" P. H., Saarn bei Mühlheim a. d. Ruhr	10	—
" L., Gernsheim	5	—
4. " L., Kassel	5	20
5. " Wittenberge	12	90
6. " Dresden	4	80
7. " Ahsfeld	12	70
8. " Unna	6	80
9. " G. H., Flensburg	22	40
" M. R., Wiesbaden	80	40
" R. E., Mandelheim	4	70
" A. F., Untschen	3	20
" D. E., Essen a. d. Ruhr	6	40
" M. R., Mühlheim a. d. Ruhr	11	20
" R. Rheydt	4	10
" F. B., Stommecke bei Köln	4	40
" B., Köln	2	40
" Br., Köln	5	60
" F. B., Gernsheim	4	40
10. " B., Niedermendig	17	20
" B., Gilbersheim	7	75
11. " D. U., Düsseldorf	27	80
" R. L., Düsseldorf	14	40
" S. L., Lübeck	9	20
" St., Leipzig	123	50
" Sch., Pfungstadt	2	40
" W., Lauchstädt	4	40
18. " Krögis	4	—
" E. W., Andernach	26	40
" F., Wien	—	84
" W., Peine	10	45
19. " Dortmund	30	—
" D., Osnabrück	12	—
" R. Niel	49	10
" Sch., Neuwied	4	40
21. " Lippstadt	2	—
23. " Goslar	20	—
24. " Hamburg	127	30
" Hannover	100	—
" Altenburg	17	60
25. " Borghorst	2	40
" Berlin	400	—
" Hamm	15	20
" W., Worms	1	60
" Bielefeld	4	—
30. " G. S., Stavenhagen	6	—
Summa	1501	38 Pf.

Vom Zweigverein Berlin gingen ein: a) für den Generalions 20 Mark. b) zur Deckung des Defizits der Generalkommission 20 Mark.

Der Hauptklassirer Wiegle.

Vom Brauer-Arbeiter-Verband der Vereinigten Staaten von Nord-Amerika gingen ferner noch ein für die Ausgeplerten in Hamburg 82 Mark 46 Pfennig. Insgeamt also: 3529 Mark 85 Pf.

Von Mr. Tottenham, London, 3 Mark 10 Pfennig für ausgeplerte Kollegen erhalten.

Wiegle.

Vermischte Nachrichten.

Die „Brauer und Hopfenzeitung“ läßt sich folgendes aus Mannheim schreiben:

Die hiesigen Wirtshäuser stellen an die hiesigen und Ludwigshafener Brauereien das Anfordern: 1. daß die Brauereien den Flaschenbierhändlern das Bier nicht unter 21 Pf. das Liter ablassen, 2. daß die Brauereien Bier weder in Gebinden noch Flaschen an Private ablassen, 3. daß die Brauereien nicht selbst Flaschenbierhandel treiben, 4. daß die Brauereien das Wirtshäuser und Wirtschaften von Wirtshäusern unterlassen. Auf diese übermäßigen Forderungen einzugehen, haben die Brauereien abgelehnt. In einer am Dienstag Nachmittag abgehaltenen Versammlung haben daher die Wirtshäuser beschlossen, den Brauereien nochmals eine Verhandlung vorzuschlagen. Die Wirtshäuser wollen sogar nichts weniger, als die Brauereien boykottieren. Für diesen Fall sei ihnen von zwei großen auswärtigen Brauereien bereit weitgehende Unterstützung zugesagt.

Zur Brauerei! Die im Vierteljahrhundert der Statistik des Deutschen Reiches soeben veröffentlichte neueste Statistik der Bierbrauerei und Bierbesteuerung im deutschen Zollgebiet bietet gegenwärtig besonderes Interesse. Im Brauereigebiet, d. h. dem deutschen Zollgebiet ohne Bayern, Württemberg, Elsaß-Lothringen und Luxemburg, waren im Staatsjahr 1891/92 7785 gewerbliche Brauereien im Betriebe gegen 8054 im Vorjahr, 10068 im Jahre 1881/82 und 10478 im Jahre 1872. Wie hieraus sich ergibt, vermindert sich der Bestand der betriebenen Brauereien fortwährend, und namentlich sind es die kleinen ländlichen, übergängigen Bierbetriebe, die in der Zahl mehr und mehr zurückgehen. Die Menge des gewonnenen Bieres betrug 32 632 222 Hektoliter, 352 770 Hektoliter mehr als im Vorjahr. Darunter waren 7841 405 Hektoliter übergängiges Bier (im Vorjahr 8327 202 Hektoliter) und 24 790 817 Hektoliter untergängiges Bier (1890/91 23 952 250 Hektoliter). Die Zunahme der Bier-Erzeugung entfällt daher ausschließlich auf die Erzeugung der untergängigen Biere, während die Herstellung der übergängigen Biere wieder beträchtlich zurückgegangen ist, weil die hierin enthaltene Bevölkerung mehr und mehr den untergängigen Biern vor den übergängigen den Vorzug giebt. Zur Bierbereitung verwendet wurden 630 751 Tonnen Getreide, darunter 613 681 Tonnen Gerstenmalz, 4205 Tonnen Reis, 3169 Tonnen Zucker und 1230 Tonnen anderer Malzsurrogate. Im Durchschnitt sind zu 1 Hektoliter Bier an Braumaterialien verwendet worden 1891/92 19,47 kg. Getreide und Reis und 0,14 kg. Malzsurrogate, dagegen 1881/82 20,19 kg. Getreide und Reis und 0,09 kg. Malzsurrogate und 1873 30,76 kg. Getreide und Reis und 0,11 kg. Malzsurrogate. Im obengenannten Jahre sind daher zur Bereitung von 1 Hektoliter Bier noch 1,29 kg. Getreide und Reis mehr verwendet worden als 1891/92! Mit Einschluß der Einführung und nach Abzug der Ausfuhr ergibt sich 1891/92 für das Brauereigebiet ein Verbrauch von 34 237 000 Hektoliter oder von 87,9 Liter Bier auf den Kopf der Bevölkerung. Dagegen sind verbraucht worden: in Bayern 1891 12 340 000 Hektoliter oder 219,4 Liter auf den Kopf, in Württemberg 1891/92 3472 000 Hektoliter oder 169,9 Liter auf den Kopf, in Baden 1891 1 650 000 Hektoliter oder 99,2 Liter auf den Kopf, in Elsaß-Lothringen 1055 000 Hektoliter oder 65,6 Liter auf den Kopf und im ganzen deutschen Zollgebiet 52 876 000 Hektoliter oder 105,5 Liter auf den Kopf. Die Zunahme an Bierabgaben (abgezogen von den Gemeindabgaben) betragt im letzten Jahre: im Brauerei-Gebiet 30,3 Millionen Mark oder 0,78 Mark auf den Kopf, Bayern 30,8 Millionen Mark oder 0,47 Mark auf den Kopf, in Württemberg 8,5 Millionen Mark oder 4,16 Mark auf den Kopf, in Baden 5,4 Millionen Mark oder 3,25 Mark auf den Kopf, in Elsaß-Lothringen 2,6 Millionen Mark oder 1,61 Mark auf den Kopf und im ganzen deutschen Zollgebiet 77,6 Millionen Mark oder 6,51 Mark auf den Kopf.

Bücherschau.

Im Verlage von A. Hoffmann, Zeich., erschien soeben: **Die Sozialdemokraten kommen!** 2. Auflage. Wichtige Agitationsschriften für das Land. Von A. Hoffmann, Verfasser der "Zehn Gebote", Zeich. Der schnelle Umsatz der 1. Auflage dieser äußerst wirtschaftlichen Agitationsschrift ist die beste Empfehlung. Die einfache volksthümliche Schreibweise hat überall den größten Erfolg errungen. Die Broschüre hat bei Agitationssäuflingen auf das Land durch vielfach Verbreitung gute Dienste geleistet. Die allseitige Anerkennung, die selbige auf dem Berliner Parteitag gefunden hat, ist der beste Beweis ihres agitatorischen Werthes. Obgleich dieselbe 16 Seiten stark, gehet sie mit einem hübsch ausgestatteten Umschlag verhältnißmäßig sehr gering, kostet sie nur 10 Pf. bei Einzelverkauf; der Umstand aber, daß der Verleger bei Parteibürgern die Broschüre zu dem Herstellungswert abgibt, dürfte Genossen und Freunden einer Gelegenheit bieten, diese Broschüre auf dem Lande gratis zu verteilen, da der Preis ein äußerst geringer, der Erfolg aber ein um so größerer und nachhaltiger sein wird.

— Demnächst erscheint im Verlage von A. Hoffmann, Zeich.: "Vorwärts", eine Sammlung politisch-erster und humoristischer Vorträge, Kouplets, Duette und Lieder, sowie Theaterstücke, 1. Serie. Nr. 1. Der alte und der neue Kurs. Politisch-satyrisches Koppel. Nr. 2. Da haben wir grade dran genug. Schnadobüff-Koppel (auch als Duett). Nr. 3. Deutschlands Bild. Politisch-satyrisches Koppel. Nr. 4. Ich habe Ewald nie geteilt! Wahrheits-Koppel. Nr. 5. Gruß an den 1. Mai. Lied für eine Singstrophe. Nr. 6. Maibetrachtungen. Charakterbilder (politisch). Nr. 7. Das Proletariernärrchen. Lied für Sopran (politisch). Nr. 8. Der Besitzungsnauchweis. Koppel (politisch). Nr. 9. Das läßt tief blicken. Koppel (scharf satyrisch). Nr. 10. Musikalische Antworten. Humoristisches Duett (sehr drastisch). 2. Serie. Nr. 11. Darum immer drauf und drunter, 'n echter Roher geht nicht unter. Koppel (politisch). Nr. 12. Unter uns gesagt. Koppel (komisch). Nr. 13. Breitgedeckte Kopftücherdecken. Koppel (satyrisch). Nr. 14. Die Drückebären. Duett (sehr drastisch). Nr. 15. Wer ist schuld? oder: Mann und Frau. Humoristische Szene (Duett, außerst wirkungsvoll). Musik und Text von B. Strzelewitz.

Seit länger Zeit macht sich in der sozialistischen Literatur eine Lücke bemerkbar, welche obiges Unternehmen versuchen will auszufüllen. Wer hat nicht schon bei Arbeiterfestlichkeiten u. s. w. geearbeitet, insbesondere für die sozialistische Weltanschauung bahnbrechende Vorträge, Kouplets, Duette u. c. schmerzlich vermisst? Meist ist der Inhalt der Vorträge fader, geschmackloser Natur, nur zu häufig aber schlägt er unserer Ansichtung geradezu in's Gesicht und ist von manchmal widerlichen logen, patriotischen Lobbedeien durchsetzt. Die nichtpolitischen Vorträge, welche auf den Markt geworfen werden, sind meist noch weit gefährlicher, weil sie geradezu eine Verhöhnung jeder wahren Moral und Sittlichkeit in sich bergen. Hier soll nun durch obiges Unternehmen Abhilfe geschaffen werden, und zwar durch den bewährten Genossen Strzelewitz, welcher bereits einen Ruf als Verfasser von Arbeiterliedern, Kouplets u. c. besitzt, welcher aber auch durch seine ehemalige literarische Tätigkeit an der sozialdemokratischen Presse sich des Lebhaftes über unser ganzes politisch-wirtschaftliches Leben erinnert hat und mittels seiner natürlichen Gaben, den besessenen Will und die Söhne, die Zustände in drastischer und humoristischer Weise zeigt. Auch seine unpolitischen Vorträge sind nicht nur äußerst witzlich, sondern, worauf der Hauptwert zu legen ist, in keiner Weise littisch oder moralisch anständig und streng in den Grenzen einer vernünftigen Form gehalten. Genosse Strzelewitz ist aber auch durch seine Vorträge auf den Parteitongressen der Sozialdemokratie in Triest und Berlin und in anderen Städten in den weitesten Kreisen bekannt geworden. Ein weiterer Beweis für seine Leistungsfähigkeit ist, daß ein großer Theil der von den bekannten "Leipziger Sängern" vorgetragenen Kouplets von Strzelewitz verfaßt sind. Die oben angeführten Kouplets u. c. kommen der Reihe nach möglichst schnell in Groß-Noten-Format in eleganter Ausstattung zur Ausgabe und werden Bestellungen schon jetzt vom Verlag und allen Buchhandlungen sowie Kolporteurern angenommen.

Briefkasten.

G. und F. Kassel. Ihr fragt, warum ich nicht auf solche Anspülungen in der "Allgem. Braumeister-Ztg." antworte. Die Sachen, welche da in's Gesetz geführt werden, sind so durstig, so plump und so kleinlich, daß wir uns nicht damit beschäftigen, auch nur ein Wort zu erwiedern. Das belauschte Telephongespräch standt jedenfalls aus Leipzig und kennzeichnet seinen Verfasser besser als jede daran geübte Kritik.

Sch., Saarn. Ist so richtig, wie Du geschrieben, war ein Verschulden.

Krafft, Stuttgart. Bin leider immer noch krank, werden wohl noch einige Wochen vergehen, ehe ich meine unterbrochene Reise wieder aufnehmen kann. Es könnte sonst ein Aufschub der Krankheit eintreten.

Gembeck, Köln. A. Clausnitzer befindet sich Brauerei „Feldschlößchen“ Duisburg a. Rh.

Schmidt, Nürnberg. Bericht kommt erst in nächster Nummer.

H. R. L., Greven i. W. Bin leider noch krank, befindet mich aber auf dem Wege der Besserung. Den gegenwärtigen Aufenthaltsort des Koll. Staiger weiß ich nicht. Wir mir mitgetheilt wurde, hat er in letzter Zeit in einer Brauerei Badens zu gelitten.

Denjenigen Brauereikellern, die wissen möchten, ob die Abrechnung von der Hamburger Ausperrung bald veröffentlicht wird, zur Nachricht, daß dies vor 4 Wochen nicht geschehen kann, da noch von 20 Gewerkschaften die Sammel-Listen ausstehen.

Von den Gauevereinen empfohlene

Brauerverzeichne:

Andernach: Karl Wolf, Brauer- und Küfer-Berkehr, Hochstr. 175.

Berlin: C. Luhardt, (früher Latarus) Urbanstraße 5.

Braunschweig: Gasthaus "Bayerischer Hof", Ch. Everling, Oelschlägern 40.

Dessau: Gasthaus zur Stadt Braunschweig, C. Schmidt, Leipzigerstraße 24 b.

Dortmund: J. Kredel, Hauptbrauereiverkehr, Stubengasse.

Dortmund: Heinr. Brinmann, Westenhellweg 111.

Franfurt a. M.: Gasthaus zur Krone, h. Wittich, Papageistr. 2.

Hannover: Stadt Frankfurt.

Hannover: Gasthaus zum neuen Kleeball, Knochenhauerstraße 5. (Inhaber: L. Tatke.)

Hamburg: Paul Meyer, Niedernstraße 96, in der Nähe sämtlicher Bahnhöfe.

Hamburg: Vom Gauverein Hamburg wird der Brauer-Berkehr; Hammouia-Gesellschaftshaus, Hohe Bleichen 30, den Kollegen bestens empfohlen.

Karlsruhe: Gasthaus zum braunen Hirsch, Kaiserstr. 129.

Kiel: Gasthaus Franzen, Steinberg.

Leipzig: Hermann Gurck, Windmühlstraße 40.

Maurheim-Ludwigshafen: Gasthaus zum halben Mond, Jakob Theilacker.

Mogdeburg: Hohe, Braune-Hirschstraße.

Woh: Haupt-Brauer und Küfer-Berkehr, Gasthaus "Zur Linde", Große Saalbrückenstraße 4.

München: Hauptverkehr der Brauer Münchens im Gasthaus zur "Arche Noah" von Joseph Hels, Knöbelstraße 6.

Mülheim a. Rh.: Brauer- und Küferverkehr von Heinr. Müller.

Nürnberg: Brauer-Berkehr des Nürnberger Brauer-Bereins Weißer Elefant, Jakobstraße.

Stuttgart: J. Baug, Tivoli-Bierhalle, Tübingenstraße 15 und Jörger, Gasthaus zum Ochsen, Hauptstädterstraße.

Inserate.

Auffrage.

Wo befindet sich der Brauer

Oswald Schaaf

auf Leipzig, ungefähr 25 Jahre alt, ist die Ende Juni 1892 von Riedel & Co. in Görlitz bei Leipzig fort?

G. W. Weißsämann an die Expedition direkt Berlin erbeten.

So reagiert sich Kollege

Andreas Sanethöfer,

welcher gearbeitet in Frankfurt a. M. Brauerei Riedel & Seeger?

G. W. Weißsämann erbeten an die Exped. direkt Berlin.

Geschäfts-Empfehlung.

Meinen werten Kollegen erlaube ich mit Vertrau die Anzeige zu machen, daß ich am besten Platz eine

Speise-Wirthschaft

eröffnet habe. Über genügend Zukunftsinvestitionen zu verfügen.

A. Donaubauer

Hanburg,

Schlachterstraße Nr. 32.

Wurst-Berhand

in praktischen Preise nahmene oder gegen vorherige Einladung des Betrages 21,-.

Geweladen mit 1/2 Kilo 1,20 Mk.

Salzgurken 1,- 1,20

Schlauchwurst 1,- 90

Rosmarinwurst 1,- 80

Gebratwurst 1,- 80

Sülze 1,- 80

F. W. Lindner

Eisenberg i. Thüringen, Sachsen.

Öffentliche Versammlung

des
Fahverins der Brauergäste von Leipzig u. Umgegend
am Sonntag, den 5. Februar 1893, Nachmittags 2 Uhr,
im Mietkarrant, "Wolfshallen".

1. Aufnahme neuer Mitglieder und Entgegennahme der monatlichen Beiträge.
2. Erörterung der Lohn- und Wohnungsfrage. 3. Neuwahl eines Delegirten zum Gewerkschaftsrat. 4. Besprechung der Vereinslokal-Frage. 5. Verschiedene Vereinsangelegenheiten.

Um recht pünktliches und zahlreiches Erscheinen bitten

Der Vorstand.

Zahlstelle Dortmund.

Die Einzahlung der Monatsbeiträge erfolgt Sonntag, den 12. Februar, Nachmittags 3 Uhr, bei Wette, jedoch Besprechung über Verständenes. Die Mitglieder werden hiermit aufgefordert, recht zahlreich zu erscheinen.

Nach der Versammlung: **Gemütlicher Abend mit Damen.**

Der Vertrancemann: H. Witke.

Im Verlage von A. Hoffmann, Zeich., erschien:
Für die Agitation auf dem Lande
vorsätzlich geeignet!
Preis 10 Pf.

Preis 10 Pf.

Die Sozialdemokraten kommen!

2. Auflage.
Eine wahre Vorgeschichte in 12 Kapiteln
von Adolf Hoffmann.
Verfasser der "Zehn Gebote".

Bei größeren Auflagen Extra-Nabatt.

Bei größeren Auflagen Extra-Nabatt.</