

Die Bergbau-Industrie

Organ des Verbandes der Bergbauindustriearbeiter Deutschlands

Bezugspreis durch Boten vierteljährlich 2,25 M., durch die Post 3 M., Einzelnummern 50 Pf. • Anzeigenannahme: Inseraten-Union, GmbH, Berlin SW. 68, Lindenstr. 3. • Preis für die 25 mm breite Millimeterzeile 40 Pf. Plagiatvorchriften ausgeschlossen. • Postfach-Ronto Hannover Nr. 576 13. • Giro-Ronto: Bank der Arbeiter, Angestellten u. Beamten, Filiale Bochum, Bittoriastr. 46. • Tel.-Nr. 608 21. • Telegr.-Adr.: Mittelverband Bochum.

Das Arbeitslosenproblem im Bergbau.

Im Monat Oktober vergangenen Jahres zählte man bei den deutschen Arbeitsämtern rund 214 000 arbeitssuchende Bergarbeiter. In der gleichen Zeit betrug die Zahl der im Bergbau Beschäftigten etwas über 400 000. Auf zwei beschäftigte Bergarbeiter entfiel demnach durchschnittlich ein arbeitsloser Bergmann.

Dieses Zahlenverhältnis mag für viele nichts Besonderes bedeuten. Wurden doch zu dem gleichen Zeitpunkt, an dem man über 200 000 arbeitslose Bergleute zählte, in Deutschland insgesamt 5 100 000 Arbeitslose registriert. Die weitere Tatsache, daß es Berufe gibt, wo zwei Drittel und noch mehr der Berufsangehörigen arbeitslos sind, kann gleichfalls dazu verleiten, in dem Grad der bergmännischen Arbeitslosigkeit keinen aufregenden Sonderfall, sondern eine typische Krisenerscheinung zu sehen. Diese Auffassung wäre jedoch nur berechtigt, wenn die Zahl der registrierten arbeitssuchenden Bergarbeiter tatsächlich alle arbeitslosen Berufsangehörigen enthalten würde. Aber selbst wenn das der Fall wäre, könnte man das Arbeitslosenproblem im Bergbau nicht mit allgemeinen Maßstäben messen. Der Bergbau ist, wie wenige Berufe, an einen bestimmten Standort gebunden und demzufolge ist für den Bergmann ein Berufswechsel und ein Unterkommen in anderen Gebieten viel schwieriger als bei anderen Erwerbstätigen. Das Arbeitslosenproblem im Bergbau stellt daher in mehrfacher Hinsicht, wie im folgenden näher dargestellt werden soll, einen schwerwiegenden Ausnahmefall dar.

Die erste Frage, die dabei zu untersuchen ist, bezieht sich, wie erwähnt, darauf, ob die Ermittlungen der Arbeitsämter wirklich alle arbeitslosen Bergarbeiter erfassen. Das ist nicht der Fall. Von den 214 000 arbeitssuchenden Bergarbeitern entfielen nach der offiziellen Statistik 121 000 auf das Ruhrgebiet. Im Ruhrgebiet aber waren im Januar 1930 noch 383 500 Bergarbeiter beschäftigt. Ende Oktober vergangenen Jahres waren es noch rund 200 000. In einem Zeitraum von nahezu zwei Jahren wurden demzufolge allein im Ruhrkohlengebiet über 183 000 Bergarbeiter abgebaut. Da die Statistik über die Zahl der arbeitssuchenden Bergarbeiter im Ruhrrevier nur 121 000 ausweist, taucht die naheliegende Frage auf: Wo sind die übrigen 62 000 abgebauten Bergarbeiter geblieben? Daß sie in andere Bergbaugebiete abgewandert sind, wenigstens in nennenswertem Umfang, ist nicht wahrscheinlich, da seit 1930 in allen deutschen

im Ruhrbezirk etwa 180 000 arbeitslose Bergarbeiter

vorhanden sind. Das heißt, allein im Ruhrbergbau rechnet man praktisch mit annähernd soviel arbeitslosen Bergarbeitern, wie die bergbauliche Arbeitslosenstatistik für ganz Deutschland ausweist. Die Arbeitsnot im Bergbau ist daher weit größer, als sie in den lückenhaften Zahlen der Arbeitsämter zum Ausdruck kommt. Sie ist auch um so drückender, weil sie sich auf einen Industriebezirk konzentriert, wo auf einen Quadratkilometer etwa 1500 Menschen wohnen, auf dichtbevölkerte Industriegebiete, in denen in der Regel jede Möglichkeit zu einem Nebenverdienst, und sei es auch nur ein bescheidener Gartenbau und dergleichen mehr, fehlt.

Die Lösung dieses Arbeitslosenproblems ist daher eine sehr dringliche Frage. Sie ist um so brennender, weil es absolut falsch ist, etwa zu glauben, eine wirtschaftliche Besserung allein genüge, um die arbeitslosen Bergarbeiter von dem Druck der Erwerbslosigkeit zu befreien. Wie falsch und irrig eine derartige Auffassung ist, geht allein aus folgender Erwägung hervor: Die 200 000 angelegten Ruhrbergarbeiter förderten im Oktober 6,68 Mill. To. Wären die nahezu 500 000 Feiertaglichen, die in diesem Monat eingelegt wurden, ebenfalls vorgefahren worden, dann hätte die gesamte Monatsförderung im Oktober etwa 7,5 Mill. To. betragen. Die höchste Monatsförderung, die

Wohin mit der bergmännischen Arbeitslosenarmee?

Das nächstliegende und bequemste Rezept vom liberalistischen Standpunkte wäre die Unterbringung in andere Berufe und Gewerbegebiete. Wie es jedoch damit praktisch aussieht, lehrt uns ein Blick auf den allgemeinen rhein.-westf. Arbeitsmarkt. Im Landesarbeitsamtsbezirk Westfalen waren Ende November insgesamt 474 201 arbeitssuchende Personen gemeldet. Im Bezirk Rheinland waren zu gleicher Zeit über 700 000 Arbeitslose vorhanden. Die Arbeitsämter in Rheinland-Westfalen wiesen demnach bereits im November eine Arbeitslosenziffer von insgesamt 1 200 000 auf. Die Entlastung des bergbaulichen Arbeitsmarktes durch Berufswechsel ist demnach ziemlich ausgeschlossen. Darum bleibt zunächst gar kein anderer Ausweg, als durch eine grundlegende Verkürzung und Neuregelung der Arbeitszeit auch im Bergbau soviel Arbeitsplätze wie möglich freizumachen. Der gewerkschaftliche Ruf nach der Vierzigstundenwoche, die auch heute noch teilweise verhöhnt und strikt abgelehnt wird, wird sich sehr bald als unabwendbare Notwendigkeit erweisen. Es wird sich auch ergeben, daß eine Verkürzung der bergmännischen Arbeitszeit allein bei weitem nicht genügt, das Arbeitslosenproblem im Bergbau zu lösen.

Sehr wahrscheinlich wird man, wie es heute im Ruhr-

Bergbaurevierern der Beschäftigungsgrad weitgehend gesunken ist und überall Massenentlassungen zu verzeichnen waren. Ebenso unwahrscheinlich ist ein Abwandern in andere Berufe, da die meisten schon zu Anfang 1930 mit einer erheblichen Arbeitslosenziffer zu rechnen hatten. Es bleibt also nur die Vermutung, daß die Arbeitsamtsstatistik über die Zahl der arbeitssuchenden Bergarbeiter lückenhaft sein muß. Das ist in der Tat der Fall. In der bergbaulichen Arbeitslosenstatistik sind beispielsweise nicht erfasst die abgebauten Zechenhandwerker. Die entlassenen Zechenhandwerker, deren Zahl auf 6- bis 7000 geschätzt wird, rangieren in der Arbeitslosenstatistik in anderen Berufsgruppen, wie Bauarbeiter, Zimmerer, Schlosser usw. Nicht enthalten sind darin vor allem die arbeitslosen Bergarbeiter, die als bergfertig in der Arbeitslosenstatistik unter der Berufsgruppe „Wohnarbeit wechselnder Art“ geführt werden und dem Arbeitsmarkt für leichtere Arbeiten zur Verfügung stehen. Die Zahl der arbeitslosen Bergarbeiter dieser Art schätzt man in Fachkreisen auf 20- bis 30 000. Eine dritte Gruppe von arbeitslosen Bergarbeitern, die von den Arbeitsämtern als solche nicht erfasst werden, bilden die jugendlichen und ledigen Bergarbeiter, die aus landwirtschaftlichen Bezirken stammend, in den Jahren der Hochkonjunktur im Ruhrbergbau Arbeit fanden und nun als Entlassene und Ausgesteuerte wieder in ihre alte Heimat zurückwanderten in der Hoffnung, die Krise im Elternhause besser überstehen zu können. Abgesehen von diesen drei Gruppen arbeitsloser Bergarbeiter, die in der bergbaulichen Arbeitslosenzahl nicht erscheinen, gibt es noch eine weitere Kategorie: den bergmännischen Nachwuchs. Tausende und aber Tausende Jugendliche warten im Ruhrgebiet auf den Zeitpunkt, wo sie im Bergbau Arbeit finden können, weil ihnen in den Bergarbeiterorten gar keine andere Erwerbsmöglichkeit verbleibt. Diese bergmännischen Jungarbeiter werden aber, solange ihnen das Zechentor versperrt bleibt, bei den Arbeitsämtern bestenfalls als ungelernete Arbeitsuchende gezählt. Die Zahl dieser Jugendlichen, die unter normalen Verhältnissen im Ruhrbergbau benötigt werden, heute aber ihren ohnehin bedrängten Familien als Arbeitslose zur Last fallen, schätzt man auf 30 000. Aus alledem ergibt sich, daß im Ruhrbergbau nicht nur die rund 120 000 bei den Arbeitsämtern registrierten arbeitslosen Bergarbeiter auf eine Wiederbeschäftigung warten, sondern wenn man die erwähnten Gruppen hinzurechnet, allein

bisher im Ruhrbergbau erzielt wurde, entfällt auf die Hochkonjunktur im Jahre 1929. Damals betrug die durchschnittliche Monatsförderung 10,3 Mill. To. Um also die monatliche Höchstförderung des Jahres 1929 zu erreichen, hätte man die Oktoberförderung (ohne Feiertaglichen) um 2,8 Mill. To. steigern müssen. Für die Mehrförderung von 2,8 Mill. To. hätten aber bei einem Schichtförderanteil von 1646 kg etwa weitere 68 000 Bergarbeiter genügt. In anderen Worten: Selbst wenn in absehbarer Zeit der Ruhrbergbau eine Refordförderung wie im Jahre 1929 erreichen könnte, würden bei Fortfall der Feiertaglichen und dem gegenwärtigen Schichtförderanteil nur etwa 68 000 Bergarbeiter neu eingestellt. Nur etwas mehr als die Hälfte der registrierten arbeitssuchenden Bergarbeiter hat demnach die Aussicht auf eine Wiederbeschäftigung, vorausgesetzt, daß die Fördermenge von 10,3 Mill. To. im Monatsdurchschnitt wieder erreicht werden könnte. Zehntausenden von arbeitslosen Bergarbeitern müßten danach die Zechentore für immer verschlossen bleiben, es sei denn, die Fördermenge könnte über das Produktionsquantum von 1929 hinaus riesig gesteigert werden. Da diese Möglichkeit, gemessen an den realen Verhältnissen, für absehbare Zeit vollkommen ausgeschaltet, bleibt daher zunächst die Frage offen:

Gebiet schon geschieht, in großem Ausmaße Bergarbeiter in landwirtschaftliche Bezirke umsiedeln müssen. Daß dieses Siedlungswerk einen großzügigen und durchschlagenden Erfolg bringt, solange die großagrarisches Einflüsse die Regierungspolitik beherrschen und der von Staatsgebern aufrechterhaltene private Großgrundbesitz als heilig und unantastbar erklärt wird, ist allerdings sehr zu bezweifeln. Um so größere Bedeutung gewinnt das Problem der sozialistischen Agrarwirtschaft, wie es bereits in der letzten Nummer unseres Verbandsorgans behandelt wurde. Wichtiger als überlebte Privilegien und großkapitalistische Eigentumsrechte sind und bleiben schließlich die elementarsten Lebensrechte von hunderttausenden Volksgenossen. Diese Devise müßte der Ausgangspunkt jeder fortschrittlichen Wirtschaftspolitik sein. Unbekümmert um private Herrschaftsrechte und kapitalistische Gewinninteressen muß eine großzügige Lösung dieses industriellen und bergmännischen Arbeitslosenproblems angebahnt werden, wenn nicht Zehntausende von Bergarbeiterfamilien einer chronischen Arbeitslosigkeit preisgegeben und damit einer grenzenlosen Verelendung überantwortet werden sollen. Für die Siedlungspläne, wie sie die Schleicher-Regierung in mehr zaghafter als großzügiger Weise propagiert,

dürfte die Arbeitslosigkeit in den Bergbaugebieten, besonders aber im Ruhrgebiet, ein dankenswertes Objekt darstellen.

Um also nochmals die Grundgedanken vorstehender Darlegungen hervorzutreten, sei nachdrücklich bemerkt, daß die bergmännische Arbeitslosigkeit weit größer ist als sie in den offiziellen Zahlen zum Ausdruck kommt. Eine Behebung dieser Arbeitslosigkeit allein von einer Wirtschaftsbelebung zu erwarten, halten wir für einen Trugschluß, weil schon jetzt zahlenmäßig ganz eindeutig nachzuweisen ist, daß selbst bei einer bergbaulichen Hochkonjunktur Zehntausende von Bergarbeitern in ihrem Beruf nicht mehr wieder untergebracht werden können, wenn nicht durch eine grundlegende Verkürzung der Arbeitszeit neue Arbeitsplätze freigemacht werden. Nachdem jetzt schon feststeht, daß auch damit allein das Arbeitslosenproblem nicht zu meistern ist, sondern auch durch Umsiedlungen die notwendige Entspannung auf dem Arbeitsmarkt mit herbeigeführt werden muß, erscheint es angebracht, daß man bei allen Siedlungs- und Arbeitsbeschaffungsprojekten in erster Linie an die furchtbare Notlage in den Industriebezirken denkt. Jedenfalls muß man sich in maßgebenden Kreisen darüber klarwerden, daß es mehr als verhängnisvoll ist, zu glauben, die so helfe ersahnte, aber immer noch sehr zweifelhafte Wirtschaftsbelebung genüge, um die Arbeitslosennot im Bergbau zu beseitigen.

Gespräche über Zeitfragen.

Planwirtschaft und Arbeitszeitgestaltung.

„Eine große Streitfrage der heutigen Wirtschaftspolitik ist doch auch die Frage nach der zweckmäßigsten Regelung der Arbeitszeit. Wird diese Frage in der Planwirtschaft wohl leichter zu lösen sein?“

„Darauf gibt es keinen Zweifel mehr. Die Arbeitszeitgestaltung in der Planwirtschaft wird nur noch eine Frage der besten Arbeitsverteilung sein. Heute, im Privatkapitalismus, ist sie deshalb nicht befriedigend lösbar, weil die Arbeitszeit ja ein Kampfmittel der Konkurrenz ist.“

„Ich werde nicht ganz klug daraus.“

„Nun — dann versuchen wir das etwas zu zergliedern. Zuerst überlege einmal, wie lange die Arbeitszeit wohl sein müßte in einer Schuhfabrik, die für die ganze Welt die Schuhe zu liefern hätte, wobei also anzunehmen wäre, daß es sonst keine andere Schuhfabrik, aber auch keine Arbeitslosen mehr gäbe?“

„Ja, so gesehen wäre die Antwort leicht. Die Arbeitszeit müßte dann eben so lange sein, als notwendig wäre, um die genügende Anzahl Schuhe auch tatsächlich anzufertigen.“

„Das ist durchaus richtig gesehen. Und das gilt für die Planwirtschaft ganz allgemein. Die Arbeitszeit richtet sich in der Planwirtschaft eben danach, wie lange gearbeitet werden muß, um den notwendigen Bedarf zu decken, das heißt, um die Waren herzustellen und liefern zu können, die von der Allgemeinheit verlangt werden.“

„Das ist eigentlich ideal. Denn wenn in der Planwirtschaft die Allgemeinheit Besitzer der Gesamtwirtschaft, also gewissermaßen Selbstversorger ist, dann ist die Frage

Kamerad!

Hast du schon das Buch bestellt von unserm Redakteur Peter Zimmer: »Politische Gespräche« Band 1? Wenn nicht, dann gehe sofort zu deinem Vertrauensmann.

der Arbeitszeit überhaupt keine Streitfrage mehr, sondern eine Frage des freien Willens.“

„Jawohl — so wie es zum Beispiel heute schon bei dem selbständigen Bauersmann oder selbständigen Handwerker der Fall ist, für die es ja auch eine Arbeitszeitfrage gar nicht gibt.“

„Wäre dann schließlich auch eine Verlängerung der Arbeitszeit möglich im Ausmaße, wie das heute beim Bauersmann und selbständigen Handwerker zu beobachten ist?“

„Ausgeschlossen! Du mußt bedenken, daß in der Gesamtwirtschaft durch die Technik die Arbeitszeit schon eine bestimmte ausreichende Norm erreicht hat. Diese Norm liegt zur Zeit bei acht Stunden Arbeitszeit täglich. Bei dem heutigen Stande der Technik genügt diese Zeit voll auf, um die Waren herzustellen und zu verteilen, die die Wirtschaftsgesellschaft zu ihrer derzeitigen Bedarfsdeckung nötig hätte.“

„Aber wir fordern doch jetzt schon eine kürzere Arbeitszeit, zum Beispiel sechs Stunden täglich oder vierzig Stunden wöchentlich.“

„Das wohl. Aber das ist vorerst mehr sozialpolitisch bestimmt, weil wir die Millionenmasse der Arbeitslosen haben, die dadurch zum großen Teil wieder beschäftigt werden müßten. Das aber ist mehr eine Kalkulation, die ihren Maßstab nimmt an der Warenmenge, die zur Zeit, also in der Krise, noch hergestellt und verbraucht wird.“

„Ach so — du meinst, daß die Menschen in Wirklichkeit viel mehr Waren verlangen würden als heute, wenn sie nur die

