

# Die Bergbau-Industrie

## Organ des Verbandes der Bergbauindustriearbeiter Deutschlands

Abonnementspreis durch Boten vierteljährlich 3 RM., durch die Post 3,60 RM. • Einzelnummern 50 Pfg. • Anzeigen: Die 25 mm breite Millimeter-Zelle oder deren Raum 40 Pfg. • Platzvorchriften ausgeschlossen. Postfach-Ronto Hannover Nummer 576 13. • Giro-Ronto: Bank der Arbeiter, Angestellten und Beamten, Berlin S. 14, Wallstraße Nr. 65. • Telefon-Nummer 608 21. • Telegrammadresse: **Verband Bochum.**

# Ein Dokument der Unwahrscheinlichkeiten.

## Was die Unternehmer zur Lage des Ruhrbergbaues zu sagen haben.

Der Bergbauische Verein in Essen hat vor einiger Zeit der Öffentlichkeit und den interessierten Stellen eine Denkschrift über die wirtschaftliche Lage des Ruhrbergbaues zugehen lassen. In dem wirtschaftspolitischen Meinungskampfe spielen bekanntlich Denkschriften keine unwesentliche Rolle. Gemeinhin dienen sie dazu, den Behörden sowie einem breiteren Publikum die Auffassung der Interessenten über eine aktuelle wirtschaftspolitische Frage näher zu bringen. So ist es denn auch üblich, in der Einleitung zunächst mal den Zweck einer Denkschrift darzulegen. Die Interessentenvertretung der Ruhrbergbauarbeiter hat mit dieser hergebrachten Übung gebrochen, so daß die mit ihrer Denkschrift verfolgten Absichten weder aus der Einleitung, noch aus dem übrigen Inhalt ersichtlich werden. Dieser Mangel wird auch dadurch nicht gemildert, daß zwischen den Zeilen hier und da die alten bekannten Forderungen der Ruhrindustriellen, die bereits in ihrer Denkschrift vom 31. Juli 1925 formuliert wurden, anklingen. Die neue Drucksache ist gewissermaßen eine Aufbühlerung jenes heute bereits veralteten Dokuments, das seinerzeit eine gründliche Abfertigung durch eine Gegenschrift unseres Verbandes erfahren hat. In unserem Jahrbuch von 1925 können unsere Leser die diesbezüglichen Materialien nachschlagen.

Der Verein für die bergbauischen Interessen geht bei seiner neuerlichen Darstellung von den Kohlenwirtschaftlichen Kräfteverlagerungen aus, die durch den Kriegsausgang, durch die Veränderungen in der Energieversorgung und in der Energieverwendung, durch die bedeutende Aufschließung des Braunkohlenbergbaues sowie durch den internationalen Wettbewerbskampf bewirkt wurden. Es würde nun sicherlich ein verdienstliches Beginnen gewesen sein, wenn die Wirtschaftsleiter des Ruhrbergbaues sich darüber ausgelassen hätten, welche Anstrengungen sie unternommen haben, um derartige Strukturveränderungen wirtschaftlich und technisch zu meistern, und welche Ergebnisse ihnen dabei beschieden gewesen wären. Leider haben sie diese

**Gelegenheit nicht benutzt, der Umwelt einmal zu zeigen, was Unternehmerbegabung und Unternehmerrisikofähigkeit auch unter schwierigen Umständen an volkswirtschaftlicher Leistung hervorzubringen vermögen.**

Statt dessen ergeht sich die Denkschrift in klagenhaften Ausführungen über sozialpolitische Belastungen, über die staatliche Regelung der Lohn- und Preisfrage, insbesondere über die angeblich nicht genügende Berücksichtigung eines angemessenen Abschreibungsbeitrages in den anteilhaftigen durch Gutachter ermittelten bergbauischen Selbstkosten, und versucht, die von der Wirtschaftsprüfung (nicht nur von Gewerkschaftsseite) erhobenen Einwände der Überkapazität, der Fehlinvestitionen und der nicht folgerichtigen Exportpolitik mit unseres Erachtens unzureichenden Gründen zu begegnen.

Damit wird das Schwergewicht der Diskussion von der notwendigen Erörterung der volkswirtschaftlichen Leistung der Bergbauunternehmer des Ruhrreviers auf eine

### Untersuchung der privatwirtschaftlichen Ergiebigkeit

won bergbauisch angelegtem Erwerbsvermögen verschoben. Während für die Beurteilung der volkswirtschaftlichen Leistung eines Gewerbebetriebes eindeutige Maßstäbe zur Verfügung stehen, wie beispielsweise die Höhe des Reallohnes, Gestaltung der Arbeitsbedingungen, Ausmaß der sozialen Sicherungen gegen Unfallgefahren, Invalidität und Altersrent der beschäftigten Arbeiter, aber auch Art der Versorgung der Wirtschaft mit ausreichenden Gütern (in diesem Falle: Brennstoffen) in günstigster Qualität zu angemessenen Preisen, so sind die Merkmale der privatwirtschaftlichen Rentabilität keineswegs in gleichem Maße eindeutig. Das liegt daran, daß der privatwirtschaftliche Ertrag einer Unternehmung mit dem handelsrechtlichen, in der Bilanz auszuweisenden und in Form von Dividenden- und Reservefondszuweisungen verteilbaren Gewinn nicht identisch ist. Der handelsrechtliche Gewinn ist das Ergebnis von Wertungsvorgängen, die einen erheblichen Teil des privatwirtschaftlichen Ertrages überhaupt nicht zahlenmäßig in Erscheinung treten, sondern in Unterbewertung von Aktiven, insbesondere Anlagewerten, und Überbewertung von Passiven untergehen lassen, ganz abgesehen von Gewinnübertragungen in Form von Lantienmen, übersteigerten Bezügen der leitenden Wirtschaftsbeamten und anderen, bilanzmäßig nicht erfaßten Zuwendungen an verwandte oder befreundete Unternehmen.

Die Dividende, die gewöhnlich als Gradmesser der privatwirtschaftlichen Rentabilität hingestellt wird — auch die vorliegende Unternehmerdenkschrift scheint an dieser herkömmlichen Auffassung festhalten zu wollen —, ist in ihrer Höhe wesentlich von den Machtverhältnissen zwischen Verwaltung und Aktionären abhängig. Diejenigen Gesellschaften, bei denen die absolute Majorität in festen Händen ist, pflegen den erzielten Gewinn nur in solchen Portionen bilanzmäßig kenntlich zu machen bzw. zur Ausschüttung zu bringen, wie sie sie zur Vermeidung eines Standaß der übrigen Aktionäre für erforderlich halten. Selbst diese Grenze wird nicht von allen Verwaltungen inne-

gehalten. So gibt es beispielsweise an der Ruhr Bergwerksgesellschaften, die, früher mit ruhiger, sicherer Hand geleitet, heute es sich gestatten, ihre Minoritätsaktionäre ohne Dividende zu lassen und dafür den Majoritätsbesitzern den Gesamtgewinn als Vermögenszuwachs zuzuführen.

Es ist wirklich zu bedauern, daß der Bergbauische Verein derartige aktienrechtliche Mißstände nicht einmal unter die Lupe genommen hat. Seine bewegten Klagen lassen sich nur aus dem Umstande erklären, daß es auch der industriellen Interessentenvertretung an beweiskräftigen Unterlagen fehlte, in das Mißverhältnis einer schwerindustriellen Bilanz hineinzuleuchten. Sie nimmt deshalb das Schmalenbach-Gutachten vom November 1927 als Ausgangspunkt ihrer betriebswissenschaftlichen Betrachtungen.

### Das Schmalenbach-Gutachten

Ist heute in seinen zahlenmäßigen Endfeststellungen nicht mehr zeitgemäß. Eine große praktische Bedeutung hat es übrigens nie erlangt. Die Erinnerungen der Gewerkschaften gegen die Schmalenbachschen Feststellungen bezogen sich weniger auf die von der Prüfungskommission des Reichswirtschaftsministeriums übernommenen Selbstkostenelemente, als vielmehr auf die unseres Erachtens nicht stichhaltigen Darlegungen zur Abschreibungsfrage. Unsere abweichende Ansicht darüber ist seinerzeit in mehreren Veröffentlichungen erläutert worden. Sie scheinen dem Bergbauischen Verein bei der Zusammenstellung seiner Denkschrift entgangen zu sein. Das gleiche Schicksal haben übrigens die Ruhrindustriellen auch ihrem Wiener Kritiker Schmalenbach zuteil werden lassen, da sie sich diesmal nur auf den industriellen Abschreibungs-Experten Schmalenbach beziehen. (Wo bleibt übrigens sein Abschreibungsutachten für die Braunkohle?) Man kann auch die verloren gegangene Aktualität des Schmalenbach-Gutachtens nicht dadurch wiederherstellen, daß man auf Grund von Ueberschlagsrechnungen behauptet, daß sich das Gesamtbild seit Ende 1927 nicht wesentlich verändert habe. Völlig abwegig dürfte es wohl sein, daß auch das Reichswirtschaftsministerium zu dem gleichen Ergebnis gekommen wäre. Vor uns liegt eine Auslassung eines hervorragenden Vertreters des Reichswirtschaftsministeriums, der an verantwortlicher Stelle bemerkte, daß seit November 1927 beträchtliche Veränderungen in den Selbstkosten und den Gewinnen eingetreten seien, so daß die gegenwärtige Situation im Ruhrgebiet zweifellos erheblich von der im November 1927 abweicht.

Aber auch ohne einen derartigen Kronzeugen ist es uns völlig unerfindlich, wie eine seitdem eingetretene Verbesserung des bergmännischen Leistungskoeffizienten von 70 Rq. je Mann und Schicht und eine Erhöhung des Kohlenverbandspreises um 2 Mark je Tonne für die Standardsorte bei einer Steigerung des durchschnittlichen Kohlenpreises um 53 Pfg. je Schicht sich so ausgleichen sollen, daß eine Veränderung des Verhältnisses zwischen Selbstkosten und Erlösen im letzten Jahre überhaupt nicht eingetreten wäre. Nach Ueberschlagsrechnungen, die wir angestellt haben, ist sehr wohl eine

### Besserung dieses Verhältnisses,

und zwar in einer ganz anderen Größenordnung, als sie das Unternehmergutachten auf Seite 5 wahr haben will, zu bezeichnen.

### Abschreibungsfrage.

Der gedrängte Auszug aus dem Schmalenbach-Gutachten, das den Zeichenbesitzern als Stütze ihrer Abschreibungswünsche gilt, hat den Schmalenbachschen Beweisversuch durchaus nicht einleuchtender gemacht. Im Gegenteil hat uns die Ueberspitzung der Schmalenbachschen Gedankengänge, die die Denkschrift vornimmt,

### die Bedenklichkeit der Anwendung der Schmalenbachschen Zeitwertabschreibung

in der praktischen Durchführung gezeigt. Es ist vor der Hand nur ein schwacher Trost, daß diese Grundsätze lediglich in für die Öffentlichkeit zur Begründung von Preisrückstellungen zurechtgemachten Kalkulationen Eingang gefunden haben. Vorläufig folgen die Unternehmungen immer noch der Buchwert- bzw. Anschaffungswertabschreibung — auch die Finanzämter haben bisher daran festgehalten — und sie sind damit, wie ja auch aus den Feststellungen der Denkschrift über die tatsächlichen Zuweisungen der letzten Jahre hervorgeht, in Wirklichkeit nicht schlecht gefahren. Der Bergbauische Verein gibt an dieser Stelle selber zu, daß in den fünf Jahren seit der Stabilisierung bis jetzt etwa 5 Mark je Beteiligungskörner tatsächlich investiert worden sind, wovon etwa 60 Prozent aus eigenen Mitteln stammen. Die Gesamtbeteiligung am Rheinisch-Westfälischen Kohlen Syndikat ist mit durchschnittlich 160 Mill. Lo. einzusetzen; gegenwärtig geht sie sogar über 165 Mill. Lo. hinaus.

**Das bedeutet, daß der Ruhrbergbau über drei Viertel Milliarde neu investieren konnte, und zwar zum größten Teile, nämlich mit beinahe einer halben Milliarde, aus eigenen Mitteln, d. h. aus Selbstfinanzierung.**

Angesichts dieser Feststellung wirken die weiteren Ausführungen, die auf einen Ausgleich früher angeblit-

ungenügender Abschreibungen abzielen, nicht sonderlich plausibel. Schon Schmalenbach hat in seinem Gutachten (S. 24) darauf hingewiesen, daß nachzuholende Abschreibungen früher zu geringer Abschreibungen ebenso wenig zu den laufenden Produktionskosten gehören, wie buchmäßig erzielte Gewinne aus früher zu hohen Abschreibungen zu den laufenden Erlösen gehören. Es ist deshalb nicht korrekt, wenn die Denkschrift meint, das Gutachten sei auf die Frage der Wiedergutmachung des in der Vergangenheit Veräußerten nicht eingegangen.

### Schmalenbach hat klipp und klar eine derartige Wiedergutmachung aus laufenden Kosten abgelehnt.

Nach wir sehen keine Möglichkeit, uns auf die Essener Wiedergutmachungstheorie einzulassen, haben aber andererseits mit großem Interesse davon Kenntnis genommen, daß die bergbauischen Unternehmer sich einen Vorschlag zu eigen machen, der möglicherweise eine Aussicht auf eine prinzipielle Verständigung in der Abschreibungscontroverse eröffnet.

### Offene Rationalisierungsreserve.

Nicht als Wiedergutmachung, also rückwärtend, wohl aber vorwärtsgehend für die Erhaltung und Steigerung der wirtschaftlichen, sozialen und technischen Produktionskraft des Bergbaues dürfte der in der Denkschrift erwähnte Gedanke einer Teilung der für die Abgeltung des Kapitalaufwandes vertretbaren Kostenbeiträge in ordentliche Abschreibungen auf der linken Bilanzseite (ausgehend von dem wirklichen Betriebswert der Anlagen) und in Rückstellungen für Wertberhaltung auf einem bilanzmäßig zu passivierenden offenen Wertberhaltungskonto ziemlich fruchtbar sein. Mit einer derartigen Teilung könnte dem jetzt so häufigen Mißbrauch eines bilanztechnischen Mittels — der Abschreibung — zu finanzpolitischen Zwecken ein Hindernis entgegengesetzt werden. Wir wollen damit keineswegs die Selbstfinanzierung als solche treffen, sondern ihre bisherige Maszierung als „notwendige Abschreibungen“. Dabei ist zugleich die

### Frage der Verfügungsgewalt

über dieses aus Mitteln der Allgemeinheit, nämlich der Kohlenverbraucher, gespeiste Wertberhaltungskonto, das man vielleicht besser als Rationalisierungsreserve bezeichnet, aufgeworfen. Wir glauben, daß eine gemeinwirtschaftliche Verfügung über eine derartige Rationalisierungsreserve auch die bisherigen Gefahren der Überkapazität und der Fehlinvestitionen wesentlich einschränken wird.

### Überkapazität.

Was die Denkschrift gegenüber den Einwänden der Überkapazität und der Fehlinvestitionen als Entschuldigungsvertrag bringt, ist recht lahm. Zunächst mal gibt sie die Tatsache der Überkapazität offen zu, soweit es sich um eine Überhöhung der Anlagenskapazität handelt. Das durch die Genfer Rede des Herrn Dr. Silberberg bekannt gewordene Gesetz von der „latenten Kapazität“ ist irreführend. Gewiß sind wir nicht der Meinung, daß sich die Anlagenskapazität mit den voraussehbaren durchschnittlichen Abschreibungsleistungen aufs Haar genau abgleichen lasse, aber wir sind doch wiederum nicht der Meinung, daß es wirtschaftlich vernünftig ist, die Kapazität um etwa ein Drittel — um diese Größe handelt es sich beim Ruhrbergbau — der Anlagen höher zu halten, als es einer begründeten Marktvoraussetzung entsprechen würde. Wenn der Ruhrbergbau glaubt, seine Anlagenauslastung auf einem Stand halten zu müssen, daß er für einen so außergewöhnlichen Fall, wie es der Ausfall des größten europäischen Kohlenproduzenten (England) im Jahre 1926 war, gerüstet ist, begibt er sich auf ein so unsicheres Feld nackter Spekulation, auf dem wir ihm nicht folgen können.

**Wer aus einer solchen Spekulation Sondergewinne erhofft, muß auch die Kosten dieser Spekulation auf die eigene Kappe nehmen und darf nicht versuchen, sie auf die Arbeiter und Konsumenten abzumwälzen.**

Der Kapitaldienst für das unserer Auffassung nach unnötig überhöhte Anlagenplus ist nicht aus laufenden Kosten (Abschreibungen), sondern aus anderen Quellen zu finanzieren.

### Fehlinvestitionen.

Völlig widerspruchsvoll ist die Verteidigung der Fehlinvestitionen, die übrigens als Tatsache nicht bestritten werden. Die zugegebenen Fehlinvestitionen seien jedoch nicht den Zeichen zur Last zu legen, sondern den behördlich erzwungenen Kohlenhöhlungen, die die Zeichenbesitzer gewissermaßen wie ein Dieb in der Nacht überrascht, somit alle Kalkulationen über den Kauf geworfen hätten. Wenige Zeilen später sagen die Denkschriftverfasser aber, daß die Erfahrung der letzten Jahre gezeigt habe, daß der Bergbau durchaus nicht sicher vor neuen Lasten ist, und geloben, diesen Umstand nunmehr bei der Kalkulation zu berücksichtigen. Jedenfalls läßt sich nicht leugnen, daß bei

### wirkameren gemeinwirtschaftlichen Kontrollen,

als sie die gegenwärtige Gestalt des Kohlenwirtschaftsgesetzes ermöglicht, die in die Millionen gehende Fehlleitung von Kapitalen













Vom Bücherfisch.

Wohl, werbe froh! Ein Kurt Eisner-Buch. Verlag der Bücher...

Kurzgeschichten, seiner schneidigen und oft satirischen Streifzüge...

Ein wunderbarer chemischer Apparat ist der Organismus der...

das Tier kann seine Nahrung nicht direkt aus dem Mineralreich...

Wir verweisen auf das Inserat im Anzeigenteil, in dem die...

PRIEMKENNER FINDEN DEN GEG Kautabak im Geschmack witziger als jede andere Marke...

Allen Kranken die frohe Nachricht, daß fast für jedes Leiden ein Krautlein gewachsen ist...

Größe Betten 28 M. 1 Oberbett, 1 Unterbett, 2 Kissen...

Was ist Togonal? Togonal-Tabletten sind ein hervorragend bewährtes Mittel bei...

10 Rosen 4 Mark! Ihr Garten gewinnt durch Anpflanzung unserer Rosen...

Musikinstrumente, Orgel, Klavier, Harmonika, MEINEL & HEROLD...

Wolf & Comp., Klagenfurt Sa. Nr. 657 Gr. Katalog m. 600 Abb. Viele Taus. Dankscr.

Ihr Geld reicht länger, wenn Sie gleich heute meinen großen Katalog bestellen...

Seit 75 Jahren Pfeifenmusik Star Pfeifen u. Jucker...

Ohne Geld vorher einzusenden, erhalten Sie Nr. 81 Uhr...

Billige böhmische Bettfedern Nur reine gut füllende Sorten...

Kastenwagen 100 cm lang, 4-5 Zentner Tragkraft...

Größe Betten 28 M. 1 Oberbett, 1 Unterbett, 2 Kissen...

Herbert Kluthe, Uhren-Versand, Berlin SW. 11 Kleinboerenstrasse 27. Ab. 33.

Fahrräder Borussia Das technische Wunder der...

Heeresbestände Neu: Mil.-Kopfschützer, Mil.-Schale...

Benebit Sammel, Lobes 209 bei Witten in Böhmen.

Käse billiger ab Fabrik Hotel Tafelberg (Brodberg) 9 Pfd. 4.30...

BETTEN Federdicht, echtrot ge- str. Bettkörper...

Honig Jelinek Qualität, garantiert reiner Blüten-Milch-Echtholz...

Laubsägen HOLZ WERKZEUGE VON LAZEN KAT BRANDEL...

Ausichtskarten! Billig! 50 Blumenkarten 0.00, 50 Aepfelkarten 0.00...

Sehr alte Leute haben zeitlebens eine gute Verdauung...

Alles staunt Über Ausführung, Klangfülle und Preis!...

Echte Kieler Matrosen-Kinder-Anzüge u. Mäntel...

Echte Harzer von 8, 10, 12, 15, 20, 25 M.

Drachtkehl für Hühnerfarmen, praktische Geflügel-...

Gratis Katalog über billige Kurzwaren...

Hans Tannen, Gronau 72, Beckhagen. 9 Schweinsköpfe...

Bettmässen Befreiung sofort. Ausk. umsonst. Alter u. Geschl. angeb. Dr. med.

Jeder kann froh wieder aufatmen, der als Atzungsmittel gegen...

Sächsische Bettfedern-Fabrik Paul Hoyer, Delitzsch 79...

Honig Durch Kontrolle eines verid. Eigenhändlers...

Vor Einkauf verlangen Sie bitte meine verteilbare...

Reispressfutter füttert wie Milch vorzügliches billiges...

Carl Kamm, Norderf. (Holst.) 50, Hainberg 53 (Bayern).

heimarbeit besorgt P. Postler, Breslau Harpib.

Apotheker F. Kost, Dresden 58, Bürgerwiese 15.

Bettfedern bedeutend billig zu Fabrikpreisen. Prima Bettinlett.

Sonder-Vorlauf! Seml. Pfand... 0.48...

Käse am billigsten und besten direkt ab Fabrik...

Meine Seele singt! Gedichte von Victor Kallnowski...

Müssen Sie oft Briefe schreiben? Belleids-, Glückwunsch-, Bitt-, Rund-, Bewerbungs-, Offert...

Konkurrenzlos mit Garantieschein über 1 Jahr Gute Taschenuhr nur Mk. 2.90...