

Bergarbeiter-Zeitung

Organ des Verbandes der Bergarbeiter Deutschlands

Spiegel-Str. Hannover Nr. 576 13
Gros-Konto Bank der Arbeiter und
Angestellten, Berlin S 14, Wollstr. 65

Der Abonnementpreis beträgt durch Boten oder die Post bezogen vierteljährlich 2,25 RM.
Anzeigenpreis: Die 25 Millimeter breite Millimeterzeile oder deren Raum 25 Pf.



Verantwortlich für den Inhalt: Heinz Limberg, Essen. Druck: H. Hansmann & Co., Bochum
Verlag: Verband der Bergarbeiter Deutschlands, Bochum i. W., Wiemelhäuser Straße 38 42

Telephon-Nummern: 4300, 4301
Telegramm: 1111111111111111

Fr. Waldhecker 60 Jahre alt.

Am 29. September vollendete ein Kamerad sein sechzigstes Lebensjahr, dessen ehrend an dieser Stelle zu gedenken uns liebe Pflicht ist.

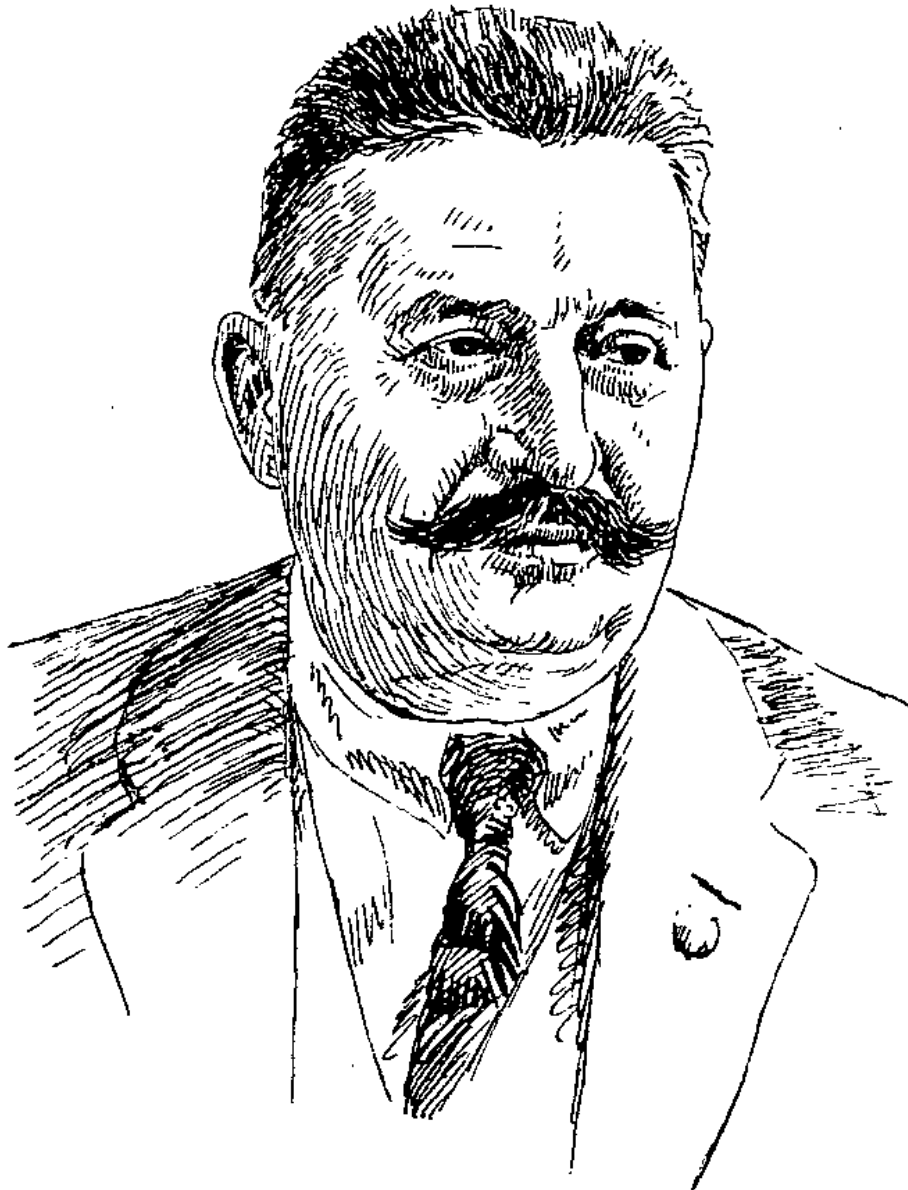
Friedrich Waldhecker, der zweite Vorsitzende unseres Verbandes, blickte an diesem Tage auf 60 Jahre seines Lebens, auf 35 Jahre Tätigkeit in der Arbeiterbewegung zurück. Am 11. November 1890 trat er, 25jährig, in den Bergarbeiterverband ein. Um dieselbe Zeit schloß er sich der Sozialdemokratischen Partei an, war für den Gewerkschaftsgedanken tätig und fehlte nie, wo es galt, Arbeit im Interesse der Enterbten zu leisten. Von seiner Jugend gilt, was der Arbeiterdichter sagt:

Geboren war er einst in armer Hütte,
Und seine Eltern, bied're Arbeitsleut'.
In seiner Brüder, seiner Schwestern Mitte
Wuchs er empor in steter Dürftigkeit.

Als Kind armer Leute wurde er am 29. Sept. 1865 in Brochagen bei Halle i. W. geboren. Das ist dieselbe rapensbergische Gegend, in der auch Ludwig Schröder geboren wurde, der aus Iffelhorst stammte und nicht weit davon, im Lippischen, stand auch die Wiege unseres ersten Vorsitzenden Fritz Hufemann. Schon früh mußte sich Fr. Waldhecker sein Brot selbst verdienen. Schon früh kam er nach Eichlinghofen, wo er nach kurzem Debut als Bäckerlaufjunge Bergmann wurde. Als Bergmann gehörte er zu den typischen westfälischen Gestalten, die wissen, was sie wollen und sich von niemandem auf der Nase herumtanzen lassen. Wenn der Betriebsführer schimpfte und fluchte, konnten es diese alten Kumpels noch besser, und wenn der „Vorgesetzte“ grob und unverschämte war, kam es ihnen nicht darauf an, mit einem Zitat aus Götz von Berlichingen zu antworten. Aber sie verstanden ihre Arbeit, sie waren aufrechte Kerle und so erzwangen sie sich die Achtung, die sie beanspruchen konnten. Versagte man sie ihnen, so schmissen sie die Brocken hin und suchten sich einen anderen Biitt. Lieber liefen sie täglich stundenlang zur Seche, als sich unwürdig behandeln zu lassen oder elend zu verdienen. So machte es auch Waldhecker und so lernte er manche Grube im Dortmunder Bezirk kennen. Einmal ereilte ihn auf Zollern auch das Schicksal, indem er verunglückte und einen Oberschenkelbruch erlitt, an dem er ein halbes Jahr darniederlag. Seine kräftige Natur überwand die Folgen ziemlich rasch, so daß die Rentenquetsche ihm nach und nach alle Unfallrente entzog.

In der Arbeiterbewegung stand Friedrich Waldhecker seinen Mann wie so viele unserer Aiten. In Dörspele war er lange Jahre Vertrauensmann der Zahlstelle. Am 1. August 1904 wurde er Angestellter unseres Verbandes und nach dem Eintritt des Kameraden Sachse in das Kalisyndikat wurde er im November 1919 zweiter Vorsitzender des Verbandes.

In dieser Eigenschaft hat Kamerad Waldhecker dem Verband die wertvollsten Dienste geleistet. Nüchtern Betrachtung der Dinge zeichnen ihn vor allen Dingen aus. Ordnung und peinlichste Pflichterfüllung ist ihm Selbstverständlichkeit und unerbittlich verlangt er Arbeit auch in diesem Sinn auch von anderen Verbandskameraden. Diese besonders stark ausgeprägte Eigenheit des Jubilars hat mit dazu beigetragen, daß



Er war noch ein Kind und sah schon mit weiten, / suchenden Augen in erdferndes Land; / wo über bunten blühenden Gärten / strahlend die ewige Sonne stand. / Sah sie — und sah nicht den dunklen Hof, / nicht die Mauern, trüb und verwittert, / die ihn umragten eng und hoch. / Arm an Sonne und eingegittert, / Sang er leise: ich finde es doch. / ... Wurde ein Mann, geformt vom Leben, / in des Daseins vergehendem Kampf, / trug harte Bürde vom Morgen zum Abend, / trug sie keuchend durch Dünste und Dampf. / Rang mit Mühsal und heimlichem Dassen, / stritt mit Mangel, Hunger und Not, / wanderte suchend durch schmutzige Gassen. / Well aber stand in dem Antlitz, dem blaffen: / Uns auch, uns wird ein Recht und Brot.

Vom Greise, von dem dann der Dichter spricht, können wir bei unserem Fritz nicht reden, denn noch steht er in einer für sein Alter seltenen Rüstigkeit da. Aber was Preczang seinen Greis sagen läßt, könnten wir auch von unserem Waldhecker sagen:

Siehe, da hebt er die Augen, die hellen, / lächelnd: ja seht ihr's nicht prächtig gedeihen? / Seht ihr's nicht wachsen und blühen auf Erden? / Was ich einst suchte, es will ja schon werden —
Streitet! Und alles wird euer sein!

Ja: Streitet! Und alles wird euer sein! Arbeitet für den welterlösenden Gedanken unserer Bewegung und ihr werdet siegen! Das sagt nicht nur Waldhecker, das sagt sein ganzes Leben, seine ganze Arbeit. Und deshalb grüßen wir den 60jährigen und wünschen ihm, daß er noch manches Jahr zu seiner Freude und zum Wohle des Verbandes mit uns wandern möge.

Rund um den Preisabbau.

Das deutsche Wirtschaftsleben steht im Zeichen der Konjunkturschwäche. Eine Interessentengruppe nach der anderen versammelt sich, um zu der Preisentlastungsaktion der Regierung Stellung zu nehmen. In der Regel endet die Tagung mit langen Entschuldigungen und Beschlüssen, worin dargestellt wird, daß nicht die eigene Interessengruppe an der Preisentlastung schuld sei, sondern die Ursache bei anderen Interessentengruppen oder anderen Umständen zu suchen sei. Man spricht dann am Schluß noch die Erwartung aus, daß die Regierung dies und jenes tun müsse, erst dann sei eine Preisentlastung in irgendeiner Form zu denken. Auf keiner Tagung der Industrie und des Handels fehlen die Klagen über hohe Steuern und soziale Lasten. Ein Steuerabbau, natürlich der Steuern, die die Wirtschaft leistet, wird unter allen Umständen verlangt, ohne zu überlegen, daß die Regierung Luther-Schiele-Schieben schon längst einen solchen Steuernachlaß angeregt hätte, wenn dies möglich gewesen wäre. Die sozialen Lasten vollends sind den Herren ein Breuel, hier halten sie den Zeitpunkt der Preisabbaukomödie für gekommen, um mit allen Mitteln der Demagogie gegen die Sozialrechte der Arbeiterschaft, so bescheiden sie auch sind, zu hetzen. Als letztes und wichtigstes folgt der Hinweis auf die hohen Löhne, welche unter keinen Umständen weiter erhöht werden könnten. Um nun diesem Verlangen einen stärkeren Nachdruck zu verleihen, zieht man gegen die Schlichtungsinstanzen zu Felde und verlangt deren Beseitigung. So läuft die Preisabbauaktion auf nichts anderes hinaus als auf die Stabilisierung der Lohnhöhe auf den heutigen Stand, auf die Verschlechterung der Sozialrechte. Sehen wir nun einmal zu, in welcher Richtung die Auseinandersetzungen um den Preisabbau gelaufen sind.

Der Bankiertag, der nicht weniger als 1500 Vertreter der großen und kleinen Banken zusammen sah, faßte zu den Problemen der Zeit recht lange Entschuldigungen, worin alles das zusammengefaßt wurde, was die Banken

an der vollen Entfaltung ihrer Profitwirtschaft hindert. Wenn auch der Präsident des Zentralverbandes des Deutschen Bank- und Bankiergewerbes, Kießer, erklärte, daß die Forderungen der Banken und Bankiers niemals ödem Egoismus entsprungen seien, so lehrt ein Blick auf die Entschlüsse, daß man die Gesundung der Wirtschaft ausschließlich mit dem Wohlergehen der Banken identifiziert. Die Forderungen der Banken faßte wohl am besten einer der Hauptredner, Herr Franz Urbig von der Danabank, in folgenden Worten zusammen: „Man kann nicht nachts nach Preisentlastungen schreien und tagsüber Lohnstreiks tolerieren. Man kann nicht 2500 Millionen Reparationszahlungen auf sich nehmen und allein für laufende Reichsbedürfnisse 11 Milliarden aus dem laufenden Produktionsprozeß herauspressen. Man kann nicht einen Krieg verlieren und in unseren Lebensformen so tun, als ob wir einen Krieg gewonnen hätten. Die Vernunft drängt zum Handeln auf der ganzen Linie...“ Die Regierung soll keine Lohnstreiks tolerieren, sondern sich mit ihrer ganzen Macht auf die Seite der Unternehmer stellen. So wollen es die Herren Bankiers. Unmüßig zu sagen, daß die Herren in keinem Beschluß einen Ausweg aus der Kreditkrise zeigten, wie die große Verdienstspanne zwischen Debet- und Kreditzinsen von 9 und mehr Prozent verringert werden sollten.

Der Großhandel gab sich in Dresden ein Stelldichein. Hier wurde gegen eine Äußerung des Vorsitzenden des Reichsverbandes der deutschen Industrie, Herrn Dr. Duisberg, polemisiert, der behauptet hatte, daß die Produkte auf dem Wege zwischen dem Produzenten und dem Käufer unnütz verteuert würden. Man bestritt zwar nicht, daß der Großhandel überseht sei, aber man versuchte durch einige Phrasen und unter Betonung von verteuerten Maßnahmen der Regierung auf dem Gebiete der Steuern und Zölle über die schwierige Materie des Preisabbaues hinwegzugleiten. Der Einzelhandel verwahrt sich in einer Entschuldigungsrede gegen den Vorwurf, daß der Einzelhandel ein verteuern wirkendes Zwischenglied sei. Beide Teile

des Handels ermahnen die Regierung die Konjunkturoffensiven nicht zu unterstützen.

Doch lassen wir es mit der Schilderung von Verlegenheitstagungen genug sein. Sie besagen in ihrem Endergebnis fast alle dasselbe. In folgenden Forderungen, die von den sogenannten Kasseler Verbänden (Verbände der Eisenfabrikanten, Topfgeschmiedfabrikanten usw.) zusammenfassend formuliert wurden, kommt der Weg zur Preisentlastung klar zum Ausdruck: „Abbau der unerträglich hohen Steuerlasten, insbesondere die Hauszinssteuer, Beseitigung der Zwangswirtschaft im Lohnwesen (Verbindlichkeitsklärung von Schiedssprüchen), Verringerung der Zinsätze für Kredite, Abbau der sozialen Lasten.“ Hier liegt des Pudels Kern.

Haltet den Dieb! So lautet die Parole, wenn man bindende Vorschläge und ein Vorgehen in den Maßnahmen zur Preisentlastung erwartet. Niemand will irgendwie schuld sein an der Preisüberhöhung, schuld haben immer die anderen. Die Hauptschuld trägt nach Meinung der Interessentenorganisationen die Arbeiterschaft, die zu hohe Einkünfte habe und deren Arbeitsleistung geringer geworden sei. Das alte Spiel einer widerlichen Heuchelei! In dieser Stelle ist es nicht nötig, die Angriffe auf die Arbeiterschaft zurückzuweisen. Sie richten sich von selbst und sollten ihre Wirkung auf die Arbeiterschaft nicht verfehlen.

In ihrem Endergebnis stellt die Preisabbauaktion mit all dem Drum und Dran eine einheitliche Stellungnahme aller Interessenten gegen die Arbeiterschaft dar. Denn alles läuft darauf hinaus, die sozialen Rechte abzubauen und die Lohngestaltung an ihre Fortentwicklung zwecks Hebung des Lebensstandards der deutschen Arbeiterschaft zu hindern. So wäre als Resultat der Preisentlastungsaktion der Regierung Luther, nur das eine festzustellen, daß die Front des Bürgertums sich geschlossen gegen die Arbeiter, Beamten und Angestellten wendet. Es ist notwendig, dies klar zu erkennen. Die Arbeiterschaft muß demgegenüber die Preisentlastungsaktion als das kennzeichnende, was sie ist: ein systematischer Feldzug gegen die Rechte der Arbeiterschaft.

Die Lohn- u. Schlichtungspolitik des Reichsarbeitsministeriums

Ist das Reichsarbeitsministerium eine Geschäftsstelle der Unternehmerverbände?

Die gegenwärtige Situation ist mit Konflikstoffen aller Art reichlich geschwängert. Das Unternehmertum hat alle Offensivkraft auf den einen Punkt zugespielt, die Krisen der Wirtschaft durch Lohnfürzung und Arbeitszeitverlängerung zu überwinden. Mit dem Mittel der möglichen Niedrighaltung der Lebenslage der schaffenden Bevölkerung will man die entseßlichen Folgen der Kriegs- und Nachkriegsereignisse auf die Schultern der Arbeiter, Ungeheueren und Beamten abwälzen. Die Arbeiterklasse sammelt deshalb ihre Kräfte zur Abwehr, und heftige Arbeitskämpfe geben unserer Zeit das Gepräge.

Mitten in den wirtschaftlichen Kämpfen zwischen Kapital und Arbeit steht das Reichsarbeitsministerium mit seinem Schlichterstab als Bremsbock und Vertreterin der sozialen Interessen der gesamten Bevölkerung Deutschlands. Trotzdem durch diese besondere Aufgabe die Art der Tätigkeit um dieses Ministerium ausgeübt werden muß, steht man im mindesten veranlaßt, als soziale Behörde zu wirken. Daß die Unternehmer ihre Pflicht als „Wirtschaftsführer“ nicht erfüllt haben, daß sie die Produktivität der Betriebe vernachlässigen, daß sie mit Hilfe einer profitgierigen Kartellpolitik die Preise trotz niedriger Löhne über den Weltmarktwert zu heben vermochten, weiß jedes Kind, weiß sogar der Reichszähler, der, auf dieser Tatsache fußend, seine berühmte Preisentwertungsinaktion in Szene setzte. Und doch denkt das Reichsarbeitsministerium nicht daran, seine eigentliche Aufgabe, die wirtschaftlich schwachen Kreise zu schützen, durchzuführen. Immer offensichtlicher kam während der letzten Lohn- und Arbeitszeitkämpfe die unternehmerfreundliche Einstellung des Reichsarbeitsministeriums zum Ausdruck, immer deutlicher zeigte es sich, daß der Zentrumsarbeitsminister Dr. Brauns zum Gefangenen der hinter dieser Regierung stehenden schwerindustriellen Kreise gemacht wurde.

Die volkschädigende, arbeitserfindliche Haltung des Reichsarbeitsministeriums wird jetzt durch eine „Aktennotiz“ grell beleuchtet, die unterm 10. August d. J., gezeichnet von Dr. Meißinger, dem Syndikus der Vereinigung deutscher Arbeitgeberverbände, verfaßt wurde. Die „Gewerkschafts-Ztg.“ vom 26. Sept. ist in der Lage, den Inhalt dieser „Aktennotiz“ der Öffentlichkeit zur Kenntnis zu geben. Die Veröffentlichung ist so interessant, daß wir sie hier für unsere Leser vollinhaltlich wiedergeben. Dr. Meißinger schreibt:

Am Sonnabend, den 8. August, hatte ich eine vertrauliche Besprechung mit den Herren Ministerialdirektor Dr. Siedler und Ministerialrat Meves. Der Ausgangspunkt der Besprechung war die Lage im Baugewerbe mit Hinweis auf die am Montag beginnenden Verhandlungen im Reichsarbeitsministerium. Es kam mir darauf an, noch einmal die Herren mit allem Nachdruck zu bitten, die derzeitigen Bauarbeiterlöhne als Ergebnis auch der für die einzelnen Bezirke erfolgenden Verhandlungen unbedingt festzuhalten und gleichzeitig dahin zu wirken, daß die Arbeit in den betroffenen Bezirken zu den bisherigen Bedingungen vorbehaltlich der Durchführung des Schiedsverfahrens wieder aufgenommen wird.

Beide Herren bestätigten mir, daß sie entschlossen seien, dieses Ziel zu erreichen.

Ich benutzte dann diesen Vorgang, den Herren des Reichsarbeitsministeriums noch einmal nachzulegen, sie möchten doch endlich in der Frage der Lohnpolitik aus ihrer Passivität heraustreten, um ebenso nachdrücklich, wie sie sich in der Vergangenheit für die Belange der Arbeitnehmerin im Rahmen der deutschen Gesamtwirtschaft eingestrichelt hatten, nun auch die Belange der Gesamtwirtschaft durch offenes Bekenntnis zu der Wichtigkeit des Standpunktes der Arbeitgeber zu sichern.

Im Laufe der Debatte zeigte ich volles Verständnis dafür, daß das Reichsarbeitsministerium jedenfalls die von uns verlangte Aktivität nicht in einer Form machen könne, die praktisch dazu führe, daß die Gewerkschaften das Vertrauen zum Reichsarbeitsministerium verlieren und deshalb bei ihrer jetzt so wirtschaftlich schädigenden Politik ihrerseits das Reichsarbeitsministerium selbst vollkommene Unschicklichkeiten oder umgehen würden. Ich erklärte selbst für verantwortlicher, daß dem Ministerium auch im Rahmen des Schiedsverfahrens Gelegenheit gegeben werden müsse, aktiv tätig zu sein, um gerade hier praktisch die Aktivität in dem von

mir beregten Sinne zu entwickeln. Der gegebene Weg wäre also, daß das Reichsarbeitsministerium bei jeder sich bietenden Gelegenheit, sei es in der Begründung von Schiedsverfahren, die die Lohnforderungen ablehnt, sei es in der Begründung von Verbindlichkeitsverträgen zu solchen Schiedsverfahren, seine Meinung über die Lohnlage, über die Wirtschaftslage und die zur Erörterung stehenden allgemeinen Interessen rückhaltlos sagt. Würde dieser Weg beschritten, so würden wir selbst gar nicht dem Reichsarbeitsministerium zuzumuten, daß er etwa große Grundsätze oder starke Richtlinien des Reichsarbeitsministeriums zur Lohnlage aufstellt und nach außen vertreibt. Wir wären selbst in keiner Weise Freunde solcher starren Richtlinienpolitik, da ja gerade beim Lohn Flüssigkeit besteht wie bei der Wirtschaftslage überhaupt. Dagegen erklärte ich an sich für erwägenswert, daß der Reichsarbeitsminister bei passender Gelegenheit auch wieder einmal mit einer Broschüre „Lohnpolitik“ an die Öffentlichkeit komme, die seiner Broschüre etwa vor drei Jahren entsprechend auf die gegenwärtigen Verhältnisse zugehört sein könnte, ohne damit unvergängliche Grundsätze für die Unendlichkeit aufzustellen.

Die Herren zeigten für diesen von mir vorgeschlagenen Weg volles Interesse, wie überhaupt erfreulicherweise festgestellt werden muß, daß bei der Betrachtung der Lohn- und Wirtschaftslage wohl reifliche Uebereinstimmung bestand. Dr. Siedler namentlich erklärte, daß er sich im Sinne meiner Ausführungen vor Tagen bei einer Schlichterbesprechung in Cassel geäußert habe, wobei er wieder feststellen konnte, daß ein großer Teil der Schlichter über das von ihm entrollte Wirtschaftsbild unorientiert war und daß die Schlichter überrascht gewesen wären, weil sie die Lage bislang doch noch viel rosigere angesehen hätten. Diese Schlichterbesprechung habe also zweifellos auf die Schlichter tiefen Eindruck gemacht und würde ihre Auswirkung auch auf die Schlichtungsausgänge nicht verfehlen. Dr. Siedler sagte weiter zu, er wolle in den sich ihm bietenden Fällen Begründungen im beregten Sinne geben und nur solche Entscheidungen dann auch jeweils zur Kenntnis überbringen; im übrigen wolle er dem Minister über die Unterredung mit mir Kenntnis geben.

Dr. Siedler teilte ferner, zwar in vorsichtiger Weise, aber deutlich genug mit, daß das Reichsarbeitsministerium sich entschlossen habe, von dem Mittel der Verbindlichkeitsverträge so gut wie keinen Gebrauch mehr zu machen und selbst bei den lebenswichtigen Betrieben (Kohle, Braunkohle, Eisenbahn) sich auch die Nichtanwendung von Fall zu Fall noch offen zu lassen.

Siedler bezeichnete als Ziel dieser Maßnahme, er wolle vorgehen, daß bei einer künftigen Reform des Schlichtungsverfahrens, die auch er erwarte, eine wesentliche Modifizierung der Bedingungen über die Verbindlichkeitsverträge den Anschein erwecken könne, als würde dem Reichsarbeitsminister bei dieser Schlichtungsordnung ein bislang von ihm in Anspruch genommenes und ausgeühtes Recht entzogen. Er würde vielmehr schon vorher die Praxis darauf einpielen, sich dieses Mittels zu enthalten; dadurch wieder wird für das Ministerium die Gesetzesänderung ohne Preisverlust erträglicher und der Wirtschaft sei auch jetzt schon geholfen. Vor allem erklärte sich Siedler völlig mit mir darüber einig, daß es ganz ausgeschlossen wäre, der einseitigen Wirtschaftskrisis, die auch er spätestens ab Oktober erwarte und der damit verbundenen Tendenz des Lohnabwärtens durch das Mittel des staatlichen Tarifzwanges entgegenzuwirken, eine Uebereinstimmung, die ich mit besonderer Genugtuung feststellte. Ich fügte bei dieser Gelegenheit ein, daß uns natürlich wenig geholfen wäre, wenn das Reichsarbeitsministerium infolge mangelnder Aktivität beim Festhalten der jetzigen Löhne und der davon ausgehenden Beeinträchtigung der Öffentlichkeit und der Gewerkschaften sich später darauf herinnen wollte, es wäre durch freiwillige Lohnzulagen der Arbeitgeber auch ohne Ausübung des Verbindlichkeitszwanges das Lohnniveau ganz gegen die eigene Wirtschaftsbegründung des Reichsarbeitsministeriums füglich für sich in Anspruch nehmen könnte, daß es selbst mit Hilfe des Verbindlichkeitszwanges in der Lage gewesen wäre, das Lohnniveau niedriger zu halten. Ich erklärte, daß ich selbstverständlich die deutsche Arbeiterschaft mit allem Nachdruck davor warnen müßte, nach Vereitelung der Verbindlichkeitsverträge nun ihrerseits mit freiwilligen Lohnzulagen auszubrechen, so sehr auch im gegenwärtigen Zeitpunkt gewisse Voraussetzungen für dieses Ausbrechen gegeben wären. Als solche Voraussetzungen bezeichnete Siedler in Uebereinstimmung mit mir:

1. Den Facharbeitermangel in Baugewerbe und die noch zum Teil bestehende Baukonjunktur.
2. Die unsinnige Lohnpolitik der Gemeinden, auf die er mich noch besonders nachdrücklich verwies.
3. Den Umstand, daß es heute vielen Arbeitgebern so schlecht ginge, daß sie bestimmt wüßten, die Folge eines Streiks wäre für sie völlige Stilllegung, so daß sie also einem weiteren Zurückweichen mit Lohnzulagen und dem daraus folgenden Absinken in einigen Monaten den sofortigen Tod vorziehen würden.

Ich verwies dann ferner darauf, daß wir nicht die Organisation des gesamten Schlichtungsapparates verwerfen, daß wir vielmehr mit dem Institut der Schlichter an sich ganz einig seien, daß es aber jetzt nur darauf ankäme, daß die staatlichen Schlichtungsstellen den Mut finden würden, durch Schiedspruch die bestehenden Löhne zu verlängern, ganz unabhängig davon, ob Aussicht bestehe, daß die Gewerkschaften sich einem derartigen Schiedspruch unterwerfen oder nicht.

Im weiteren Verlauf der Besprechung hat mich Dr. Siedler dringend, wir möchten doch jetzt nicht auf die Milderung in der Haltung des Reichsarbeitsministeriums durch Rundschreiben usw. hinweisen und möchten vor allem doch den von uns ausgeübten Druck auf Vereitelung der Verbindlichkeitsverträge nicht in der Öffentlichkeit fortsetzen. Es müßte für die Lage des Ministeriums und für seinen Einfluß auf die Gewerkschaften mehr als förderlich sein, wenn die Gewerkschaften nun etwa sagen könnten, die Rundschreiben und Kundgebungen der Arbeitgeber bewiesen, daß das Reichsarbeitsministerium infolge unserer Eingabe an das Kabinett nun dem Druck der Arbeitgeber und des Kabinetts doch nachgegeben habe und sich unsere Politik habe zu eigen machen müssen.

Siedler stellte mir die Information unserer Verbände über den Inhalt unserer Unterredung in geeigneter Weise frei, wolle uns auch ruhig in derselben Weise überlassen, von gewissen wichtigen Sprüchen und Begründungen in der Lohnpolitik Gebrauch zu machen, um daraus unsere Handhabe für richtige Erkenntnis der Politik des Reichsarbeitsministeriums zu gewinnen. Er würde aber dringend darum bitten, hierüber nichts Schriftliches aus der Hand zu geben. Wir sollten doch auch den Weg beschreiten, den er nimmt, wenn er die Schlichter informiert, die auf seine Einladung alle kämen, und die ihrerseits dann ebenso einseitlich die erscheinenden Schlichtungsausgangsvorstellungen informieren würden. Ich stimmte dieser taktischen Behandlung dieser Frage zu und erklärte mich bereit, unverzüglich in diesem Sinne zu verfahren, außerdem bei der bevorstehenden Geschäftsführerkonferenz in Passau entsprechend zu berichten.

In der Arbeitszeitsache erklärte er, das Reichsarbeitsministerium werde keine Verordnung nach § 7 mehr erlassen; es halte den jetzt gegebenen tatsächlichen Arbeitszeitmaß als der Wirtschaftslage für lange Zeit angemessen und werde auch die Verabschiedung eines neuen Arbeitszeitgesetzes mit allen Mitteln in die Länge ziehen. Was vielleicht Ende des Jahres erwartet werden könnte, wäre lediglich ein Referentenentwurf, der dann noch zur öffentlichen Diskussion gestellt, zum Ministerialeutwurf veredelt, zum Kabinettsentwurf ausgearbeitet und schließlich dann auch noch dem Reichswirtschaftsrat vorgelegt werden müßte.

Arbeitsminister Dr. Brauns muß jetzt zu diesen Veröffentlichungen Stellung nehmen. Es ist das erstmal in der neueren Geschichte der Arbeitskämpfe, daß der schriftliche Beweis für eine derartig unverhüllte Parteinahme sogen „neutraler“ Schlichtungsinstanzen in so scharfer Form vorliegt. Das Reichsarbeitsministerium ist nach diesen Veröffentlichungen der Meinung, daß der Wirtschaftsfrieden, der sonst immer so scharf in den Vordergrund gehoben wurde, gebrochen werden kann, wenn die Unternehmer sich stark genug fühlen, gegen die Gewerkschaften vorgehen zu können. Die ganze Art der Unterredung zeigt, daß das Reichsarbeitsministerium sich die Lehren machiavellistischer Staatskunst in einer Form zu eigen machte, die zu schärfstem Protest aller anständig denkenden Menschen führen muß. Die Lehren des bolschewistischen Meisters Lenin: „Anwendung von List, Verschweigen der Wahrheit, illegale Methode“ usw. zur Durchführung bestimmter Ziele, scheinen sogar in den Amtsstuben dieses „sozialen“ Ministeriums fruchtbarer Boden gefunden zu haben.

Den Bergarbeitern wird jetzt auch erklürlich, warum die in letzter Zeit gefällten Schiedsprüche nicht für verbindlich erklärt wurden und aus welchem Grunde die Schreiben des am Tarif beteiligten Organisationen an den Reichsarbeitsminister betreffend der schwebenden Lohnfragen im Ruhrbergbau bis heute noch keine Beantwortung gefunden haben.

Für die Bergarbeiter und alle anderen Arbeiterschichten ergibt sich nur die eine Schlussfolgerung, daß das Reichsarbeitsministerium das Mißtrauen völlig verdient hat, mit dem es bisher von weiten Schichten der arbeitenden Bevölkerung betrachtet wurde. Die Arbeiter und insbesondere die Bergarbeiter müssen sich auf ihre eigene Kraft besinnen. Der Weg ist klar: **Regierung und Unternehmer marschieren heute im Bunde gegen die Interessen der gesamten schaffenden Bevölkerung!** Im Kampf um unsere Menschenrechte müssen wir dahin wirken, daß die Organe des Staates zu wirklichen Machtpositionen im Interesse der großen Allgemeinheit ausgebaut werden.

An alle noch abseits stehenden Kameraden müssen wir in dieser Stunde dringender Gefahr den Mahnruf richten: **Schließt euch an!**

Wissen, Beruf, Technik.

Erfindungen, Entdeckungen und Wirtschaft.

(Alle Rechte vom Verfaßer vorbehalten.)

Augen auf, Ohren auf, Verstand auf! Seht, hört und denkt! Ueberdenkt, prüft und prüft, was an bemerkenswerten und bedeutungsvollen neuen Entdeckungen aus Tageslicht kommt! So müssen wir allen denen zustimmen, die an der Wirtschaftsgestaltung mitwirken können. Wer nicht sorgfältig auf die neuen Erfindungen und Entdeckungen acht, die ihm angehen, der mag diese Nachlässigkeiten büßen. Man darf nicht sagen, daß eine Entdeckung oder eine Erfindung ganz andere Berufsangehörige berührt, genauer bedacht sein muß als derjenige, der sie auch auf den eigenen Beruf einwirkt. Wo wir nur darüber nachdenken, wie uns die kommenden Dinge treffen, wie wir etwa schädliche Wirkungen vermeiden, wie wir technische und wirtschaftliche Fortschritte zum Heile des Berufs anzuwenden können. In drei Formen ausgedrückt: Er können prüfen, auswerten in die Pflicht des Wirtschafts.

Der Erfinder schafft etwas Neues, der Entdecker harrt etwas Vorhandenes, aber Unbekanntes aus. Es geht bei den Erfindungen und Entdeckungen in hohem Maße: Wer weiß, der findet! Wer gründlich und mit Ausdauer sucht und keine Opfer scheut, der kommt hinter Dinge, die anderen Menschen ein Rätsel sind. Ohne Vergeltung und Entlohnung wird allerdings nicht viel erreicht werden. Der Ungeachtete und Ungeliebte überdauert besser den Fortschritt der Entdeckung. Bei der Verbesserung (die meist eine Verbesserung der vorhandenen Arbeitsarten und Arbeitsverfahren ist) verhält sich die Sache etwas anders. Während der viele Erfinder außerhalb des Betriebes oder der Berufstätigkeit, also mehr mit seiner Einbildungskraft arbeiten muß, arbeiten der Verbesserung mehr an der Hand (im Angebots der zu verbesserten Verfahren, Maschinen, Arbeitsarten). Der Entdecker ist der Mann des klaren Auges und des klaren Denkens. Er sieht, was zusammengehört, zusammenwächst, was wirkungsvoller und wirtschaftlicher ist.

In den Entdeckungen gehören die Wissenschaftler. Der neue Wissen ist nicht nur zu erfinden, aber er hat Vorhandenes, jedoch Unbekanntes ermittelt und bekannt gemacht. Neben der beim Fortschritt der Entdeckung, Entdecker heißt: von der Hülle befreit, sichtbar gemacht. Das Unsichtbare sichtbar machen, kenntlich oder erkennbar machen ist die Aufgabe aller Forscher. Der Wissenschaftler muß nach Zusammenhängen in der Natur und Gesetzmäßigkeiten in der Kraftgestaltung und Wirtschaftspraxis und die dieser unbekanntem Zusammenhänge will er aufklären.

Eigentümlich ist bei allen diesen Dingen, daß die Stadtbewohner mehr an die großen Erfindungen (Luftschiffe, Unterseeboote, Maschinen aller Art) denken, die Landbewohner aber an das, was besonders die Landwirtschaft angeht. Das ist begreiflich; jeder denkt zunächst an das, was ihm angeht, was er sieht und hört, was um ihn herum vorgeht. So ziehen sich auch die meisten Menschen ihre Grenzen. Sie halten ihren Beruf, ihre Tätigkeit für sehr wichtig oder am bedeutungsvollsten und in dieser selber verengten Anspannung übersehen sie die größeren Zusammenhänge in der Wirtschaftspraxis und Wirtschaftsgestaltung. Alte Aufstellungen haben es an sich, daß sie auch dann noch in den Köpfen sitzen, wenn sie längst abgetan sein müßten. So wird z. B. daraus, daß der Grund und Boden nicht versauerbar ist, gefolgert, auch der Anbau und der Ertrag sei ebenso begrenzt. Von dieser Behauptung bis zu der: Deutschland hat (im Verhältnis seiner Bevölkerungszahl zum ertragreichen Boden) zu wenig Land und deshalb ist es immer auf den Bezug von landwirtschaftlichen Erzeugnissen angewiesen, ist nur ein Schritt. Wir sollten aber in solchen Fragen nie in der Behauptungsform, sondern immer in der Möglichkeitsform sprechen. Denn was vorgefesselt noch so und so war, kann morgen und übermorgen schon anders sein. Was es uns heute auch noch als etwas übertrieben erscheinen mag, das der Auto-Jord vom Fortschritt jagte, die neuesten Entdeckungen deuten aber darauf hin, daß er nicht sehr daneben gegangen hat mit seiner Behauptung: er halte alles für möglich. Von Th. A. Edison ist er zu diesem Fortschrittsglauben angeregt worden. Edison glaubt, daß alles möglich ist. „Unmöglich“ ist für ihn eine Bezeichnung der Dinge, die auszuführen es uns einsehen und auszuwerten mangelt. Ford selber behauptet, daß es heute schon möglich ist, zu einem reicheren Leben in der Welt zu kommen. Wir müßten nur die Möglichkeiten hierzu gründlicher bedenken und die vorhandenen Möglichkeiten besser ausnützen. Der aber Reichtum schaffen wolle, müßte die Furcht beiseite lassen: Die Vereitelung der Furcht ist das größte Hindernis und „Hölle“! Und: Der Fortschritt wird durch eine großmütige Kreativität erzeugt.

Das ist einstimmig ausgedrückt. Der Fortschritt wird nämlich nicht allein durch den sachlichen, sondern besonders auch durch neue wissenschaftliche Erkenntnisse. Die Professoren Dr. Aronowitsch und Ferrin sollen jüngst in der Pariser Akademie der Wissenschaften angedeutet haben, daß ungeahnte Möglichkeiten vorhanden sind. In nicht allzu fernem Tagen, so führte Professor Ferrin aus, werde sich der Mensch nicht mehr damit begnügen, aus Eisen, Stahl, Kupfer, Gold Silber und Gerate zu bauen; er werde Eisen, Stahl, Kupfer, Gold selber bauen. Die Fortschritt ist dabei, die Schwierigkeit der Erzeugung zu überwinden und nachzunehmen. Es vor kurzem wurde gelehrt, daß die Welt aus

92 Atomen (Wasserstoff, Stickstoff, Calcium, Gold, Silber, Uran, Eisen, Zinn, Magnesium usw.) bestehe und daß diese Atome nicht mehr teilbar seien. Nach den neuesten Meldungen aber soll diese Lehre un haltbar sein. Am Radium wurde erkannt, daß es Teil enthält und daß diese Teile wieder aus Elementen bestehen. Die Forscher folgerten nun, daß die Elemente nicht nur abgebaut (aufgelöst oder geteilt) werden könnten, sondern daß es auch möglich sein müßte, sie aufzubauen (also künstlich herzustellen). Das Grundgebäude an all dem ist, daß die Kenntnis des Aufbaues oder der Auflösung zu der Kenntnis geführt hat: Wir könnten Atombauen! Damit werden technische und wirtschaftliche Umwälzungen kommen, die auch der kühnste Menschengeist noch vor kurzer Zeit nicht zu hoffen gewagt hätte. Wir Deutsche, die wir unter den Kriegswirklungen noch sehr leiden, sollten uns all das beizeiten zunutze machen. Wenn sich das Mögliche auch nicht so ganz vollständig ausführen läßt, am Firmament steht doch: Ich heiße euch heißen! Seht empor, seht über den grauen Alltag hinaus, der Erdball wird euch geben, was ihr braucht! Ihr könnt ihm entnehmen, was ihr zum Leben nötig habt!

Was bedeutet demgegenüber die Entdeckung einiger neuer Elemente (Majurium und Rhenium), über die vor kurzem berichtet wurde? Die Auffindung neuer Elemente soll nicht unterrichtet werden. Die Forscher, die sie entdeckt haben, verdienen alle Anerkennung, aber für die wirtschaftliche Entwicklung ist es ganz anderer Bedeutung, daß wir Atome bauen können. In Augenblick wissen wir allerdings nicht, wann es sich lohnen wird, Atome zu bauen, aber der sinnende, hörende und vorwärts strebende Menschengeist, der sich dieser Suche bemächtigt hat, wird auch Mittel und Wege finden, von der Erkenntnis zur lohnenden Tat zu schreiten.

Auf die Einzelheiten des Atomzerfalls und des Atombaus soll hier nicht näher eingegangen werden, es mag für heute genügen, die Möglichkeiten angedeutet und auf ihre Wirkungen hingewiesen zu haben. Dem Namen Niels Bohr, der sich auf die Erkenntnisse Rutherford und Planck stützt, ist es gelungen, bisher unlösbare Elemente zu zertrümmern. Er glaubt, daß bei den Zertrümmern der Atome so viel Kraft frei wird, daß auf der Erde sonnenähnliche Kraftquellen geschaffen werden können. Viel leicht wird dann die Kohle nicht mehr die Bedeutung haben, die sie heute hat; ob sie eine neue, andersartige bekommt — weiß niemand.

Fassen wir die Hauptgedanken zusammen: Atombau ist neben dem Atombau sollen Kräfte von unübersehbarer Wert gewonnen werden. Das Ziel der Forscher ist: den Kraftstrom, der sich beim Abbau der Atome ergibt, zu fassen und auszunutzen. Neben diesen großen und immer noch noch etwas entfernten Zielen (wenn sie näher sein sollten, als wir heute übersehen, soll

Die Verweigerung der Einreise für den russischen Dolmetscher des Bergarbeiterverbandes.

Die internationale Bergarbeiterdelegation konnte ihre Reise nach Moskau, die seit dem Frühjahr geplant war, noch nicht antreten, weil die russische Regierung die Vorbedingung nicht erfüllt, selbstgewählten Dolmetschern die Einreise zu gestatten. Weil von den Kommunisten vielfach bestritten wird, daß eine solche Verweigerung vorliege, geben wir nachstehend eine getreue Darstellung des Sachverhalts, mit denen unsere Kameraden nötigenfalls kommunistische Klagen zurückweisen können. Auf das Gesuch unseres Verbandes um die Einreise-Erlaubnis für unseren Dolmetscher Dr. Wienstock erhielt er folgende Antwort:

„Moskau, den 11. August 1925.

An den Vorstand des Bergarbeiterverbandes Deutschlands, a. Hd. des Gen. Busemann in Bochum.

Werte Genosse! In Beantwortung Ihres Briefes vom 5. August d. J. teilen wir mit, daß nach den Ermittlungen, die wir bei der Sowjetregierung anstellten, Gregor Wienstock keine Einreise-Erlaubnis nach der Union der S. S. R. (Sowjet-Republik). D. Red) erhalten kann, da er während des Bürgerkrieges aktiv gegen die Sowjetmacht gekämpft hätte.

Wir bitten dies in Betracht zu ziehen und einen anderen Ueberseher zu suchen, der nicht mit dem aktiven Kampf gegen die Sowjetmacht in Verbindung stand, wodurch es uns leichter wäre, die Einreisebewilligung bei der Sowjetregierung auszuwirken. Teilen Sie uns bitte den Namen und Zunamen des neuen Uebersehers und seine Adresse mit und wir werden dafür Sorge tragen, daß ihm die Einreisebewilligung unverzüglich zugesandt wird.

Vorsitzender des Zentralkomitees des Bergarbeiterverbandes der U. S. S. R.: Schwarz.

Sowohl von Wienstock, als von dem belgischen Ueberseher wird bestritten, daß sie aktiv gegen die Sowjetmacht gekämpft haben. Die belgischen Kameraden wiesen in Brüssel energisch darauf hin, daß die Behauptung über ihren Dolmetscher unwahr sei. Er sei vor dem Kriege nach Deutschland gekommen und habe dann in Belgien weiter studiert, wo er auch nach dem Kriege bis jetzt in der Partei und in Wohlfahrtsvereinigungen tätig gewesen sei. Das Internationale Komitee hat von der russischen Regierung genaue Angaben und Beweise für ihre Behauptungen verlangt. Erst danach wird sich das Komitee über die Russlandreise schlüssig werden.

Von der Auslandsvertretung der russischen Sozialdemokratie wird bestätigt, daß Wienstock nach der bolschewistischen Revolution 1917 Mitglied des Petersburger Sowjets und Mitglied des Exekutivkomitees des Petersburger Gewerkschaftsrats war. Ende 1917 wurde er in den Zentralvorstand des Allrussischen Verbandes der chemischen Arbeiter gewählt. Im Januar 1918 nahm er an dem Allrussischen Gewerkschaftskongress teil. Dabei war er allerdings Sprecher der Opposition gegen die bolschewistische Politik, die auf dem Standpunkt der Unabhängigkeit der Gewerkschaften von der Sowjetregierung stand. Diese Opposition beschloß, eine Zeitung herauszugeben und wählte Wienstock zum Redakteur. Anfang 1918 ist Wienstock in das Allrussische Zentral-Exekutivkomitee, in die oberste repräsentative politische Zentralbehörde Russlands als Vertreter der Gewerkschaften gewählt worden. In dieser Eigenschaft nahm er an dem Allrussischen Sowjetkongress in Moskau im Frühjahr 1918 teil. Zur selben Zeit wurde er von den Tabakarbeitern als Vertreter in den Moskauer Sowjet gewählt. Ende 1918 sprach Wienstock auf dem Internationalen Sozialistenkongress in Bern gegen die Einmischung der kapitalistischen Staaten in die Verhältnisse Russlands. Im Herbst 1919 lehrte B. legal nach Russland zurück. 1920 redigierte er die letzte legale sozialdemokratische Tageszeitung in Charkow, redete in Volksversammlungen, auf Arbeiter- und Bauernkongressen der Ukraine. In der schwersten Zeit des polnischen und Wrangelkrieges hat Wienstock im Auftrage der sozialdemokratischen Partei in Odessa die Arbeiter offen zum Kampf gegen die weiße Reaktion und die polnische Invasion aufgefodert. Dann kehrte er nach Moskau zurück, wo er weiter offen seine sozialdemokratische Auffassung vertrat. Für diese Tätigkeit wurde er 1921 mit der gesamten Moskauer Vertretung der Sozialdemokratischen Partei verhaftet. Januar 1922 wurde er aus der Haft entlassen, ohne daß gerichtlich gegen ihn vorgegangen wurde. Dann hat Wienstock auf völlig legalem Wege, mit ordnungsmäßigem Paß, Russland verlassen.

Die Behauptung, Wienstock habe sich aktiv, mit der Waffe, am Kampf gegen die Sowjetmacht beteiligt, ist also glatt erlogen. Die Verweigerung der Einreise-Erlaubnis für einen politischen Gegner, der sich so einwandfrei benommen hat, ist ein Unrechtsurteil für die Sowjetregierung, wie man es sich blamabler nicht vorstellen kann.

Unser Verband hat noch einen anderen Russen als Ueberseher gefunden, der aktiv als Notar mit im Dienste der Sowjetregierung gegen die Weissen und Kolon kämpfte. Nachher wurde er als juristischer Berater in das Kriegsministerium berufen. Mit den anderen Sozialdemokraten wurde er 1921 verhaftet, nach einem Jahre freigelassen, aber für zwei Jahre aus Russland ausgewiesen. Wir verlangen nun für diesen die Einreise-Erlaubnis, die Zuficherung freier Bewegung in Russland und freier Rückkehr nach Deutschland.

Auf jeden Fall zeigt diese Darstellung, daß tatsächlich für Wienstock die Einreiseverweigerung unter falschen Behauptungen vorliegt. Wenn sie nicht erteilt und auch bei dem anderen Dolmetscher nicht erteilt wird, verzichtet der Bergarbeiterverband auf die Teilnahme an der Russlandreise, weil die einfachsten selbstverständlichen Vorbedingungen von der Sowjetregierung verweigert werden.

Zur Debatte über unsere Denkschrift.

Ein Kamerad sendet uns folgende Zuschrift: Gestattet mir, liebe Kameraden aus der Redaktion, daß ich zu der außerordentlich lebhaften Debatte über die Denkschrift unseres Verbandes mit einigen Sätzen beitrage. Ohne Zweifel verfügen die Bergbauunternehmer über einen großen Stab erfahrener Wissenschaftler; sie haben ja das Geld dazu. Um so stolzer sind wir Verbandsmitglieder darauf, daß unsere Funktionäre diesen Gelehrten der Unternehmung nicht nur wirksam parieren können, sondern sie mit geistigen Schwertzügen sogar schwachmatt zu setzen und in heillosen Verwirrung zu bringen in der Lage sind. Ein solcher Schwertzug war auch die „Denkschrift zur Umstellung des Ruhrbergbaues“. Die neutralen Beobachter finden nur Worte der Anerkennung und auch die Gegner müssen dies notgedrungen tun. Versuche der Abkühlung fallen sehr kläglich aus und man wagt sich auch nur an einige wenige Fragen heran. Das sind gute Zeichen für unsere Organisation. Einen solchen Geist brauchen wir zur Verwirklichung unserer Ideale.

In der „Bergu.-Ztg.“ vom 18. Sept. tritt nun der Professor Dr.-Ing. v. h. Fr. Herbst auf den Plan, um mit seiner Person die Niederlage zu decken. Muß schon sagen, daß ich den Herrn Professor bisher als theoretischen Bergfachmann, d. h., soweit die Bergbaulehre der letzten Jahrzehnte in Frage kam, sehr achtete; auf dem Gebiete der Kohlenwirtschaft war er mir jedoch fremd. Ich bedaure sehr, daß meine Achtung infolge seiner eigenartigen Verteidigungsweise eine starke Erschütterung erfahren hat. Ich würde schon gerne über den väterlich-wohlmeinenden Unterton des Herbstischen Aufsatzes hinwegsehen, obwohl solcher bei mir einen faden süßlich-säuren Geschmack auslöst, wenn der Verfasser sich die geringste Mühe gegeben hätte, objektiv zu sein. Objektivität verlangen zu können, meine ich aus folgenden Gründen: Die Denkschrift sagt sinngemäß, daß eine bisher vernünftige wissenschaftliche Betriebsführung die Wirtschaftlichkeit des Ruhrbergbaues steigern könne. Zum Beweise wird auf literarische Auslassungen zweier Betriebsingenieur, der Herren Dr.-Ing. Karl Sieben und Bergassessor Dr. Matthes verwiesen.

Dr. Matthias sagt, daß die Bergbautechnik unter Tage ungeschickt, die Organisation lüdenhaft, die Technik konservativ, die Eigenbröckerei vieler Werke zu groß ist und die Psychotechnik nicht angewandt wird. Ingenieur Sieben ist noch viel tiefergründiger als Bergassessor Matthias. Er hat in bestimmten Fällen Untersuchungen angefertigt und errechnet, daß im Grubenbetriebe in Prozent der Selbstkosten erpart werden können:

- 6,61 durch räumliche Zusammenfassung des Betriebes,
- 6,00 durch selbsttätigen Förderwagenumlauf im Abbau,
- 5,97 durch selbsttätigen Förderwagenumlauf überhaupt,
- 1,43 (anhaltweise) durch Erforschung des Gebirgsverhaltens und planmäßigen Abbau,
- 1,57 durch Gedingehaltung und Anstöße,
- 1,43 in der Preislustwirtschaft.

Wichtig ist hier zu beachten, daß 9 Zehntel der von beiden Technikern angeführten Betriebsmängel bzw. Betriebsverbesserungen ohne jegliche hinderliche Beeinflussung durch die Bergarbeiter beseitigt bzw. eingeführt werden kann. Und was macht Prof. Herbst daraus? Die neun wichtigsten Faktoren zur Verbilligung der Selbstkosten läßt er unerwähnt, um den winzigsten Teil wie folgt zu behandeln:

Die Fähigkeit, mit der der Bergmann am Alten hängt, das Mißtrauen und der Widerwille, mit denen er Neuerungen aufnimmt, bilden einen ständigen Hemmschuh für den Fortschritt. Diese Eigenschaften veranlassen die Leute vielfach zu einem passiven Widerstand, der sich besonders dann äußert, wenn — wie z. B. beim Hohlraumstechen, bei der Bekämpfung von Druckluftverlusten oder regelwidriger Benutzung von Druckluft, beim Kampf gegen die unnötige Zerschneidung langer Grubenstempel — es sich um Materialersparnisse handelt, die der Arbeiter herbeiführen helfen soll.

Zugegeben, daß der Bergmann solchen Neuerungen im Bergbau, die ihn direkt betreffen, „konservativ“ gegenüber-

steht, so darf man diese Frage nicht so oberflächlich abtun, sondern muß auch nach den tieferen Ursachen fragen. Stimmt es, daß ihm die Maschine die Arbeit erleichtert? Ja und nein! Der Abbauhauer erleichtert dem Bergmann die Kohlergewinnung und macht in wenigen Jahren aus einem gesunden Menschen eine Ruine. Ein Gesteinsbauer, der zehn Jahre den Bohrhauer auf der Schulter gehalten hat, ist bei bester Körperkonstitution auf der Brust fertig, usw. Wer wagt dies abzufreien? Etwa derjenige, der den Bergbau aus der Theorie kennt? Wer der Einführung dieser Maschinen das Wort redet, muß mit uns dafür eintreten, daß die Schäden am Körper des Bergmanns wenigstens gemildert werden durch kürzere Arbeitszeit, hygienische Körperbehandlung, Ferienheime usw.

Was die Materialersparnisse angeht, so bleibt nebst Unverständnis (was soll mit „regelwidriger Benutzung von Druckluft“ gesagt werden?) das Verschweigen zu langer Grubenstempel übrig. Dieser Vorwurf wird oft erhoben, ohne sich darüber klar zu sein, was man sagen will. Wenn z. B. der Bergmann einen fünf Fußigen Stempel braucht, er vor der Arbeitsstelle einen solchen und ferner einen von 8 Fuß Länge liegen hat, dann wird es ihm niemals einfallen, den passenden Stempel unbeachtet liegen zu lassen, um den langen zu verschneiden. Wenn der Lehrhauer vom Bremsberg Holz mitbringen soll und er dort passendes und unpassendes liegen hat, dann wird er selbstverständlich nicht so dumm sein, das unpassende vor die Arbeit zu schleppen. Wenn aber kein passendes Holz vorhanden ist, dann muß es langes zerschneiden werden. Wen trifft in diesem Falle die Schuld? — Hier noch ein tristes Gegenstück: Ingenieur Sieben zeigt Wege zur Holzersparnis durch Erforschung des Gebirgsverhaltens. Dazu braucht man Geist. Prof. Herbst beschuldigt die Bergleute unberechtigterweise unwilliger Holzzerstörung — oder spielt er gar auf das „Mutterkloßchen“ an?

Des weiteren erhebt der Herr Professor den Vorwurf der Verstandlosigkeit bei Behandlung von Maschinen, und daß oft der „hilde Hammer“ als Universal-Reparaturmittel benutzt wird und daß gegen Schraubenmuttern Gewaltmaßregeln angewandt werden. Wörtlich sagt er noch:

„Wenn Maschinen eine Stimme hätten, welches Schelten und Wehklagen würde fortwährend aus der dunklen Tiefe seinen Weg durch die Schächte nach oben finden!“

Ich zitiere eine andere Nummer der „Deutschen Bergu.-Ztg.“ vom 23. September d. J. Dort heißt es in einem Artikel, an einer gegen die „Berheker“ gerichteten Stelle:

„Und der Bergmann, unser rheinischer Kumpel, z. B. selbst? Gewiß, es sind viel nachdenkliche Leute darunter, die nicht jeden Luftzug nachsprechen, der ihnen vorzählt wird. Andere aber führen bei ihrer schweren Arbeit geistig ein Dämmerleben. Und diese glauben alles, was ihnen der Agitator einbläht.“

Wenn das stimmt — und es stimmt mit Ausnahme des letzten Satzes — dann ist das Rätsel leicht zu lösen. Man befreie den Bergmann aus dem Dämmerleben und hat tüchtige Bergarbeiter — mit unserem vollsten Einverständnis.

Auch auf dem Gebiete der Unfallbekämpfung erteilt der Herr Professor gute Ratsschläge. Er schreibt z. B.:

„Zunmer wieder muß er sich klar machen, daß der wahre Feind weder links noch rechts steht, sondern daß er über ihm hängt in Gestalt von Gesteins- und Kohlenmassen, vor ihm steht als nicht losgegangener Sprengschuß, unter ihm lauert in Gestalt mangelhaft gelegter Böden und ungesicherter Bremsbergansätze, daß er ihn allseitig umfassen kann als gefährliches Gasgemisch usw.“

Darüber kann ich nicht streiten, weil mir aus meiner langjährigen Bergbaupraxis kein Fall bekannt ist, wo ein Bergmann schlechtes Hangende, nicht losgegangene Sprengschüsse oder Grubenberge mit einem Kommunisten oder einem Reaktionsär verwechselt hätte. Ich weiß aber, daß unsere Funktionäre sehr wohl den Mut aufbringen, leichtfertige Sändigungsweisen einzelner Bergarbeiter mit aller Schärfe zu kritisieren. Ich habe dieses wiederholt in Versammlungen gehört und in der „Bergu.-Ztg.“ kann man es immer wieder lesen. Diesen Mut vermieße ich aber auf der Gegenseite. Innerhalb der Reihen der Unternehmer einschließlich ihrer Wissenschaftler habe ich solche mutvollen Diskussionen noch nicht beobachtet können. Ich erwarte nunmehr von dem Herrn Professor, daß er der erste sein wird, der diesen Mut aufbringt.

Und nun empfiehlt Prof. Herbst unserer Organisation, daß sie uns Bergarbeiter aufkläre, belehre und erziehe soll. Sie soll uns beibringen, daß die Maschinen unsere guten Freunde sind, daß die Unternehmer keine schlechten Kerle sind und noch vieles, vieles mehr. Der Ahnungslose, er vermag ein: die Unternehmer sprechen uns jedes Recht auf entscheidende Mitwirkung, überhaupt jede Daseinsberechtigung ab. Sie bekämpfen uns mit allen Mitteln. Dieses wichtige, psychologische Moment dürfte doch bei solchen Betrachtungen nicht vergessen werden. Allerdings, was uns der Herr Professor väterlich rät, würden uns die Unternehmer schon zu tun erlauben — Hauswirtschaftsarbeit. Wo bleibt die Logik?

uns recht sein) sind auch handgreiflichere zu verzeichnen. Da wäre z. B. eine verbesserte Art der Stahlgewinnung zu nennen, die von dem kürzlich verstorbenen Diplom-Ingenieur K. Jonas herausgearbeitet wurde. Jonas, der Direktor einer Eisengießerei und Maschinenbauanstalt war, kaufte die Grundpatente von einem Erfinder an und baut sie aus. Die Sache soll schon eine Weile so sein, daß der neue Stahl um 40 Prozent leichter ist (bei derselben Festigkeit) und um 30 Prozent, sollen die daraus hergestellten Gegenstände billiger sein. Au sich ist dieser Stahl teurer als anderer, aber da die daraus hergestellten Fertigerzeugnisse leichter gehalten werden können, ergibt sich die genannte Verbilligung. Dazu kommt, daß z. B. ein Wagen, der leichter ist, weniger Kraft zur Führung braucht.

Aluminium wurde bisher aus verschiedenen Stoffen hergestellt (Bauxit, Graphitelektroden, Kryptolit u. a.). Ein norwegischer Chemieprofessor macht Aluminium aus einfachen Feldsteinen. Er hat sich ein Patent darauf geben lassen und eine Fabrik errichtet, in der nach seinem Verfahren Aluminium hergestellt wird.

Luft und Wasser werden immer mehr und erfolgreicher in Kraft umgeformt. Letzters Motor soll von einem Finnen verbessert worden sein. Aus dem Flettner-Motor soll ein Ringmotor hervorgegangen sein, der keiner Hilfskraft mehr bedarf und triebkräftiger sein soll. Bis jetzt wurde das Wasser nur zu Kraft umgeformt, wenn es ein bestimmtes Gefälle hat. Durch eine neue Erfindung soll auch das ruhiger dahinfließende Wasser aufgefangen und ausgenutzt werden. Der Wiener Ingenieur Eduard Suez soll eine Turbine gebaut haben, die so Wasser in Kraft verwandelt.

Derartige Erfindungen ragen immer stark hervor. Wieviel aber im Kleineren geschieht wird, das entgeht der Einsicht und dem Gedächtnis. Eine amerikanische Statistik behauptet uns, daß allein im Werkzeugmaschinenbau in einem Jahr über 500 Verbesserungen geschaffen worden seien.

Von einer anderen Seite her hat der Ingenieur Heinrich Schierstein Verbesserungen gebracht. Die Maschine soll nach seiner Auffassung im Takt arbeiten, ähnlich wie der Mensch. Alle Maschinen sollen so gebaut werden, daß sie ihren eigenen Takt haben. Die widerstrebende Gegenbewegung soll vermieden werden. Schierstein berücksichtigt das Schwingende, wie A. Dahn neulich hervorhob, belauert und nützt es aus. So bringe er die Maschine zu einer selbstgewollten Arbeitsleistung. Das Weintische an seiner Erfindung scheint zu sein, daß er „zwischen Rad und gleitendem Körper einen Transformator einschaltet, eine Vorrichtung, die die beiden verschiedenen Rhythmen aufnimmt und einander ausgleicht“. Für das starke Schwingen soll das elastische angewandt und damit größere Wirkungen oder Leistungen erzielt werden.

In der Landwirtschaft geht die Lupine bisher besonders als Düngemittel. Nun soll sie als Futtermittel genutzt werden. Bedeutungsvoller aber ist die gewerbliche Verwendung, der sie jetzt zugeführt werden soll. Nach einem neuen Verfahren soll sie ganz entgiftet werden können. Zur Düngung sollen die Wurzeln ausreichen und die bei der Reife abfallenden Blätter. Das Unterpflügen der Stengel ist danach gar nicht nötig. Die Stengelreste werden jetzt als wertvolle Rohstoffe angesehen. Durch Veredlung kann eine hochwertige Holzstöße daraus gewonnen werden, die Deigstoffe liefert. Daneben wird bei ihrer Verkokung Pech, Teer, brennbares Gas und aktive Kohle herausgeholt. Durch bessere Verfahren soll sie sich auch zu besseren und branchareneren Geplasten verarbeiten lassen. Die Patente, die auf die Verwertung der Lupine ausgegeben sind, sollen ausgewertet werden.

Ab und zu tauchen auch Nachrichten auf, die über eine bessere Ausnützung des Hanfes berichten. Der Hanf wurde bisher zur Herstellung grober Gewebe benutzt. Durch eine Erfindung soll es gelingen sein, die grobe und lange Hanffaser zu spalten und sie feiner und kürzer zu machen. Zudem soll der Hanf maschinell geerntet werden können und so einen gewissen Vorprung vor der Baumwolle erhalten, die einen viel größeren Aufwand erfordert. Als ein anderer Vorteil wird angesehen, daß Hanf besonders gut auf Moorboden wächst. Da Deutschland etwa 2 Millionen Hektar Moorboden hat, ist eine umfangreiche Hanfpflanzung möglich. Aus dem Hanffamen wird wertvolles Öl gewonnen. Wenn also ein großer Teil des Moorbodens mit Hanf angebaut wird, können wir so viel Geplastfaser schaffen, daß wir etwa nur noch die Hälfte Baumwolle einzuführen brauchen und etwa 300 000 T. Öl können im Inland mehr hergestellt werden.

Ganz besonders ist darauf hinzuweisen, daß die deutsche Landwirtschaft noch viele Entfaltungsmöglichkeiten bietet. In der Viehzüchtung und dem Milchertrag sind noch viele Verbesserungen möglich, ebenso in dem Körner- und dem Futterertrag. Nach einer neuen Schätzung könnte z. B. durch eine bessere Stickstoffdüngung der Ertrag der Weiden verdoppelt werden. Damit wäre es möglich, Millionen Stück Großvieh mehr zu halten und es noch besser als bisher zu ernähren. Durch Saatgutverbesserung und ausreichende Stickstoffdüngung sind viel höhere Ernteerträge als bisher zu erzielen. Die Einzelkornlegemaisinen sollen es ermöglichen, daß weniger Saatgut gebraucht wird (10 bis 20 Pfund je Morgen) und die Ernte soll trotzdem das Doppelte an Stroh und Korn liefern. Es ist ausgerechnet worden, daß durch diese Dünnjaat (die mit der Hand oder Maschine behackt wird) allein an Saatgut 15 Millionen Zentner Brotkorn zu sparen seien. Sie reichen nach Schätzungen für 8 Millionen Menschen aus. Wichtig ist allerdings die Vermehrung des Ernteertrages, der durch die anderen hier angedeuteten Neuerungen geschaffen werden kann.

Wie für die Industrie, so ist auch für die Landwirtschaft das Schlagwort „Nationalisierung“ geprägt worden. Zur Nationalisierung gehören in der Landwirtschaft nicht nur zweckmäßigere, billigere und mehr Maschinen und Geräte, sondern vor allem auch die Durchdringung mit fortschrittlichem Geist auf allen Gebieten landwirtschaftlicher Betätigung. Eine bessere Ausbildung der jungen Landwirte, Belehrung für die älteren ist nötig. Durch verschiedene Einrichtungen soll den Landwirten neuer Geist eingehaucht und sie zu kräftigem Willen angepornt werden. Landwirtschaftliche Fachschulen, Hochschulen, Landwirtschaftskammern, landwirtschaftliche Verbände und Mustergüter arbeiten an der Verbesserung der Ernteerträge und der Viehzucht.

Alles braucht seine Zeit; von heute auf morgen lassen sich auch in der Industrie keine umfassenden Neuerungen durchführen. In der Landwirtschaft ist es vielleicht noch etwas schwieriger, neue Erkenntnisse an den Mann zu bringen und sie erfolgreich anzuwenden. Aber die Entwicklung drängt vorwärts und es wird ein erheblicher Gewinn sein, wenn der Inlandsmarkt durch die größere Kaufkraft der Landwirtschaft gestärkt wird. Eine solche Stärkung wird auch den Beamten, Angestellten und Arbeitern zugute kommen. Unterschätzen wir die Kaufkraft der Landwirtschaft nicht! Es ist etwas an dem Volkswort: „Dat der Bauer Geld, so hat's die ganze Welt!“ Der Bedarf an Maschinen und Geräten wird bei zunehmenden Ernteerträgen wachsen. Auch die Dehung der Viehzucht wird günstig auf die gesamte Volkswirtschaft einwirken.

Beruche mit deutscher Braunkohle in England.

Englische Zeitungen berichten, daß ein großer deutscher Braunkohlenkonzern 25 Tonnen Braunkohle nach den Verfeuerungsanlagen einer englischen Aktiengesellschaft bei Barnsley geschickt hat, die nach dem L- und N-Verfahren die Tiefenemperaturverfeuerung vornimmt. Die Versuche sind Ende August vorgenommen worden und haben gute Resultate ergeben. Der sich ergebende Rückstand war von hoher Qualität und die Nebenprodukte von großem Wert. Besonders wird darauf hingewiesen, daß dies der erste Versuch deutscher Unternehmer in England mit einem in England nur allein entwickelten Verfahren war. Es ist beabsichtigt, auf dem Kontinent und in Australien größere Anlagen zu errichten, um auf Grund des englischen Verfahrens die Verfeuerung von Hüttenkoks aus Braunkohle zu betreiben.

Keine große Wahrheit, einmal entdeckt, ist je wieder verloren gegangen, und keine wichtige Entdeckung ist jemals gemacht worden, die nicht am Ende alles mit sich fortgerissen hätte.

Aus der Praxis des Arbeitsrechts.

Generalgebilde kann nicht von einer Partei gekündigt werden.

Eine Kameradschaft hatte mit der Verwaltung der Zeche Bruchstraße in Langendreer ein Generalgebilde zum Teil eines Jahres abgeschlossen und je Meter 165 Mk. erhalten. Die Verwaltung der Zeche Bruchstraße ging über und zog von dem vereinbarten Generalgebilde je Meter 15 Mk. ab mit der Begründung, daß von den Bergarbeiterverbänden die Lohnordnung zum 31. März gekündigt worden sei. Daraufhin habe sie, die Zecheverwaltung, sämtlichen Gebildearbeitern das Gebilde zum 1. April gekündigt. Insbesondere sei sie auch deshalb dazu berechtigt, weil eine neue Lohnordnung erst zum 21. April in Kraft getreten sei. Das Berggewerbeamt Dortmund, Spruchkammer Witten, hat in seiner Sitzung vom 9. September 1925 dem Antrag auf Nachzahlung des zu wenig gezahlten Lohnes im Gesamtbetrag von 127,50 Mk. stattgegeben, und zwar mit folgender Begründung:

„Beklagte wird beurteilt, den Klägern den eingeklagten Betrag auszus zahlen. Das Gericht war der Ansicht, daß ein Generalgebilde nicht einseitig von einer Partei gekündigt werden kann. Die Kündigung der Lohnordnung seitens der Verbände ist für die Beurteilung der vorliegenden Frage völlig belanglos.“

Betriebsrätegesetz § 30.

„Die Sitzungen des Betriebsrats finden in der Regel und nach Möglichkeit außerhalb der Arbeitszeit statt.“

Wie in allen Teilen der Wirtschaft, so versuchen die Unternehmer auch im Betriebsrätewesen die Rechte der Arbeiterschaft zu beschneiden. Vor einiger Zeit verlangte die Direktion eines größeren Industriebetriebs im Westen, daß die Betriebsratsitzungen auf abends 8 Uhr angelegt würden. Die Ungeheuerlichkeit dieser Zumutung wird klar, wenn man sich vor Augen hält, daß die Betriebsräte zumeist von 6 bis 6 Uhr eine zwölfstündige Schichtzeit hinter sich haben. Sinterher benötigen sie vielleicht noch bis zu einer Stunde zum Heimweg. Vom frühen Morgen 5 Uhr bis abends 8 Uhr sind sie dann glücklich 15 Stunden auf den Beinen. Nach dieser Strapazie sollen die abgetriebenen Menschen nach § 66 B.R.G. dann noch die Betriebsleitung unterstützen, den Betrieb vor Erschütterungen bewahren usw. Wer die Hartnäckigkeit der Unternehmer gegenüber allen Forderungen der Arbeiter kennt, wird sich nicht wundern, wenn diese Sitzungen dann drei, vier und mehr Stunden in Anspruch nehmen. Es ist wiederholt vorgekommen, daß einzelne Mitglieder des Betriebsrats einschließen, wodurch sich die Direktion schließlich genötigt sah, eine frühere Stunde für die Sitzungen zu wählen. Zweifellos sollte das Vorgehen und das Verlangen der Direktion eine Beeinträchtigung der Interessenvertretung bezwecken. Es wäre wirklich wertvoll, könnte man einmal an höherer Stelle eine grundsätzliche Entscheidung über diese Frage herbeiführen.

Eine wichtige Entscheidung über die Maifeier.

Kurz vor dem 1. Mai veröffentlichte der Arbeitgeberverband für Stormarn eine Notiz in der Presse, die wie folgt lautete: „Der 1. Mai ist kein Feiertag im Sinne des landwirtschaftlichen Tarifvertrages. Eine Arbeits Einstellung bei ausdrücklichem Verbot berechtigt zur fristlosen Entlassung. S. a. h. n.“

Diese schamhafte Notiz führte dann dazu, daß in verschiedenen Betrieben tatsächlich vom Arbeitgeber die Entlassung ausgesprochen wurde. So auch am dem Gute Neufreienburg im Kreise Stormarn. In diesem Betriebe hatte die Belegschaft die Arbeitsruhe beschlossen und durch den Betriebsobmann dem Arbeitgeber mitgeteilt. Letzterer stellte dann jeden einzelnen Arbeiter zur Rede und erklärte, daß derjenige, der am nächsten Tage bei der Arbeit fehle, fristlos entlassen werde. Durch diese Drohung ließen sich die bedrängten Arbeiter einschüchtern und erschienen alle bis auf zwei zur Arbeit. Die zwei der Arbeit ferngebliebenen Kollegen sind dann fristlos entlassen worden. Gegen die Entlassung erhoben die Beteiligten Einspruch. Das zur Entscheidung angerufenen Amtsgericht in Elbesloe hat zwar die Klage abgewiesen, nicht aber wegen der Beteiligung der Kläger an der Maifeier, sondern weil sie einen nachweisbaren Schaden aus der Entlassung nicht hatten. Des Interesses halber geben wir die Entscheidungsgründe wieder:

Nach § 23 B.R.G. ist die fristlose Aufhebung des Dienstvertrages beim Vorliegen eines wichtigen Grundes zulässig. Ein wichtiger Grund liegt vor, wenn im Laufe des Vertragsverhältnisses Umstände eintreten, unter denen dem einen oder dem anderen Teile die Fortsetzung des Dienstverhältnisses nicht zugemutet werden kann. Die Teilnahme an der Maifeier und die rechtzeitige Mitteilung durch den Dienstverpflichteten an den Dienstberechtigten von dem beabsichtigten Fernbleiben kann als ein solcher wichtiger Grund nicht angesehen werden, es sei denn, daß dadurch, was hier gar nicht behauptet werden soll, der ganze Betrieb des Beklagten plötzlich stillgelegt worden ist oder eine schwere Störung erlitten hat. Wer als Arbeitgeber Arbeiter in einen Dienstvertrag annimmt, muß sich darüber klar sein, daß ein großer Teil seiner Arbeitnehmer anderer politischer Überzeugung ist als er selbst, und daß ein großer Teil sozialdemokratisch eingestellt ist und sozialdemokratischen Anschauungen nachlebt, wozu auch die Notwendigkeit der Begehung des 1. Mai als Arbeitsruhe und Feiertag gehört. Im Laufe der letzten Jahrzehnte haben nun in ständig zunehmendem Maße die Arbeitgeber willkürlich das Fernbleiben ihrer sozialdemokratischen Arbeiter von der Arbeit am 1. Mai gebietet. Selbst der Staat hat seinen Beamten und Angestellten in den letzten Jahren die Feier des 1. Mai durch Arbeitsruhe gebietet. Man wird vielleicht nicht fehlgehen, wenn man aus dem Ergebnis dieser Entscheidung schließt, daß es in vielen Betrieben die Überzeugung besteht, daß die durch das Vertragsverhältnis zwischen den Parteien mit begründete persönliche Beziehung doch wohl auch eine gewisse Rücksicht auf die politische Einstellung des einen oder anderen Beteiligten zuzurechnen macht. Aus dieser Erwägung heraus kann die fristlose Entlassung der Kläger, wie gesagt, nicht als gerechtfertigt angesehen werden.

Kinderbetreuungen muß die Klage abgewiesen werden, da den Klägern durch die Aufhebung des Dienstverhältnisses ein Schaden nicht entstanden ist.

Krankheitszeit gilt nicht als Unterbrechung im Sinne des Tarifvertrages § 4 Ziffer 2 (Urlaub).

Mit Zustimmung des Tarifvertrages für den Bergbau in der Unternehmung verpflichtet, für gewisse Leistungsjahre einen bestimmten Urlaub zu gewähren. Daß dieses ihm nun bitter ist, beweisen die unzähligen Klagen, welche die Organisation und die Kameraden führen müssen. Der § 4 des Tarifvertrages ist den Herren so unverständlich wie nur etwas. Urlaub! Was braucht ein Bergmann Urlaub? Die Hauptsache ist, wenn sie selbst vier bis sechs Wochen an irgend einem schönen Fleckchen Erde sich von der ungeheuren schmerzlichen Bergarbeit erholen können. Hat aber der Knobel ein paar Wochen krank gefeiert, so wird ihm der Urlaub verweigert mit dem Hinweis, daß die Krankheitszeiten zu § 4 Ziffer 2 nicht gehören, da er durch das Krankfeiern die Beschäftigung unterbrochen habe. Das Berggewerbeamt Spruch-

kammer XXI (Buer) hat in einem Urteil vom 15. Juni den Standpunkt eingenommen, daß auch eine lange Krankheit als eine Unterbrechung der Beschäftigung im Sinne des § 4 des Tarifvertrages nicht anzusehen ist. Der Vertreter der Zeche stellte sich auf den Standpunkt, daß diejenigen Belegschaftsmitglieder, die lange krankfeierten, von der Belegschaftsliste gestrichen würden und somit als entlassen gelten. Auch hierüber hat das Berggewerbeamt einen anderen Standpunkt eingenommen, und zwar begründet es seine Einstellung wie folgt:

Für die Entlassung ist die Form einzuhalten, die im § 1 der Arbeitsordnung vorgesehen ist. Danach ist eine einfache Streichung in der Belegschaftsliste zur Entlassung nicht ausreichend. Mangel der Nachweise der Einhaltung der vorgeschriebenen Form kann der Kläger als entlassen daher nicht gelten. Daß auch eine lange Krankheit als eine Unterbrechung der Beschäftigung im Sinne des § 4 des Tarifvertrages nicht anzusehen ist, ergibt sich aus der protokolllarischen Erklärung zu § 4 Ziffer 5 Abs. 2, wonach einem Arbeiter ein wegen Krankfeiern entgangener Urlaub unter Umständen nachzugewährt ist.

Alles Mögliche versucht das Unternehmertum heranzuziehen, um die Bergarbeiter um den wohlverdienten Urlaub zu bringen. Sie hätten denselben schon beseitigt, wenn nicht die Organisationen auf der Hut wären.

Ein „revolutionärer“ Betriebsrat.

Unter dieser Ueberschrift bringt der „Vorwärts“ in seiner Nr. 379 folgendes:

„Eine recht eigenartige Auffassung von der Anwendbarkeit der §§ 39 und 66 des Betriebsrätegesetzes hatte die Engelhardt-Brauerei in der beim Gewerbeamt beantragten Amtsenthebung ihres Betriebsratsvorsitzenden Krohn der Abteilung Pantzw. Sie begründete ihren Antrag etwa folgendermaßen: Im März d. J. ist Krohn Vorsitzender des Betriebsrats geworden. Seit dieser Zeit erschienen nun in der „Roten Fahne“ des öfteren Artikel, die sich mit Mißständen u. dgl. im Betriebe der Engelhardt-Brauerei beschäftigten und angeblich von Unwahrheiten kroten. Die Direktion behauptet nun, kein anderer als Krohn, der Kommunist sei, habe die Artikel in die „Rote Fahne“ lanciert. Da nun durch diese Artikel die Brauerei schwer geschädigt worden sei, weil viele Konsumenten, u. a. die Belegschaft der „Roten Fahne“ und andere große, sogar städtische Betriebe, von ihr kein Bier mehr bezogen, glaubte die Direktion, daß die größte Pflichtverletzung des Betriebsratsvorsitzenden gegeben sei und dem Antrag auf Amtsenthebung stattzugeben müsse.“

Am 10. August sollte nun der entscheidende Termin vor dem Gewerbeamt stattfinden. Die Vertreter der Organisation waren zwar erschienen aber — keiner von den beiden Parteien. Wie nachträglich den Verbandsvertretern bekannt wurde, hat der Betriebsratsvorsitzende, als er 300 Mk. als Abfindung erhalten hatte, das Feld freiwillig geräumt. Es ist wirklich bedauerlich, daß der sonst so „revolutionäre“ Klan dieses Kommunisten nicht so weit reicht, vor dem Gewerbeamt eine Sache zu vertreten, deren Entscheidung doch von Wichtigkeit für alle Betriebsräte gewesen wäre. Es ist doch bekannt, daß in vielen Betrieben die bestehenden schlechten Verhältnisse erst dann geändert wurden, wenn sie durch die Presse kritisiert wurden. Wie man als Betriebsrat bei der Entscheidung einer so wichtigen und für ihn günstig stehenden Sache knien kann, bleibt jedenfalls unverständlich. Aber leider gibt es noch „Muckkollegen“, denen 300 Mk. mehr wert sind, als die Interessen ihrer Arbeitsbrüder.“

Kommentar überflüssig! ***

Eine wichtige Reichsgerichtsentscheidung über die Vereinigungsfreiheit.

Der Artikel 159 der Verfassung des Deutschen Reiches vom 11. August 1919 besagt, daß zur Wahrung und Förderung der Arbeits- und Wirtschaftsbedingungen für jedermann und für alle Berufe die Vereinigungsfreiheit gewährleistet ist, d. h. also, jeder darf sich zu diesem Zwecke einer Organisation anschließen. Alles, was diese Freiheit einschränkt, ist rechtswidrig. Auch das Betriebsrätegesetz schließt in seinem § 24 die Koalitionsfreiheit, indem für den Fall der Entlassung wegen Zugehörigkeit oder Nichtzugehörigkeit zu einem beruflichen Verein, Einspruchsmöglichkeit, und soweit der Einspruch gerechtfertigt, nach § 27 Entschädigungspflicht vorsehen ist. Mit Hilfe des B.R.G. ist sehr oft gegen Arbeiter vorgegangen worden, die sich gegen Einschränkungen ihrer Vereinigungsfreiheit wehrten. In allen den Fällen, wo die Arbeiter oder Angehörten gegen notorische Streikbrecher, Denunzianten usw. Maßnahmen ergriffen, um solche Subjekte auszumerzen, waren die Gerichte in ihren Entscheidungen gegen-

ste. Es gehörte zu der bekannten Weltfremdheit der Richter, daß sie kein Verständnis aufzubringen vermochten für die Haltung der Arbeiter. Wenn die Arbeiter sich durch ihre Organisation einen Tarifvertrag geschaffen haben, so müssen sie das Recht besitzen, Schmarotzer und Schädlinge auszumerzen. Hier scheint ihnen ein Urteil des Reichsgerichts behilflich zu sein. In der Klagefache eines Arbeitgeberverbandes gegen eine Mitgliedsfirma, die bei einer Aussperrung arbeiten ließ, erkannte die Königsberger Gerichte auf Abweisung der Klage unter Anwendung des § 152 Abs. 2 der Gewerbeordnung. Das Reichsgericht hat in seiner Entscheidung vom 2. Juli d. J. die Sache an das Oberlandesgericht zurückverwiesen. In seiner Begründung stellt sich das Reichsgericht auf den Standpunkt, daß die Vereinigungsfreiheit auch mit sich bringt, daß gegen Außensteiter, die die Koalitionsfreiheit schädigen, vorgegangen werden kann. Ganz recht! Was nützt das Vereinigen in Organisationen wirtschaftlicher Art, wenn die rechtliche Möglichkeit, gefasste Beschlüsse ordentlich durchzuführen, nicht bestände? Die Koalitionsfreiheit ist nicht nur auf dem Papier, wenn diejenigen, die von ihr Gebrauch machen, nicht in der Lage wären, gegen Schädlinge vorzugehen.

Alles in allem scheint die Entscheidung des Reichsgerichts einen Mangel abzustellen, der bisher in der Rechtsprechung, soweit die Vereinigungsfreiheit in Betracht kommt, zweifellos vorhanden war.

Die Mansfelder U.-G. wegen Raub der Knappschaffrenten vom Lohn vom Gewerbeamt in Gisleben beurteilt.

Der § 26 des Reichsknappschaffgesetzes sichert denjenigen Bergarbeitern, die über 50 Jahre alt sind, 25 Jahre der Knappschaff angehört und während dieser Zeit mindestens 15 Jahre wesentliche bergmännische Arbeit verrichtet haben, eine Alterspension zu, wenn sie bei Stellung des Antrags keine gleichwertige Lohnarbeit mehr verrichten, die ihrer früheren hochentlohnenden Arbeit entspricht. Diese soll im Monat mindestens 40 Prozent des Dauerdurchschnittslohnes betragen. Die Mansfelder U.-G. konnte oder wollte es nicht begreifen, daß in ihrem Dienste verbrauchte Bergarbeiter, die keine Untertagsarbeit mehr verrichten können, eine Rente bekommen sollen. Dies geht nämlich gegen das Gesetz der Unternehmer, denn Renten, und zwar in sehr auskömmlicher Form, sollen doch nur für ihre Klasse vorhanden sein. Der Bergarbeiter soll, wie es früher war, weiter auf Gnade der Unternehmer hoffen und bis zum Zusammenbrechen in der Zeche für sie schützen. Die Mansfelder U.-G. hat denn auch, eine Zeitslang, den alten, verbrauchten Bergarbeitern die Hälfte der Rente vom Lohn in Abzug gebracht und diese für sich eingestrichen, eine erbärmliche Handlungsweise, die in der Öffentlichkeit nicht scharf genug gekennzeichnet werden kann.

Laut Tarifvertrag vom 1. Dezember 1922, in Verbindung mit dem Ueberseidabkommen im Dezember 1923, war der Abzug unzulässig. Unser Verband hat bei Verhandlungen des öfteren auf die ungesetzliche Handlungsweise hingewiesen, doch hat es längerer Zeit bedurft, um die Mansfelder U.-G. eines anderen zu überzeugen. Bei Abschluß des neuen Tarifvertrages vom 1. April d. J. ist es gelungen, eine Bestimmung hinzuzubekommen, daß Renten nicht mehr vom Lohn abgezogen werden. Die Alterspensionäre erhalten durch das Wirken der Organisation seit dem 1. April ihre volle Pension. Im vorigen Jahre hat unser Verband einen Prozeß gegen die Mansfelder U.-G. angestrengt, um die abgezogene Rente einzuklagen. Nach über einem Jahr langer Dauer ist der Prozeß am 8. September d. J. zugunsten der Alterspensionäre vor dem Gewerbeamt in Gisleben entschieden worden. Der Kläger, Kamerad Siegnar-Ummarode, vertreten durch den Verband, erhält die zu Unrecht abgezogene Rente. Die Kosten des Rechtsstreites trägt die Mansfelder U.-G. Der Prozeß wurde beiderseitig mit der größten Hartnäckigkeit geführt. Die Mansfelder U.-G. ließ kein Mittel unversucht, ihrerseits eine günstige Gestaltung des Prozesses zu erreichen. Der frühere Regierungsrat Dr. Tiburtius-Berlin mußte mehrere Male wegen Auslegung des Tarifvertrages vernommen werden. Die Mansfelder U.-G. glaubte einseitig nach ihrer Richtung hin den Tarifvertrag auslegen zu können. Diese einseitige Einstellung ist durch das Gewerbeamt durchkreuzt. Das Urteil des Gewerbeamtes wird von den Mansfelder U.-G. noch einmal in den Ohren klingen. Ein Willkürakt der Mansfelder U.-G. hat durch das Urteil des Gewerbeamtes seine gerechte Sühne gefunden.

Den Alterspensionären und Bergarbeitern wird folgender Mahnruf zugerufen: Wollt ihr euch eure gesetzlichen Rechte erhalten, so seht euch das Urteil an, dort könnt ihr sehen, wo eure Interessen wahrgenommen werden. Also: hinein in den Verband der Bergarbeiter Deutschlands!

Fragen der Arbeiterversicherung.

Höhe der Knappschaffrenten im Saargebiet.

Kameraden, die aus dem Saargebiet Knappschaffrenten beziehen, richten oft Anfragen an uns über die Höhe der Renten. Wir lassen deshalb die Beträge, wie sie der Saarbrüder Knappschaffverein gewährt, hier folgen:

Knappschaffspensionen für Pensionäre und Witwen ohne Invalidenrente ab 1. Sept. 1925.

Anzahl	Pensionäre				Witwen			
	Grundpension	Zusatzpension 50 %	Warte-geld	Gesamt pro Monat	Grundpension	Zusatzpension 50 %	Warte-geld	Gesamt pro Monat
10	15.16	37.50	15.—	68.06	9.01	18.02	7.50	34.53
15	19.93	49.82	15.—	84.75	12.04	24.07	7.50	43.62
20	24.70	62.14	15.—	101.45	15.08	30.16	7.50	52.74
25	29.47	74.46	15.—	118.15	18.13	36.26	7.50	61.89
30	34.24	86.78	15.—	134.85	21.18	42.36	7.50	71.04
35	39.01	99.10	15.—	151.55	24.23	48.46	7.50	80.19
40	43.78	111.42	15.—	168.25	27.28	54.56	7.50	89.34
45	48.55	123.74	15.—	184.95	30.33	60.66	7.50	98.49
50	53.32	136.06	15.—	201.65	33.38	66.76	7.50	107.64
55	58.09	148.38	15.—	218.35	36.43	72.86	7.50	116.79
60	62.86	160.70	15.—	235.05	39.48	78.96	7.50	125.94
65	67.63	173.02	15.—	251.75	42.53	85.06	7.50	135.09
70	72.40	185.34	15.—	268.45	45.58	91.16	7.50	144.24
75	77.17	197.66	15.—	285.15	48.63	97.26	7.50	153.39
80	81.94	209.98	15.—	301.85	51.68	103.36	7.50	162.54
85	86.71	222.30	15.—	318.55	54.73	109.46	7.50	171.69
90	91.48	234.62	15.—	335.25	57.78	115.56	7.50	180.84
95	96.25	246.94	15.—	351.95	60.83	121.66	7.50	190.00
100	101.02	259.26	15.—	368.65	63.88	127.76	7.50	199.15

Die Grundpensionen sind beim St. Jungberter und Frankenhölder Knappschaffverein etwas höher wie beim Saarbrüder Knappschaffverein, jedoch ist die Zulage geringer, so daß die Gesamtsummen ungefähr dieselben wie beim Saarbrüder Knappschaffverein sind. Auch der St. Jungberter und Frankenhölder Knappschaffverein gewährt ab 1. Sept. d. J. die erwähnten Beträge. Wird die reichsrechtliche Invaliden- oder Witwenrente gewährt, so fällt das in der Tabelle angegebene Wartegeld weg.

Vorstandsitzung der Siegerländer Knappschaff.

Die Frage der Wiederbelebung verlorener Antwortschaften aus der Zeit vor 1908 beschloß der Vorstand in seiner Sitzung vom 7. Sept. d. J. nach den Richtlinien der Ruhrknappschaff zu regeln. (Diese Richtlinien sind in Nr. 30 und 31 der „Bergarbeiter-Ztg.“ d. J. veröffentlicht worden.) Den Anträgen von Invaliden und Witwen, für die Pensionleistungen festgesetzt worden sind, soll gleichfalls entsprochen werden, wenn nach dem 1. 1. 1924 mindestens sechs Monate oder vor und nach diesem Tage ein Jahr ununterbrochen Pensionistenbeiträge gezahlt worden sind.

Ferner hat der Vorstand beschlossen, daß den Anträgen auf Wiederbelebung von Antwortschaften durch nachträgliche Annahme von Anerkennungsgeldern die Geschäftsausweise nur dann entsprechen sollen, wenn nach ihrem Ermessen für die Antragsteller kaum die Möglichkeit besteht, ihre alten Rechte durch sechsmonatige neue Mitgliedschaft wieder zu erlangen.

Für die Krankentasse hat der Vorstand vom 1. Oktober 1925 ab folgende Grundlöhne, Lohnklassen und Beiträge beschlossen: (in Reichsmark):

Entgelt auf den Kalendertag	Grundlohn	Klasse	Monatsbeitrag für jede Zeile
0,86	0,60	1	0,18
0,87—1,73	1,20	2	1,05
1,74—2,60	2,20	3	1,77
2,61—3,33	3,00	4	2,40
3,34—4,26	3,80	5	3,06
4,27—4,93	4,60	6	3,69
4,94—5,86	5,40	7	4,32
5,87 u. mehr	6,00	8	4,80

Die Lohnstufe wird ermittelt, indem der Reinverdienst (einschließlich des Soziallohnes) des der Lohnzahlung zugrunde liegenden Kalendermonats durch die in die Zeit der Beschäftigung fallenden Kalendertage dieses Monats, höchstens durch die Zahl 31, geteilt wird. Krankfeiertagen, Zeiten der Beurteilung ohne Lohn und Zwangsfeiertagen, die in den betreffenden Monat fallen, werden von der Zahl der Kalendertage des Monats abgerechnet.

Aus dem Kreise der Kameraden.

† UNSERE TOTEN †

Zahlstelle Kolbenberg. Den Folgen eines vor längerer Zeit erlittenen Unfalles erlag einer unserer Besten, der Vertrauensmann unserer Zahlstelle, Kamerad Peter Tigge (Kamp). Er war einer der eifrigsten Förderer unserer Bewegung. Sein Andenken werden wir stets in hohen Ehren halten.

Der Kampf um das Schießverbot im Bergbau.

Der Beschluß des Landtags, das Schießen in Schlagwetter- und Kohlenstaubgefahr bringenden Flözen im rheinisch-westfälischen Steinkohlenbergbau zu verbieten, läßt die bürgerlichen Gelegenheitschriftsteller nicht zur Ruhe kommen. Diese Feilenshündler wittern Morgenluft. Sie haben irgendwo etwas läuten gehört und wollen die Konjunktur gründlich ausnützen. Sie sind nämlich dahinter gekommen, daß bei der „Deutschen Bergwerks-Ztg.“ und der „Rheinisch-Westfälischen Zeitung“ alles das, was gegen die Bergarbeiter geschrieben wird, Anklang und Aufnahme findet. Diese Stellungnahme der beiden kapitalistischen Blätter im rheinisch-westfälischen Industriegebiet wird von den kürgerlichen Schriftstellern gründlich ausgenutzt. Sachkenntnis und Beherrschung der Materie spielen dabei keine Rolle. Die Hauptsache ist, läßtlich auf die Bergarbeiter zu schimpfen, daß sie und nicht die Bergwerksbesitzer an allem schuld sind. Darauf kommt es an. Je brutaler gegen die Bergarbeiter vorgegangen wird, desto lieber ist es den genannten Zeitungen und die Aufnahme solcher Aufsätze ist ganz sicher.

In der „Bergwerks-Ztg.“ und in der „Rhein.-Westf. Ztg.“ vom 23. September erschien ein gleichlautender Artikel, der sich mit dem Schießverbot befaßt. Die „Rhein.-Westf. Ztg.“ muß wohl ein Haar in der Suppe gefunden haben, denn sie übernahm nur die zweite Hälfte der Schimpfanrede gegen die „höhen“ Bergarbeiter, während die „Bergwerks-Ztg.“ den ganzen Quark zum Besten gibt.

Was da nicht alles zusammengetragen wird! Wie mag sich bloß die Welt in den Köpfen dieser „gebildeten“ Leute malen? Uns wird niemand zumuten, auf ein derart zusammengetragenes Zeug einzugehen. Es steht außerhalb jeder Diskussion.

In aller Kürze wollen wir nur bemerken, daß es sich bei dem Schießverbot nicht um ein gänzlich schiefes Verbot in der Kohle handelt, sondern in Flözen mit Schlagwetter- und Kohlenstaubgefahr. Wer das nicht auseinanderhalten kann, dem ist nicht zu helfen. Nach Einführung der elektrischen Grubenlampen im rheinisch-westfälischen Steinkohlenbergbau wurde dem Auftreten der Schlagwetter nicht die Aufmerksamkeit seitens der Zechenverwaltungen und den Aufsichtsbehörden geschenkt, wie es notwendig ist. Man neigte zu der Ansicht, daß die elektrische Grubenlampe etwaige Schlagwetter nicht anzündet; daher wurde dem Auftreten der Schlagwetter weniger Bedeutung beigemessen, als es früher bei den Grubenleuchtenslampen der Fall war. Dazu kommt noch, daß die Bergarbeiter mit der elektrischen Grubenlampe etwaige Schlagwettergefahren nicht feststellen können. Wird vor solchen Betriebspunkten, wo Schlagwetter stehen, geschossen, besteht die große Gefahr der Anzündung und Explosion der Schlagwetter. (Siehe Zeche Minister Stein.) Offensichtlich begreift jetzt die „Bergw.-Ztg.“ und auch die „Rhein.-Westf. Ztg.“ diese ernste Frage.

Der Arbeitsmarkt in Westfalen und Lippe.

Die Arbeitsmarktlage im rheinisch-westfälischen Steinkohlenbergbau hat sich in der Berichtswochen weiterhin verschlechtert, einmal durch die am 15. September erfolgten Bergarbeiterentlassungen, zum andern durch eine weitere Verringerung der bisherigen unterbringungsunfähigen Verhältnisse bestehende anderweitigen Unterbringungsstellen. Die Verschlechterung des Arbeitsmarktes tritt besonders das jüdische Randgebiet, wo nimmehr auch die Zeche Alte Daafe stillgelegt worden ist, nachdem die letzten Versuche zur Aufrechterhaltung derselben gescheitert sind. Durch die Stilllegung dieser Zeche sind zunächst rund 900 Bergarbeiter zur Entlassung gekommen. Des weiteren mußten im Eigner Besitz Einstellung der Zeche Herkules, Schacht I V, rund 400 Bergarbeiter in die Erwerbslosenfürsorge aufgenommen werden, während ungefähr die gleiche Zahl auf benachbarten Zechen untergebracht werden konnte.

Bei den in der Berichtswochen vorgenommenen Entlassungen handelte es sich wiederum um die Auswirkungen bereits früher vorgelegener Betriebsbeschränkungen bezw. Betriebsstilllegungen. Neue Anträge auf derartige Maßnahmen sind auch in dieser Woche von den Zechenverwaltungen nicht mehr gestellt worden.

Die Zahl der Freierstichten betrug in der Woche vom 5. bis 12. Sept. wegen Abgangsmangels 5052, d. h. arbeitstäglich 842.

Oberbergamtsbezirk Bonn.

Hohe Unternehmergewinne — niedrige Arbeitslöhne.

Den lutscheinsten Braunkohlenindustriellen geht es gut. In der letzten Zeit hat die Öffentlichkeit Kenntnis erhalten von den immer wieder eintretenden Unglücksfällen im lutscheinsten Braunkohlenbergbau. Kleine, unscheinbare Notizen sind es, die den Mann nur sehr wenig Kenntnis nimmern, denn es handelt sich ja um Arbeiter. So sehen wir wieder erneut, wie durch die Unterbrechung und aus Sparmaßregeln zwei junge Mädchen an der Hadergrube (Abteilung Berran) und heiter Dampf verbrüht wurden. Warum wird gegen das was diese Unfälle sind? Nur damit die Aktionäre an Jahresdividende ihre vorgelegten Dividenden erhalten! So betrug z. B. der Hadergrube die Gesellschaft (Hadergrube A.G.) für das Abgangsjahr 1923 insgesamt 22308,50 Mk. Davon 511000 Mk. abgezogen wurden, konnten somit laut Jahresbericht von 1. April bis 31. Dezember 21 Prozent oder 462000 Mk. Dividende verteilt werden, wobei der Aufsichtsrat 2044,13 Mk. als jagungsgeheimen Gewinnanteil erhielt. Dem Beamten- und Arbeiter-Vergütungsausschuss überreichte man ganze 150000 Mk.

Wenn man sich den Jahresbericht ansieht, fast eben schon seine ganze Aufmerksamkeit und Bemerkung auf die riesigen Gewinne dieser Braunkohlegewinnler. Ohne Rücksicht auf die Arbeiterfrage, ohne Rücksicht auf das Wohlwohl anzusehen man einen Betrieb ungeheurer Summen, um eine kleine Anzahl der Arbeiter zu betreiben.

Der lutscheinsten in der Jahresbericht der Rheinischen Braunkohlenbergbau. In Berichtsjahre betrug der Hadergrube 1923 5052, d. h. arbeitstäglich 842. Die Hadergrube von 3231752 Mk. verlor 5052 ein Bergarbeiter. Dieser Bergarbeiter wurde wie im Berichtsjahr 1922 über 5 Proz. zum Jahresende, der Aufsichtsrat der Aktionäre von 60 Mill. Mk. Stammkapital, 1923 1920 Mk. Gewinnanteil der Aktionäre von 420000 Mk. Gewinnanteil des Aufsichtsrats 2044,13 Mk. In beiden Berichten muß man die Arbeiterfrage nicht sehen. In dem Bericht der Rheinischen Braunkohlenbergbau ist es weiter: Einen Teil unserer Aufmerksamkeit auf die Arbeiterfrage. Die Arbeiterfrage ist ein Thema der Hadergrube Bergbau A.G. und die Arbeiterfrage ist ein Thema der Hadergrube Bergbau A.G. und die Arbeiterfrage ist ein Thema der Hadergrube Bergbau A.G.

Aber nicht nur diese beiden Gesellschaften konnten die Bilanz für 1924 zur vollen Zufriedenheit ihrer Aktionäre abschließen, sondern die ganze lutscheinsten Braunkohlenindustrie hat eine außerordentlich günstige Konjunktur zu verzeichnen. Trotzdem seit 1923 insgesamt 5353 Arbeiter abgebaut worden, war es möglich, eine Produktionssteigerung von über 5 Mill. T. zu erzielen. Diese Steigerung ist zum größten Teil durch eine starke Inflation der Arbeitskraft erreicht worden. Auf ein halbes Jahr voraus ist die ganze Produktion verkauft, auf Lager findet man keinen Vorrat mehr. Es sind 30 Prozent mehr angefordert, als die lutscheinsten Braunkohlenindustrie liefern kann. Trotzdem lehnen es die Unternehmer ab, den gerechten Forderungen der Arbeiter entgegenzukommen. Höhnisch weist man ihre Forderungen ab. Die Handwerkerlöhne betragen pro Stunde 75 Pf., alle übrigen Arbeiter über 20 Jahre haben einen Stundenlohn von 62 Pf., macht pro Schicht 5,85 Mk., bei 25 Schichten im Monat 146,25 Mk. Von diesem Betrag kommen noch Steuer und Versicherungsbeiträge in Abzug, so daß der Arbeiter mit ungefähr 120 Mk. nach Hause geht. Der Lebenshaltungssindex für Köln gibt für Monat August für eine vierköpfige Familie 193,96 Mk. an. Bei diesen niedrigen Löhnen braucht es keinen Menschen zu wundern, wenn die Arbeiter sich im lutscheinsten Braunkohlenrevier vollständig verunsichert ist und Zahlungsbefehle über Zahlungsbefehle gegen die Arbeiter losgelassen werden, um sie durch die damit verbundenen Unkosten noch tiefer ins Elend hineinzustößen.

Durch diese Verelendung ist die Arbeiterkraft im Arbeitsprozess selbst nicht mehr widerstandsfähig. Hinzu kommt noch das Antreibsystem, das Sparen an Arbeitskräften, und die Ursache zu den vielen Unglücksfällen im rheinischen Braunkohlenrevier ist da. Und dann schimpfen die Herren „Arbeitgeber“, wenn die sozialen Lasten sich erhöhen. Hier liegt die wahre Ursache, denn in dem Augenblick, wo dem Arbeiter durch derartige Unglücksfälle, die sich immer mehr häufen, die Arbeitskraft genommen wird, fällt er der öffentlichen Fürsorge zur Last. Oder sollen wir den Arbeiter, ohne seine Arbeitskraft wiederherzustellen, zugrunde gehen lassen?

Dies muß die Frage aufgeworfen werden: Was sagt die Öffentlichkeit zu einem derartigen Gebahren der Braunkohlenbergwerke? Die Lohnfrage ist doch nicht nur eine Frage, die den Arbeiter allein interessiert, sondern eine Frage des Volkes. Der Umsatz auf dem inneren Markt kann nur gehoben werden, wenn die Kaufkraft des Arbeiters und dadurch die des gesamten Volkes verbessert wird. Je höher der Lohn des Arbeiters, um so größer sind seine Ausgaben; nur dadurch kann der Innenmarkt belebt werden. Denn je größer der Umsatz, um so niedriger können die Preise gehalten werden. Der Grundsatz, der heute in Geschäftskreisen maßgebend ist: „Kleiner Umsatz, großer Gewinn“, würde ersetzt durch den Grundsatz: „Großer Umsatz, kleiner Gewinn am Einzelprodukt, aber trotzdem großer Gewinn am Gesamtumsatz“.

Ganz besonders muß dies möglich sein in einem Industriezweig, der eine gute Konjunktur hat. Aber hier hält man mit Gewalt die Kaufkraft zurück und so wird auch mit Gewalt eine Besserentwicklung des Innenmarktes und eine Preislenkung aufgehalten.

Wo bleibt hier die vielgepriesene volkswirtschaftliche Einstellung der Unternehmer im rheinischen Braunkohlenrevier?

Aber auch die Arbeiterkraft trägt an dieser Entwicklung, die zu ihrem Schaden geht, einen großen Teil der Schuld. Durch ihr ungewerkschaftliches Verhalten und ihre Uneinigkeit stürzt sie das Vorgehen der Unternehmer. Die lutscheinsten Braunkohlenarbeiter sollten endlich aus diesen Zuständen lernen und sich zum gemeinsamen Kampf, um ihre elende Lage zu verbessern, denn nur reiflicher Zusammenschluß innerhalb des Bergarbeiterverbandes kann die Lage des Arbeiters bessern.

Zur Lohnfrage im rheinischen Braunkohlenrevier.

Als am 19. Juni d. J. die beiden Bergarbeiterorganisationen an den Arbeitgeberverband herantraten, um mit Rücksicht auf die eingetretene Ferverung zu Lohnverhandlungen zu kommen, lehnten die Werksbesitzer jede Verhandlung über eine Lohnforderung mit der Begründung ab, daß eine Steigerung der Lebenshaltungskosten nicht eingetreten sei. Im übrigen wurde noch besonders darauf hingewiesen, daß das Lohnabkommen bis Ende September d. J. abgeschlossen sei und der Tarif von beiden Seiten eingehalten werden müßte. Die Werksbesitzer hätten bereits damals zu einem anderen Standpunkt gebracht werden können, wenn die Bergarbeiter des rheinischen Braunkohlenreviers die notwendigen Maßnahmen ergriffen hätten. Nach dem ablehnenden Weisheit vom Juni und nach der weiteren Steigerung der Lebensmittelpreise war es ganz selbstverständlich, daß die Organisationen von neuem zur Lohnfrage Stellung nahmen. Es wurde nach gegenseitiger Verständigung der bestehende Lohnvertrag mit Ablauf September d. J. durch Schreiben vom 19. August gekündigt. Hieran ging unter dem 3. September vom Arbeitgeberverband folgende Antwort ein:

„An den Verband der Bergarbeiter Deutschlands, Köln a. Rh. Die Tarifkommission des Arbeitgeberverbandes hat in ihrer gestrigen Sitzung zu Ihrer Lohnforderung wie folgt Stellung genommen:

Die im rheinischen Braunkohlenrevier gültigen Löhne stehen zurzeit im angemessenen Verhältnis zu den Löhnen der übrigen Hauptindustrien des Kölner Wirtschaftsgebietes, und zwar der Metallindustrie und der chemischen Industrie. Der Arbeitgeberverband wird nach wie vor bestrebt sein, die Löhne unserer Arbeiter auf dieser Linie zu halten, und in jederzeit zu Lohnverhandlungen bereit, wenn eine merkliche Veranschaulichung dieses Verhältnisses zu ungünstigen der Bergarbeiterlöhne eintreten sollte. Er lehnt es aber ab, mit Ihnen über eine Forderung von 5 Prozent (oder 5 Prozent, wie in der Zeitung zu lesen war) zu verhandeln, da je sehr jede jährliche Beurteilung der augenblicklichen Lohnverhältnisse unseres Reviers vernünftig läßt, daß sie beim besten Willen nicht ernsthaft genommen werden kann. Unter diesen Umständen müssen wir davon Abstand nehmen, einen Termin für Verhandlungen anzuberaumen, deren ergebnisloser Verlauf von vorne bereits feststeht.

Glückauf!

Arbeitgeberverband im rheinischen Braunkohlenrevier. Der Geschäftsführer.

Wir sind zunächst dem Arbeitgeberverband dafür dankbar, daß er in dieser Weise den Bergarbeitern zeigt, was sie von den Werksbesitzern zu erwarten haben. Eigentümlicherweise berufen sich die Unternehmer bei Beurteilung der wirtschaftlichen Lage zurzeit immer auf die Löhne in der Metallindustrie. Zunächst sieht doch unabweisbar ist, daß wir im lutscheinsten Braunkohlenrevier heute Hochkonjunktur haben und in folgedessen die Bergarbeiter berechtigt sind, auch einvernehmlich anständige Löhne zu verlangen. Als während der letzten Jahre vor der Inflation die Löhne in der Metallindustrie und in den übrigen Industrien bedeutend höher, ja teilweise doppelt so hoch als im Bergbau standen, waren es damals diejenigen Werksbesitzer, die von den Bergarbeitern Opfer verlangten, indem immer wieder auf das Gefährliche einer Lohnpreissteigerung hingewiesen wurde. Die Bergarbeiter haben in der letzten Zeit große Opfer gebracht. Als im März 1924 den Bergarbeitern noch die Zwölftausendbeurteilung angeburdet wurde, ist ihnen verbrochen worden, daß, sobald eine bessere Konjunktur eintreten würde, auch die Löhne entsprechend angehoben werden sollten. Was man von den Verprügelten der Werksbesitzer zu halten hat, beweist die Antwort auf die Eingabe wegen Lohnverhandlungen.

Die Werksbesitzer mögen sich gesagt sein lassen, daß die Bergarbeiter es leid hat, sich noch weiter mit Verrechnungen abzugeben zu lassen. Trotz des ablehnenden Weisheit werden die Bergarbeiterorganisationen die weiteren Schritte unternehmen, um den

Bergarbeitern zu ihrem Rechte zu verhelfen. Aus der ganzen Sachlage müssen jedoch auch die Bergarbeiter die Lehre ziehen, daß es notwendig ist, die Organisation auszubauen und zu stärken.

Bergleute für Hagendingen.

Direktor Spieß in Frankfurt, früherer Direktor bei Thyssen und der Untertagehütte, suchte kürzlich 150-200 ausländerische ledige Bauer und Schlepper für die Minettegruben Hagendingen. Deutsche Arbeiter wollte er wegen der Passchwierigkeiten nicht engagieren. Au Lohn versprach er 30-40 Fr. je Schicht, bei einem Aufwand für Lebensmittel und Wohnung von 10-12 Fr. pro Tag.

Erfolg hat Herr Spieß mit seinen Bemühungen nicht gehabt. Er ist in der Presse vielfachen Angriffe ausgesetzt gewesen, hat anonyme Schmähbriefe aller Art erhalten und den Vorwurf einstecken müssen, es handle sich um indirekte Verschleppung in die Fremdenlegion.

Nach dem Material, das Herr Spieß uns zur Verfügung stellt, sind diese Vorwürfe unberechtigt. Er kann keine deutschen Arbeiter anwerben, und wenn wir die Angaben über Löhne und Lebenshaltung auch nicht nachprüfen können, so haben wir doch keinen Grund, ledige Bergleute ausländischer Nationalität von der Arbeitsannahme in Hagendingen abzuhalten.

Sachsen, Brandenburg und Thüringen.

Bilder aus dem sächsischen Steinkohlenbergbau.

Bevölkerungspolitische Folgen eigenmächtiger Unternehmerakturen.

Eine am 10. September in Neu-Delsnig stattgefunden, äußerst stark besuchte Funktionärkonferenz unseres Verbandes nahm nach einem Vortrag des Kameraden Uhlmann über Gang und Stand der Lohnverhandlung sowie Umgestaltung einer neuen Lohnordnung nach reger und sachlicher Aussprache folgende Entscheidung

gegen zwei Stimmen an: „Die heutige Funktionärkonferenz nimmt Kenntnis vom Ergebnis der letzten Lohnverhandlung. Sie verurteilt die ablehnende Haltung der Werksvertreter in der Lohnfrage und bedauert, daß es auch hier wieder zu einem Schiedspruch kommen mußte. Sie erblickt darin nicht den Weg, der im Interesse beider Tarifkontrahenten erforderlich ist, um die Wirtschaftlichkeit der Werke wieder zu heben. Das Ergebnis des Schiedspruches, das den berechtigten Forderungen der Bergarbeiter nur zur Hälfte Rechnung trägt, befriedigt nach keiner Seite. Nichtsdestoweniger stimmt die Konferenz diesem Ergebnis zu und erblickt es als offizielle Anerkennung der Bedürftigkeit in der Lohnfrage.

Zur Frage der Umgestaltung der bisherigen Lohnordnung, die seit beinahe zwei Jahren ein Streitpunkt und mit ein Hauptgrund der riesigen Abwanderung im sächsischen Steinkohlenbergbau ist und dadurch die Unwirtschaftlichkeit der Werke mit herbeigeführt hat, verlangt die Konferenz in dieser Verbandsleitung, daß sie alle Schritte einleitet, die sich erforderlich machen, um auch in dieser Frage eine endgültige Regelung herbeizuführen. Die Konferenz ist sich vollständig bewußt, daß es bei der starken Haltung der Werksvertreter in dieser Frage zum Kampf führen kann, und ist bereit, diese Maßnahme, die ihr als zweckmäßigstes Schwerk bekannt ist, bis zur letzten Konsequenz zur Durchführung zu bringen. Nicht ihre Schuld wird es sein, wenn es durch das weitere starre Verhalten der Werksvertreter im sächsischen Steinkohlenbergbau wieder zu schweren wirtschaftlichen Erschütterungen kommen sollte. Sie spricht der Verbandsleitung für ihr bisheriges Verhalten ihr vollstes Vertrauen aus und fordert die Organisation noch fernstehenden Kameraden auf, sich reiflich dieser anzuschließen, um somit die Grundlage für erfolgreiche Abschlüsse der im Bergbau Wirtschaftlichen zu schaffen.“

In der Aussprache über Mißstände auf den Gruben wurden geradezu haarsträubende Verhältnisse geschildert, wie sie sich herausgebildet haben durch Umwerbung von Arbeitern aus aller Herren Ländern. Es wurde festgestellt, daß unter den Angeworbenen der übergroße Teil nicht gerade aus den besten Elementen besteht. Kräfte, Messerstechereien infolge Trunkenheit, eine Unmasse Geschlechtskrankheiten, Verwundung der Krankenheime, Fehl- und jugendliche Bummelgänger, Massenaufläufe, durch welche die Werksverwaltungen bedroht werden, darauf folgende Scherbenhaufen, Diebstahl an Eigentum der Kameraden — das sind die Folgeerscheinungen dieser maßlosen Umwerbung auswärtiger Arbeiter. Ein ungeheurer Wechsel der Belegschaften, wie er noch nie zu verzeichnen war, ist eingetreten. Der alte Stamm ansässiger Bergarbeiter wird immer kleiner und sucht möglichst schnell den Weg der Rückkehr zu kehren. Daß unter solchen Umständen eine wirtschaftliche Aufwärtsentwicklung der Werke vollständig unmöglich gemacht wird, leuchtet selbst den vollständig Fernstehenden ein. Es darf behauptet werden, daß nicht nur die von dem Bergbaulichen Verein beliebte Lohntheorie, sondern auch die Heranzuführung von Arbeitskräften für die abgegangenen hiesigen Bergarbeiter vollständig Schiefbruch erlitten hat und unter den jetzigen Verhältnissen auch nicht zu dem von den Arbeitern gewünschten Ziele — wirtschaftliche Hebung der Werke — führen kann. Der auswärtige verarbeitete Arbeiter kann hier auf viele Jahre hinaus keine Wohnung finden und für die Dauer hält es keiner, der an Ordnung gewöhnt ist, in diesen Baracken aus. Um Ruhe und Ordnung aufrecht zu erhalten und auch die Werksverwaltungen vor „unheimlichen“ Ueberraschungen zu bewahren, ist ein Kommando Eipo eingerückt, welches den Sicherheitsdienst befragt. Alles dies ist die Folge einer geradezu unverständlichen Haltung der Werksbesitzer. Denn gibt jeder verständige Beamte zu, daß unter solchen Umständen die Aufrechterhaltung der Werke nur noch eine Frage der Zeit ist. Es dürfte daher wohl die höchste Zeit sein, daß die Vermunft Einsicht hält und die Herren Werksvertreter den Weg einschlagen, den ihnen die Gewerkschaften schon vor Jahren ausgeraten haben.

Richtige Menschenökonomie ist eine Kunst, die verstanden sein will und die zu treiben auch der Wille vorhanden sein muß. Wenn sich dieser Wille durchgesetzt hat, wird auch der sächsische Steinkohlenbergbau nicht zugrunde gehen.

Betriebsrätewahlen im sächsischen Steinkohlengbiet.

Glänzender Erfolg unseres Verbandes.

Die kürzlich im sächsischen Steinkohlenbergbau getätigten Betriebsrätewahlen zeigen mit aller Deutlichkeit, daß sich die organisatorische Stärke der Bergarbeiterkraft wieder zu festigen beginnt. Die harten Schicksalschläge lassen die Bergarbeiter mehr und mehr zu der Erkenntnis kommen, daß nur die zusammengeschlossene Kraft aller Bergarbeiter im Bergarbeiterverband die Wege zum Wohlstand für die Bergarbeiter öffnen kann.

Uns liegt folgendes Wahlergebnis vor:

Bezirk Zwickau.

Bei einer Belegschaft von 16158 waren 1134 Wahlberechtigte vorhanden. Für den Verband begm. die freien Gewerkschaften wurden 1134 oder 100 Prozent der Stimmen gezählt. Sämtliche 103 Mandate fielen den freien Gewerkschaften zu, von denen unser Verband 98 erhielt. Ergänzungsmitglieder wurden 19 gewählt, die gleichfalls den freien Gewerkschaften zufallen. Unserem Verband gehören davon 16 an.

Bezirk Cugau-Delsnig.

Es wurden insgesamt 76 Betriebsräte und 17 Ergänzungsmitglieder gewählt. Den freien Gewerkschaften fielen 71 Betriebsräte und 17 Ergänzungsmitglieder zu. Davon gehören unserem Verband 67 Betriebsräte und 17 Ergänzungsmitglieder an. Auf die Liste des Gewerkschaftsvereins christlicher Bergarbeiter entfielen 2 Betriebsräte. Gegenüber der Wahl im Vorjahr hat sich

die Zahl der wahlberechtigten Bergarbeiter um 8000 verringert. Im Vorjahre entfielen von 85 Betriebsräten 43 auf die freien Gewerkschaften, davon 40 auf unseren Verband, 39 auf die Union und 3 auf die „Parteilosen“.

Oberbergamtsbezirk Breslau.

Lohnbewegung im niederschlesischen Steinkohlenbergbau.

Die Tariforganisationen für den niederschlesischen Steinkohlenbergbau kündigten am 20. Juli die Lohnordnung zum 30. August. In Anbetracht der äußerst geringen Löhne wurde eine Lohnforderung von 30 Prozent gestellt.

Eine am 11. September stattgefundene Mediertorenkonferenz der Betriebsräte und Vertrauensleute beschäftigte sich mit dem Erfolg der Lohnverhandlungen. Kamerad Hoffmann gab in seinem Bericht die Schwierigkeiten der Verhandlungen bekannt und ermahnte die Kameraden, ruhig und sachlich zu erwägen, ob der Schiedsspruch angenommen oder abgelehnt werden solle.

Oberschlesische Betriebsrätewahlen.

Der Bergarbeiterverband an der Spitze.

Die Betriebsrätewahlen im deutschgebliebenen Teil des ober-schlesischen Steinkohlengbietes führten zu einem glänzenden Siege der freigewerkschaftlichen Idee. Von 16 Schachtanlagen führten bisher 12 die Wahl durch.

Table with 3 columns: Gewerkschaften, Stimmen, Mandate. Includes Bergarbeiterverband (freie Gewerkschaften), Kommunisten, Unorganisierte, Polnischer Zentralverband, etc.

Volkswirtschaftliche Rundschau.

Die schlechte Lage der Ruhrindustrie.

Der Bergbau an der Ruhr sieht angeblich seine Kohle nur noch zu Verlustpreisen ab. Die Hüttenindustrie in Rheinland und Westfalen kann angeblich ihre Selbstkosten nicht bestreiten.

Bei dieser Sachlage ist es nun sehr interessant, wenn man die verschiedenen Jahresberichte verfolgt, die alljährlich von den Gesellschaften herausgegeben werden. Als eine der ersten Gesellschaften berichtet die Altkölnwerke A.-G.

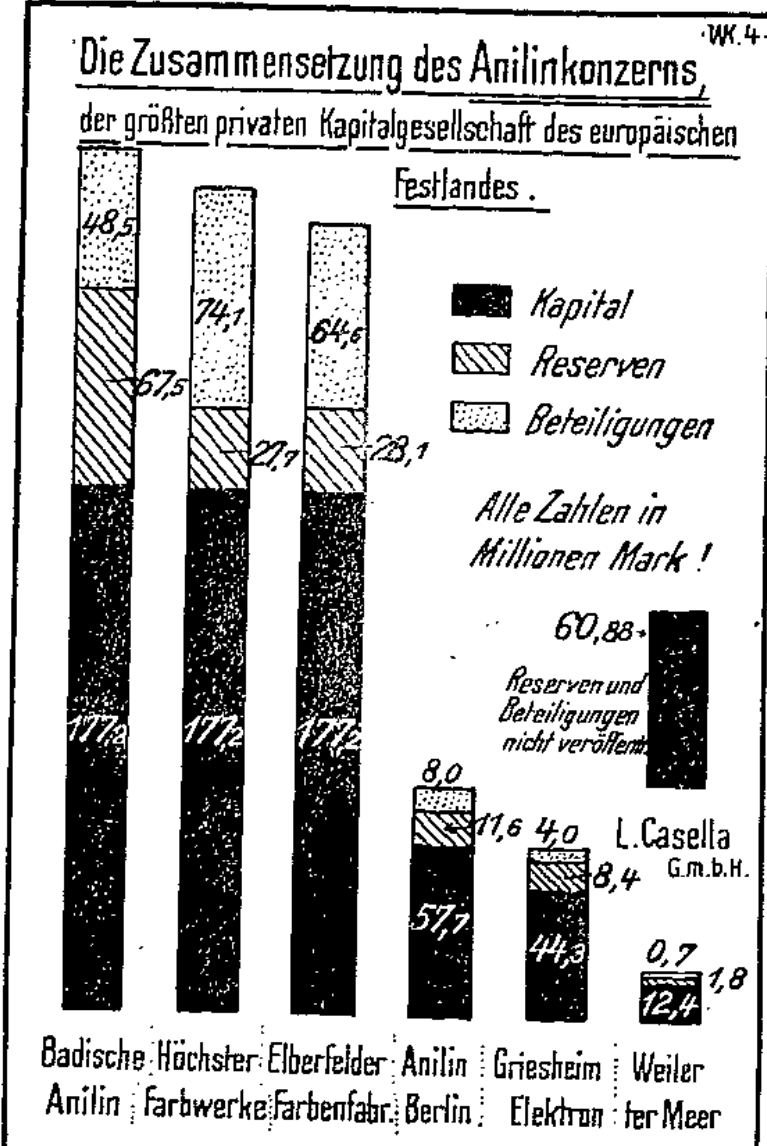
Die Steinkohlenzeche Carolus Magnus in Essen teilt mit, daß die Finanzlage der Gewerkschaft - trotz der großen Aufwendungen für Neuanlagen - verhältnismäßig günstig sei, weil das Unternehmen keine Schulden habe.

Durch diese kleinen Auszüge ist natürlich für die gesamte Großindustrie noch kein zureichendes Bild geschaffen. Allerdings können die angeführten Berichte auch nicht mit den Klagen der Unternehmer überein. In den Augen der Arbeiterklasse muß diese Zeche als ein bergbauartiges Wunder erscheinen.

Der werdende Anilintrust.

Der endgültige Zusammenschluß der deutschen Farbstoffgesellschaften steht unmittelbar bevor. Damit wird die Kette der neuartigen Konzentrationsbewegung um ein sehr wichtiges Glied vermehrt.

selben: Badische Anilin, Höchster Farbwerke, Elberfelder Farbstofffabriken, Anilin Berlin, Griesheim Electron, Weiser ter Meer und Cassella. Früher als alle anderen Industriezweige hat die chemische Industrie den Weg zum Zusammenschluß in vernünftigen Bahnen gefunden.



und Industrien wenig oder gar kein flüssiges Geld besaßen, konnte die ZG die Mehrheit von Riebeck-Montan, ein großes Aktienpaket von Rhein Stahl und vieles andere erwerben.

Internationale Rundschau.

Coof „steht zu seinen Worten“!

Die vorläufige Abgipfclung des englischen Kommunisten Coof durch die Bergarbeiterinternationale, auch durch die englischen Kameraden in derselben, ist unseren Kommunisten sehr unangenehm.

Wir müssen in allen Bergbauändern zu einer gleichzeitigen Kündigung kommen, damit jedesmal, wenn die Unternehmer den Kündigungstermin für Vorstöße ausnutzen wollen, die Bergarbeiter aller Länder zum gemeinsamen Abwehrkampf schreiten können.

Arbeitszeit und Urlaubsfrage für Jugendliche.

Der Ausschuß der deutschen Jugendverbände hat bekanntlich die alten gewerkschaftlichen Forderungen nach ausreichendem Jugendschutz und Gewährung von bezahltem Urlaub zu einer Forderung aller deutschen Jugendverbände gemacht.

- 1. Die Bedeutung einer ausreichenden Freizeit für die Gesundheit der erwerbstätigen Jugend.
2. Die Bedeutung der Freizeit für die Erziehung der erwerbstätigen Jugend.
3. Die wirtschaftliche Durchführbarkeit eines ausreichenden Urlaubs und einer angemessenen Arbeitszeit für erwerbstätige Jugendliche.

Wir fühlen uns veranlaßt, erneut unsere Stellung zu diesen Fragen zu betonen. Denn gerade wir als Bergarbeiter haben

alle Ursache, die Deffentlichkeit mit diesen Dingen vertraut zu machen. Es ist ein standortlicher Zustand, daß ein junger Bergmann erst nach vollendetem 17. Lebensjahre drei Tage Erholungsurlaub bekommt. Dazu muß er noch ein volles Jahr gearbeitet haben.

Was haben nun die Bergbauunternehmer dagegen einzuwenden? Genau dieselben Gründe und Einwände werden angeführt, mit denen man vor Jahrzehnten schon den Ausbau der Jugendschutzbestimmungen verhinderte bzw. verhindern wollte.

Die entscheidende Lösung dieser Fragen hängt nur davon ab, ob unsere Bergbauunternehmer von augenblicklichen Profitmöglichkeiten und einer bestmöglichen Ausbeutung menschlicher Arbeitskräfte ausgehen, oder ob man aus volkswirtschaftlichen und sozialen Gründen des Allgemeinwohls auch die Entwicklung eines leistungsfähigen Volkswirtschaftlichen Bergbaus entsprechend beachtet.

Wir erkennen ausdrücklich an, daß auch dem Unternehmertum gerade in der gegenwärtigen Zeit Grenzen gesteckt sind, aber was man hier an der Ausnutzung jugendlicher Arbeitskräfte sparen will, daß ist keine Ersparnis, sondern schlimmer Raubbau, der sich verhängnisvoll für unsere Zukunft auswirken muß.

Es wird deshalb im gegenwärtigen Moment eine Aufgabe der Gesetzgebung sein, durch einen durchgreifenden Schutz die gefährdete Gesundheit unserer Jugend zu schützen. Von allen Seiten mehrten sich die Stimmen, die gleiches verlangen; der beste Beweis dafür, daß es sich hier nicht um agitatorische Schlagworte handelt, sondern um die ernste Frage unserer Volksgesundheit und Volksgesundheit der Zukunft.

Kameraden! Mit dieser Nummer ist der Beitrag für die 40. Woche (vom 27. September bis 3. Oktober) fällig. Wir bitten um pünktliche Zahlung der Beiträge.

Bücherrevision.

(Jedes Mitglied wird gebeten, sein Mitgliedsbuch bereitzuhalten.) Weiderrich 1. Vom 4. bis 10. Oktober.

Schluß des redaktionellen Teils.

Sagen Sie niemals

„Ich kann nicht backen!“ Keine Frau sollte das von sich behaupten, denn jede kann es und sogar mit bestem Erfolg, weil mit Dr. Oetker's Backpulver „Bacinar“ der Kuchen stets gelingt.

Mocca-Schokoladen-Cremetorte zu backen.

Table with 2 columns: Zutaten (Ingredients) and quantities. Includes Teig (Dough) and Creme (Cream) ingredients.

Zubereitung des Teiges: Die 3 Eigelb werden mit Wasser, Zucker und Vanillin-Zucker schaumig gerührt und das mit dem Backin gemischte Mehl und Gustin nach und nach hinzugefügt.

Zubereitung der Creme: Von 1 Liter Wasser und dem gemahlenen Kaffee macht man Kaffeeaufguss und bereitet aus diesem, der Milch, Zucker und dem Schokoladen-Speisepulver einen Pudding, den man bis zum Erkalten rührt.

Verlangen Sie vollständige Rezeptbücher kostenlos in den Geschäften, wenn vergriffen, umsonst und portofrei von:

Dr. A. Oetker, Bielefeld.

Eine große, stets drohende Gefahr

Für die Gesundheit bilden die Bazillen, die mikroskopisch kleinen Arbeitserreger, welche durch die Verunreinigung mit unsauberen Händen, auch leicht durch Fliegen in unsere Nahrungsmittel ge-

langen und sich hier, da diese meist einen guten Nährboden bilden, schnell vermehren. Um Erkrankungen zu vermeiden, ist es für jede Hausfrau ein Gebot der Vorsicht, nur hygienisch einwandfreie Nahrungsmittel zu verwenden.

Verpackung geschieht auf maschinellstem Wege unter Vermeidung aller hygienischen Regeln. Während des ganzen Fabrikationsprozesses werden weder die Rohstoffe, noch die fertige Ware von Menschen berührt, so daß es nichts Unappetitlicheres gibt als die Feinstmargarine „Schwan im Blauband“.

