

# Bergarbeiter-Zeitung

## Organ des Verbandes der Bergarbeiter Deutschlands

Redaktions-Konto: Hannover 57618 | Der Abonnementspreis beträgt durch Boten oder die Post bezogen monatlich 75 Goldpfennig | Verantwortlich für den Inhalt: Heinz Lamber, Essen. Druck: H. Hausmann & Co., Bochum | Telefon-Nr.: 4300, 4301, 4302  
Redaktions-Konto: Essen . . . 241 71 | Anzeigenpreis: Die 25 Millimeter breite Millimeterzeile oder deren Raum 25 Pf. | Verlag: Verband der Bergarbeiter Deutschlands, Bochum i. W., Bismarckhauser Straße 38/42 | Telegramm: Vtberband Bochum

# Sozialpolitische Gegenwartsfragen.

## Die innerpolitische Entwicklung in der Linie des sozialpolitischen Rückschritts.

Daß die Unternehmer der Schwerindustrie mit allen Mitteln versuchen, bestehende Verlängerungen der Arbeitszeit zu befestigen, wissen die Bergleute aus täglicher Erfahrung am besten. Sie hatten deshalb auch keinen Grund, an der Wahrheit einer Mitteilung zu zweifeln, die Herr Reil, Mitglied des Vorstandes des Reichswirtschaftsrats, vor einiger Zeit in der „Germania“ machte. Er teilte dort ein Zirkular mit, nach dem eine Unternehmergruppe großen Wert auf Ueberstunden, besonders bei Schwerarbeitern, lege, um dieses Material bei Arbeitszeitveränderungen benutzen zu können. Die genannte nordwestliche Gruppe des Vereins deutscher Eisen- und Stahlindustrieller vertrat uns dazu eine Berichtigung, in der es heißt:

„Wir erklären hiermit, daß das Rundschreiben gefälscht ist. Es ist vom Arbeitgeberverband weder dieses noch ein ähnliches Rundschreiben rausgegangen. Auch hat keine Sitzung stattgefunden, in der etwa ein Beschluß gefaßt worden wäre, wie er in dem Rundschreiben angegeben ist. Arbeitgeberverband für den Bezirk nordwestliche Gruppe des Vereins deutscher Eisen- und Stahlindustrieller.“

Der Geschäftsführer. (Unterschrift.)“

Die veranlagte Aufklärung wird ergeben, ob diese Aufforderung, wie es wahrscheinlich ist, von einer anderen Stelle als der genannten erlassen worden ist. Daß es keine Unternehmer gibt, die in ähnlichem Sinne mit allen nur denkbaren Mitteln die Arbeitszeitverlängerung arbeiten, wird wohl auch die Leitung der nordwestlichen Gruppe nicht glauben.



Entscheidungen in der Arbeitszeitfrage und in anderen wichtigen sozialen Fragen stehen in der nächsten Zeit bevor. Es ist deshalb selbstverständlich, daß die Gewerkschaften das Verhalten der Unternehmer und der Regierung zu diesen Fragen sorgsam beobachten.

Auf Regierungsprogramme ist in der Regel wenig zu geben. Sie sind immer Kompromisse zwischen den an der Regierung beteiligten Parteien. In einem solchen Programm ist möglichst allen Bevölkerungsschichten etwas gesagt worden, was dem sie für sich Günstiges entnehmen können. Es ist nicht über, so etwas zu sagen, wenn jede der hinter der Erklärung stehenden Parteien denkt: Wie ich sie auffasse. So muß auch die Erklärung der neuen Reichsregierung verstanden werden. Diese Regierung hat eine reaktionäre Ministermehrheit. Sie wäre ohne das Zentrum nicht zustande gekommen, steht deshalb unter der Herrschaft des Zentrums, wie das der fabelhaft geschickten Erklärung zu dem Programm der Regierung deutlich zum Ausdruck kam. Die Regierungsberichterstattung an den Fragen, welche die Arbeitererschaft am meisten interessieren:

Auf innerwirtschaftlichem Gebiet wollen wir dazu helfen, daß alle schaffenden Kräfte des deutschen Volkes zu höchster Leistungsfähigkeit entfaltet werden. Nur durch Stärkung und Gesundung der deutschen Wirtschaft kann auch die Grundlage gefunden werden, um die sozialpolitische Arbeit, die seit Jahrzehnten der Stolz des deutschen Volkes gewesen ist, im Rahmen des wirtschaftlich Möglichen zu festigen und weiter auszubauen. Für die Sozialversicherung war das Jahr 1924 ein Jahr des Wiederaufbaues. Die weitere Ausgestaltung ist uns soziale Pflicht. Die bereits in Vorbereitung befindlichen, diesem Zwecke dienenden Gesetzesentwürfe sollen baldigst dem Reichstag zugeleitet werden. Dem wie vor drückenden Problem der Arbeitslosigkeit sucht die Reichsregierung durch Schaffung vermehrter Arbeitsgelegenheit und durch Erhöhung einer Arbeitslosenversicherung gerecht zu werden.

Auch auf dem Gebiet des Arbeitsrechts soll kein Stillstand der Sozialreform eintreten, insbesondere glaubt die Reichsregierung, dem Wunsch aller Parteien, insbesonders ohne Verzug den Entwurf eines Arbeitsgerichtsgesetzes den gesetzlichen Körperschaften unterbreiten zu können. Die Reichsregierung ist sich bewußt, daß die augenblickliche Arbeitszeitgesetzgebung nur ein Durch die besonderen Zeitumstände gerechtfertigtes Notrecht darstellt und daß die aus ihr erwachsenden sozialpolitischen Fragen so schnell beseitigt werden müssen, als es die Besserung der Wirtschaftslage irgend zuläßt.

Was die Lohn- und Gehaltsentwicklung betrifft, so wird sich die Regierung dafür einsetzen, daß Verbesserungen der wirtschaftlichen Lage der Arbeitererschaft zugute kommen. Durch die Verbesserung der Lebensberechnung soll größere Klarheit über die wirkliche Kaufkraft der Arbeitseinkommen geschaffen werden.“

Jeder Unternehmer wird diesen Worten zustimmen. Sie er sie auffaßt! Damit „alle schaffenden Kräfte ihre höchste Leistungsfähigkeit entfalten“, muß man nach seiner Meinung die Steuern und „sozialen Lasten“ für die Besonderen ermäßigen und, was dasjenige tun, was die Monopolisten in Industrie und Finanz wollen, muß „Freiheit der Wirtschaft“, Beilegung der Kohlen-, Kaliwirtschaftsangelegenheiten usw. herbeiführen, Tarife und Schlichtungsweisen abbauen, das Antreiberystem in der Industrie ausbauen und die Arbeiter zu höchster Leistungsfähigkeit durch niedrigen Lohn und lange Arbeitszeit bringen.

Die Arbeiter hingegen werden die Erfüllung eines solchen Programms in der vermehrten Kontrolle des Staates über die Privatindustrie und ihre Kartelle, in gezielter Festlegung des achtstündigen Tages, in vernünftigen Arbeiterschutz und anständiger Fürsorge für die Opfer der Arbeit und des Krieges fordern.

Wie die Regierung den Schutz der schaffenden Kräfte auffaßt, zeigt drastisch eine Verhandlung im Sozialpolitischen Ausschuss des Reichstages am 21. Januar 1925. Dort standen die Vorschläge der verschiedensten Parteien zur Erwerbslosenunterstützung zur Beratung. Die ungeheure Not der Erwerbslosen hatte die sozialdemokratische Fraktion veranlaßt, eine sofortige Erhöhung der Unterstütsungssätze um 50 Prozent, die Gleichstellung der Erwerbslosenunterstützung für erwerbslose Männer und Frauen, die Unterstütsungssätze für erwerbslose Frauen zu fordern.

zu fordern. Andere Parteien hatten ähnliche Anträge gestellt. Die Erhöhung der Unterstütsung war die dringlichste Aufgabe und der Ausschuss hätte sich sofort dafür entscheiden müssen. Aber alle Parteien mit Ausnahme der Sozialdemokraten und Kommunisten wandten sich gegen dieses Verlangen. Erst sollte der paritätische Ausschuss bei dem Reichsamt für Arbeitsvermittlung und die Länder gehört werden. Selbst der Antrag, eine vorläufige Abstimmung vorzunehmen, damit der betreffende Ausschuss und die Länder wüßten, was der Reichstagsausschuss wollte, wurde abgelehnt. Die Verdrückung der Erledigung dieser Frage um einige Tage hat schließlich nicht viel zu sagen, aber es charakterisiert doch die Stellung der Parteien zu solchen Fragen. Interessanter war aber die Haltung der Regierung zu den Fragen der Erwerbslosenunterstützung. Schon im vorigen Jahre hat der Reichstag und nach ihm der Reichstag beschlossen, daß die Unterstütsungssätze für erwerbslose Männer und Frauen gleich hoch sein sollen. Das Arbeitsministerium ist im Einklang mit dem Finanz- und Wirtschaftsministerium dieser Aufforderung nicht gefolgt. Der Ausschuss protestierte einmütig gegen diese Haltung der Regierung. Die Entschuldigungen der Regierungsvertreter waren geradezu habhuchlich.



**Meidet doch die Ueberschichten,  
Von denen es im Volksmund heißt:  
Ueberschichte sind Gerichte,  
In denen man sich selbst verspeißt.**

Heinrich Kämpfen



Die Reichsregierung müßte in solchen sozialen Fragen entscheiden, ohne besondere Rücksicht auf bestimmte Wirtschaftskreise und ihre Interessen zu nehmen. Die Erklärungen der Regierungsvertreter zeigten aber mit brutaler Deutlichkeit, daß diese Herrschaften sich glattweg als die Agenten des Kapitals betrachten, dessen Wünsche und Forderungen für sie entscheidend sind. Erklärte doch der Vertreter des Reichswirtschaftsministeriums: Die Frauen verdienen ungefähr 30 Prozent weniger als die Männer, deshalb darf man auch die Unterstütsung nicht gleichstellen. Die Frauen brauchen weniger Nahrung, haben geringere Bedürfnisse für ihren Lebensunterhalt, deshalb darf die Unterstütsung nicht gleich sein. Die Gleichstellung würde üble Auswirkungen in sozialpolitischer Art haben. Ähnliche Weisheiten verzapften die Herren bezüglich der Wiedereinführung der Unterstütsung für die Kurzarbeiter. Auch sie würde übel auf den Arbeitsmarkt, auf Löhne einwirken und deshalb sei auch sie abzulehnen. Die Ausführungen waren von so ungläublich unsozialer Einstellung und von so bornierter Rücksichtslosigkeit getragen, daß sie fast allgemein Entrüstungen im Ausschuss erregten. In der einen Frage, in welcher der Reichstag schon einmal entschieden hatte, die Unterstütsungssätze für Männer und Frauen gleichzustellen, kam dann auch ein einstimmiger Beschluß des Ausschusses zustande.

Es ist möglich, ja sogar wahrscheinlich, daß die neue Reichsregierung auf sozialem Gebiete dieses und jenes kleine Zugeständnis machen will, ist letzten Endes nicht entscheidend. Welche Macht hinter den einzelnen Bevölkerungsgruppen steht, das entscheidet über die Gestaltung der sozialen Verhältnisse! Auch wenn die Arbeitererschaft nicht in der Regierung vertreten ist,

kann sie ungeheuren Einfluß auf die Gestaltung der Dinge ausüben, wenn sie dafür sorgt, daß ihre Organisationen stark und schlagkräftig sind.

Die Sklaverei der jetzigen Arbeitszeit für die halbe deutliche arbeitende Bevölkerung wird in der Regierungserklärung indirekt anerkannt. Der Kampf um die Arbeitszeit wird in der nächsten Zukunft unsere ganze Kraft in Anspruch nehmen. Die neue Reichsregierung hat bekanntlich dem Vorschlag des Sozialpolitischen Ausschusses des Reichswirtschaftsrats teilweise entsprochen und die achtstündige Schichtzeit für Hochöfen, Kohlendestillationen und Kokererien beschlossen, allerdings nicht zum 1. März, sondern erst zum 1. April. Daß dieses Zugeständnis nicht ohne Folgen bleiben kann, ist selbstverständlich. Mit welchem Recht will man dem oberirdischen Kohlearbeiter achtstündige Arbeitszeit geben und dem unterirdisch beschäftigten Bergmann 8 1/2 Stunden, in Mitteldeutschland und in anderen Bezirken neun und zehn Stunden lassen? Mit welchem Recht will man die achtstündige Arbeitszeit auf diese Betriebe beschränken und für schwere, gesundheitschädliche Arbeiten der Eisen-, der chemischen, der Gummi-, der Glasindustrie usw. zehn Stunden und mehr vorschreiben? Man sieht: Für jeden denken den Menschen erachten sich aus dem Zugeständnis der neuen Regierung Forderungen, denen nicht auszuweichen ist.

Hier werden die Unternehmer alle Minen springen lassen, um ihren Herrenstandpunkt durchzusetzen und ihn möglichst in der Gesetzgebung zu verankern. Man braucht nur einmal ein großes bürgerliches Blatt mit einem Artikel über die Arbeitszeitfrage zur Hand zu nehmen und man weiß, welche Kämpfe auf diesem Gebiet bevorstehen. Wir sehen hier ganz von reinen Unternehmerblättern ab und nehmen z. B. einmal die „Kölnische Zeitung“ zur Hand. Dieses Blatt brachte am 17. Januar einen Artikel: „Die Krisis der Arbeitszeitfrage“.

Das Blatt bezeichnet den erwähnten Beschluß der Reichsregierung als einen Wendepunkt, zu dem eine bedauerliche Entwicklung hingeführt habe und von dem aus wahrscheinlich sehr ernsthafte Veränderungen ihren Ausgang nehmen würden. Man müsse fragen, welche Kräfte und Ziele hinter den Rufen herrschten, welche Möglichkeiten und Gefahren hinter diesem Gutachten und der bald zu erwartenden Verordnung der Reichsregierung warteten. Die Arbeitszeitverordnung sei seinerzeit nur als Uebergangslösung für die wirtschaftlich schwierigen Verhältnisse gedacht, die Gewerkschaften hätten sie gebildet, weniger aus der Einsicht wirtschaftlicher Notwendigkeit, sondern wegen der Schwäche und wegen der für sie ungünstigen Kampflage. Die Industrie hätte sich schon damals darüber klar sein müssen, daß die Arbeitszeitverlängerung nicht einer freiwilligen und halbhearten Zustimmung der Arbeitererschaft verdanke, sondern nur dem eigenen Machtzins, der zufällig das Recht (?) und damit den amtlichen Apparat auf seiner Seite hatte und durch die elende Wirtschaftslage sowie die Schwäche der Gewerkschaften besonders wirksam gemacht wurde. Die Blut des Kampfes um den achtstündigen Tag habe unter der Oberfläche weiter geschwellt, um nach einer gewissen Erholung der Belegschaften und Organisationen, nach Besserung der wirtschaftlichen Lage, bei einer passenden Gelegenheit zur Flamme auszubrechen. Wenn man (d. h. die Industrie) sich rechtzeitig getummelt hätte (?), dann hätten sich jetzt vorlaufende Kämpfe in der Schwerindustrie vielleicht auffrischen oder abkumpfen lassen. Im internationalen Bereich habe sich das Instrument des Abkommens von Washington geboten, auf dem geschickt gespielt worden sei. International habe der § 7 der Arbeitszeitverordnung eine unauffällige und maskierte, aber außerordentlich wirksame, weil folgenreiche Handhabung zur teilweisen Wiederherstellung des Dreifachsystems als Luftstakt zu einer allmählichen und allgemeinen Beseitigung des achtstündigen Tages geboten. Der bevorstehende Erlaß bedeute für die Gewerkschaften mehr als die Beseitigung einiger schutzbedürftiger Arbeitergruppen. Es werde sehr schwer halten, diese natürliche Welle abzuriegeln.

Das Blatt hat im großen und ganzen durchaus recht. Der neue Schutz der Feuerarbeiter ist und muß sein ein Anfang zur Wiederherstellung des achtstündigen Tages. Das wird um so rascher und gründlicher der Fall sein, je besser die Arbeiter ihre Organisationen stärken und aufbauen!

# Bereitet die Betriebsrätewahlen vor!

Die erstarkte soziale Reaktion sowie die anhaltende Wirtschaftskrise geben der diesjährige Betriebsrätewahl ihr besonderes Gepräge und eine erhöhte Bedeutung. Mehr als je ist den Betriebsräten im Laufe der letzten Amtsperiode zum Bewußtsein gekommen, daß sie in dem sozialen Ringen zwischen Arbeit und Kapital der Brellbock der Unternehmer sind. Ebenso haben aber auch die Erfahrungen seit Stabilisierung der Währung und der in Verbindung damit zu bringenden Verstärkung des Unternehmerkampfes gegen die Organe der Arbeiterbewegung den Betriebsräten bewiesen, daß sie ohne einen starken Rückhalt, den ihnen nur starke Gewerkschaften geben können, der Willkür des Unternehmertums überliefern wären. Trotz aller heuchlerischen Gezeiers Moskauer Agenten bleibt es Tatsache, daß in der Jetztzeit und für die Zukunft die wirksamste und größte Machtkonzentration seitens der Arbeitererschaft nur in zentralistisch aufgebauten Gewerkschaften möglich ist, und daß die Arbeitervertretung im Betriebe nur dann eine wirksame Tätigkeit zu entfalten in der Lage ist, wenn sie sich auf diese mächtigeren Organe der Arbeiterbewegung stützen kann. Daraus ergibt sich die arbeitergefährliche Un Sinnigkeit jenes Kampfes, der im Auftrage Moskauer Halbgelehrten von unselbständigen deutschen Phrasenhelden unter der Parole: „Den Räten alle Macht — Zertrümmerung der Gewerkschaften“ in den Jahren 1919 bis 1921 geführt wurde.

Die Kommunisten verfallen zwar immer in ein hysterisches Geschwätz, wenn man ihnen den Vorwurf macht, daß ihr Kampf sich gegen den Bestand der Gewerkschaften richte. Abgesehen davon, daß man zum Bestand der Gewerkschaften dieses Wortes eine ganz andere Anwendung

Kommunisten nennen könnte, welche die Absicht offen aussprechen, dürfte es in diesem Zusammenhang genügen, wenn man an die Stellungnahme der KPD zu den Betriebsrätewahlen von 1924 erinnert. Obwohl damals schon die Betriebsräte unter der erstarkten Reaktion im Betriebe litten und eine Ermahnung der Belegschaftsmitglieder zur besseren Unterstütsung ihres Betriebsrates sowie eine Aufforderung an die Betriebsräte zu einer noch besseren Zusammenarbeit mit ihrer Gewerkschaft am Platze gewesen wäre, tat die KPD, das direkte Gegenteil. In einem Rundschreiben des Reichsausschusses zur Betriebsrätewahl wurden die Kommunisten in den Gewerkschaften aufgefordert, eigene Listen aufzustellen, wenn ihnen in den Ortsverwaltungen nicht der Sieg zufällt. Das war doch nichts anderes als eine Aufforderung zur Spaltung der Arbeiter, wenn nicht eine Kandidatenliste zustande kommt, welche der kommunistischen Partei genehm ist. Der KPD ist eben an einer wirksamen Arbeitervertretung nichts gelegen. Zudem ist gezwungen ist, russische Außenpolitik zu machen, darf sie auf das Wohlergehen der Arbeitererschaft keine Rücksicht nehmen. In die Linie ihrer Politik paßt vielmehr die Schaffung von Wächtern, um, die entsprechende Bemittlung der Arbeitererschaft auszunutzen, immer wieder eine Butschschmitt heraufzujagen zu lassen.

Nach kommunistischer Auffassung haben die Betriebsräte ausschließlich politische Aufgaben zu erfüllen, also Aufgaben, die dem Wesen des Betriebes sowohl wie dem Interessentum der Arbeiter eines Betriebes direkt widersprechen. Von dieser Einstellung aus ist das weitere Bestehen von Betriebsräten unter der Herrschaft der KPD









