

Bergarbeiter-Zeitung

Organ des Verbandes der Bergarbeiter Deutschlands

Telephon-Nr. 88 - 89 - 98

Der Monumentspreis beträgt monatlich 30 Mark, durch die Post bezogen monatlich 40 Mark
Fest- und Geschäftsanzeigen jeder Art werden nicht aufgenommen



Verantwortlich für den Inhalt: Karl Schabt, Bochum. Erz: H. Hanemann & Co., Bochum
Verlag: Verband der Bergarbeiter Deutschlands, Bochum i. Westf., Wiesbadener Straße 28/42

Teleg. Adressen: Altvverband Bochum

Bergarbeiterinternationale u. Reparationskommission

Der Internationale Bergarbeiterkongress in Frankfurt beschloß einstimmig:

„Der am 11. August 1922 in Frankfurt tagende Internationale Bergarbeiterkongress bestätigt die früheren auf den Wiederaufbau der zerstörten Gebiete bezüglichen Beschlüsse der Amsterdamer Gewerkschaftsinternationale, ohne zu der allgemeinen Nachkriegspolitik Stellung zu nehmen und drückt angriffsweise der starken Unregelmäßigkeit auf dem Arbeitsmarkt, der schlechten Arbeitsbedingungen des Bergbaus in allen europäischen Ländern und der dadurch geschaffenen weit verbreiteten Not, besonders in Deutschland, die Ansicht aus, daß die auf die deutschen Kohlenlieferungen an die alliierten Regierungen bezüglichen Bestimmungen des Abkommens von Spa im gewissen Grade für die gegenwärtige erste Lage verantwortlich sind und beschließt, an die Reparationskommission das Gesuchen zu richten, eine Abordnung des Internationalen Bergarbeiterkongresses zu empfangen zu dem Zweck, eine Abänderung des Abkommens von Spa zu erreichen und dadurch die heutige wirtschaftliche Lage im Kohlenbergbau zu erleichtern.“

In Verfolg dieser Entschließung wandte sich der Sekretär der Internationale, Kamerad Hodges, an die Reparationskommission. Nach geraumer Zeit erhielt er die Antwort, daß die Reparationskommission dem Wunsch des Internationalen Bergarbeiterkongresses nicht entsprechen könne, es offiziell zu empfangen, da ihm seine Statuten nicht erlaubten, mit anderen Staaten als Regierungen amtlich zu verkehren. Einzelne Mitglieder des Ausschusses könnten jedoch nichtamtlich von einzelnen Delegierten der Reparationskommission empfangen werden. Unser Sekretär protestierte gegen diese Methode, die Reparationskommission erklärte sich dann bereit, inoffiziell den Ausschuß zu empfangen und zwar am 29. November.

Dem Empfang ging voraus eine Sitzung des Internationalen Komitees in Brüssel am 27. November. Nach Erledigung geschäftlicher Angelegenheiten und nach Wohl des Kameraden Hodges zum Weltfriedenkongress der Gewerkschaften wandte sich die Sitzung der Beratung der Kohlenlieferungsfrage zu.

Die Kameraden Husemann und Simmert gaben eine Übersicht über die Kohlenlage Deutschlands, die Überblicksfrage und die Lebenshaltung der deutschen Arbeiterschaft. Die belgischen und englischen Kameraden schilderten den Einfluß der deutschen Kohlenlieferungen auf die Kohlenindustrie ihres Landes. Belgien hat riesige Kohlenbestände gehabt, während Deutschland Kohlen lieferte. England hatte Arbeitslose im Bergbau (heute noch 70 000), weil Frankreich in der Lage war, durch billiges Kohlenangebot den Weltmarktkohlenpreis zu drücken, wodurch der englische Kohlenexport zurückging.

Der Standpunkt der belgischen und englischen Kameraden löst sich dahin zusammenzufassen: Sie sind gegen deutsche Kohlenlieferungen in einem Umfang, der es ermöglicht, daß andere Länder mit Kohlen überschwemmt und zugleich Deutschlands Produktionskraft geschwächt wird. Die Lieferung der Mengen und Sorten, die den alliierten Ländern nachweislich infolge der Kriegszerstörungen fehlen, halten sie für berechtigt.

Diesen Standpunkt erkannten die beiden deutschen Vertreter als berechtigt an. Beschlossen wurde von der Sitzung, der Reparationskommission die Ansichten des Ausschusses vorzutragen und in erster Linie zu verlangen, daß der Intern. Bergarbeiterausschuß gehört werde, wenn die Kohlenfrage neu untersucht werde.

An der Sitzung haben nicht teilgenommen die Franzosen, Tschechen, Jugoslawier und Amerikaner. Die letzteren waren durch die weite Entfernung entschuldigt. Kamerad Tarczynski (Tschechoslowakei) durch die dort ausgebrochenen Streiks und Kamerad Kobal (Jugoslawien) durch Paktverweigerung. Kamerad Bartuvel (Paris) hatte sich mit Abhaltung durch agitatorische Notwendigkeiten entschuldigt.

Am folgenden Tage besuchte der Ausschuß das Bureau des französischen Bergarbeiterverbandes. Kamerad Bartuvel war noch bereit, seine Vertreter glaubten aber versichern zu können, daß er, wenn er auch nicht an der Versprechung teilnehmen könnte, doch nichts einwände gegen die Durchführung des Frankfurter Beschlusses.

Der Empfang der Delegation bei der Reparationskommission fand am 29. November statt. Es nahmen daran teil die englischen Kameraden Herbert P. Smith, Stephen Walsh, W. B. Richardson, Frank Hodges; von Belgien Dearden und Delattre; von Deutschland Husemann und Simmert; als Ueberseer Kollege Gaze vom „Peuple“ in Brüssel.

Bartuvel, der Vorsitzende der Reparationskommission, betonte einleitend den nichtamtlichen Charakter der Konferenz. Nach einer kurzen Einleitung des Vorsitzenden des Intern. Ausschusses, Smith, trug Kamerad Hodges die Ansichten des Ausschusses vor. Über die vorgetragenen Wirkungen der deutschen Kohlenlieferungen auf die Kohlenindustrie der anderen Länder entspann sich eine Debatte, in welche Bradbury, Dearden, Gaze und von Wyndham eingriffen. Einige vom Ausschuß vorgetragene Zahlen wurden angezweifelt, daselbe geschah seitens des Ausschusses mit Behauptungen, die von Mitgliedern der Reparationskommission aufgestellt wurden. So wurde u. a. mitgeteilt, daß neuerdings ein Befriedigungsbrotzeitab errednet worden sei, wonach der Kohlenbedarf der einzelnen Länder im Vergleich zum Frieden in den Jahren 1921/22 gedeckt gewesen sei in Deutschland zu 84,57 Prozent (1), Italien zu 78,75 Prozent, Frankreich zu 68 Prozent und Belgien zu 82 Prozent. Hodges erklärte auf diese Mitteilung, daß er zwar im Augenblick nicht beweisen könne, daß diese Zahlen falsch seien, da ihm das Material nicht bekannt sei, aber daß die Zahlen falsch seien, halte er für sicher.

Die Aussprache war eine Bestätigung unserer Auffassung, daß die Bergarbeiterorganisationen an den Untersuchungen über die Kohlenlage zugezogen werden müssen. Bartuvel war zuerst der Meinung, daß keine neue Institution geschaffen werden

sollte, die im Friedensvertrag keine Stütze habe. Die Darstellung des Ausschusses, daß es sich nicht um eine Einrichtung mit Entscheidungsberecht, sondern um einen Ausschuß zur Untersuchung der Fragen handle, dessen Resultate die Reparationskommission verwerfen könne, wurde von Bradbury anerkannt und dann die Gültigkeit eines solchen Verschreibens von Barthou bestätigt. Als über die Anteilnahme von Stinnes und Hue in Spa gesprochen wurde und Bradbury beiläufig erwähnte, daß Stinnes in Spa keinen großen Erfolg gehabt habe, vergingen sich die Gesichter der Delegierten der Reparationskommission zu einem bezeichnenden Lächeln. Über die Zuziehung der Bergarbeiterorganisationen wurde natürlich in der Sitzung nicht entschieden, da sie nur einen informatorischen Charakter hatte, nach dem aber angegeben wurde daß der gutachtlichen oder untersuchenden Tätigkeit von Vertretern der Grubenbesitzer und der Bergarbeiterinternationale keine aus dem Friedensvertrag oder dem Statut der Reparationskommission zu folgernden Hindernisse im Wege stehen, darf man wohl annehmen, daß diese Zuziehung erfolgt.

Am Schlus der zweistündigen Sitzung dankte Kamerad Smith für den Empfang und wies noch einmal nachdrücklich auf die unhalbare Lage hin. Er sagte: „Wir haben den Eindruck: Was Deutschland herunterzerrt, zerrt auch uns herunter. Wir englischen Bergleute fragen uns oft, wer den Krieg gewonnen hat. Wir haben das Gefühl, daß wir ihn wenigstens nicht gewonnen haben. Wir englischen Bergarbeiter hatten Hunderttausende der Unseren im Krieg und heute haben wir 70 000 Arbeitslose. Es leuchtet uns nicht ein, warum die deutschen Bergarbeiter in Neubrunnen arbeiten sollen, während wir nicht genug Arbeit haben. Was wir wollen, ist bessere Ökonomie.“

Die Nachrichten einzelner Blätter über die Konferenz waren, wie gewöhnlich bei solchen Anlässen nicht immer richtig. Die „Königliche Zeitung“ berichtete in ihrer Morgen-Ausgabe vom 30. November drablich aus Paris über die Konferenz u. a., daß die Bergarbeiter die Zuziehung der Grubenbesitzer zu den Untersuchungen beantragt hätten. Das war ziemlich widerlich. Am 29. November, abends, hatte nur der „Temps“ den offiziellen Bericht der Reparationskommission über den Empfang der Kommission und darin heißt es, daß die Delegation die Reparationskommission ersucht habe, die Möglichkeit ins Auge zu fassen.

Ein Gutachten von Vertretern der Interessen des Bergbaus (aber Besitzer der Gruben und der Bergarbeiter desgleichen) entgegennahmen, wenn sie die Fähigkeit Deutschlands studiert, die Reparationskostenlieferungen zu bewältigen.“

Der Ausschuß hatte darauf hingewiesen, daß in Spa Vertreter der Grubenbesitzer zugetragen worden seien und hatte damit auch die Zuziehung der Bergarbeiterinternationale begründet. Bradbury stellte fest, daß in Spa offiziell wieder Grubenbesitzer noch Bergleute zugezogen worden seien. Tatsache sei allerdings, daß verschiedene Mitglieder der Reparationskommission Sachverständige um sich versammelt hätten, die eben aufrichtig oder tatsächlich Grubenbesitzer waren.

Aus dem „Temps“, dem die Rote allein zugrunde liegen kann, hätte der Vertreter der „Königlichen Zeitung“ ersehen müssen, daß unser Ausschuß nicht die „Zuziehung der Grubenbesitzer“ beantragt hatte. Wir konnten uns nicht dagegen wehren, daß sie zugezogen wurden, verlangten unsererseits aber auch die Zuziehung der Bergarbeiter.

Die „Rote Fahne“ leistet sich folgendes in ihrem Bericht:

„Zweitlos können derartige Bittgänge das Reparationsproblem im Sinne der Arbeiterklasse nicht lösen. Die Bergarbeiter der Entente führen eben so stark den Druck des Versailler Raubfriedens wie die deutsche Arbeiterklasse. Nur der Kampf der Arbeiter gegen ihre eigene Bourgeoisie ist zugleich der Weg des Kampfes zur Befreiung dieses Friedensvertrages, um den Weg für einen Aufbau Europas im Interesse der Arbeiterklasse zu öffnen. Die reformistischen Gewerkschaftsstellungen in Frankreich und der Tschechoslowakei haben aber nicht einmal ihre Delegierten zu der Konferenz entsendt, weshalb sie nicht einen Beschluss mitverantworthen wollten, der sich gegen die imperialistischen Interessen ihrer Länder richtet. Auch die belgischen Delegierten benahmen sich höchst zweideutig; sie trauten sich nicht, den Versailler Friedensvertrag offen zu bekämpfen, obwohl sie zugeben muhten, daß die deutschen Kohlenlieferungen in Belgien zu einer Katastrophe führen.“

Der ADGB hat das Übersichtsnabkommen mit Hindernis auf den europäischen Wiederaufbau durchgepeitscht, um die Stinnes-Geschäftspläne zu unterstützen. Die Bergleute der Ententeländer haben wiederholst klar erklärt, daß die deutschen Kohlenlieferungen ihnen gegenüber eine Streikbrecherarbeit darstellen. Statt Bittgängen müssen sich also die Bergleute und alle Arbeiter dieser Länder zum gemeinsamen Kampf gegen den Raubfrieden zusammenschließen.“

Was die „Rote Fahne“ hier über die belgischen, französischen und tschechischen Kameraden sagt, ist natürlich falsch. Es scheint war durch seine Streiks völlig entlastigt. Die belgischen Kameraden haben sich ganz einwandfrei benommen und wenn sie wie die englischen Kameraden verlangen, daß Deutschland das an Kohlen liefern soll, was nachweislich den anderen Ländern an Kohlen noch fehlt infolge der Kriegszerstörungen, so stimmen wir deutschen Bergarbeiter dem zu.

Die französischen Kameraden wollen ja lieber „Aktionen“ gegen den internationalen Imperialismus, aber sie legen der Durchführung des einstimmig gefassten Frankfurter Beschlusses (ob die französischen Delegierten sich in Frankfurt der Stinnes-enthusiasten haben, können wir nicht feststellen) keine Hindernisse in den Weg. Die „Kampfbereitschaft“ der Kommunisten kennen wir zur Genüge, wir glauben nur nicht, daß diese Methoden dem Proletariat nützen, sondern verbreiten uns von unserer internationalen Zusammenarbeit mehr Erfolg.“

Ein Stundlohn als Wochenbeitrag.

Nicht nur in den anderen freigewerkschaftlichen Organisationen, sondern auch in den Reihen unseres Verbandes greift immer mehr die Erkenntnis und der Wille Platz, daß ein Wochenbeitrag die Höhe eines Stundlohnes haben muß. In der Entschließung einer Konferenz rheinischer Bergbauarbeiter (Bensberg) vom 1. Okt. d. J. heißt es:

„Die Konferenz erkennt an, daß der Beitrag der Geldentwertung angeholt werden muß. Dieses ist am besten möglich, wenn die Organisation den

Beitrag in Höhe eines Stundlohnes

allgemein zur Einführung bringt. Groß sind die Aufgaben der Organisation in der Gegenwart, viel größer aber noch in der Zukunft. Das Unternehmertum räst auf der ganzen Linie. Es gilt, den reaktionären Vorstoß auf den Achttunderttag, Betriebsregelung und andere Erzeugnissen abzuwehren. Dieses kann aber nur durch eine Organisation geschehen, die über die notwendigen Kampfmittel verfügt. Nur eine starke und finanziell gut gerüstete Organisation bietet die Gewähr, die wirtschaftliche Lage der Bergarbeiterchaft zu haben.“

Eine Bezirkskonferenz für Halle beschloß am 29. Oktober d. J. mit allen gegen nur 11 Stimmen einen Stundlohn als Wochenbeitrag einzuführen.

In einer Entschließung der Bezirkskonferenz für Deutsches Oberriesien, welche am 11. November stattfand, wird gefordert:

„Um die Organisation, die in den letzten Monaten 4 Millionen Mark an Unterstützung zahlte, in die Lage zu versetzen, ihre Aufgaben im Interesse der Bergarbeiter durchzuführen, wird die Bezirksleitung aufgefordert, ähnlich darauf hinzurufen, daß ein Stundlohn als Wochenbeitrag eingeführt wird.“

Eine Konferenz für das mittlere Nahgebiet, welche am 19. November in Weisburg tagte, beschloß einstimmig, bei den Mitgliedern dahin wirken zu wollen, daß zukünftig ein Stundlohn als Wochenbeitrag gezahlt wird.

Das nennt man gesunden Gewerkschaftsgeist! Ach ja, schon hören wir wieder alte Mies- und Flau-macher ihr altes Lied singen von Mitgliederflucht und dergleichen mehr. Gewiß ist es richtig und tiefsinnig, daß der Bergarbeiter mit seiner Familie im größten Elend lebt. Wird es jedoch besser, wenn wir die Organisation zugrunde richten? Wird es besser, wenn infolge geringer Beitragszahlung die Organisation ihre Schlagkraft einbüßt, jetzt, in dem Augenblick, als das Unternehmertum zu neuen Unterdrückungsmaßnahmen ausholt?

Die Radikalmänner mögen sich ein Beispiel an den Kameraden vorstehender Bezirke nehmen. Kommunisten und Unionisten haben ihr Feld im Ruhrgebiet, in diesem ist ihr Wahrsager radikalismus. In diesem Ruhrrevier stoßen alle Organisationen auf die größten Schwierigkeiten in der Beitragsfrage. Das muß anders werden!

Die Beitragschlampelei der als „billiger Jakob“ bekannten Unionen richtet diese zugrunde, die Geldeinsichtener Union hat es so weit gebracht, daß sie ihre Mitglieder nicht einmal mit ihrer Zeitung bedienen kann. Das ist kompletter Bankrott. Diese Organisationen der Phrasie sind der billigen Beiträge wegen Opfer ihrer Organisationspolitik, wenn es ihnen nicht gelingt, von der Phrasie abzufahren und gesunden Geist in ihre Mitglieder hineinzutragen. Soll unser Verband dieselben Wege gehen?

Kameraden, besant euch!

Die Bergmannswohnungen.

In der Nummer 46 der „Bergarbeiter-Zeitung“ vom 18. November haben wir auf eine Sitzung der Reichsarbeitsgemeinschaft für Bergbau hingewiesen, in der die Frage des Kohlenpreisausschlags für den Wohnungsbau auf der Tagesordnung stand. In dieser Sitzung ist ganz offensbar geworden, was wir allerdings schon lange wußten, daß nämlich die Arbeitgeber je eher je lieber mit dem ganzen Wohnungsbau Schluß machen möchten. Es hat großer Anstrengung bedurft, noch einmal die Erhöhung des Preisausschlags von 36 auf 72 Mark je Tonne Steinkohlen, von 50 auf 108 Mark je Tonne Aktols, von 12 auf 24 Mark je Tonne Rohbraunkohle durchzusetzen; es gelang aber gleichzeitig erstaunlichweise diese Abgabe bis Ende des Jahres 1923 fallenzulegen, nachdem bei der letzten Sitzung die Abgabe nur bis Ende Juni befreist worden war. Bei der letzten Preisänderung für Kohlen vom 28. November hat der Reichsminister auch die Wohnungsbauabgabe übermäßig um 50 Prozent erhöht, so daß sie nun 118 Mark je Tonne Steinkohlen beträgt. Das bedeutet für das Jahr 1924 nun bis zehn Milliarden Mark. Damit wird man im Laufe des nächsten Jahres nun wohl den größten Teil der im Bau befindlichen 4000 Wohnungen fertigstellen können. An neue Bauträgerlichkeit ist vorerst aber nicht zu denken. Hoffen wir aber im Interesse der Bergleute nicht nur, sondern auch der Allgemeinheit, daß die nötige und notwendige Bauträgerlichkeit damit nicht Ende findet.

Es mag dabei der mutmaßlichen Gründe gedacht werden, die einen Teil der Bergbauunternehmer zu ihrer ablehnenden Haltung veranlassen. Ein Bild ins Ruhrgebiet zeigt, daß der Werkwohnungsbau wieder in vollem Gange ist. Die Preisgestaltung der Kohle gefiel es, die alte Methode wieder einzunehmen. Daneben sind allerdings hunderte von Wohnungen aus Privathand in den Besitz der Betriebe übergegangen, wodurch sich, leider ohne zunahme des Gesamtbestandes an Wohnungen, der Besitz an Werkwohnungen weiter vermehrt hat. Die Arbeitgeber sind also wieder darauf bedacht, ihren Machtbereich, der auf dem Betrieb beruht, auszudehnen. Bei den Bauen heißt, besitzt die Menschen! Zurzeit geben die politischen Verhältnisse Deutschlands einen Einfluß, der die Gefahr des Abschraubens der Unternehmensmacht ein wenig mindert. Wie leicht kann sich das ändern, besonders bei der Terrifizierung der Arbeiterschaft im Ruhrgebiet, wenn z. B. Frankreich seine augenfällige militärische und politische Übermacht dazu benutzt, um von England die Zustimmung zu den ersehnten „produktiven Bündnissen“ zu erlangen. Wie kann es dann weiter im besetzten Gebiet aus, wo Rohstoffversorgung, Streiks usw. ein-

gegen. Die Gruben zerfallen immer mehr, unterirdisch geht alles zu Bruch und auch die technischen Einrichtungen erliegen der Verwitterung. Dadurch wird die Kohlenförderung ungebührlich erschwert. Jahre werden mögig sein, um die Gruben wieder instand zu setzen.

Die direkt katastrophale Arbeitsstätte im Donezgebiet spiegelt sich auch in folgenden Zahlen wieder. Die Zahl der Pauer, also der wichtigsten Arbeitsschicht, betrug im Jahre 1921 in den Monaten: Oktober 11.710, November 12.892, Dezember 14.808; im Jahre 1922: Januar 14.483, Februar 12.826, März 10.086, April 9.408, Mai 9.435, Juni 9.122, Juli 8.403, August 6.000, September 5.850. Die meisten Pauer flüchten vor dem Geschäft des Hungers. Ungentigend ernährt können sie die schwere Bergarbeit nicht leisten. Der Donez-Bergarbeiter ist nicht stellvoll; er läuft vielmehr zurück und die Arbeit liegt unbesetzt, um nicht mehr zurückzulehnen. So wird in einem Bericht bemerk-

„Technische Verhältnisse wie am Donez herrschen auch in anderen Revieren. Es fehlt, wie in einem anderen Bericht gesagt wird, an Initiative, an planmäßigen Wiederaufbau, an technisch geschulten Kräften. Die Bergleute müssen sich ihrer schweren Arbeit hungern, es schlägt ihnen an Schuhwerk und Kleidung, die Wohnungen sind schlecht und ungepflegt. Was wunder, wenn die Kohlenproduktion so erschreckend niedrig ist! Es gab Seiten, wo z. B. im Donezgebiet die Kohlenförderung kaum den Eigenbedarf der Gruben deckte, wodurch der gesamte Betrieb und die übrige Industrie fast zum Stillstand kam. Es fehlte nicht an guten Vorschlägen, an Dekreten und Verordnungen, an Disziplinarregelungen, sogar die Militarisierung der Arbeit wurde mit rigoroser Strenge durchgeführt, alles umsonst: die Förderung stieg nur unerheblich, die massenhafte Desertion war nicht aufzuhalten. Diese epidemische Arbeitsstätte, der die Sowjetbehörden ratlos gegenüberstehen, zieht natürlich den Verfall der Gruben nach sich. Unsere Kohlenindustrie liegt im Sterben!“ Dieser Aufsatz sieht sich wie ein roter Faden durch alle Berichte der Verbandsfunktionäre. Um dem vorzubeugen, wird empfohlen, vor allen Dingen die Vorze regelmäßig zu ziehen und so zu erhöhen, daß der Bergmann einigermaßen menschentauglich leben kann, denn dies ist die erste Voraussetzung, um ihn sehnhaft zu machen. Weiter muß die Lebensmittelzufuhr organisiert, die Gruben mit den nötigen Betriebsmitteln versiechen, technisch geschultes Personal eingestellt werden. Letzteres soll besonders aus Deutschland herangezogen werden. Zu diesem Zwecke sind vor kurzem zwei Abgesandte der Sowjetbehörden im Ruhrrevier gewesen und haben auch in der Bochumer Bergschule vorgesprochen. Um erfahrene Bergbeamte zu bekommen, soll auf Deutschland ebenfalls die Konzession zur Ausbeutung der Eisgruben in Kertschensk erteilt werden; weil Deutschland an Erzen großen Mangel leide, werde es wohl diesen Vorschlag annehmen. So ist in ein oder beiden Berichten zu lesen:

Zugunsten der Kohlenindustrie und der Bergleute sind so zahlreiche Verordnungen erlassen worden, die aber nur zum Teil angewandt werden. An Ausführungsorganen fehlt es nicht, diese sind so zahlreich, daß sie sich oft direkt entgegenstreiten. So wurde auf der Rektoratsreise in Zusowa am 8. Januar 1921 berichtet, daß auf sieben Grubenarbeiter ein Beamter entfällt. Um Ausheben mangelt es also nicht. Daß es auch kommunistische Beamte gibt, die lieber andere arbeiten lassen, selbst über ein lustiges Leben führen, beweist folgende Notiz im „Gornjaku“ vom 31. Jan. 1922, unterschrieben von M. Nikow:

„In den Büros der wirtschaftlichen Körperschaften und in den Clubs werden geschlossene Abendfeste, Theaterabende und Konzerte veranstaltet, zu denen nur die örtliche Intelligenz und das Bureaupersonal Eintritt hat. Auf solchen Festen herrscht noch eine gewisse aristokratische Galanterie. Man bemüht sich, französisch zu sprechen, sogenannte „Damen“ werden die Händchen geküßt usw. Das Enttäuschen solcher Tatsachen besteht man nicht zu beweisen. Aber Tatsache bleibt Tatsache, besonders, wenn an solchen Veranstaltungen auch Mitglieder unseres Verbandes teilnehmen. Es ist klar, daß wir gegen diese Abgeschiedenheit, die unsere Arbeiterklasse befudelt, anstrengen müssen. Sie“ anstrengen sich in derselben Zeit, in der man den Arbeitern jede Unterstützung für ihre kulturellen Heime verweigert, dieselben vielmehr zu Marthäusern machen, darin sich die Märchen drehen.“

Wie wollen gewiß nicht verschwinden, aber es muß schon ziemlich schwierig gewesen sein, wenn die Bergarbeiter in ihrem Organ gegen die galanten „Damen“ öffentlich protestieren durften. Die kulturellen Beziehungen der Bergarbeiter sind also wenig Unterstützung, ihre Verständigungsrunde werden dem Denkmal überlassen. Auch kommt es öfter vor, daß den Bergleuten die ihnen gelieferten Arbeitsmittel höchstens erhalten werden, denn im Verbandsorgan vom 28. Februar d. J. beschwerte sich ein Mitglied darüber, daß Kleidungsstücke, Kleiderstoffe, amerikanische Schuhe und andere Sachen nicht die Arbeiter, für die sie bestimmt sind, sondern die Herren Berg- und Bureaubeamten, die Mechaniker und Monture erhalten; die Arbeiter haben dabei immer das Nachsehen. Daß solche Dokumente die Arbeitsflucht der Bergarbeiter ebenfalls begünstigen, liegt klar auf der Hand. Angesichts dessen ist den kommunistisch orientierten Bergleuten in Deutschland zu raten, auszusteigen und auf den sowjetischen Kohlenberg zu gehen. Vielleicht gelingt es ihnen, die Kohlenindustrie im Lande ihrer Sehnsucht vor dem völkerlichen Krieg zu bewahren. Zummindest die mit dem großen Mund sollten sich die besseren Gelegenheiten nicht entgehen lassen, zumal sie ja alles besser wissen und können.

Viktor Kalinowski

Bauwirtschaftliche Rundschau.

Wie die Kapitalisten dem Saarland hessen.

Die Zwangsanstalt sollte ursprünglich eine Milliarde Goldmark betrugen. Alle Bürgerlichen, voran der jetzige Reichswirtschaftsminister Dr. Bedek, bemühten sich, dies Gesetz illustriert zu machen und erreichten, daß die Zwangsanstalt auf 70 Milliarden Goldmark festgesetzt wurde. Bei der fortgesetzten Entwicklung der Mark war das natürlich ein Antrag für die Kapitalisten, nicht rasch auf die Unzufriedenheit zu reagieren. Das Resultat der Bezeichnung überschreitet denn auch alle Befürchtungen. Am 20. November war die Hälfte der Bezeich-

Die zwei, in armeligste Kleiderreste gehüllten Menschen, die da hockten wie hungrige Roben in gestreutem Heide, waren ein Mann und eine Frau, schüchtern, siebzig Jahre alt. Wer wollte das Alter dieser menschlichen Ruinen genau bestimmen?

Wüstlich lag der Ort: keine Gasse fallen, wohrgte ein paar mal auf den Rücken und schlug mit Händen und Füßen um sich. Krämpfe!

Die alte Frau sprang hinzu und löste den letzten Tuch vom Halse des Gejagten. Halseluchend trat der Blut in die Runde.

Eine Welle rührte es, als habe niemand den Vorfall bemerkt: da kam eine Arbeitervrouw aus dem nächstgelegenen Hause und eilte zu dem Schenkenhaus. Der Hofschild lag jetzt ganz still. Die Frauen hörten ihr und schlepten ihn zurück in das Haus, aus dem die hilfloseste Frau gekommen war. Sie stöhnten dem Verzweifelten ein wenig Wasser ein und nach einigen Minuten schlug der Mann die Augen auf. Verwundert sah er sich um. Seine Frau — denn das war die alte Schenkenfrau — fragte ihm, wo er sei. Darüber sagt er die Helferin an und dann sagen die beiden armen Menschen an dem lustig brennenden Herde und wärmen sich, eben giebt die Schnitte Bro, die ihnen gereicht wurde, und schlürfen den warmen Kornkaffee, der längst die mittlerweile Bergmannsfrau ebenfalls gab. Und das Mütterchen erzählte die Geschichte einer er müdenden Armut und einer himmelspendenden Not. Die Bergmannsfrau sagte, daß sie gern mehr geben möchte, aber sie sei selber arm und wisse nicht, wie sie mit dem Verdienst ihres Mannes auskommen solle. Als sich aber die beiden Alten zum Gehen anschickten, sah sie den noch leeren Eimer der armen Frau. Sie nahm ihn, ging in den Keller, füllte ihn mit Kohlen und gab ihn der Frau mit Dankesworten überreicht. In diese Augenblicke betrat ein Mann die Wohnung, der gestraffte Herr Wohnungskommissar, der wegen eines Wanges an der Gestaltung kam. Mit einem Blick seiner Argwögen hatte er die Situation erfaßt.

„Wissen Sie nicht, daß Sie keine Kohlen verschaffen dürfen?“ fragte er streng. „Ja, aber die armen Leute...“ „Einerlei, Deputationsbüro nicht einmal verborgen werden. Ich muß die Sache milden.“ Dann befahl er den Schafen in der Gestaltung. „Herr Inspektor“, wagte die Frau zu bitten, „ich hatte doch nur Mühe, melden Sie es doch nicht, wenn mein Mann das erfährt, dann — schlägt er mich.“ Das hätten Sie vorher bedenken sollen.“ Sprach und ging. Die Frau sank weinend auf einen Stuhl. Die armen Leute hatten sich mit den ungünstigsten Kohlen schon abwegen können.

Der Inspektor meldete. Die Vorladung stand und der „Mann“ — ob, es will nicht aus der Feder! —, der Kerl stottert seine gute, mitteldiige Frau. „Legen Sie Schaufel auf den Stoffkasten! Und wenn der Fall“ nicht ganz will, „Männer sind“, was ja kaum anzunehmen ist, dann — wird sie Frau befähigt nach dem Bergmann zu werben auf lange Zeit da.“

nungszett vergangen, gezeichnet waren bis zu diesem Tage von den 70 Milliarden nur 2,8 Milliarden Papiermark! In der Hälfte der Bezeichnungszeit ein Hundertwanzigstel gezeichnet! Es wurde gezeichnet

Millionen Papiermark	in Goldmark nach dem
Juli-August	1887,9
September	554,9
Oktober	256,4
1. bis 30. November	80,9
	0,04

Dies Resultat ist ein neuer schlagender Beweis für die Widerstandsliste unserer Kapitalisten. Im Verlauf ihrer Waren stellen sie sich auf den Dollar, die Goldmark ein, weil die Papiermark aber immer weiter wurde, warten sie mit der Bezeichnung und bringen in den ersten 30 Monaten November 80,9 Millionen Papiermark oder ganze 40.000 Goldmark für die Zwangsanstalt auf! Das ist so lärmend und beschämend, daß auch die Regierung Euro nicht wagt, die Entwürfe der alten Regierung in den Papiermark zu werben, die auf eine Anpassung der Zwangsanstalt an die Geldentwertung abzielten. Sie soll Geheime erwägen, die die Zwangsanstalt nach dem Geldwert festsetzen, welche die 70 Milliarden am Tage der Bezeichnung haben. Auf das Resultat dieser Arbeit sind wir gespannt.

Die ganze Sache zeigt aber die Versündigung aller bürgerlichen Parteien recht deutlich, die sich dem sozialdemokratischen Verlangen nach der Goldmarkanleihe widersetzen!

Soziales Recht + Arbeiterversicherung.

Achtung Rentenempfänger aus der Unfallversicherung.

Das Gesetz über Anderungen der Reichsversicherungsvorschrift vom 21. Juli d. J. brachte u. a. auch die Umgestaltung des § 152 der RVO. Bei seiner jetzigen Fassung muß die Reichsinvaliden-, oder Hinterbliebenenrente neben den Bezeugen aus der Unfallversicherung voll gezahlt werden, wenn die Invalidität oder der Tod Folge einer eingeschädigungsgefährdeten Unfalls sind. Bisher war dies nicht der Fall. Von dieser Regelung haben wir bereits in Nr. 38 der „Bergarb.-Blg.“ vom 23. September d. J. berichtet. Da aber unter den Kameraden noch immer einige Unzulänglichkeiten darüber bestehen, so sei hier noch folgendes kurz erwähnt:

Die Reichsinvaliden-, oder Hinterbliebenenrente muß neben den Bezeugen aus der Unfallversicherung für die Zeit vom 1. Juli 1922 ab gezahlt werden. Anspruchsberichtigte, deren Ansprüche in früheren Jahren nach anderen gesetzlichen Bestimmungen rechtsskräftig abgelehnt worden sind, müssen jetzt erneut einen Antrag an den Träger Reichsinvaliden- oder Hinterbliebenenversicherung (die zuständige Landesversicherungsanstalt oder Knappapfaffsverein als Sonderanstalt) stellen, weil die Versicherungsträger durch Gesetz nicht verpflichtet sind, von Amts wegen den Berechtigten die Renten zu gewähren. Als Berechtigte kommen hier diejenigen Rentenempfänger aus der Unfallversicherung in Frage, die durch den Unfall so erwerbsunfähig geworden sind, daß bei ihnen auch Invalidität im Sinne des § 1255 der RVO. vorliegt, sie also nicht imstande sind, ein Drittel dessen zu erwerben, was förderlich und reizig gefundene Personen ihrer Art zu verdienen pflegen. Natürlich müssen die sonstigen Voraussetzungen, die zum Bezug der Rente der Reichsinvalidenrente berechtigen, wie Erfüllung der Wartezeit u. dgl. vorhanden sein. Rente sind auch nur diejenigen Hinterbliebenen eines durch einen entschädigungsgefährdeten Unfall Getöteten nur dann berechtigt, wenn der Verunglückte die Voraussetzungen in der Invaliden- und Hinterbliebenenversicherung erfüllt hat, die zum Bezug berechtigen.

Verbandskameraden oder deren Hinterbliebene, die zum Bezug der Invaliden-, oder Hinterbliebenenrente unter den erwähnten Voraussetzungen berechtigt wären, sie aber noch nicht besitzen, weil sie von der Änderung des § 152 nichts wissen und deshalb noch keinen Antrag gestellt haben, seien hier nochmals darauf aufmerksam gemacht, daß sie es tun müssen, sonst werden sie auch weiter nichts erhalten.

Nachrichten aus der Montanindustrie.

Bergmannslohn und Kohlenpreis.

Je drückender der hohe Kohlenpreis für die Bevölkerung wird, um so mehr ist sie versucht, den Bergarbeiterlohn die Schuld an den hohen Preisen zu geben. Es ist deshalb notwendig, daß die Bergarbeiter selbst in jedem Fall, wo es nötig ist, darauf hinweisen, wie sich Lohn und Preis zueinander verhalten.

Wenn wir mit dem Unternehmen über die Löhne streiten, ist es erklärlich, wenn er sagt: der Lohnmonte darf nicht vom Gesamtlohnpotential berechnet werden, sondern nur von dem Preis, den die Beute bekommt. Die Beobachtung, daß hohe Kohlenpreise zahlen muß, rechtfertigt aber mit diesem Preis, den sie zahlen muß und deshalb rechtfertigt sich die Feststellung, welcher Anteil von diesen wirtschaftlichen Verlusten auf den Lohn entfällt.

Ab 16. November beträgt der Durchschnittslohn 1762 M., mit 8 Prozent für Angestellte und Beamtenältere ergibt das 1902,96 M. je Schicht. Der Preis für Förderkohle beträgt 14.011 M. Steuern und Handelszölle und Bau- und Lebensmittelzölle erfordern 4650 M., so daß der Bechenkohlenpreis 9361 M. beträgt. Bei einem Abzugszettel von 540 M. je Mann und Schicht ergibt die Lohn- und Gehaltsbelastung je Tonne 3524 M. oder 37,645 Prozent vom Bechenkohlenpreis und 25,151 Prozent vom Gesamtverlustanteil.

Die Konsumanten zahlen zu diesem Gesamtlohnpotential noch einen erheblichen Aufschlag für Dienst-, Begeleibungen, Kührlohn u. dgl., der oft zwischen der Mark pro Tonne beträgt. Es ist also wichtig, daß die Bergleute selbst das Publikum darüber aufklären, daß der Rohstoffteil am offiziellen Gesamtlohnpotential 25 Prozent, also ein Fünftel beträgt, daß er aber einen noch geringeren Teil ausmacht von dem Preis, den das Publikum zahlt, wenn es die Kohlen am Hause hat.

Wie der Rohstoffanteil zurückgegangen und Begeleibungen und Steuern gestiegen sind, zeigen die folgenden Zahlen:

Lohn ab Gehalt (je Tonne)	Gehalt (je Tonne)	Steuern etc.
1922 Februar	49,31	22,69
März	44,78	21,77
August	40,93	24,16
1. November	28,77	38,11
16. November	25,151	41,661
		33,188

Man sieht, daß Publikum hat kein Recht, hohe Kohlenpreise den hohen Löhnen zur Last zu legen und die Unternehmer haben kein Recht zu klagen, daß sie bei der Verteilung schlecht weggetragen sind.

Gehalt die Preisentwicklung von der Kohle aus?

Der allgemeinen Preisentwicklung folgend, sind ab 1. Dezember die Bergarbeiterlöhne und anschließend daran auch die Kohlenpreise erhöht worden. Die Lohnerhöhung beträgt für die Arbeiterschaft durchschnittlich 750 M. je Schicht das sind etwa 4,5 Prozent. Für Rohstoffberberohlen beträgt die Preissteigerung ausschließlich Steuern und Abgaben 5857 M. Diese starke Preissteigerung ist hauptsächlich mit der ungewöhnlichen Preissteigerung aller im Bergbau benötigten Materialien. Wie katastrophal sich die Preisentwicklung besonders seit Juli 1922 gestaltet hat, ergibt sich aus folgender Gegenüberstellung (in Mark):

Gold	Angst	Gold	Gold	Angst
1208	1513	4106	5655	14011
1147	21580	45540	76930	21290
1322	2000	3900	8440	28000
498	1155	1456	5188	7084
Stadtlohn				
1121	121	351	498	1200

Diese Gegenüberstellung zeigt, daß der Kohlenpreis einschließlich Steuern und Abgaben, besonders seit Oktober, trotz der meistlichen Preissteigerungen noch immer erheblich weniger gestiegen ist, als die übrigen Preise. In der zweiten Novemberhälfte waren höher wie im Oktober der Rohstoffberberohlen um 143 Prozent, der Stadtlohn um 185 Prozent, der Grubenholzpreis um 201 Prozent, der Dollarkurs um 122 Prozent der Großhandelslöhne für Industriezwecke um 161 Prozent. Prozentual ist danach der Dollarkurs für Industriezwecke erheblich hinter den angeführten Preisen zurückgeblieben.

Wie notwendig es ist, Kohlenpreis und Bergarbeiterlöhne im Rahmen der allgemeinen Preisentwicklung zu betrachten, ergibt sich aus folgender Gegenüberstellung (wonach der Preis und die Preissteigerung je Tonne (Thomashandelslöhne) betrugen (in Mark)):

<table border

