

Bergarbeiter-Zeitung

Organ des Verbandes der Bergarbeiter Deutschlands

Der Monatspreis beträgt monatlich 15 Mark, vierteljährlich 45 Mark; durch die Post bezogen monatlich 25 Mark, vierteljährlich 75 Mark. — Fest- und Geschäftsanzeigen jeder Art werden nicht aufgenommen.



Verantwortlich für den Inhalt: Karl Schuby; Druck: H. Hansmann & Co.; Verlag: Verband der Bergarbeiter Deutschlands, Sämtlich Bochum, Wiesenhauer Str. 38-42. Telefon-Nr. 88.89 u. 98. Zeitung-Nr.: Alverband Bochum.

Mit dem Volk oder gegen das Volk?!

Gerr Stinnes hat sich gegen den Vorwurf gewehrt, daß er Gegner einer Stabilisierung der Mark sei. Er will auch eine solche Stabilisierung — wenn man die Voraussetzungen dazu nach seinem Rezept schafft.

An der Note der Reichsregierung an die Reparationskommission, in der formulierte Vorschläge für die Marktstabilisierung und für die Ordnung des inneren Haushalts gemacht werden, interessiert uns besonders der zweite Teil. Unter der Voraussetzung, daß Deutschland in seinem Handelsverkehr mit dem Ausland die Meisteistung eingeräumt, d. h. daß es wirtschaftlich nicht schlechter gestellt wird als andere Länder, wird in der Note folgendes Programm aufgestellt:

Aufhebung entbehlisch werdender Behörden,

Verminderung der Zahl der Angestellten und Beamten,

Verminderung unproduktiver Ausgaben,

Beschränkung der gesetzgeberischen Maßnahmen, die neue Ausgaben verursachen, auf die dringlichsten Erfordernisse,

Produktive Gestaltung der Reichsbetriebe zur Erzielung ihrer Rentabilität.

Deutschland wird alle erforderlichen und geeigneten Maßnahmen ergreifen, um insbesondere durch Erhöhung des Wirkungsgrades der Arbeit zu einer Steigerung der Produktion und damit zu einem Ausgleich der Handelsbilanz zu gelangen. Zu diesem Zweck wird insbesondere eine Neuregelung des Arbeitszeitrechts unter Beibehaltung des Achtfundertages als Normalarbeitsstag und unter Ausschluß gelegentlich begrenzter Ausnahmen auf tarifistischem oder behördlichem Wege zur Behebung der Notlage der deutschen Wirtschaft in die Wege geleitet, alle Maßnahmen zur Herabbildung von Qualitätsarbeiten gefördert, Aufwandsverbrauch und Luxuseinfuhr gehemmt und der Alkoholverbrauch beschränkt werden.

Zwecks Steigerung der landwirtschaftlichen Produktion wird die Zwangswirtschaft des Brotgetreides abgebaut werden. Bei einer Verbesserung der Mark fallen die wesentlichen Gründe für die bisherige Getreidepolitik fort.

In dem Augenblick, in dem dies geschrieben wurde, stand endgültiges über das neue Reichskabinett noch nicht fest. Ob der Reichskanzler Cuno, der Reichswirtschaftsminister Schmidt, wie die übrigen Minister heißen werden, war in diesem Augenblick noch nicht bekannt, ja nicht einmal, ob die Sozialdemokraten sich an dem Kabinett beteiligen. Für die Stellungnahme zu dem vorliegenden Programm ist das aber auch ganz gleichgültig, denn für die Arbeitnehmerschaft gibt es jeder Regierung gegenüber ein Mindestprogramm, von dem sie gewillig nicht absehen wird. Ueber Aufhebung von Behörden, Entlassung von Beamten, produktive Gestaltung der Reichsbetriebe wird sich reden lassen, wenn auch hier noch Konfliktstoffe genug ruhen.

Sehr vorsichtig finden wir das Versprechen des Abandes der Bergwirtschaft beim Brotgetreide. Das heißt mindestens Weltmarktpreise für Brot. Sie bedingen Weltmarktpreise! Solange das Gleichgewicht zwischen Einkommen und Lebensbedarf nicht hergestellt ist, muß die Arbeitnehmerschaft allen Plänen Widerstand leisten, die durch hohe Preise die Produktion anstreben wollen, statt durch Förderung der Technik.

Am wichtigsten sind aber die Versprechungen, die sich auf die Steigerung der Produktion und neues Arbeitszeitrecht beziehen. Die Erhöhung des Wirkungsgrades der Arbeit wollen auch wir. Dazu ist aber nicht in erster Linie Verlängerung der Arbeitszeit geeignet, sondern ausreichende Ernährung der Arbeiter und technisch vollkommenes Ausbau der Betriebe.

Jede dauernde Verlängerung der Arbeitszeit, zumal wenn sie Hand in Hand geht mit ungerechter Ernährung, führt nicht zur Produktionssteigerung, sondern zu weiterer Belastung der Arbeitnehmer mit ihren unausbleiblichen Rückwirkungen auf die Produktion. Die „Festhaltung des Achtfundertages als Normalarbeitsstag“ ist bei einer arbeiterfeindlichen Regierung und kann auch bei einer anderen Regierung, die nicht alle in Frage kommenden Umstände berücksichtigt, kein einziges Blatt zur Verdeckung von Aktionen auf die Volksgesundheit, welche die Arbeiterschaft mit Kampf beantworten muß!

Dass die Arbeiterschaft mehrarbeit auf sich nimmt, wenn das Wohl des Volksganzen sie fordert, zeigen die Ueberschichten abkommen der Bergarbeiter. Die Lust zu solchem Entgegenkommen wird den Arbeitern verleidet, wenn die Entente die Frucht dieser Mehrarbeit für sich beansprucht oder wenn sie unter Außerachtlassung gemeinwirtschaftlicher Gesichtspunkte lediglich zugunsten privater kapitalistischer Profits erfolgt!

Das Regierungsprogramm kündigt Mehrarbeit infolge tariflicher Vereinbarungen, aber auch zwangsläufige Mehrarbeit durch behördliche Maßnahmen, also ohne Tarif und ohne Gewerkschaften an. Daß diese Zulassung gesetzlich begrenzt werden soll, ist bei einer arbeiterfeindlichen Regierung und Parlamentsmehrheit auch nur ein Heigenblatt!

In jedem einzelnen Fall dieser Art wird Macht gegen Macht stehen: Hier Kapitalismus, hier Arbeitnehmerschaft!

Wohin der Weg gehen kann, zeigt die Rede von Stinnes im Reichswirtschaftsrat. Er stellte sich auf den Standpunkt, daß die Voraussetzung des Lebens in Deutschland ganz große Überarbeit ist und ich stehe nicht an zu erklären, daß nach weiterer Überarbeitung das deutsche Volk eine Reihe von Jahren, zehn, fünfzehn Jahre lang, sicherlich zwei Stunden pro Tag wird mehr arbeiten müssen, um die Produktion so hoch zu bringen, daß es leben und noch etwas für die Reparationen erbringen kann.“

Nach Stinnes würde es also nicht bei Zusammensetzung bleiben, sondern die glatte Aufhebung des Achtfundertages wäre notwendig. Stinnes war ferner der Meinung,

„daß von Grund auf alles reviert werden muß, was sich in Deutschland nach dem Kriege und im Krieg unproduktiv gestaltet hat.“

Wir sind durchaus dieser Meinung, aber über das „Was?“ und „Wie?“ werden unsere Meinungen andere sein, als die des Bergregiments. Wir lesen von Bottrop, daß es dort vor dem Kriege 2-3 Rohstoffhändler, jetzt aber 67 gibt! Sechs von diesen, die aus Galizien stammen, wurden als Helden mit 22 meist jugendlichen Dieben von Metall usw. festgenommen. Wir wollen allen Schutz und alles Entgegenkommen gegen arbeitende Ostjuden und haben nichts gegen die schärfsten Maßnahmen gegen solche Ostjuden, die von Gaunerrei, Bucherei, Schleierei und Spekulation leben. Aber bitte nicht bei den Ostjuden aufhören, sondern auch die einheimischen christlichen Juden beim Schlafchen nehmen!

In die Hunderttausende geht sicherlich das Heer der „Kaufleute“ und Händler, die sich nach Kriegsanfang in Deutschland etabliert haben, die herrlich und in Freuden leben, während das Volk hungert, die Reichtümer aufzupacken und doch volkswirtschaftlich nur Vacasiten, Vampire sind!

All diesen Leuten verbietet man das Geschäft und führt sie zwangsläufig zu produktiver Arbeit zu! Wir möchten aber mal das Beispiel der Bürgerlichen sehen, wenn auf diesem Gebiet rücksichtslos aufgeräumt würde!

Heute steht das Regierungsprogramm von weiterer gemeinschaftlicher Bindung unserer Schlüsselindustrien, von der Unterbindung der Monopolwirtschaft mit ihren volkschauplatten Mischgewinnen, mit ihren unverdienten Profiten, welche gerade eine Bräme sind auf die technische Verlängerung unserer Produktionsstätten!

Solang auf diesen Gebieten nicht eingegriffen wird, unterlässt man gefällig Angriiffe auf den Achtfunderttag! Dass sich über Mehrarbeit reden löst in einer auf das Volkswohl statt auf privaten Profit eingestellten Wirtschaft, darüber sind sich alle Arbeitnehmer von den Christlichen bis zu den Kommunisten einig. Aber diese Vorbedingung muß da sein! In dem Rentschblatt „Der Deutsche“ schrieb am 10. November Dr. Franz Möhr über den Achtfunderttag. Er forderte Marktzurück zu des Achtfundertags Produktionsstärkung in den Technik-, Maschinen-, Karosserie-, Auto- und Gläsernwerken. Von frohen Zeiten der Schwerindustrie und der weiterverarbeitenden Industrie loopt er mit Recht,

„da die heutige bestehende achtfundige Arbeitszeit nicht nur lang genug für den arbeitenden Menschen, sondern auch die darin erzielte Leistung groß genug für die volkswirtschaftlichen Erfordernisse.“

Für den Bergbau hält er Verlängerung der Arbeitszeit (sowohl zeitweiligem Überarbeitsabkommen) für unmöglich, ebenso für die Metallindustrie, für die Landwirtschaft und für die Eisenbahn (noch der neuen Dienstbereitschaftsregelung). Auch für Handwerk und Hauswirtschaft fordert er nicht Mehrarbeit, wohl aber für manche öffentliche Fördererstellen. Entscheidend aber ist, was wir erfreulicherweise am Schluss des Aufsatzes lesen:

„Dieses Ziel kann nicht heißen: Mehrproduktion. Es kann nur in der Antwort auf die Frage enthalten sein: wozu die Mehrproduktion? Und wenn darauf geantwortet wird: zur Verbesserung unserer wirtschaftlichen Lage, so ist das keine eindeutige Antwort. Diese lautet vielmehr: zur Verbesserung einer menschewürdigen Lebenshaltung aller Volkschichten.“

Nimmt man diese aber als das Ziel, worauf es ankommt, so behalten „Mehrleistung“ und „Achtfunderttag“ gewiß noch ihre Bedeutung, erscheinen aber zugleich nur als zwei von vielen Mitteln, die zur Erreichung dieses Ziels notwendig sind.“

Auf diesem Boden eine wohlverstandene und richtig ausgelegte Einheitsfront aller Schaffenden! Das wäre ein Ziel, für das wir gern auch die Mithilfe anderer als nur sozialistischer Kreise annehmen würden. Aber man soll sich klar darüber sein: Mit dem vorliegend dargelegten Regierungsprogramm ist es nicht zu erreichen, sondern nur in organisiertem Kampf gegen die herrschende Profitwirtschaft!

Geldentwertung und Erringen Gefahr der Gewerkschaften.

Eine Warnung an alle, die es angeht!

Nicht oft ist an dieser Stelle die Frage der Geldentwertung in Verbindung mit der Beitragsfrage der Gewerkschaften behandelt worden. Aber noch immer gibt es eine Anzahl Mitglieder (nicht allein bei uns, sondern in fast allen Gewerkschaften), die die Gefahr bisher nicht erkannt haben oder nicht erkennen wollen, in die die Gewerkschaften gebracht werden, wenn die Beiträge der ständig fortschreitenden Geldentwertung nicht angepaßt bleiben. Wie groß diese Gefahr ist, werden diejenigen Gewerkschaften heute schon oder vielleicht in kurzer Zeit zu spüren bekommen, die aus Angst vor Mitgliederverlust sich in der Beitragsfrage zu viel treiben ließen und darum der selben nicht die erforderliche Beachtung geschenkt haben. Dass die vielseitigen notwendigen Einrichtungen der modernen Gewerkschaften, die infolge ihres Mitbestimmungsrechtes in fast allen Wirtschaftsgewerben geschaffen werden müssen, recht erhebliche Unkosten verursachen, muß den Mitgliedern bekannt sein. Aber auch weiter, dass diese Unterhaltskosten solche Einrichtungen nur durch Mitgliederbeiträge aufgebracht werden müssen. Naturgemäß werden

bei zunehmender Geldentwertung die Ausgaben der Gewerkschaften immer größer, die auf der anderen Seite dann ebenfalls steigende Einnahmen bedingen. Daz aber

mit dem Moment, wo die Mitglieder in der Beitragsfrage versagen, die weitere Existenz der Gewerkschaften mit ihren Einrichtungen in Frage gestellt

wird, muß heute allen Ernstes einmal ausgearbeitet werden. Es muß auch ferner einmal gesagt werden, wohin die Reise geht, wenn bei Behandlung der Beitragsfrage nicht bald mehr Einsicht Platz greift.

Das Bestreben der Unternehmer, die Gewerkschaften bei Behandlung von Arbeiterfragen wieder auszuschalten, macht sich immer frischer bemerkbar. Leider werden sie noch unterstützt durch Elemente unter den Arbeitern und angeblich auch Arbeitervertretern, die gewerkschaftliche Ziele und Arbeit nie kannten und anerkannten, die aber mit allerhand radikal, in der Zeitheit nicht erfüllbaren Forderungen die Arbeiter gegen die Gewerkschaften aufzuwühlen und damit dem Unternehmertum bewußt in die Hände arbeiten. Aber auch Unternehmertum all den wirtschaftlichen Dingen gegenüber, die die Not der deutschen Arbeiter verschulden, und der daraus entstehende Witznut ist ein weiterer Faktor, der die Arbeiter den Gewerkschaftszwecken und damit dem Unternehmertum und den gelben Organisationen wieder in die Arme treibt.

Mit allen ihm zu Gebote stehenden Mitteln arbeitet das Unternehmertum seit vier Jahren daran, die Errungenchaften der Gewerkschaften zu beseitigen,

um wieder als allein bestimmender Faktor im Wirtschaftsleben herrschen zu können ohne Rücksicht auf das Wohl und Wehe der Arbeiter und ihrer Familien. Dass wir uns als Gewerkschaften um diese Frage täglich, ja ständiglich mit dem Unternehmertum im Kampf befinden, merkt ein großer Teil der Arbeiter nicht oder will es aus überhandhabender Schwermüdigkeit nicht merken. Deichter ist es allerdings, ohne den Gang der wirtschaftlichen Dinge zu kennen, zu schimpfen, immer wieder zu schimpfen, aber keine Beiträge zu zahlen. Nun, das Erwachen aus dieser Schwermüdigkeit wird einmal eintreten und nicht sonst sein, wenn die Gewerkschaften, berücksichtigt durch die Fürsichtigkeit ihrer Mitglieder und der Richtorganisierten, dezimiert und aus ihrer bisherigen Machtstellung herausgedrückt werden. Keine Gewerkschaftsleitung hat heute noch Ursache zu verzweifeln wie die Dinge liegen, und muß ihren Mitgliedern zeigen, wobin wir treiben, wenn Leidenschaft und Unruhe in der Beitragsfrage die Errungenchaften der Gewerkschaften in Frage stellen. Tun sie es nicht, machen sie sich missverständlich daran, wenn einzelne Gewerkschaften und mit ihnen dann die gesamte Gewerkschaftsbewegung zurückgedrängt und wieder zur Ohnmacht verurteilt wird.

Die Erinnerung an all die Vorgänge in der Arbeiterbewegung aus der Kriegszeit muß alle einsichtigen Gewerkschaftler ermahnen.

Die Kohlemühen die Zipselmühe herunterzureißen

und sie ihnen um die Ohren zu schlagen, ihnen zu sagen, in welche Gefahr sich die gesamte Arbeiterschaft begibt, wenn sie nicht auf dem Posten bleibt und den Posten ihrer Gewerkschaft aufrechterhält. Ein warnendes Beispiel sollte die Gelehrtenkirche der Union der Hand-, Kopf- und sonstigen Arbeiter sein, die kein Geld mehr hat, um ihre immer prahlrischen und radikal Forderungen in einem Fachorgan veröffentlich zu können, die aber selbst hinter geschlossenen Türen inmitten ihrer Gemeinde — sicher nicht gern! — die gewerkschaftliche Tätigkeit und die Errungenchaften des Verbandes und seiner Führer anerkennen. heute vielleicht auch im Stillen einsticht, welchen Värendienst sie dem Unternehmertum im Bergbau durch ihre Berücksichtigungsarbeit geleistet hat.

Mögen alle unsere Mitglieder unsere Wahrung beachten, sie weiter verbreiten und danach handeln!

—ner.

—ner.

Kohlenpreise und Preiseatmung.

Die Lohnerschütterungen ab 16. November, weit mehr aber noch die erhöhten Material- und Grubenholzpreise führen zu einer weiteren Kohlenpreiserhöhung, die für den Ruhrbergbau ausschließlich Steuern und Abgaben 971 M. je Tonne benötigt. Der Ruhrkohlenförderlohnpreis steigt damit ausschließlich Steuern und Abgaben auf 1071 M. und einschließlich Steuern und Abgaben auf 1401 M. Anschließend davon kommt in der Presse wieder oft allgemein die Aussicht zum Ausdruck, daß die allgemeine Preisentwicklung von den Kohlenpreisen und im Zusammenhang damit von den Löhnen der Bergarbeiter ausgeht. So schreibt z. B. die „Kölner Volkszeitung“ vom 15. November u. a.: „Die höheren Kohlenpreise verteuern jegliche Gütererzeugung. Das dadurch verursachte Steigen der Warenpreise wird alsbald wieder neue Lohnforderungen und damit weiteres Steueraufkommen der Kohlenpreise zeitigen, wenn in diesem unheilsollen Kreislauf ständig fortgesetzten werden soll.“

Diese Betrachtungsweise ist zwar sehr bequem, aber — falsoch. Tatsache ist, daß die allgemeine Preisentwicklung nicht von den Kohlenpreisen und im Zusammenhang damit von den Bergarbeiterlöhnen ausgeht, sondern von der Anzahl der übrigen umgebundenen Wirtschaftsbedarf bedingt wird. Wie die Kohlenpreise und Bergarbeiterlöhne schon während der Kriegszeit hinter der allgemeinen Preisentwicklung zurückblieben, ergibt sich aus folgender Gegenüberstellung:

1. Krieg 4. Krieg 1914 1918 in %

Ruhrländer Kohlenpreis je Tonne 13 - M. 22-24 M. 85,3 Durchschnittslohn der Ruhrbergarbeiter 5,25 - 11,53 - 119,6

Wöchentliche Ernährungskosten 25,91 - 62,44 - 146,7

Wir haben den Ruhrländer Kohlenpreis einschließlich Steuern und Abgaben sowie den Durchschnittslohn der Ruhrbergarbeiter zum Vergleich hergezogen, weil sie für die Kohlenpreis- und Lohnentwicklung richtunggebend sind. Die von Galder errechneten Ernährungskosten haben wir zum Vergleich hergezogen, weil sie vor-

möglich und nach dem Kriege in gleicher Weise ermittelt und veröffentlicht wurden und somit um besten als richtunggebend gelten können. Galt es zunächst die wöchentlichen Ernährungskosten einer vierköpfigen Familie nach der dreifachen Erhöhungsraten des deutschen Kohlenförderbuden und den Ermittlungen aus 200 deutschen Städten. Hinter den so ermittelten Ernährungskosten ist der Durchschnittslohn bis zum 4. Viertel 1918 um 71, der Ruhrförderschalenpreis um 61,4 % zulegigeboren.

In der Folgezeit wurde dieses Verhältnis nicht ausgleichen, wie sich aus folgender Gegenüberstellung ergibt:

Jänner 1919 März 1921 Steigerung

Ruhrförderschalenpreis je Tonne 34,21 M. 155,44 M. 354,3
Durchschnittslohn der Ruhrbergarbeiter 14,61 57,84 295,9

Wöchentliche Ernährungskosten 63,65 356,19 459,6

Nach dieser Gegenüberstellung ist der Ruhrförderschalenpreis ausschließlich Steuern und Abgaben weiter um 106,8, der Durchschnittslohn um 183,7 Prozent hinter den Ernährungskosten zurückgeblieben. Obwohl die Kostenpreise vom Mai 1920 bis März 1921 zwangsläufig stiegen würden, liegen die wöchentlichen Ernährungskosten einer vierköpfigen Familie auch in dieser Zeit weiter von 224,63 auf 356,19 M. gleich 58,6 Prozent.

Bei Würdigung der Kostenpreise und Lohnentwicklung ist bei dem vorstehenden wie auch bei den folgenden Angaben zu berücksichtigen, daß die Schätzart für die unterirdische Belegschaft im Ruhrbergbau von 3% auf 7 Stunden, also um 17,8 Prozent verändert wurde und in ähnlichen Verhältnissen auch die Leistungsfähigkeit zurückging, die bei der Preissteigerung mit entscheidend ist.

Auch in der Folgezeit, vom April 1921 bis August 1922 sind die Ernährungskosten den Kostenpreisen und Löhnen weit vorausgegangen, wie sich aus folgender Gegenüberstellung ergibt:

Juni 1921 August 1922 Steigerung

M. M. in %

Ruhrförderschalenpreis je T. 179,34 384,85 449,1
Durchschnittslohn der Ruhrbergarbeiter 58,08 218,66 440,5
Wöchentliche Ernährungskosten 351,27 2420,43 589,1

Der Ruhrförderschalenpreis ausschließlich Steuern und Abgaben ist nach dieser Gegenüberstellung abermals um 140,0 Prozent, der Durchschnittslohn um 148,6 Prozent hinter den wöchentlichen Ernährungskosten, wie sie Galtet ermittelt, zurückgeblieben. Im August 1922 war noch den vorstehenden Angaben gegenüber dem 1. Vierteljahr 1914 gestiegen:

der Ruhrförderschalenpreis um das 23,1fache,
der Durchschnittslohn um das 59,1fache,
die Ernährungskosten um das 58,6fache.

Kostenpreise und Bergarbeiterlöhne sind danach der allgemeinen Preisentwicklung nicht vorangegangen, sondern in immer weiterem Abstand gebliebt. Der Abstand zwischen Kostenpreisen liegt, Bergarbeiterlöhnen und allgemeiner Preisentwicklung ist aber noch weit größer, wie er hier in Erachtung tritt, da die Preise für Kleider, Schuhe, Wäsche usw. höchst jämmer gestiegen sind wie die Ernährungskosten.

Wie notwendig es ist, Kostenpreise und Bergarbeiterlöhne im Rahmen der allgemeinen Preisentwicklung zu betrachten, ergibt sich aus folgender Gegenüberstellung, wosich der Preis und die Preissteigerung je Tonne (Thomashandelsglück) betragen (in M.) für:

Vorte-B. 8. 11. 1922 16. 11. 1922 Steigerung M. zum

Kohlebude 82,50 112,800 161,600 1867,3 1937,8fache

Vorhöhde 87,80 124,500 178,000 1422,9 2034,8fache

Brüppel 95,60 129,700 183,700 1363,3 1986,7fache

Blasinen 97,50 138,500 193,900 1889,2 1981,7fache

Großheine 97,90 134,000 219,200 1571,7 2236,7fache

Wondelle 105,00 178,600 268,700 1701,0 2463,8fache

Hornau 110,00 152,100 216,700 1382,7 1970,8fache

Unruhesteinen 115-122 167,900 287,900 1411,3 2097,8fache

Waldhöhe 117,50 165,300 235,000 1406,8 2000,0fache

Großbleck 105,00 173,000 247,300 1647,6 2353,8fache

Wittenbeck 110,00 195,000 278,900 1781,8 2534,8fache

Wittenbeck -125,00 215,100 311,900 1720,8 2495,8fache

Kuhförderschale 13,00 5425,96 9860,36 452,1 780,1fache

Sie haben den Ruhrförderschalenpreis ausschließlich Steuern und Abgaben zum Vergleich eingesetzt. Bis zum 8. November haben sich die Kostenpreise gegen die Vorfriegszeit um das 1865,8 bis 1781,8fache, bis zum 16. November um das 1937,8 bis 2534,8fache gestiegen. Dagegen nehmen sich die Kohlenpreissteigerungen zweigeteilt klein aus. Zuerst einschließlich Steuern und Abgaben betragen die Kohlenpreissteigerungen bis zum 8. November das 676,1fache, bis zum 16. November das 1167,8fache gegenüber der Vorfriegszeit. Ob man die Kohlenpreise einschließlich oder ausschließlich Steuern und Abgaben rech-

net, die Eisenpreise sind Ihnen weit mehr als um das 1000fache vor- ausgewichen.

Wie katastrophal sich die Preise seit Juli 1922 gesteigert haben, ergibt sich aus folgender Gegenüberstellung:

Julii	August September Oktober	1. Nov. Steigerung
Wuhrtal-Schachtbörse 1918	1919 1920 1921	1922 zu das
150,-	1010,- 1100,-	565,- 8114,- 1934,-
Steiermärkte 1918	1919 1920 1921	1922 zu das
1100,-	12800,- 13840,-	7690,- 154000,- 1974,-
Grubenholz 1918	1919 1920 1921	1922 zu das
1000,-	2000,- 2100,-	8440,- 33000,- 198,-
Steinkohle 1918	1919 1920 1921	1922 zu das
100,-	1100,- 1200,-	818,- 758,- 154,-
Salz Lebensmittel 1918	1919 1920 1921	1922 zu das
100,-	53,82 77,85	133,19 220,86 355,- 6,5,-
Amt Groß-Jahres 1918	1919 1920 1921	1922 zu das
100,50	170,00 174,-	366,- 118,- 11,8,-
Frankfurter Zeitung 1918	1919 1920 1921	1922 zu das
80,-	139,-	207,- 441,- 945,- 11,8,-

Diese Gegenüberstellung zeigt, daß die Entwicklung des Kohlenpreises einschließlich Steuern und Abgaben vom Juli bis November mit der Steigerung der Lebenshaltungskosten Schritt gehalten hat, dagegen etwa um die Hälfte gegen die Steigerung der Materialpreise zurückgeblieben ist.

Die allgemeine Preisentwicklung geht nach alledem nicht von den Kohlenpreisen aus. Bergarbeiterlöhne aus, sondern von der Anarchie der überall ungebundenen Wirtschaft. Unsere Gegenüberstellungen beweisen außerdem eindeutig, daß durch eine Standardisierung der Kostenpreise allein keine Preisbindung oder auch nur Preisbestimmung hergestellt werden kann, wenn man in der würtigen Wirtschaft der Anarchie wie bisher die Regel hält.

Die allgemeine Preisentwicklung geht nach alledem nicht von den Kostenpreisen aus. Bergarbeiterlöhne aus, sondern von der Anarchie der überall ungebundenen Wirtschaft. Unsere Gegenüberstellungen beweisen außerdem eindeutig, daß durch eine Standardisierung der Kostenpreise allein keine Preisbindung oder auch nur Preisbestimmung hergestellt werden kann, wenn man in der würtigen Wirtschaft der Anarchie wie bisher die Regel hält.

Die allgemeine Preisentwicklung geht nach alledem nicht von den Kostenpreisen aus. Bergarbeiterlöhne aus, sondern von der Anarchie der überall ungebundenen Wirtschaft. Unsere Gegenüberstellungen beweisen außerdem eindeutig, daß durch eine Standardisierung der Kostenpreise allein keine Preisbindung oder auch nur Preisbestimmung hergestellt werden kann, wenn man in der würtigen Wirtschaft der Anarchie wie bisher die Regel hält.

Die allgemeine Preisentwicklung geht nach alledem nicht von den Kostenpreisen aus. Bergarbeiterlöhne aus, sondern von der Anarchie der überall ungebundenen Wirtschaft. Unsere Gegenüberstellungen beweisen außerdem eindeutig, daß durch eine Standardisierung der Kostenpreise allein keine Preisbindung oder auch nur Preisbestimmung hergestellt werden kann, wenn man in der würtigen Wirtschaft der Anarchie wie bisher die Regel hält.

Die allgemeine Preisentwicklung geht nach alledem nicht von den Kostenpreisen aus. Bergarbeiterlöhne aus, sondern von der Anarchie der überall ungebundenen Wirtschaft. Unsere Gegenüberstellungen beweisen außerdem eindeutig, daß durch eine Standardisierung der Kostenpreise allein keine Preisbindung oder auch nur Preisbestimmung hergestellt werden kann, wenn man in der würtigen Wirtschaft der Anarchie wie bisher die Regel hält.

Die allgemeine Preisentwicklung geht nach alledem nicht von den Kostenpreisen aus. Bergarbeiterlöhne aus, sondern von der Anarchie der überall ungebundenen Wirtschaft. Unsere Gegenüberstellungen beweisen außerdem eindeutig, daß durch eine Standardisierung der Kostenpreise allein keine Preisbindung oder auch nur Preisbestimmung hergestellt werden kann, wenn man in der würtigen Wirtschaft der Anarchie wie bisher die Regel hält.

Die allgemeine Preisentwicklung geht nach alledem nicht von den Kostenpreisen aus. Bergarbeiterlöhne aus, sondern von der Anarchie der überall ungebundenen Wirtschaft. Unsere Gegenüberstellungen beweisen außerdem eindeutig, daß durch eine Standardisierung der Kostenpreise allein keine Preisbindung oder auch nur Preisbestimmung hergestellt werden kann, wenn man in der würtigen Wirtschaft der Anarchie wie bisher die Regel hält.

Die allgemeine Preisentwicklung geht nach alledem nicht von den Kostenpreisen aus. Bergarbeiterlöhne aus, sondern von der Anarchie der überall ungebundenen Wirtschaft. Unsere Gegenüberstellungen beweisen außerdem eindeutig, daß durch eine Standardisierung der Kostenpreise allein keine Preisbindung oder auch nur Preisbestimmung hergestellt werden kann, wenn man in der würtigen Wirtschaft der Anarchie wie bisher die Regel hält.

Die allgemeine Preisentwicklung geht nach alledem nicht von den Kostenpreisen aus. Bergarbeiterlöhne aus, sondern von der Anarchie der überall ungebundenen Wirtschaft. Unsere Gegenüberstellungen beweisen außerdem eindeutig, daß durch eine Standardisierung der Kostenpreise allein keine Preisbindung oder auch nur Preisbestimmung hergestellt werden kann, wenn man in der würtigen Wirtschaft der Anarchie wie bisher die Regel hält.

Die allgemeine Preisentwicklung geht nach alledem nicht von den Kostenpreisen aus. Bergarbeiterlöhne aus, sondern von der Anarchie der überall ungebundenen Wirtschaft. Unsere Gegenüberstellungen beweisen außerdem eindeutig, daß durch eine Standardisierung der Kostenpreise allein keine Preisbindung oder auch nur Preisbestimmung hergestellt werden kann, wenn man in der würtigen Wirtschaft der Anarchie wie bisher die Regel hält.

Die allgemeine Preisentwicklung geht nach alledem nicht von den Kostenpreisen aus. Bergarbeiterlöhne aus, sondern von der Anarchie der überall ungebundenen Wirtschaft. Unsere Gegenüberstellungen beweisen außerdem eindeutig, daß durch eine Standardisierung der Kostenpreise allein keine Preisbindung oder auch nur Preisbestimmung hergestellt werden kann, wenn man in der würtigen Wirtschaft der Anarchie wie bisher die Regel hält.

Die allgemeine Preisentwicklung geht nach alledem nicht von den Kostenpreisen aus. Bergarbeiterlöhne aus, sondern von der Anarchie der überall ungebundenen Wirtschaft. Unsere Gegenüberstellungen beweisen außerdem eindeutig, daß durch eine Standardisierung der Kostenpreise allein keine Preisbindung oder auch nur Preisbestimmung hergestellt werden kann, wenn man in der würtigen Wirtschaft der Anarchie wie bisher die Regel hält.

Die allgemeine Preisentwicklung geht nach alledem nicht von den Kostenpreisen aus. Bergarbeiterlöhne aus, sondern von der Anarchie der überall ungebundenen Wirtschaft. Unsere Gegenüberstellungen beweisen außerdem eindeutig, daß durch eine Standardisierung der Kostenpreise allein keine Preisbindung oder auch nur Preisbestimmung hergestellt werden kann, wenn man in der würtigen Wirtschaft der Anarchie wie bisher die Regel hält.

Die allgemeine Preisentwicklung geht nach alledem nicht von den Kostenpreisen aus. Bergarbeiterlöhne aus, sondern von der Anarchie der überall ungebundenen Wirtschaft. Unsere Gegenüberstellungen beweisen außerdem eindeutig, daß durch eine Standardisierung der Kostenpreise allein keine Preisbindung oder auch nur Preisbestimmung hergestellt werden kann, wenn man in der würtigen Wirtschaft der Anarchie wie bisher die Regel hält.

Die allgemeine Preisentwicklung geht nach alledem nicht von den Kostenpreisen aus. Bergarbeiterlöhne aus, sondern von der Anarchie der überall ungebundenen Wirtschaft. Unsere Gegenüberstellungen beweisen außerdem eindeutig, daß durch eine Standardisierung der Kostenpreise allein keine Preisbindung oder auch nur Preisbestimmung hergestellt werden kann, wenn man in der würtigen Wirtschaft der Anarchie wie bisher die Regel hält.

Die allgemeine Preisentwicklung geht nach alledem nicht von den Kostenpreisen aus. Bergarbeiterlöhne aus, sondern von der Anarchie der überall ungebundenen Wirtschaft. Unsere Gegenüberstellungen beweisen außerdem eindeutig, daß durch eine Standardisierung der Kostenpreise allein keine Preisbindung oder auch nur Preisbestimmung hergestellt werden kann, wenn man in der würtigen Wirtschaft der Anarchie wie bisher die Regel hält.

Die allgemeine Preisentwicklung geht nach alledem nicht von den Kostenpreisen aus. Bergarbeiterlöhne aus, sondern von der Anarchie der überall ungebundenen Wirtschaft. Unsere Gegenüberstellungen beweisen außerdem eindeutig, daß durch eine Standardisierung der Kostenpreise allein keine Preisbindung oder auch nur Preisbestimmung hergestellt werden kann, wenn man in der würtigen Wirtschaft der Anarchie wie bisher die Regel hält.

Die allgemeine Preisentwicklung geht nach alledem nicht von den Kostenpreisen aus. Bergarbeiterlöhne aus, sondern von der Anarchie der überall ungebundenen Wirtschaft. Unsere Gegenüberstellungen beweisen außerdem eindeutig, daß durch eine Standardisierung der Kostenpreise allein keine Preisbindung oder auch nur Preisbestimmung hergestellt werden kann, wenn man in der würtigen Wirtschaft der Anarchie wie bisher die Regel hält.

Die allgemeine Preisentwicklung geht nach alledem nicht von den Kostenpreisen aus. Bergarbeiterlöhne aus, sondern von der Anarchie der überall ungebundenen Wirtschaft. Unsere Gegenüberstellungen beweisen außerdem eindeutig, daß durch eine Standardisierung der Kostenpreise allein keine Preisbindung oder auch nur Preisbestimmung hergestellt werden kann, wenn man in der würtigen Wirtschaft der Anarchie wie bisher die Regel hält.

Die allgemeine Preisentwicklung geht nach alledem nicht von den Kostenpreisen aus. Bergarbeiterlöhne aus, sondern von der Anarchie der überall ungebundenen Wirtschaft. Unsere Gegenüberstellungen beweisen außerdem eindeutig, daß durch eine Standardisierung der Kostenpreise allein keine Preisbindung oder auch nur Preisbestimmung hergestellt werden kann, wenn man in der würtigen Wirtschaft der Anarchie wie bisher die Regel hält.

Die allgemeine Preisentwicklung geht nach alledem nicht von den Kostenpreisen aus. Bergarbeiterlöhne aus, sondern von der Anarchie der überall ungebundenen Wirtschaft. Unsere Gegenüberstellungen beweisen außerdem eindeutig, daß durch eine Standardisierung der Kostenpreise allein keine Preisbindung oder auch nur Preisbestimmung hergestellt werden kann, wenn man in der würtigen Wirtschaft der Anarchie wie bisher die Regel hält.

Die allgemeine Preisentwicklung geht nach alledem nicht von den Kostenpreisen aus. Bergarbeiterlöhne aus, sondern von der Anarchie der überall ungebundenen Wirtschaft. Unsere Gegenüberstellungen beweisen außerdem eindeutig, daß durch eine Standardisierung der Kostenpreise allein keine Preisbindung oder auch nur Preisbestimmung hergestellt werden kann, wenn man in der würtigen Wirtschaft der Anarchie wie bisher die Regel hält.

Die allgemeine Preisentwicklung geht nach alledem nicht von den Kostenpreisen aus. Bergarbeiterlöhne aus, sondern von der Anarchie der überall ungebundenen Wirtschaft. Unsere Gegenüberstellungen beweisen außerdem eindeutig, daß durch eine Standardisierung der Kostenpreise allein keine Preisbindung oder auch nur Preisbestimmung hergestellt werden kann, wenn man in der würtigen Wirtschaft der Anarchie wie bisher die Regel hält.

Die allgemeine Preisentwicklung geht nach alledem nicht von den Kostenpreisen aus. Bergarbeiterlöhne aus, sondern von der Anarchie der überall ungebundenen Wirtschaft. Unsere Gegenüberstellungen beweisen außerdem eindeutig, daß durch eine Standardisierung der Kostenpreise allein keine Preisbindung oder auch nur Preisbestimmung hergestellt werden kann, wenn man in der würtigen Wirtschaft der Anarchie wie bisher die Regel hält.

Die allgemeine Preisentwicklung geht nach alledem nicht von den Kostenpreisen aus. Bergarbeiterlöhne aus, sondern von der Anarchie der überall ungebundenen Wirtschaft. Unsere Gegenüberstellungen beweisen außerdem eindeutig, daß durch eine Standardisierung der Kostenpreise allein keine Preisbindung oder auch nur Preisbestimmung hergestellt werden kann, wenn man in der würt

Berichte haben von dem eingenommenen Gehaltstrag die Hälfte an die Reichszentrale abzuliefern. Der oben errechnete Durchschnitt ergibt also, überall genommen, den eigentlichen Mitgliederbeitrag pro Woche über 2,40 M. Nur betrugen aber tatsächlich die Mitgliederbeiträge im Januar 2,50 M., ab Februar 5 M., ab Juni in Mitteldeutschland 10 M., in Oberdeutschland 8 M., in Dortmund (Metallarbeiter) 10 M., in Bochum 15 M., Brandenburg in Berlin beschloß im Juli 20 M. Beitrags und die Generalversammlung für den Bezirk Rheinland-Westfalen am 2. Juli 10 M. für den ganzen Bezirk. Von diesen Beiträgen ver einzahmte die Reichszentrale jedesmal den vierten Teil, also nicht nur 60 M., sondern im Januar 75 M., von da ab 1,25 M. bzw. 2 M., 2,50 M. und 6 M. Rechnen wir einen Wochenbeitragsdurchschnitt der Reichszentraleinzahlung von 1,20 M., so sehen wir, daß die Unionen und die Hälfte der angegebenen Mitglieder nur auf dem Papier stehen haben. Allerdings zahlten die Jugendlichen weniger Beiträge, so daß sich die Mitgliederzahl erhöhen könnte. Dieser Einwand kann jedoch nicht gelöst gemacht werden, weil der Wochenbeitragsdurchschnitt der Reichszentraleinzahlung nach den oben angeführten tatsächlichen Mitgliederbeiträgen 1,25 M. zu bewerten ist als nur mit 1,20 M. Mit 70.000 Mitgliedern ist die Union unüberlegbar reichlich hoch bewertet.

Die Union gibt eine Auslage von 132.000 Exemplaren ihres Organs in Rheinland-Westfalen an. Ist es auch Tatsache, daß in Rheinland-Westfalen acht Gebiete der Unionmitglieder über, so bleibt es immer noch ratschalt, an wen sie die zu viel gedruckten 50 Prozent ihrer Zeitung verteilt. Vielleicht werden die, wie dies tatsächlich ist, selber der Fall war, immer noch als Propaganda auf Sitzungskomitee verlaufen.

Die Union behauptet nun, daß die Reichszentrale zwar kein Geld habe, dieses jedoch in den Bezirken und Ortschaften stelle. Dort ist jedoch ebenfalls abhängende Leere, weil die Bezirke und Distrikte nach dem Kassenbericht der Reichszentrale arbeiten (siehe untenstehend). In der Kasse des größten Bezirks, Rheinland-Westfalen, ist laut Bericht auf die Generalversammlung am 2. Juli kein nennenswerter Betrag enthalten. Der Kassenbericht wurde dort von verschiedenen Delegierten als falsch angezeigt. Dieser fand nämlich noch viel blödsinniger aus als der Bericht der Reichszentrale. Der Anfang eines Grundstückes und der Druckmaschinen hat man durch Auspumpen der Filialkassen und durch Anteilnahme bemüht. Ein Hauferbau soll aus denselben Quellen finanziert werden. Das die Filialkassen blank sind, beweist der Umstand, daß die Unionmitglieder auf einzelnen Schachtanlagen an Lohnungen mit dem Hut in der Hand an den Bedienten stehen, um Delegationsgelder für den Reichsbetriebskongress zu erheben.

Die Räte der Union ist sie weit gelebt, daß oft keine Gehälter bezahlt werden konnten und, wie schon berichtet, das Zentralorgan oft nicht oder sehr beschämend erscheint. Wenn die Organisation das Erteilchen ihres Fachorgans, also den Kontakt zwischen Mitgliedern und Führung aus Geldmangel unterbrechen muß, so steht diese wirklich nach Pleite aus.

Aun hat die Union ihre Beiträge auf Drängen der Kommunistischen ab 1. November auf 50 M. in der ersten, auf 37 M. in der zweiten und auf 18 M. in der dritten Klasse erhöht. Der Beitrag soll künftig überhaupt für Postarbeiter 50 Prozent eines Stundenlohnes betragen. Diese Beitragserhöhung wird der Union große Schwierigkeiten machen. Beitragserhöhungen machen jeder Organisation Schwierigkeiten und in der Union wird diese besonders hartnäckig, weil dort wenig geschulte Gewerkschafter, aber dafür mehr Faustkämpfer vorhanden sind. Schon die geringe Beitragserhöhung von 10 M., welche der Bezirk Rheinland-Westfalen am 2. Juli beschloß, fand nur eine "ziemliche Mehrheit" der Generalversammlung. Wird die Union jetzt die 50 Prozent eines Stundenlohnes als Wochenbeitrag fristlos durchführen, so geht ihr die Hälfte der Mitglieder losen und sie muß den Apparat abbauen. Führt sie dieses nicht durch und kostet — um die Mitglieder zu halten — niedrigere Beiträge ein, so frißt sie der Pleitegeier.

Aus den Aufnahmestellen der Union wird kein Schwein weg.

"Wie der Herr, so's Geschäft!" — Wie die Rätenbücher der Unionzentrale, so die ihrer Filialen. Kein Schwein kann daraus flug werden."

Der Unionsoffizier Heinrich Schäfer bei Bahnhofleiter Graf Bismarck III-IV ist vor einigen Monaten von den Unionisten seines Amtes entlassen worden, weil er ein erhebliches Manövri in der Kasse hatte. Unter den Verbleib des Geldes konnte Schäfer keine ordnungsmäßige Ausführung geben; es wurde deshalb Anzeige gegen ihn erstattet. Am 10. November stand vor dem Amtsgericht Gelsenkirchen in dieser Sache Klemm statt. Dem Angeklagten wurde laut Klage zur Last gelegt, 16.758 M. ihm untertriente Sehler nicht ordnungsmäßig abgeliefert bzw. für sich verdeckt zu haben. Bei der Vernehmung des Angeklagten wußte dieser die Schuld zunächst aus die Unterlassener. Sömmliche Unterlassener, führte an der Zahl, hätten alle zu wenig abgerechnet. Als er die Kasse übernahm, seien 16 Eintrittsmarken in Händen des 1. Vorsteher gewesen und auch geblieben, obwohl er mit diesen belastet worden sei. 2000 M. habe er an die "Arbeiterzeitung" für den kommunistischen Kongress abgeführt; das sei wegen Nichtentfernung des Vorstandmittgliedes Würfel bis jetzt unterblieben. Des weiteren sei eines Tages ein ihm unbekannter Mann mit einem Schriftstück zu ihm gekommen, dem seine Frau 200 M. übergeben habe ohne Erklärung. Wer der Empfänger gewesen sei, weiß der Angeklagte auch jetzt noch nicht. Der Unterlassene Mertens sei mit 813 M. belastet gewesen, davon habe er 100 M. abgefertigt, mit dem Rest von 703 M. sei Mertens nach Ostpreußen gefahren. Nicht er sei der Betrüger, sondern die anderen! In der zweiten Hälfte des Monats Mai war für Februar noch nicht mit ihm abgerechnet worden. Mertens habe noch im März mit 250 M. pro Woche mit ihm abgerechnet, obgleich mit 5 M. pro Woche abgerechnet werden mußte. Der 1. Vorsteher bei Bahnhofleiter Graf Bismarck III-IV, George, sagte aus, daß 2600 Beiträgerinnen gefordert hätten, desgleichen 225 M. Kommissione. Aus den vorhandenen Büchern könne sein Beweis geführt werden, weil diese Schule nicht in Erinnerung seien. Zeuge Klemm war in der betriebenen, Schäfer sei in einer Versammlung aufgefordert worden, 2000 M. an die "Arbeiterzeitung" abzuliefern. In der Versammlung sei der Hauptvorstand vertreten gewesen. Dieses habe Schäfer abgelehnt. Die Beiträgerinnen seien mit seinem Namensvermerk versehen. Die Unterlassener seien nicht im Besitz von Markenentgangsbüchern. Die von Schäfer geführten Bücher lössten jeder Beschreibung; es könne kein Schade in daraus folgen werden. Revisor Christ will den Angeklagten bereits ausführlich gemacht haben, daß er mit seiner Buchführung nochmals in eine helle Situation kommen würde. Die Bücher seien von der Hauptabteilung Gelsenkirchen eingezogen. Der Hauptsoffizier gebe die Bücher nicht wieder heraus. Der Angeklagte sagt noch zum Schluß zu seiner Entschuldigung, daß Unterlassener hätten von den Mitgliedern 5 M. pro Beitragssumme einfließen, aber mit ihm nur 250 M. abgerechnet. Der Rest sei in die Taschen der Unterlassener gewandert. Ein Gerichtsbeamter erklärte, er sei selbst Kassier einer Gewerkschaft, aber ein solches Lohntarifbuch sei in einer anderen Gewerkschaft nicht möglich. Der Staatsanwalt brachte die Sache als nicht genügend gelöst und beantragte Freispruch des Angeklagten. Nach kurzer Beratung wird der Angeklagte freigesprochen. Die Kosten gehen zu Lasten des Staates. Dem Angeklagten sei nicht nachgewiesen, daß er absichtlich bereichert habe.

Weil dann aber nur die 16.758 M. gebühren, deren Zahlen die Kreisvorstandsmitglieder und die Räte aufbewahrt

Lagerarbeiter zur Fahrtbereise.

Am 12. November zogte in Düsseldorf im Gewerkschaftshaus eine Konferenz der Obaleiter der Lagerarbeiter und Bezirksvertretungen von 125 Schachtanlagen des Ruhrgebiets, die sich mit den Lagerfragen beschäftigte. Nach einem Referat und eingehender Aussprache gelangte schließlich Einigung zur einstimmigen Annahme:

„Der Vorsitzende erinnert die Konferenz an, daß sich die Verbandsleitung alle erdenkliche Mühe gibt, die Räte den mit Eillangs geschwadnigste steigenden Preisen für Lebensmittel und Bedarfsgütekörper einzupassen. Dies gewisse und notwendige Anpassung mag aber an der Tatze scheitern, daß der Lohn, der z. B. im November verdient wird, zu leicht dann zwei Drittel im Dezember erst zur Auszahlung gelangt, wenn eine weitere hohe Entwertung des Geldes eingetreten ist. Die Konferenz hält daher eine frühere Auszahlung des Lohnes für dringend notwendig und eruft den Verbandsvorstand, in diesem Sinne einen ganzem Einsatz geltend zu machen.“

Reiner erklärt die Konferenz, die Differenzierung der Löhne zwischen Bergarbeitern und Schichtläufern gründlich § 5 Ritter 2 des Rahmenkontrakts ist der Beitrag der Differenz erhaben. Weil mit jeder Lohnanlage sich der Beitrag der Differenz erhöht. Die Bestimmung über die Lohnabschleifung ist nicht mehr zeitgemäß und mag ebenfalls berichtigend.

Zum Punkt „Industriegewerkschaft“ sieht die Konferenz auf den Standpunkt, daß die Schaffung einer leichten Organisationsform für aller Käufe durchgeführt werden müsse, um einmal der unregelmäßigen Auslastung der Betriebsmittel ein Ziel zu legen und zweitens, um

eine einheitliche starke Organisation für den Bergbau beim Unternehmer zu entgegenstellen zu können. Nur in einer einigen und geschlossenen Bergarbeiterorganisation liegt die Sicherheit für die beste Interessenvertretung. Konferenz gelobt ihrerseits, in der Auflärung und Agitation nicht zu ermüden, fordert aber alle Kameraden auf, das gleiche zu tun, bis das gesteckte Ziel erreicht ist.

Zur Beitragsleistung wird von der Konferenz die Richtigkeit des Prinzips, daß der Stundenlohn ein Wochenbeitrag sein muß, anerkannt und erklärt, in dieser Richtung bei allen Kameraden vorzuherrschen. Die Konferenz erwartet, daß der nächste Verbandsitag entsprechende Beschlüsse fahrt.

Diese Konferenz versucht nun ein Schmierinskt in eine Radikalisierung zu fördern der Kommunisten umzudrehen. Es schreibt in der „Welt. Arb. Ztg.“ vom 15. November: „Es muß unter allen Umständen zur Bildung von Industrieverbänden geschehen werden; selbst der Referent Erdner müßte sich dieser gefunden Stimmung anschließen.“ „So markiert“, schlußfolgert der Gelehrte, „selbst im Lager des Bergarbeiterverbandes die Revolution.“ Der Unterkunft ist vom Mond gefallen. Er möchte sonst wissen, was die Industrieverbände in den freien Gewerkschaften schon diskutiert würden, ehe er sein kommunistisches Mitgliedsbuch in der Tasche hält. Im übrigen ist die Resolution von Krämer selbst begründet worden, welche auch Annahme fand.

Meine Seele singt!

Das unter diesem Titel in unserem Verbandsbericht erschienene Gedichtbuch von Victor Kalinowski ist jetzt in weiter Ausgabe her ausgegeben worden. Ein Beweis, daß es bei den Kameraden eine sehr gute Aufnahme fand. Alle unsere Mitglieder beträgt der Preis nur 70 M., was in Anbetracht der bedeutend gesunkenen Herstellungskosten eine sehr geringe Ausgabe für jeden Liebhaber guten Poetie ist.

Dampfstelelexplosionen mehren sich.

Das Oberbergamt Dortmund teilt mit: Am 17. November, vor mittags 9 Uhr, ist auf der Schachtanlage Schlägel und Eisen 56 bei Westlinghausen ein Dampfstein explodiert, wodurch drei Arbeiter getötet und vier mehr oder weniger schwer verletzt wurden. Die Ursache des Unglücks ist noch nicht festgestellt. Nach Angabe des Kreiswärters, der Kessel bedient hat, bat derselbe den genügenden Wasserstand gehabt. Die bergpolizeiliche Untersuchung ist im Gange.

Falsches Zeugnis.

In Nr. 41 des „Bergknappen“ befindet sich unter der Überschrift: „An die verdeckte Adresse“ eine Röte, welche sich mit einer Resolution der hiesigen Bahnhalle zur Überhöhungfrage beschäftigt. In ehrdemokratischer Weise wird die Sache so dargestellt, als ob der Vertrauensmann diefebele an die Gewerdervereinigung gefordert hätte zwecks Freisetzung. Der Brief ist jedoch irrtümlich dort hingelesen. Jeder anständige Mensch wird, wenn ihm irrtümlich eine Postsendung ins Haus kommt, dieselbe an die richtige Adresse weiterleiten oder aber den Post zurückgeben. Bei der Gewerdervereinigung scheint diese einfache Regel des Einstandes keine Geltung zu haben. Jedenfalls war der Brief an die Beiratsleitung des Bergarbeiterverbandes, Hubstellenarbeiter gerichtet, und dieses hätte dem Brieföffner aufstellen müssen! Oder sollte der „kleine Junge“ denselben großmutter haben? Unverständlich erscheint es, wie man von „ohne Quellenangabe“ schreiben kann, wo doch der Vertrauensmann die Resolution unterschrieben hätte; oder sollte die Gewerdervereinigung nicht wissen, wer dort ihr Vertrauensmann ist? Es müßte ihr bekannt sein, daß der christliche Vertrauensmann nicht Dr. Sonnenchein, sondern Schaf heißt. Dies ist doch eine solch auffallende Differenz, daß eine Verweichung fast ausgeschlossen ist. Ein harter Stiel ist es, dem Kameraden Sonnenchein „unterstrohne Handlung“ vorzuwerfen. Jedenfalls fällt dieser Vorwurf auf den Briefschreiber zurück.

Zum Schlus noch eins: Wenn der Bruder des christlichen Vertrauensmanns Schäfer entmobilisiert, Kamerad S. habe in der betreffenden Bahnhoflerversammlung erklärt, daß er die Resolution an beide Bergarbeiterverbandsvorstände schicken werde, so ist die es aus den Fingern gesogen. Wir empfehlen den Praktizierern vom Gewerberat die Studie des 8. Gebots: „Du sollst nicht falsches Zeugnis reden...“

Falsche Wege.

Kann in jeder Nummer der „Bergarbeiter-Zeitung“ mit das einzige wunderbare Regent der bürgerlichen Gewerkschaftsleiter — Beringerung des Verbrauchs und Steigerung der Produktion — als falsch hingestellt.

Dieses Regent heißt doch: weniger essen und mehr arbeiten. Beider wird der „Bergarbeiter-Zeitung“ in Kameraden immer noch nicht die Beachtung geschenkt, die dieser aufzuweist. Diesem beklagenswerten Umstand ist es zugutegekommen, daß die Kameraden gleichzeitig ihren gleichmäßigen Trotz weitertragen, während in 3162 bürgerlichen Zeitungen das vorstehende Regent offiziell gemacht wird. Dem gegenüber stehen nur insgesamt 220 Arbeitgeber, die den Kampf gegen die wahnwitzige kapitalistische Wirtschaftssanarchie führen und bestreite, gangbare Wege in die Zukunft zu ziehen. Diese gewaltige Propagandakampagne des kapitalistischen Gedankens macht sich denn auch in der zunehmenden Bereitstellung der Arbeiterschaft bemerkbar. Wie steht es nun der einzelne Arbeiter hierzu?

Wutlosigkeit macht sich breit und die schwere, wirtschaftliche Lage läßt manchen Arbeiter das Verleidende tun, was genau werden kann: Sie sorgen an zu sparen, indem sie die Mitgliedschaft im Verband aufzugeben und die Vorstandserin der Arbeiterschaft, ihre Regierung, abstellen. Sie glauben, praktisch ihre Lage zu verbessern, wenn sie die gewerkschaftliche Organisation aufzugeben. Diese Kameraden merken nicht, wie sie gerade mit ihrer gewerkschaftlichen Leistungsfähigkeit und ihrem Individualismus die Plane derjenigen vernichten, welche die heutige Rot planmäßig herbeigeführt haben, um die Arbeiterschaft zu beseitigen. Eine Arbeiterschaft, die sich dem Elend nieberdrücken läßt, ihre Organisationen nicht erhält, aufzubauen und fördert, braucht der Kapitalismus nicht zu fürchten. Gelegentlich Verzweiflungsausbrüche einer vereideten Volksmaut stricken das Kapital nicht, sie sind ihm unter Umständen sogar willkommen, da sie eine gute Gelegenheit bieten, das mutige Volk schwach zu setzen und damit den noch vorhandenen Trotz, die noch vorhandene Bürgerkraft zu brechen und zu tönen. Darum arbeiten diejenigen, welche durch Phrasen und Redensarten die gewerkschaftlichen Organisationen bei den Arbeitern verehren und zerstreuen, dem Kapitalismus gewollt oder ungewollt in die Hände. Solle alle die Kameraden, die in der heutigen schweren Zeit ihre Organisationen im Stich lassen, den Planen der Kapitalgewaltigen Vorwurf. Rein, Kamerad, so geht es nicht weiter! Der von mir glaubt, die Ziele und Bestrebungen der Arbeiterschaft zu kennen — und dessen röhnen sich doch nicht wenige —, beruht die heilige Pflicht, hier aufzutreten und törichtig zu wirken. Es ist die höchste Zeit, daß sich das wertige Volk aufstellt zur gewerkschaftlichen Bekämpfung. Ein ehrliches Zusammenstreben aller Käufe in der Arbeiterschaft ist notwendig, damit wir den herrschenden Kapitalmagnaten juriufen können: „Bis hierher und nicht weiter!“ Gauertwald.

Schnaps als Reizung für Bergleute?

Das „Ruhrt. Ztg.“ schreibt richtig:

Von zuverlässiger Seite geht uns die Meldung zu, daß man auf jede Strafe I und II seit einigen Tagen dazu übergegangen ist, Schnaps als Reizung für die Arbeiterschaft an die Bergleute zu verteilen. Die Kameraden erhielten bei Lieferung von 8 Wagen pro Mann je 1 Liter Schnaps.

Wenn das wahr wäre, müßte natürlich gegen ein bestmöglich System mit den sozialen Mitteln vorgegangen werden, ein gezieltes Verbot einer solchen Methode wäre dann am Platze. Die Sache lag aber weniger kaltblütig, wie man nach der obigen Meldung annehmen könnte. Auf der Reiche wurde im Reiher 11 eine neue Arbeit begonnen, wobei sich zwischen dem Steiger Reinhard und der Kameradschaft eine Debatte über die mögliche Erfüllung entzündet. Auf die Meinung der Arbeiterschaft, daß es 8½ Wagen liefern könnte, sagte der Steiger: „Wenn auch das gelingt, gebe ich einen Liter Schnaps aus.“ Es gelang, der Steiger hielt sein Versprechen und gab so dem „Ruhrt. Ztg.“ einen sensationellen Rost.

Hoffentlich sieht der Steiger ein, wie unzweckig seine Methode ist, noch besser wäre es natürlich, wenn jede Kameradschaft ein solches Attentat sofort aufzuweisen. Schnaps ist kein Objekt für Belohnungen und schlechte Arbeit leistet der Bergmann auch ohne diesen.

Sollte solcherart Umgang öfter vorkommen, so tun die Kameraden allerdings gut, davon der Organisation Meldung zu machen.

Überbergamt-Bericht Breitkopf.

Reiterkonferenz in Düsseldorf.

Die Reiterkonferenz unseres Verbandes tagte am 12. November im Gewerkschaftshaus in Düsseldorf. Kamerad

Martin Müller vom Hauptvorstand aus Bochum hielt einen sehr lehrreichen Vortrag über: „Die wirtschaftliche Lage und die Bergarbeiter“. Leider gestaltete es der Raum unserer Zeitung nicht, den Vortrag auch nur sonderlich weiterzugeben. Der Vortrag handelt nicht den geringsten Widerspruch und erinnerte unerträglich Beifall. Auf Beßschluß der Konferenz wurden die beiden ersten Tagessitzungspunkte zusammengefaßt und sprach nunmehr der Bezirkleiter Grönig über: „Die Tätigkeit des Verbandes in Oberflecken“. Diese Ausführungen zeigten, daß sich die gewerkschaftlichen Organisationen heute mit allen Fragen des öffentlichen Lebens beschäftigen müssen. Das Verhalten des oberfleckenischen Unternehmers wurde von ihm sehr schärf unter die Lupe genommen, aber auch die arbeitschädliche Hegemonie der Kommunisten und Unionisten charakterisierte der Redner in treffender Weise.

Die Aussprache war lebhaft, aber sachlich. Sie stand ihnen Niederschlag in folgender Entschließung, die einstimmig angenommen wurde: „Die Tätigkeit des Verbandes in Oberflecken“. Diese Ausführungen zeigten, daß sich die gewerkschaftlichen Organisationen heute mit allen Fragen des öffentlichen Lebens beschäftigen müssen. Das Verhalten des oberfleckenischen Unternehmers wurde von ihm sehr schärf unter die Lupe genommen, aber auch die arbeitschädliche Hegemonie der Kommunisten und Unionisten charakterisierte der Redner in treffender Weise.

Die Aussprache war lebhaft, aber sachlich. Sie stand ihnen Niederschlag in folgender Entschließung, die einstimmig angenommen wurde: „Die Tätigkeit des Verbandes in Oberflecken“. Diese Ausführungen zeigten, daß sich die gewerkschaftlichen Organisationen heute mit allen Fragen des öffentlichen Lebens beschäftigen müssen. Das Verhalten des oberfleckenischen Unternehmers wurde von ihm sehr schärf unter die Lupe genommen, aber auch die arbeitschädliche Hegemonie der Kommunisten und Unionisten charakterisierte der Redner in treffender Weise.

Das Ende der deutschen Arbeiterschaft ist verschüttet durch die Folgen des Krieges und die gegenwärtige falsche Wirtschaftspolitik, die zu einer Monopolwirtschaft von Handel, Industrie und Landwirtschaft geworden ist. Ansatz Gemeinwirtschaft berichtet Schrankenbau suchsucht. Die Konferenz ist klar darüber, daß durch Lohnerschließungen allein nicht die wirtschaftliche Lage verbessert werden kann. Es ist vielmehr notwendig, daß eine grundlegende Änderung der wirtschaftlichen Verhältnisse angestrebt und durchgeführt werden muss. Die Organisationenvertreter werden erfuhr, alle geeigneten Mittel anzuwenden, um den Übergang der kapitalistischen Interessengruppen zu brechen. Gegen die Verschärfung wichtiger Arbeitsbedingungen durch die Unionsleiter wird sich energisch protestieren. Die Verhandlungen über den Montagskampf müssen bekleinigt werden. Sollten die Unternehmer nicht bereit sein, im Zeitraum von einem Monat den Abschluß des Tarifes zu gewährleisten, dann werden die Organisationenvertreter darauf bestehen, daß ein Arbeitsministerium die Einsetzung eines Schiedsgerichts zu fordern. Die Organisationen werden nochmals erneut, dem Arbeitgeberverband den Antrag zu unterbreiten, die Lohnzahlung am 11. des Monats vorzunehmen.

Das Treiben der mit Schlagringen, Revolvern und andern Waffen bewaffneten Banden der Orgesch und Guaden des Kriegswesens muß sofort verhindert werden. Die Arbeiterschaft darf nicht auftreten, wie diese Banden allmählich unter diesem Missfallen der Regierungsdienste nach dem Weltkrieg in Italien allmählich die Macht an sich gesucht. Wenn nicht sofort durchgegriffen wird, dann werden die Organisationenvertreter beanspruchen, in allen Orten neue Formationen der Arbeiterschaft aufzubauen, um Abwehr zu erlernen.

Die Konferenz erkennt an, daß die Organisation gegen Wucher und Teuerung und in allen übrigen Gewerkschaftsfragen gekämpft hat, was in ihrer Wucht lag.