

# Bergarbeiter-Zeitung

## Organ des Verbandes der Bergarbeiter Deutschlands

Der Abonnementpreis beträgt monatlich 4 Mark, vierteljährlich 12 Mark; durch die Post bezogen monatlich 5 Mark, vierteljährlich 15 Mark. — Ferk- und Geschäftsanzeigen jeder Art werden nicht aufgenommen.



Verantwortlich für den Inhalt: Karl Schudt; Druck: H. Hansmann & Co.; Verlag: Verband der Bergarbeiter Deutschlands, sämtlich Bochum, Wiesenhauer Str. 38—42. Telefon-Nr. 88, 89 u. 98. Teleg.-Adr.: Altvverband Bochum.

### Wohin die Reise? Besinnst euch!

In Bergarbeiterkreisen greift eine Seelenverrenkung um sich, die jeden gewissenhaften Menschen zu dem mahnenden Ruf veranlassen muß: Wohin die Reise? Besinnst euch! Oberflächlichkeit und Gefühlsathletik — diese mißbraucht von gewissenlosen Menschen — haben Gefahren geschaffen, welche bereits drohend vor dem deutschen Bergproletariat stehen. Es ist nun einmal so, daß nur ein gewisser Teil der Arbeiter zum flossenbewußten Kämpferherz gebracht werden kann, der andere Teil besteht zum Teil aus Gefühlsfanatikern oder aus oberflächlichen, schwefälligen, gleichgültigen Menschen. Wenn im Bergbau die lezte Gattung besonders ausgeprägt ist, so mag dies mit der abstumpfenden Bergbauarbeit zusammenhängen. Tatsache ist nun, daß der Stumpfstein so verheerend wirkt, daß die Unternehmer höhnend den Forderungen der Organisationen begegnen und erklären: Die Arbeiter denken anders! Ach — wir hören die Stimme der Siebenweisen, der Roter zu einer radikalen Taktik! Gemach, gerade diesen haben wir das Notwendige zu sagen.

Wer wagt, zum Radikalismus die Führer aufzurufen, wenn eine gewisse „Masse“ den radikalen Ton nur im Munde führt, ihre Taten aber das direkte Gegenteil bilden? Ist das nicht wahr? Armer, bedauernswertes Etwas, der du dieses ablehnen willst! Du beweist nur, daß du blind und taub bist. Schlag für Schlag lassen sich Beweise anführen. Das ist traurig, aber wahr, und muß offen und ehrlich ausgesprochen werden. Es muß ausgeschlossen werden, daß die Phrase immer mehr den Organisationsgedanken vereinfelt, den Indifferenzismus schafft und die Macht der Arbeiter geradezu verbrecherisch schwächt.

Welchen Anfeindungen waren die Organisationsführer ausgesetzt, als das Ueberichtsabkommen bestand? Wieviel Worte sind über die Sechsstundenschicht gesprochen? Wieviel Tinte ist verspritzt und Spektakel gemacht deshalb, weil ein angeblicher „neuer Verrat“ durch die Verbandsführer geplant sei: die Wiedereinführung der Ueberarbeit! Und was ist an dem Geschrei Chräliches? Es ist zum Verzweifeln: Phrasen, leere Phrasen sind es nur!

Als der Gedanke der Wiedereinführung der Ueberarbeiten wieder austrückte, gaben die Verbandsführer die notwendige Antwort: Schafft erst die Haldebestände weg und gebt den Bergarbeitern die schon lange fällige Rechte! Und was antworten die Regenbeißer? Die Antwort steht in der „Bergwerks-Ztg.“ vom 17. Mai d. J. Dort heißt es:

„Die Ausführungen des Herrn Husmann (im Reichskoblenz — Rad.) entsprechen nicht den tatsächlichen Verhältnissen. Was die Abrechnung der Bergarbeiter gegen Ueberarbeiten angeht, so sei darauf verwiesen, daß die Bergarbeiter ganz Ueberarbeiten verabscheuen und daß vielfach gerade diejenigen, die in den Belegschaftsversammlungen am lautenste die Ueberarbeiten verdammen, hinterherum beim Steiger und beim Betriebsführer um sie bitten.“

Eine solche beschämende Antwort geben uns die Regenbeißer und leider ist sie wahr. Gerade dort, wo der Radikalismus zu Hause ist, jenes Element, welches für viele unserer Warner und Besserwissen“ die milchgebende Kuh ist, dort sieht es schlimm aus. Beweise will man haben? Dukende liegen vor, aber nur einer sei angeführt, einer von denselben Postsendung, welcher auch die betreffende „Bergwerks-Ztg.“ beilag. Die überradikal-kommunistische „Freiheit“ (Düsseldorf) brachte am 16. Mai einen Artikel, überschrieben: „Schämt ihr euch nicht?“ Dort wird gesagt:

„Das Ueberichtsabkommen auf der Schachtlage Diergorst I in Höchemmerich hat in der letzten Zeit einen solch großen Umfang angenommen, daß ungefähr 80 Prozent der Belegschaft ohne Ueberarbeiten nicht mehr ruhig schlafen können. Es befinden sich auf dem gesamten Schacht sogar solche Kumpels, die sich 17 Stunden freiwillig für eine Doppelschicht dem Grubenkapital hingeben. Im Monat April fragten z. B. einige Kumpels den Steiger, ob sie „drin“ bleiben könnten. Der Steiger belohnte die Brüder mit dem Vorbehalt: „Sie müßt aber um 8 Uhr heute abend ausfahren und um 11 Uhr wieder anfahren, weil heute nacht um 3 Uhr keine Schicht stattfindet.“ Also die Kumpels hatten Mittagschicht und sind auf den Leim eingegangen, von 8 Uhr abends bis 11 Uhr, also 8 Stunden, unbegahlt in dem herrlichen Grubengewand dem Grubenkapital freiwillig zu dienen. Wie gesagt, haben die Kumpels 17 Stunden aufstatt 14 Stunden für eine Doppelschicht dem Kapital treu gedient.“

Diergorst I ist ein sehr radikaler Bütt. Bei der letzten Betriebsratswahl haben dort die Unionisten allein so viel Stimmen und Mandate erhalten, als alle anderen Organisationen zusammen. Auf vorstehende Weise müssen diese Radikalen von ihrer Mährlmutter zur Vernunft gerufen werden. Nette Früchte! Ohne weiter auf Einzelfälle einzugehen, verweise ich nach Hammton, wo doch sicherlich kein Mangel an „Radikalismus“ vorhanden ist und Samstagabend Ueberarbeiten durch Belegschaften verfahren werden. Im Essener Bergarf — auch ich „radikal“ — wird auf verschiedenen Seiten reiherweise nichts vollgekriegt. Und wenn in Stiebel — um noch einen anderen Fall anzuführen — unionistische und kommunistische „Vorkämpfer“ der Sechsstundenschicht nach der Grubenarbeit beim Betriebsleiter Aussichtskarten berichten, so geschieht dies sicher, um den Phrasen Nachdruck zu geben.

Als das Ueberichtsabkommen bestand und Extravergütungen dafür bezahlt wurden, schwäckten leere Köpfe vom Berat: dieselben sind es, die heute Ueberarbeiten in größerer Zahl ohne Sondervergütung verfahren. Nur sind diese Ueberarbeiten nicht dazu angelegt, um die Förderung zu heben; erledigt wird jedoch dadurch, daß sich die Bediensteten auf die Ueberichtsmacher berufen und diesen Fortschritt, den die Organisationen wollen, unterbinden. So werden diese Wortschelden die eigenen und aller Bergarbeiter Genfer, wofür sie aber die Organisationsführer verantwortlich machen.

Wir wissen, daß unsere Kameraden einen schweren Stand haben. Gahllose Briefe gehen uns zu, in welchen bittere Klagen gegen vorstehend getäufelte Menschen geführt werden. Als einmal ein Kamerad einem solchen Gelöben sein törichtliches

Treiben vorhielt, bot ihm dieser Schläge an. Wir sind gewiß, daß dieser Mensch am lautesten über uns schimpft. „Diese Leute ruinieren uns ehrliche Arbeiter. Sie stehlen uns unseren Lohn weg!“ So klagt ein alter Verbandsfamerad in einem Brief. Hier eine Frage: Kann die Verbandsleitung auf diese indifferenten Menschen einwirken, auf die sie überhaupt keinen Einfluß hat? Nein, das können nur die Kameraden tun, die mit ihnen zusammen arbeiten. Und wie sieht es damit? Hierzu ein ernstes Wort: Nicht alle sollen mit dem, was jetzt gesagt wird, getroffen werden; unter unseren Kameraden und Funktionären befinden sich auch ganze Herde, die das Herz auf dem richtigen Fleck haben. Aber auch wir haben welche unter uns, die, sei es, daß ihnen das Zeug oder der Mut mangelt, sich vom blinden Radikalismus treiben lassen und ihre Hauptaufgabe darin erblicken, um in Versammlungen und Konferenzen den Verbandsangestellten zuzurufen: „Wir müssen radikal werden, es muß gestreikt werden; es wird überhaupt nicht mehr gestreikt, deshalb geht es so!“ Wir wissen dieses Kampfmittel zu würdigen, aber das Grujeln überkommt uns, wenn wir an einen eventuellen Generalsturm und an die fragwürdigen Kämpfer, die uns heute schon bei den Unternehmern ausspielen, denken. Sollen das Kämpfer sein, auf die man sich verlassen kann?

Mancher unserer radikalen Verbandsmitglieder muß sich auf die Brust schlagen, denn er ist mittelmäßig. Statt den Phrasenmenschen manhaft entgegenzutreten, verflucht er, sie im Radikalismus zu übertrumpfen oder sieatenlos zu. Er wird verwundert gesagt: „Ja, es ist doch Revolution gewesen, jetzt muß der Verband alles durchdrücken können!“ Der Verband verkörpert sich nicht in der Verbandsleitung, sondern in der ganzen Mitgliedschaft. Seine Macht läuft sich auf die Bergarbeiter. Wo soll aber die Verbandsleitung die Macht hernehmen, wenn die Mitglieder den alten Kampfgeist aufgeben und die indifferente Masse sich selbst überlassen? Frage sich jeder selbst: Könnte die Masse so der Oberflächlichkeit verfallen, wenn der frühere Agitationen und Kampfgeist unserer Mitglieder nicht nachgelassen hätte? Betrachtet euch doch die Masse, deretwegen die Zeitung eine radikale Taktik einstülagen soll; besonders im Ruhrrevier zeigt sich dieses: läßt sich die Masse nicht für die unsinnigen Phrasenmissbrauchen? Unionsismus und Syndikalismus von allerhand Arten und Farben, Neugründungen von Einheitsverbänden, Freigeld-Freiland-Bewegung und was es sonst noch für Unison gibt. Das soll die radikale Masse ja? Grippe uns die Bezeichnung für diese Menschen. Soll aber diese Masse nicht auch für die vernünftigen Gedanken einer zielbewußten Kampfsorganisation zu haben sein? Wenn alle unsere Kameraden auf dem Posten sind, müßte es mit dem Teufel zugehen, wenn wir nicht unseren schlimmsten Feind, den Unverständ der Massen, besiegen!

Mutlos sollen und dürfen wir nicht sein! Vorwärts, Kameraden, greift in die Spalten! Knöpfst euch denjenigen Feind vor, der um euch herum ist: die Oberflächlichkeit, die Unorganisierten und die Kriesmacher. Sorgt, daß wir in kommenden Kämpfen handfest Leute hinter uns haben, damit wir radikaler werden können, wenn es am notwendigsten sein wird. Einer unserer Freunde, ist furchtlos gefallen. Er war ein Werber und Kämpfer wie kein anderer. Als er das Verbandsruder ergriff, standen nur 4. bis 5000 Unterstützer um ihn. Heute, nach seinem Tode, zählen wir Hunderttausende. Sein Tod hat uns schwere Bresche geschlagen. Lebt Eures Geistes unter uns, dann vorwärts: springt in die Bresche! Legt Hand an, alle, agiert und organisiert, rüstet zum Kampf! Schämt die Phrasen, werdet Kämpfer und werbet Kämpfer!

### Den Beitragsschulen ins Gewissen.

Noch mehr als der Haushalt des einzelnen bedarf eine Kampfsorganisation infolge zunehmender Geldentwertung erhöhte Einnahmen und muß Erhöhungen der Beiträge vornehmen. Doch findet dies bei einer Anzahl Mitglieder kein Verständnis. Recht oft widerlegte Gründe werden von den Mitgliedern, die gegen jede Beitragserhöhung opponieren, immer wieder ins Feld geführt. Neben der „Befürchtung“, daß bei einer Beitragserhöhung Mitglieder verloren gehen, wird auch der Einwand vorgebracht, die Gewerkschaften könnten ja doch nicht mehr streiken, weil es nicht möglich sei, das dazu nötige Geld anzusammeln.

Die Gegner der Beitragserhöhung merken aber nicht, daß

sie es gerade sind, die mit ihrem Widerstand gegen die der Geldentwertung angepaßten Beitragserhöhungen den Kampfcharakter

ihrer Gewerkschaft bedrohen. Mangelnde gewerkschaftliche Ein-

und Uebericht über die wirtschaftlichen Vorgänge sind die Ursache, die zu den vorbeschriebenen Scheingründen gegen

Beitragserhöhungen führen. Der mangelhafte Versammlungs-

besuch trägt auch dazu bei.

Gefordert wird diese Opposition gegen höhere Beiträge noch durch allerhand neue gründete Organisationen, die bei jeder Gelegenheit in radikalen Tönen den Kampf fordern, aber zur Durchführung eines solchen keine Beiträge zur Anfangszeit eines Kampfunds erheben, vielmehr ihre Kämpfe allein mit Idealismus durchzuführen wollen. Idealismus ist gewiß eine schöne Eigenschaft und muß vorhanden sein, doch neben ihr auch Opfer mit und starken Kämpfen. Diese zu schaffen, erfordert von der organisierten Arbeiterschaft bei den heutigen Leuerungsverhältnissen Zahlung höherer Beiträge. Idealismus gehört auch dazu, um Laue und Beitragsmüde von der Notwendigkeit der Organisation und damit der Beitragsschaltung zu überzeugen. Dass man mit Idealismus allein nicht kämpfen kann, beweisen diejenigen Organisationen, welche niedrige Beiträge erheben und bei jeder Gelegenheit den Kampf im Munde führen, wenn aber einzelne ihrer Gruppen im Kampf stehen, Aufrufe zu Unterstützungsaktionen ergehen lassen. Dies wissen auch unsere Mitglieder. Sie wissen auch aus Erfahrungen, die sie in den Kämpfen der Bergarbeiter 1905 und 1912 gesammelt haben, daß der Eintritt in einen Kampf

vorhandene Idealismus zum Teufel geht, wenn der leiste verdiente Lohn aufgebraucht ist und keine Unterstützungen gezahlt werden können. Diese Hilfe während der Kampfzeit muß die Beschaffung der notwendigsten Lebensmittel gestatten. Alles dieses weiß man: dennoch aber Opposition, wenn es gilt, den finanziellen Rückhalt der Gewerkschaften zu stärken.

Kampfsorganisationen, zu denen auch der Bergarbeiterverband gehört, können, wenn sie ihren Kampfcharakter aufrecht erhalten wollen, nicht den Grundfaß habigen: viele Mitglieder und niedrige Beiträge. Nein: viele Mitglieder und hohe Beiträge müssen vorhanden sein, um den kommenden Dingen ruhig entgegenzusehen und, wenn erforderlich, den Kampf aufzunehmen zu können. Wie es mit der finanziellen Macht der „Allationen“ aussieht und was aus diesen Organisationen wird, die es verfügen, einen starken Kampfonds anzusammeln, dazu nachstehend die Auffassung der Moskauer Roten Gewerkschaftsinternationale, welche sie in einem Schreiben an die Union in Gelsenkirchen veröffentlicht in der Gelsenkirchner „Union“ vom 3. Dezember 1921 zum Ausdruck bringt:

„Wir bemerken mit Erstaunen, daß die Mitglieder der Union gegenüber den Mitgliedern der freien Gewerkschaft sehr niedrige Beiträge zahlen. Das ist eine Sache, die euch nur Unheil bringen kann und zwar nach zwei Seiten hin. Erstens einmal hindert euch die niedrigen Beiträge, den Aufbau zu einer leistungsfähigen Organisation genüge zu tun. Ihr seid immer in der ungemeinen Situation, wegen Mangels an Mitteln auch vor lokalen Bewegungen zurückzuschrecken. Die großen Kämpfe, bei denen es um Sein oder Nichtsein geht, in denen man natürlich keine Unterstützung zählen kann, sind nicht die Regel, sondern die Ausnahme. Nach wie vor werden laufend Kleinkämpfe geführt werden müssen, und es wäre einfältig, bei der heutigen materiellen Lage der Arbeiter zu verlangen, sie sollten diese Kämpfe oder mit ganz geringen Unterstützungen führen. Solch eine Abschwächung führt entweder dazu, daß man Kleinkämpfe entweder überhaupt zu führen abschaut, um auf den großen Kämpfen abzusitzen, wie das eine glashärtige syndikalistische Richtung propagierte oder wie es jetzt einige R.A.D.istische Unionisten predigen. Das ist eine Politik, die zur Impotenz und zum Streitbruch führt. Über diese Abschwächung führt dahin, daß die besten Kämpfer von der Rot gänzlich zerstört werden und wegen ihrer materiellen Lage ganz aus den Kampfreihen ausscheiden. Zweitens veranlassen die niedrigen Beiträge solche Arbeiter dazu, die nur aus Mode oder aus Furcht sich organisieren und den billigen Laden auszischen. Solche Elemente aber können euch nur in eurem unzulänglichen Kampf hinderlich sein. Es ist ein grundverschiedener Gedanke, durch niedrige Beiträge ähnliche Elemente anzuladen, in der Hoffnung, sie in der Organisation zu Kämpfern erziehen zu können oder in der Meinung, es sei besser, wenn man sie sich herangezogen hat, als daß sie unorganisiert herumliegen. Gewiß sind organisierte Arbeiter besser als unorganisierte, darum muß auch auf die Unorganisierten intensiv eingewirkt werden, damit sie sich organisieren. Das kann aber unmöglich zum Ruhm der Arbeiterbewegung geschehen, wenn diese Leute durch niedrige Beiträge angelockt werden.“

Zudem also dort die ganz richtige Auffassung vorhanden ist, daß niedrige Beiträge den Kampfcharakter einer Organisation immer nur schwächen, handelt man doch nicht danach. Bei wiederholtem Aufruf zum Kampf und beim Fehlen eines guten Kampfonds treibt man, wie in dem Schreiben schon ganz richtig charakterisiert wird, die Arbeiter dazu, bei Wirtschaftskämpfen Streitbruch zu begehen. Daß mit dieser Taktik — viel Geschelei und niedrige Beiträge — nur eine Schwächung der Arbeiterfront erreicht wird, leicht leider auch ein Teil unserer Mitglieder nicht ein.

Die Kämpfer der Arbeiter, welche in der letzten Zeit in vielen Ländern gegen Verlängerung der Arbeitszeit und Reduzierung der Löhne geführt wurden, sollten als Warnung dienen. Sie sollten zur Organisationsarbeit anhalten, um die Aufbringung von Kampfmitteln noch mehr zu steigern. In allen Ländern, wo sich bisher diese Kämpfe abgespielt und wo sie gewonnen wurden, war der Idealismus nicht allein ausschlaggebend, sondern in der Hauptsache die finanzielle Stärke der im Kampf stehenden Organisation. Die sich zurzeit in Deutschland abspielenden Kämpfe zeigen die immer mehr zutage tretende Absicht der Unternehmer, eine Beseitigung der achtstündigen Arbeitszeit zu erreichen. Sie werden ihren Willen nicht durchsetzen, wenn die Gewerkschaften nicht nur an Mitgliedern, sondern auch finanziell stark genug sind.

Der Bergarbeiterverband kennt die Absicht der Unternehmer im Bergbau, welche auf Beseitigung der bisherigen Errungenchaften hindeutet. Er kann sich aber nur erfolgreich dagegen zur Wehr setzen, wenn bei allen Mitgliedern die notwendige Einsicht vorhanden ist, bei der Durchführung von Maßnahmen behilflich zu sein. Eine der wichtigsten Maßnahmen ist die Aufbringung der vom Verbandsverband ausgeschriebenen höheren Beiträge. Dies müssen alle Mitglieder endlich einsehen und beherzigen.

### Sturmzeichen im Ruhrrevier.

In den ersten Tagen des Monats Mai haben auf einer Anzahl Gruben des Dortmund und Wittenberg Reviers ungefähr 20 000 Bergarbeiter gestreikt. Der Kampf galt nicht der Erringung besserer Löhne, sondern er diente dem klar ausgesprochenen Zweck, durch Unternehmerwillkür entlassene Kameraden zu schützen und wieder in Arbeit zu bringen. Direkte lokale Ursachen der Arbeitsniederlegung waren Differenzen infolge der Feier des 1. Mai.

Beachten wir diese Vorgänge im Zusammenhang mit anderen ähnlichen Ereignissen im Ruhrrevier, so erkennt man, daß sie eine bläßlichtartige Bedeutung der mit Sündhaft geladenen Atmosphäre in unserem größten Kohlerevier sind. Diese Arbeitseinstellung soll uns daher verlassen, einmal zu zeigen, welchen Kurs wir im Ruhrrevier neuwählen, zweitens aber wollen wir der unteren nicht im Ruhrrevier beschäftigten Mitgliedern und in der Öffentlichkeit das Verständnis dafür zu verleihen, welche wichtige Bedeutung die Gewerkschaften haben. Schon das Verhalten der Unternehmer und auch der christlichen Gewerkschaften, die die Kaiser ablehnen und nicht nur lächerlich machen, sondern auch berücksichtigen, die Arbeit aufrecht zu erhalten, ist vom psychologischen Gesichtspunkt eine sehr große Unlogik. Nachdem sich die eine Hälfte des Volkes für diese Feier einsetzt, müßte die andere Hälfte, wenn es ihr wirklich ernst wäre, dem Frieden im Innern zu dienen, die Berechtigung der Kaiser erkennen. Gegenseitige Duldung nicht nur in den Krägen der Kaiser, sondern auch bei Wünschen auf Arbeitseruhe an kirchlichen Festtagen sollte etwas Selbstverständliches sein. Die Andersgläubigen und Christen und ihnen in einer Vereinigung in der Zusammenarbeit





ermahnt hat, in welchem es heißt: „Seitdem Du hier weg bist, sind auch die Sammelstellen verschwunden.“ Der Ausgang dieser Klage ist nicht zweifelhaft. Wir werden nicht nur diesen Beweis führen, sondern — fasse notwendig — auch noch beweisen, daß ein formelles Beitragsverbot durch die Unionsteitung erfolgt ist. Interessant ist es, daß gerade Bartels sich beleidigt fühlt, der in seiner glorreichen Redaktionstätigkeit Dutzende Kündigungen gegen Verbandsangestellte begangen hat. Auch liegt eine Klage von einigen Unionisten gegen eine sozialdemokratische Tageszeitung vor, welche einen Artikel aus Nr. 2 d. „der Bergarbeiter“ abgedruckt hat, überliefert: „Bettlerische „Küpper“ in der Gelsenkirchener Union.“ Wohlgemerkt: nicht die Reaktion der „Bergarbeiter“, welche diese Artikel geschrieben und zuerst veröffentlicht hat, wurde verklagt, sondern eine Tageszeitung, die ihn nachdrücklich unter Berufung auf die „Bergarbeiter“ lobt. Ob man sich davon mehr Glück verspricht?

Die Klagen der Union haben ihre Vorgeschichte. Als wir im Frühjahr des vergangenen Jahres die unionistische Märikirchheit aufdeckten, schrieb die Unionsteitung, daß sie uns verklagt habe. Dieses war nur ein Bluff, welcher den Schuldbigen nur eine Galgenfrist stellte, sollte die Klage nicht überhaupt nicht erfolgt! Als wir dann nachholten und die Unionmitglieder mit Strafauflagen drohten, bequemten man sich zu den erwiderten Klagen.

Und die Seiten haben sich doch geändert. Brauchten wir uns früher nur mit der rechten Reaktion vor Gericht herumzuschlagen, kommt heute auch die linke Reaktion hinzu. Da sage noch einer, daß sie nichts geändert hat!

### Ein Sabotageakt auf Mont Cenis.

Die Unternehmerpresse ist eifrig bemüht, alle — auch die geringsten — Verfehlungen der bergpolizeilichen Vorschriften durch Bergarbeiter zu registrieren und diese der breiten Öffentlichkeit vorzutragen. Wir haben wiederholt auf den Zweck dieser Stellungnahmen hingewiesen. Selbstverständlich verurteilen wir jede Leichtsinnigkeit im Bergbau, verteidigen aber immer wieder daran, daß die Bergarbeiter kein Recht hat, sich darüber aufzuregen, denn was sich hier zeigt, sind die Auswüchse des bisherigen kapitalistischen Sozial- und Wirtschaftspolitik. Nunmehr leistet sich die Unternehmerpresse jedoch ein Stückchen, welches alles bisherige in den Schatten stellt. Sie berichtet:

„Derne, 15. Mai. Über einen Sabotageakt auf der Höhe Mont Cenis im benachbarten Söbingen (wo bekanntlich am 20. Juni 33 Bergleute durch Schlagwetterexplosion zu Tode gekommen sind) wird berichtet: Nach Schluß der Mittagszeit entdeckten Beamte der Schachtanlage I-II in einem Aufbau einen Brandherd. Es brannten nur einige Hölzer und es gelang, den Brand mit Gesteinsstaub abzudämmen. Ein Stredenbruch lag nicht vor. Die Kohlen standen jetzt an und hatten sich nicht entzündet, so daß die Entzündung des Brandes durch Selbstentzündung ausgeschlossen ist, um so mehr, als überhaupt keine Erwärmung des Klozes im Aufbau festgestellt war. Unter diesen Umständen kann nur vorläufige Brandstiftung in Frage kommen. Es ist besonders beachtenswert, daß sich der Steudenbrand in der Fettkohlenkarre ereignet hat, wo infolge der Schlagwetter- und Kohlenstaubentwicklung ein Grubenbrand viel gefährlicher ist, als in anderen Arbeiten.“

Dieser Grubenbrand wird als ein Sabotageakt erklart und ohne den geringsten Beweis den Arbeitern zugeschoben. Mit demselben Recht können die Arbeitern diesen verbrecherischen Sabotageakt der Gegenseite zuschreiben.

### Worum mehr Beiträge?

Viele Kameraden gebrauchen heute diese Ausrede: „Worum mehr Beiträge, es gibt ja doch keinen Streit, die hohen Beiträge sind doch überflüssig.“ Kameraden, die solche Reibensachen führen, sind sich der kritischen Lage nicht bewußt, in der wir uns befinden, sonst würden sie so was nicht sagen. Ein jeder von uns strebt doch auch danach, möglichst hohes Einkommen und ein besseres Durchkommen zu haben, sich und die Familie anständig zu ernähren. Säßen wir aber die Organisation nicht, so würde uns von keiner Seite, am wenigsten aber von dem Unternehmer eine bessere Lebenslage bereitet. So wie wir alle danach streben, den Verband kapitalistisch zu gestalten, um in kommenden Kämpfen gerüstet dazustehen. Der Unternehmer sieht heute nicht viel auf das große Herz der Arbeiter, um meiste steht er danach, ob die Organisation genug Geist und Geld besitzt. Nur diese fürchtet der Unternehmer. Sind wir aber nicht bereit, Oder zu bringen, können wir auch nicht von der Organisation verlangen, daß sie das herausstellt, was wir gerne haben möchten. So wie eine Familie Mittel braucht, sich zu ernähren, so braucht auch der Verband Geld, um stark zu sein, einen Kampf siegreich durchzuführen zu können. So wie ein schwacher Baum vom Sturm gestrichen wird, würde auch der Verband unter den Anschlägen der Unternehmer zusammenbrechen und wie Bergarbeiter würden der Willkür dieser Leute preisgegeben. Wollen wir all dies verhindern, so müssen wir den Beschluß der letzten Generalversammlung folgen lassen und die Beiträge zahlen, die zur Erhaltung des Verbandes unbedingt notwendig sind; nur dann können wir ein besseres Wohlergehen verlangen. Weg mit allen Rücksichten, verantwortlich darüber nachgedacht, dann kommen wir schon weiter. Vernunft hat noch keinen Schaden gebracht. Franz Bitanek, Ebendorf.

### Zentrumsschriften.

Der Sozialist Wilhelm Bösch kannte doch seine Bergarbeiter, als er sagte: „Gegeneinander sind die Freunde! Ihnen — nur jedes Ding zum Besten dienen.“ Unter dem steten Hinweis, daß der „Bergknoppe“ doch wirklich Besseres tun könnte, als nur Gefinnungsschlachten bei den freien Gewerkschaften zu betreiben, fragen wir nun schon bald ein Jahr lang, warum er dies überhaupt macht. Statt einer Antwort ist er den Zentristen verlassen und behauptet mit einer kühnen Rücksicht, daß der Verband sozialdemokratisch sei.

Ein alter Kumpel erzählte uns, daß er in früheren Jahren bei seinen Agitationstouren in einem bestimmten Orte fast von einem Trupp Kinder empfangen wurden, die in einem fort: „Kralaat, Kralaat, Kralaat“ (statt Sozialdemokrat) schrieen. Wenn er näher, so riefen sie auseinander, schreien aber aus allen Windeleihen ihr „Kralaat“ weiter. Dem „Bergknoppe“ geht es nicht besser wie diesen Kindern, und wir verzichten gern auf weitere Auseinandersetzungen mit solchen Rücksichten. In der letzten Nummer (19 vom 13. Mai d. J.) liefert sich aber der „Bergknoppe“ eine solch fröhliche Robustität, die wir ihm nicht schenken können. Statt auch nur für geringsten auf die obige alte Frage einzugehen, behauptet er frech-dreist, daß er nur „auf ausdrücklichen Wunsch der Bergarbeiter-Zeitung“ schon seit einem halben Jahr den „roten Kappen“ hofft. Mit dieser zentrumsschriftlichen Verdrückung hat der „Bergknoppe“ glücklich wieder sein altes Riedau erreicht, in welchem er sich wohl fühlte als bei anständiger Kampfesweise.

Was ist Lottosche? Ohne jeden Grund führt der „Bergknoppe“ die wahren und nach dem Streit befehlte Bezeichnung sozialdemokratischer Verband wieder ein, was uns schon im August 1921 zu folgender Bemerkung veranlaßte:

„Da der Bergarbeiter“ nun wieder die Bezeichnung sozialdemokratischer Bergarbeiterverband“ aufgegriffen hat, gefallen wir uns — da uns der Stand der Zeitung nicht ganz klar ist — die Frage, ob man damit das oder das ausdrücken will. Da gute Menschen sind wie freilich der „Bergknoppe“, doch es einen christlichen Haß gar nicht gibt und nehmen deshalb das erste — das rote — an. Wir bitten um Bestätigung unserer wohlwollenden Aussichtung.“

Der „Bergknoppe“ hältte sich darauf einzugehen und quälte sein „Kralaat“ häufig weiter. Dies veranlaßte uns zu der Begründung „Zentrumsschriften“ und dem widerholten Hinweis, daß der „Bergknoppe“ sich weiter um die Interessen der Bergarbeiter, als um unsere Gefinnung beschäftigen soll. Diese Lottosche, sowie auch die Lächerlichkeit, welche sich der „Bergknoppe“ erworben hat, veranlaßt ihn zu der Verdrückung, als hätte die „Bergarbeiter-Ztg.“ diesen Streit vom Baune gebrochen. Das Wort „Zentrumsschriften“ hat also noch keine alte Bedeutung: Sie liegen wie der Teufel und schwärzeln aus Prinzip.“

### Schäffen

### Betriebsräte und Lohnausfall im mitteldeutschen Braunkohlenbergbau.

Bisher war es im Bergbau öfters, daß die Lohnungen zwischen die beiden bestreitigen Organisationen der Arbeitgeber und Arbeitnehmer geregetzt wurden. Die Betriebsräte hätten eigentlich nur für die

glatte Durchführung der Verträge nach § 78 Absatz 1 des Betriebsrätegesetzes Sorge zu tragen. Der Absatz 2 im vorgenannten Paragraphen sondert im Bergbau keine Anwendung. Das scheint jedoch in Zukunft anders werden zu sollen.

Die Betriebsräte im Zelt-Wiesenthaler Bezirk haben am 3. Mai in einer Konferenz in Lüdenscheid (Wer hat diese einberufen? D. Red.) eine Entscheidung angenommen, deren Besitzer unschwer zu erraten sind — die aber von weittragender politischer Bedeutung werden kann, leider aber ebensoviel zum Vorteile der Betriebsräte noch der Belegschaften.

Mönden werden die folgenden Forderungen — wohlbeachtet! — den Gewerkschaften zur sofortigen Durchführung unterbreiten:

1. Sofortige Lohnverhandlung und 75 Prozent Lohnerhöhung für den Monat Mai.
2. Kohlenpreiserhöhung kommt für die Arbeitnehmerverbände auf keinen Fall als Gegenleistung an die Unternehmer in Frage.
3. Die Montreiblere werden den Montreiblere gleichgestellt.
4. Sofort bis zum 10. Mai die Zustimmung der Unternehmer zur Verhandlung auf dieser Grundlage noch ausstehend, müsse der Kampf geschlossen in ganz Mitteldeutschland einschlagen.

Ein Zusatzantrag zur vorstehenden Resolution besagt:

„Wenn die Gewerkschaften bis zum 10. Mai keine Einigung herbeigeführt haben, daß dann bis zum 15. Mai eine Betriebsrätekonferenz für den Bergbau Mitteldeutschlands durch das Bezirkskonsortium einberufen werden müsse.“

Also wenn die Gewerkschaften bis zum 10. Mai nichts erreicht haben, dann werden die Betriebsräte einfach zum Kampf aufrufen. Ganz abgesehen davon, daß zum Verhandeln immer zwei gebraucht, die obendrauf verschiedene Meinung sein können, betrifft damit eine völlig verantwortungslose Körperschaft einen überaus gefährlichen Boden, und das ausgerechnet zu einer Zeit, wo den Betriebsräten bei der Ausbildung ihrer eigentlichen Arbeiten täglich größere Schwierigkeiten seitens der Betriebsleitungen bereitet werden.

Ohne Beweisführung der wirtschaftlichen Notwendigkeit sollen sofort, und zwar ohne Kohlenpreiserhöhung, auf die derzeitigen Schichtabnahmen abzuhöhe von circa — schlechtestens 140 Mt pro Tag — 75 Prozent Lohnerhöhung gezahlt werden. Wir sind ganz entschieden — dem jeweiligen Betriebsstand entsprechend — für eine ausreichende Bezahlung der Bergarbeiter, aber wenn wir Forderungen stellen, ist es nicht allein mit dem „fordern“ getan, sondern wir sind dann unter allen Umständen bemühtsichtig. Am Verhandlungstisch wird nicht mit Wünschen und Hoffnungen gearbeitet, sondern hart und nüchtern mit dem Bleistift gerechnet. Wir sind deshalb verpflichtet, ganz gleich wie die Verfasser solcher Entschlüsse über uns urteilen, ein offenes Wort zu reden.

Es geht nicht an, bei unseren Kameraden Hoffnungen zu erweden, die durchaus auch die radikalste Führung gänzlich außerstande ist. Der „Kampf“ bringt die Forderungen in Betracht, er macht sie also zu den seinen. Er hat damit die Ausgabe übernommen, durch seine Volksverteidiger den Nachweis zu führen, daß der mitteldeutsche Braunkohlenbergbau bei insgesamt 150 000 Arbeitern ohne weiteres in der Lage ist, bei Begründung einer 75-prozentigen Lohnerhöhung, im Monat 378 Millionen Mark ohne Aenderung seiner Preispolitik zu tragen. Das führt für ein Jahr gerechnet, im Mindestsache 4 Milliarden und 725 Millionen Mark. Es liegt uns fern, die zum Teil riesigen Übergewinne einer Reihe von Werken hier zu rechtfertigen; es gibt über auch Gruben, die infolge der verschiedenen technischen oder sonstigen Gründe weniger ertragreich arbeiten, aber infolge der Kohlengemeinschaft, und nicht zuletzt im Interesse der Arbeiter selbst, nicht ohne weiteres aus der Produktion ausscheiden können. Hinzu kommt, daß die Kohlenbreite gebunden sind an die Zustimmung der Reichsgesetzgebung, während in jeder anderen Industrie die erhöhten Löhne ohne viel Aufhebens auf die Produktionskosten, also auf die Verkaufsweise umgelegt werden können. Hinzu kommt ferner, daß infolge der Abschwächung des Rentenfußes an der deutschen Nordwestküste bereits englische Steinkohle, trotz enormer Frachtpreise, zum Teil billiger als deutsche Kohle angeboten wird. Wird dieser Zustand aber einen andauernd, dann sind die Folgen in einer Art für den mitteldeutschen Braunkohlenbergbau heute noch gar nicht abzusehen. Aber ganz abgesehen davon: eine weitere sprunghafte Versteuerung der Kohle wird auch den Innenmarkt schwere Schädigungen für alle Volkswirte mit sich bringen.

Die Steigerung der Lebenshaltungskosten beträgt nach der Reichsindexziffer vom März auf April 20,3 Prozent. Unsere Kameraden mögen allein damit den Prozentsatz der letzten Lohnerhöhung in Vergleich bringen. Zu den Reichsindexziffern wird ganz besonders erläutert die bedeutende Erhöhung der Brennstoffpreise bemerkt. Wie gefährlich solche Katastrophenpolitik ist, beweist der Umstand, daß bereits vor der Sozialversicherung der Brennstoffpreise bereit ist, derartige Zulagen über vorläufige Kohlenpreiserhöhungen unter Ablehnung an die Forderungen durchzuführen. Die Folge ist weiteres, völlig ungerechtfertigtes Anziehen aller Werte und Preise. Den größten Schaden dabei haben nur die minderbemittelten Massen.

Gleichzeitig völlig verantwortungslos ist es, im mitteldeutschen Braunkohlenbergbau lokale Lohnkämpfe herauszuführen. Wer die Verhältnisse kennt, weiß, daß die bisherigen Ergebnisse nur auf zentraler Basis zu erreichen waren. Wir sind nicht verantwortungslos genug, um ohne weiteres, nur um unsere Erfolgserreichung nachzuweisen, sinnlos aufs Geradewohl zu fordern. Die Gewerkschaften sind Männer genug, die wirtschaftliche Situation und die Lage der Arbeiter beurteilen zu können. Erst schaut man die Gewerkschaften, dann fordert man von ihnen ultimatives Eintreten für völlig unhalbare Forderungen, hält sich selbst aber vorsichtig im Hintergrunde. Aber das wissen die Fabrikanten solcher Entwicklungen alles gut: sie sind von der Unmöglichkeit ihrer Forderungen überzeugt, sie mangelt positiver Erfolge seitens der Kästen, indem sie von Zeit zu Zeit neue Parolen unter die Kästen schleudern und dabei auf die wirtschaftliche Unzulänglichkeit der Bergarbeiter hoffen. Wir warnen die Kameraden, den Bergarbeiter umfassenden Vertreter der organisierten Arbeiter zu folgen. Die Gewerkschaften werden alles, was in ihren Kräften steht, tun, die Interessen der Bergarbeiter zu vertreten, aber dazu brauchen sie das ihnen bisher geschenkte Vertrauen unbedingt weiter.

Für durchsichtige und alle nicht von den Verbänden unterstützten Aufrufe und Parolen müssen die freien Gewerkschaften jede Verantwortung ablehnen. Jede von unverantwortlichen Führern eingeschaltete Aktion würde nur mit einem auschließlichen Erfolg für das Grubenkapital enden.

### Aus dem Thüringer Schiefergebiet.

Am Sonntag, den 14. Mai, hat eine Konferenz der Vertrauensleute des Verbandes im Schiefergebiet Schildberg genommen zu dem gefallenen Schiedsentscheid vom 12. Mai, der eine Erhöhung der Spitzenlöhne von 106,80 Mt auf 136 Mt ab 8. Mai vorschreibt. Darin, daß die Unternehmer unsre eingerichtete Forderung — Erhöhung der Stundenlöhne um 6 Mt — ablehnen und damit auch die Verhandlungen, erklärten alle Redner eine Verschlechterungstat. Mit folgender Resolution wurde der Schiedsentscheid angenommen:

„Die am 14. Mai im lokalen Schiefer-Verbande tagende Konferenz der Vertrauensleute des Verbandes der Bergarbeiter Deutschlands im thüringischen Schiefergebiet nimmt Kenntnis von dem Verlauf der Lohnbewegung und den vom Schlichtungsausschuß Saalfeld am 12. Mai gefallenen Schiedsentscheid. In dem Vorgehen der Unternehmer erhält die Konferenz eine Verfehlungstat und warnt diese für die Zukunft, von unserer Seite eingerichtete Lohnforderungen einfach zu ignorieren. Die Verantwortung für die Folgen, die durch ein derartiges Vorgehen der Unternehmer entstehen können, tragen dann etwas die Kästen. Trotz höherer Bedenken erklärt sich die Vertrauensmännerkonferenz, für die Annahme des Schiedsentscheids und verpflichtet sich, bei ihren Mitgliedern ebenfalls dagegen zu wirken.“

Die Konferenz bringt zum Ausdruck, daß bei weiterer Preisentwicklung die durch Schiedsentscheid gegebenen Löhne nur für drei Volltagen halten können, und beansprucht die Organisation, in diesem Falle mit neuen Forderungen ab 1. Juni an die Unternehmer heranzutreten.

Annahme, der den Kontaktland beauftragt, beim ADGB, beginnt zu wirken, doch dieser bei der Reichsregierung beginnend, dem Reichstag durch Vertreter eines eingerichteten Antrags vorliegende, der den zehnprozentigen Lohnzuwachs in der Weise neu reguliert, daß die neu gegebenen Beiträge verhindert werden. Wie in dieser Richtung bereits vorliegenden Anträgen nicht eingerichtet sind und vom ADGB zu untersagen.“ F. B.

### Oberbergamtbezirk Breslau.

#### Unfälle im oberösterreichischen Bergbau.

Im oberösterreichischen Bergbau kommen in letzter Zeit sehr viel Unfälle vor. Adgesetzen von den Wasserunglücksdiensten der leichten Monate, mehr sich die Einzelunfälle. Auf der Blei-Schwarze-Gruube hat am 18. Mai das Versagen der Stromversorgung die einfahrende Belegschaft in Todesgefahr gebracht. Es handelt sich um fünf Belegschaft und zwei Bergleute, die einfahren wollten und mit dem Förderkarren in die Tiefe saßen. Unglücklicherweise versagte die Stromversorgung. Nachdem die Bergungslütsen geboren waren, wurden die sämtlichen schwerverletzten Leute in das Knappshofslazarett gebracht. Die Verletzungen sind bei mehreren derart schwer, daß man für ihr Leben fürchte. Nach einer Mitteilung der Betriebsleitung ist das Unglück auf eine Pflichtvergehen des Maschinistenwärters zurückzuführen. Er hatte das Maschinenzimmer verlassen, ohne die Maschine festzuhören. Als die fünf Beamten und zwei Bergleute die Schale betreten hatten, saßen sie infolge des Übergewichts in die Tiefe. Nachträglich ist in dem Bereich der Bergungslütsen eine Besserung eingetreten, so daß man hofft, daß die Lebensgefahr vorüber ist.

Am 20. Mai ist auf der Heinrichgrube der Maschinist durch Grubenfahrt belädt worden. Ein Steiger versuchte den Mann zu retten, wurde aber selbst durch die Gasen betäubt und stürzte zu Boden. Der Steiger wurde gerettet und ist an der frischen Luft bald wieder zu sich gekommen. In dem Bergmann wurden Wiederbelebungsversuche vorgenommen, bis ein Arzt zur Stelle geholt wurde. Als dieser erschien, stellte er fest, daß der Tod bereits eingetreten war. Als die Leiche wurde in die Leichenhalle des Knappshofslazaretts transportiert.

In der Heinrichgrube ist ferner ein Bergmann durch Grubenfahrt belädt worden. Ein Steiger versuchte den Mann zu retten, wurde aber selbst durch die Gasen betäubt und stürzte zu Boden. Der Steiger wurde gerettet und ist an der frischen Luft bald wieder zu sich gekommen. In dem Bergmann wurden Wiederbelebungsversuche vorgenommen, bis ein Arzt zur Stelle geholt wurde. Als dieser erschien, stellte er fest, daß der Tod bereits eingetreten war. Die Leiche wurde in die Leichenhalle des Knappshofslazaretts transportiert.

### Bolengemeinden in Oberösterreich.

Die Klagen mehren sich immer wieder über neue Vergewaltigungen und Misshandlungen Andersfinsterer durch volkstümliche Horden. Ein gewisser Terror neuesten Datums wird uns aus Lauterhütte gemeldet. Die in den Schlosshäusern der Lauterhüttegrube und der Römerschächte untergebrachte deutsche Belegschaft wird von Polen beunruhigt. In einem der Schlosshäuser erschien fiktisch ein Mann der Lauterhütter Gemeinde und vier Soldaten, welche von den Schlosshäusern die Ausweise forderten. Nach Durchsuchung wurde etwa 50 Personen nachgelegt, binnen 24 Stunden den Ort zu verlassen. Bald nach diesem Vorfall sind in neuen Schlosshäusern je 20 bis 30 Polen mit Gummiküppeln, Holzstäcken und Schußwaffen eingetroffen und ließen sich von den Untertassen die Legitimationspapiere und die Papiere über die Zugehörigkeit zu einer Organisation vorlegen. Als dann forderten sie die nicht gebürtigen Oberösterreicher bezüglich, welche einer politischen Organisation nicht angehören, auf, innerhalb 24 Stunden Oberösterreich zu verlassen, da ihnen sonst die Knochen gebrochen werden würden. Eine größere Anzahl Leute wurde stark mishandelt. Ein Arbeiter wurde aus einem Schlosshaus weggeschleppt und ist bisher nicht zurückgekehrt. Infolgedessen haben von der Lauterhüttegrube und den Römerschächten viele Arbeiter ihre Arbeit bereits genommen, andere ihre Papiere erbeten. „Noch ist Polen nicht verloren!“ singen die politischen Nationalisten vor dem Weltkrieg. Durch den Ausgang des Weltkrieges und mit Hilfe der Friedensliebenden Entente, die sich auf gute Kanonen und Maschinengewehre stützt, bekommt sie ein „Vaterland“ zusammengestellt. Dieses meinen sie durch Terror und Brutalität erhalten zu müssen. Ein solches Polen muss wieder verloren gehen. Wir bedauern nur die Opfer dieser „Vaterlandsfreunde“.

### Berbandsnachrichten.

Kameraden! Mit dieser Nummer ist der Beitrag für die 21. Woche (vom 21. bis 27. Mai) fällig. Wir bitten alle Kameraden um pünktliche Zahlung der Beiträge.

### Achtung, Verbandsmitglieder!

Seit 12 bis 13 Wochen befinden sich 100 000 Metallarbeiter Süddeutschlands im Abwehrkampf gegen eine von den Unternehmern geplante Verlängerung der Arbeitszeit. Um zu verhindern, daß die kämpfenden Arbeiter unterliegen, bedarf es der Unterstützung durch alle organisierten Arbeiter, wozu der Vorstand des Allgemeinen Deutschen Gewerkschaftsbundes in seiner letzten Ausschusssitzung aufruft.

Diesem Aufruf gemäß und unter Beachtung des § 10 Absatz 1 unseres Statuts hat der Gesamtvorstand in seiner Sitzung vom 8. Mai 1922 einstimmig beschlossen, zur Unterstützung für die Metallarbeiter von allen Mitgliedern einen Extrabeitrag