

Bergarbeiter-Zeitung

Organ des Verbandes der Bergarbeiter Deutschlands

Aboabonnementpreis monatlich 1,50 M., vierjährlich 4,50 M.; durch die Post bezogen monatlich 2 M., vierjährlich 6 M. — Verhandlungsanzeigen kosten pro Seite 75 M. — Zeit- und Preisdrucke werden nicht aufgenommen.



Verantwortlich für den Inhalt: Theodor Wagner; Druck: H. Hanckens & So.; Verlag: Verband der Bergarbeiter Deutschlands, sämtlich in Bochum, Wiemelshäuser Str. 38—42. Telefon-Nr. 89 98 u. 294. Telegr.-Nr.: Altenbach 500.

Riesenkampf der britischen Bergleute.

Wider Erwarten ist der große Kohlenbergarbeiterstreik in Großbritannien doch ausgebrochen. Rund 1170 000 Arbeiter sind in den britischen Bergwerken beschäftigt. Man muß damit rechnen, daß der am Donnerstag, den 14. Oktober, ausgegebenen Streikparole an die Millionen Bergarbeiter gefolgt sind! Großbritanniens Bergarbeiterkampf macht einen ungeheuren schwere Kampf für die Erhöhung ihrer Löhne durch. Selbstverständlich haben die kämpfenden Kameraden unsere volle Sympathie. Unser Verbandsvorsitzender, Kamerad Husemann, hat dies noch besonders in einem Telegramm an den Generalsekretär der britischen Miners Federation, Kameraden Frank Hodges, zum Ausdruck gebracht.

Seit Jan. d. J. schwelt die Sache". Damals unterbreitete die Miners Federation der Regierung folgende Forderungen: 2 Schilling pro Schicht Zulage für die erwachsenen, 1½ Schilling für die jugendlichen Arbeiter. Herabsetzung der Anlandskohlenpreise um 14 Schilling 2 Pence pro Tonne. — Über 3½ Monate sind verlaufen mit Verhandlungen zwischen Arbeitern, Regierungs- und Grubobesitzer-Beratern. Ein Beweis dafür, daß es unseren Kameraden auf eine friedliche Lösung ankam. Sie haben auch deswegen, nachdem die Regierung erklärte, die Preisfrage sei eine "politische Angelegenheit", über die die Regierung mit den Arbeitergewerkschaften nicht verhandeln, die Preisforderung fallen gelassen. Um so fester hielten die Belegschaften nun natürlich an der Lohnforderung.

Als kein Grußstandnis von unmittelbarer Bedeutung erfolgte, wurden die Mitglieder der Miners Federation zur Urabstimmung über die Frage: "Streiken oder nicht?" aufgerufen. Die Abstimmung fand in der letzten Augustwoche ihren Abschluß und ergab 606 782 Stimmen für, 238 865 gegen Streik.

Die Delegiertenversammlung der Miners Federation nahm am 81. August Kenntnis von diesem Resultat und beschloß, noch einen Versuch zur Gültigen Verständigung zu machen. Das zeigte wieder von dem hohen Verantwortungsbewußtsein unserer britischen Kameraden, die wissen, wie sehr siekt von dem stürzungslosen Gang der Kohlenförderung die Wiedergefundung nicht nur des britischen, sondern des ganzen europäischen Wirtschaftslebens abhängt. Nur ein feibol denkender Mensch wird in einer solchen Situation nicht alles versuchen, um das Gemeinwesen vor Schaden zu bewahren.

Also traten die Kameraden Smillie, Hodges und ihre Mittelpfeiler wieder in Verhandlungen mit der Regierung. Diese versetzte nun im Einvernehmen mit den Werksbesitzern auf den Vorschlag, die Lohnverbesserung abhängig zu machen von einer Erhöhung der Förderung. Wenn 20 Millionen Tonnen (jährlich) gefördert würden — was man aus der wöchentlichen Förderung errechnen wollte, so sollten 1 Schilling, wenn 242 Mill. Tonnen kamen, 2 Schilling zugelegt werden, bei 248 Mill. Tonnen sollte die Lohnzulage 3 Schilling pro Schicht betragen.

Man muß wissen, daß die britische Steinkohlenförderung 1919 nur rund 230 Mill. Tonnen betrug gegen 287,4 im Jahre 1918. Für 1920 wurde, nach dem Stande des bisherigen Ausbringens, auf 240 Mill. Tonnen gerechnet, also immer noch 47,4 Millionen Tonnen weniger als die Förderung 1918 betrug. In

Großbritannien war die Arbeiterernährung während des Krieges zwar auch verschlechtert, jedoch ganz bedeutend besser wie in dem ausgehungerten Deutschland. Trotzdem ging die britische Förderung schon im ersten Kriegsjahr auf 265,7 Mill. Tonnen zurück, sie fiel 1918 auf 226,5 Mill. Tonnen. 1919 förderte jeder Arbeiter (Gehaltsbelegschaft) durchschnittlich 259 Tonnen, 1917 nur 247, 1918 nur 236 und 1919 nur noch 228 Tonnen. Die britischen Bergleute erklären diesen Förderungsrückgang mit dem während des Krieges betriebenen Raubbau. Die Nachwehen dieses Raubbaus sind noch längst nicht überwunden. Die Arbeiter sind daher nicht in der Lage, bei dem jetzigen Zustand der Gruben die Förderungswünschgemäß zu steigern. Außerdem erklären sie, den Werksbesitzern würde von der Regierung eine seife, recht hohe Menge garantiert ohne Ausmaß der Förderung. Anfolgedessen hätten die Werksbesitzer kein Interesse an der Erhöhung der Förderung und vernachlässigt daher die Verbesserung der technischen Einrichtungen. Auch diese Ansicht führt die britischen Bergleute zu ihrer prinzipiellen Forderung der Nationalisierung (Sozialisierung) der Bergwerke.

Wenn man nun auch begreifen kann, daß die Regierung hohen Wert auf eine Förderungszunahme legt, so muß man andererseits berücksichtigen, daß es kaum einen ungeeigneteren Zeitpunkt als gegenwärtig geben kann, um von den Bergleuten durch Vorbehaltung der Lohnverbesserung eine Förderungserhöhung zu erzwingen. Und so haben denn die Belegschaften, als ihnen die Frage vorgelegt wurde, ob sie den Regierungsvorschlag annehmen wollten, in der Urabstimmung mit erdrückender Majorität diesen Vorschlag verworfen! 633 098 Stimmen gegen, nur 181 428 für! Diese Majorität ist größer als jene für den Streik. Das ist bedeutsam für die Arbeitersituation. Sie ist durch das lange Hinziehen der Verhandlungen erhöht worden.

Robert Smillie hatte die Kameraden öffentlich gebeten, den Regierungsvorschlag innerhalb von 3 Monaten anzunehmen, um ihn auszuprobieren und gewisse politische Reaktionäre, denen ein Streik jetzt trotz schwerer Folgen willkommen sei, zu enttäuschen. Die gewaltige Majorität entschied aber anders. Indessen ist das kein Mißtrauen votum gegen den außerordentlich vollständlichen Robert Smillie. Das wurde ihm in zahlreichen Belegschaftsversammlungen und in der Delegiertenkonferenz, die am 14. Oktober in London stattfand, ausdrücklich beigelegt. Unsere britischen Kameraden nennen ihre gewählten Führer nicht "Verräter", wenn diese glauben, der Staat einen Rat geben zu sollen, der gegen die Massenstimme geht.

Die Delegiertenkonferenz am 14. Oktober beschloß mit 151 gegen 27 Stimmen, nun die Streikparole für Montag, den 18. Oktober, auszugeben! Dies wurde der Regierung brieslich mitgeteilt. Die Entsendung einer Deputation wurde abgelehnt, da man sich von weiteren Verhandlungen nichts versprach. Robert Smillie forderte nun, daß die Würfel für den Kampf gefallen seien, mit fester Einigkeit vorzugehen. Einstimmig ist beschlossen worden, die Mannschaften

für die Errichtung der Notarbeiten in den Gruben zu stellen.

Die Würfel sind für den Kampf gefallen. Er geht um die Erhöhung der Löhne um 2 Schilling pro Schicht. In der kapitalistischen Presse, auch in der deutschen, läßt man von "enorm gestiegenen, hohen Bergarbeiterlöhnen". Damit ist es aber gar nicht so weit her. Der Durchschnittslohn der britischen Bergleute belief sich 1914 auf 6½ Schilling pro Mann und Schicht, im Sommer 1920 stand er auf 16 Schilling 6 Pence. Der durchschnittliche Hauerlohn (Stücklohn) betrug 1914 zwischen 8—9 Schilling, im Sommer 1920 stand er auf 21 Schilling 9½ Pence. Die Lebensmittelpreise im Seidenkraut sind mittlerweile um das drei- bis fünffache gestiegen. Der Bergarbeiterlohn war aber schon vor dem Kriege nicht ausreichend zur ausständigen Lebensführung und Bildung eines Motorgroßens. Das muß wohl berücksichtigt werden bei der Beurteilung der Lohnforderung unserer britischen Kameraden. Nachdem der Streik ausgebrochen ist, finden sich denn sogar den Kapitalisten nahestehende Blätter, die erklären, die Regierung hätte den Bergleuten ihre Lohnforderung billigen sollen. Das sei auf alle Fälle billiger gewesen als die Arbeitseinstellung von einer Million Grubenarbeiter, die wahrscheinlich noch gewaltigere Beleidigungen ausgestellt hätten.

Um übrigens hat so gut wie die gesamte englische Presse seit Monaten in der einseitigsten Weise scharf Stimmung gegen die britischen Bergleute gemacht. Da es der sonst so gut organisierten britischen Arbeiterschaft an einer auch nur halbwegs ausreichend verbreiteten eigenen Presse leider immer noch fehlt, ist es kein Wunder, daß die so einseitig unterrichtete öffentliche Meinung sich überwiegend gegen die Bergleute stellt. Das macht ihren Lohnkampf besonders schwer und hat auch ungünstige Wirkungen selbst auf die Kreise der anderen organisierten Arbeiter ausübt. Ob die Eisenbahner und Transportarbeiter — die mit den Bergleuten einen "Dreibund" bilden — in den Sympathiestreik eintreten, steht zurzeit noch nicht fest. Dagegen sind energische Bemühungen hervorragender Arbeiterschüler (Nichtbergleute) und Parlamentsmitglieder im Gange für eine rasche Verständigung der streitenden Parteien. Es kommen Nachrichten aus England, die von einer raschen Beendigung des Kampfes durch eine Verständigung reden. Andere Meldungen laufen entgegengesetzt.

Unsere britischen Kameraden wollen den Streik nicht. Das beweisen ihre monatelangen Verhandlungen. Smillie klagt die Regierung an, die Bergleute zum Neukämpfen gezwungen und so die ungeheure Wirtschaftskrisis verschuldet zu haben. Auch wir können, speziell vom deutschen Standpunkt, nicht wünschen, daß diese gewaltige Einstellung der Kohlenförderung eintritt und hoffen deshalb auf eine rasche Beendigung des Streikes. Selbstverständlich hoffen wir auf den Sieg unserer Kameraden und versichern, daß, wenn sie unsere Hilfe verlangen sollten, sie ihnen zuteil werden wird! Wir rufen unseren im schweren Kampfe stehenden britischen Kameraden zu:

Glück auf zum Siege!

Starre Verneinung.

Am 16. Oktober fand in Essen unter dem Vorsitz von Dr. Wiedfeldt eine Sitzung der Handelskammer statt, an welcher neben Bankdirektoren und Böschendirektoren auch Hagenberg und Stinnes teilnahmen. Direktor Samus vom rheinisch-westf. Kohlensyndikat erstattete Bericht über die Sozialisierung des Kohlenbergbaus. An der Aussprache beteiligten sich u. a. Böschendirektor Lattau von Gosselkern, Bankdirektor Jötten, Stinnes, Wiedfeldt u. a. Folgende Entschließung wurde angenommen:

1. Die zentralistische technisch-wirtschaftliche Leitung des gesamten Kohlenbergbaus bedingt einen großen Beamtenapparat, eine schwere, schematisierende, bürokratische Arbeitsweise, eine Überwälzung aller wichtigen Entscheidungen an die höchste Instanz und eine statische und Rechnungslegung, die die freie Wirtschaftsführung unmöglich macht.

2. Den Betriebsverwaltungen wird die technische und finanzielle Bewegungsfreiheit und damit die Verantwortung und Verantwortungsfreudigkeit genommen. Ihre Initiative wird gedrosselt oder eingeschlaft. Diese Bedenken besitzen schwer angeschlagter Fragen, die auf dem Gebiete der Kohlenchemie zu lösen sind.

3. Die Verantwortung nicht nur für die Rhythmen der Wirtschaft, sondern auch für die technische Entwicklung jedes einzelnen Bergwerks geht auf den Reichskohlenrat, eine unverantwortliche, aus 100 Personen bestehende Körperschaft, über, deren grobe Wehrheit nicht die erforderliche technische noch bergwirtschaftliche mit der umfassenden allgemeinen wirtschaftlichen Erfordernisse verbindet. Darauf wird die Verantwortung in unheilsicher Weise verlängert.

4. Die Vorschläge der Sozialisierungskommission bringen also in verschärfter Weise alle Mängel des Staatsbetriebs, obwohl die Rößig, diese zu vermeiden, bestont wird.

5. Die erwerbs- und erfolgswirtschaftlichen Triebkräfte des Unternehmens werden ausgeschaltet. Die Hoffnung, daß der Gemeinsamkeit dieser Antritt erfüllt, ist keine geründete Grundlage für ein so folgenschweres Experiment. Alle Erfahrungen gehen in der entgegengesetzten Richtung. Auch die im Unterbau des Systems geschaffenen Praktiken können einen wirtschaftlichen Anreiz nicht bieten, weil alle für die Wirtschaftlichkeit ausschlaggebenden Entscheidungen im Oderbau bis Berthe gekrönt werden, der Arbeitnehmer also nicht hilft. Darauf angeregt wird.

6. Die Vorschläge der Sozialisierungskommission rütteln nicht nur die Förderung und ein Stellen des Geldflusses und der Kostenpreise mit sich bringen. Das ist am wenigsten erträglich zum heutigen Zeitpunkt, da eine Besserung unserer berufsrechtlichen wirtschaftlichen Lage ohne eine Steigerung der Kohlenförderung unmöglich ist.

7. Geltende Produktion und höhere Goldfaktoren vernichten auch die Hoffnungen der Arbeiterschaft auf eine Verbesserung ihrer Lage und die Wünsche der Verbraucher nach besserer und billigerer Kohlenförderung. Auch politisch sind also nur bedeckte Wirkungen zu erwarten. Arbeit und Verbraucher würden höhere Entlastungen erfahren.

8. Die Wirkung der Frage der Rahmenwirtschaft muss davon ausgehen, daß unter Erhaltung der Größe der Arbeiterschaft oder an die

Kohlenproduktion Beteiligten die Förderung gesteigert, die Selbstkosten vermindert und die bergwirtschaftlichen und chemischen Probleme der Kohlenwirtschaft gesiedert werden. Die Kernfrage der deutschen Zukunft ist: Wie muß unsere Wirtschaft geführt und gestaltet werden, um unser Volk am Leben zu erhalten?

Inhaltlich stimmt diese Entschließung überein mit der der deutschen Bergbauvereine, die wir in Nr. 42 der "Bergarbeiter-Ztg." veröffentlichten und das rechte Licht segneten. Kein neuer Vorschlag. Nur starre Verneinung. Die Werksbesitzer weisen auf die Gefahr einer Erstarrung in bürokratischen Formen und allzu straffe Zentralisation hin und überschreiten dabei völlig, daß sie selbst in ihren veralteten Anschauungen derart erstaunt sind, daß sie eine Gefahr für unsere Fortentwicklung bilden. Für die Werksbesitzer hat der Betrieb nur eine technische und wirtschaftliche Seite. Die soziale Frage besteht für sie nicht. Das ergibt sich schon bei einer flüchtigen Prüfung der vorstehenden Entschließung.

Zu 1.: Es ist nicht notwendig, daß die zentralistisch-technisch-wirtschaftliche Leitung so gegliedert wird, daß sie jede freie Wirtschaftsführung unmöglich macht. Wir denken uns die Organisation der neuen Wirtschaft vielmehr so, daß jeder einzelne Betrieb ein Eigenleben führen und sich so entwickeln kann, wie es die jeweiligen Verhältnisse erfordern.

Zu 2.: Die technische und finanzielle Bewegungsfreiheit der Betriebsverwaltungen braucht in keiner Weise eingeengt zu werden. Im Einvernehmen mit den Arbeitern sollen sie vielmehr alles tun können, was geeignet erscheint, den Betrieb rationeller zu gestalten. Selbst die Rivalität zwischen den einzelnen Betrieben kann sich im Rahmen der Gemeinwirtschaft auswirken.

Zu 3.: Es ist ausgeschlossen, daß der Reichskohlenrat die Verantwortung für alles tragen und ledigen einzelnen Betrieb leisten kann. Das ist aber auch nicht beabsichtigt. Und wenn es beabsichtigt wäre, braucht es so nicht gemacht zu werden. Es kann vielmehr alles so gestaltet werden, daß im Rahmen der Gemeinwirtschaft die dem Individualismus und Sozialstatus innenwährenden Kräfte zur Entfaltung kommen können.

Zu 4.: Soweit die Vorschläge der Sozialisierungskommission alle Mängel des Staatsbetriebs bringen sollen, können sie abgeändert werden. Dabingebende Vorschläge sind aber von den Werksbesitzern noch nicht gemacht worden.

Zu 5.: Die erwerbs- und erfolgswirtschaftlichen Triebkräfte brauchen innerhalb der Gemeinwirtschaft nicht ausgeschaltet zu werden. Aber innerhalb der heutigen Individualwirtschaft werden die ideellen Triebkräfte ausgeschaltet, die aus Fortentwicklung ungemeinlich sind. Um neben den erwerbs- und erfolgswirtschaftlichen auch die Arbeitern immer mehr entzweit und unterdrückt. Aber die Werksbesitzer sagen, wenn sie von den Arbeitern als Betriebsmittel beherrscht würden?

Zu 6.: Wenn es gelingt, im Rahmen der Gemeinwirtschaft neben den erwerbs- und erfolgswirtschaftlichen auch die ideellen Triebkräfte zur Entfaltung zu bringen, dann werden wir nicht nur mehr, sondern auch billigere Kohlen bekommen. Die Sozialisierung ist darum im Interesse der Selbstverhaltung notwendig.

Zu 7.: Sinkende Produktion und steigende Selbstkosten werden allerdings alle Hoffnungen vernichten. Um das zu verhindern, müssen neben den erwerbs- und erfolgswirtschaftlichen auch die ideellen Triebkräfte zur Entfaltung gebracht werden, was nur im Rahmen der Gemeinwirtschaft möglich ist.

Zu 8.: Die Kernfrage ist allerdings: Wie muß unsere Wirtschaft geführt werden, um unser Volk am Leben zu erhalten? Sie muß so geführt werden, daß neben den erwerbs- und erfolgswirtschaftlichen auch die ideellen Triebkräfte zur Entfaltung kommen können. Das ist nur im Rahmen der Gemeinwirtschaft möglich, da hilft kein Drehen und Drehen.

Die in der vorstehenden Entschließung zusammengefaßten 8 Thesen sind danach nur auf starre Verneinung eingestellt. Kein Gedanke, kein Ueberblick, nur geißloses grau in grau und schwarz in schwarz. An keiner Stelle blüht der Gedanke auf, wie können neben den erwerbs- und erfolgswirtschaftlichen auch die ideellen Triebkräfte zur Entfaltung gebracht werden? Der Arbeiter erscheint nach wie vor nur als Betriebsmittel. Alles ist auf technische und wirtschaftliche Betrachtung eingestellt. Es wird völlig übersehen, daß es nicht gegen, sondern nur mit den Arbeitern geht und daß darum auch die soziale Frage gelöst werden muß und nur im Rahmen der Gemeinwirtschaft gelöst werden kann.

Die Arbeiter werden sich nicht länger als Betriebsmittel behandeln lassen. Das mag man sich gesagt sein lassen. Unsere industrielle Entwicklung hat die Arbeiter aus aller Herren Länder zusammengezogen, entzweit, heimatlos gemacht, entzweit in Unwissenheit gehalten, und so den Vulkan geschaffen, auf dem wir stehen. Das kann so nicht weiter gehen. Nicht nur der Werksbesitzer ist Mensch, sondern auch der Arbeiter. Genauso wie der Werksbesitzer hat auch der Arbeiter das Recht, seiner Arbeit und seinem Leben froh werden zu können. Was würden die Werksbesitzer sagen, wenn sie von den Arbeitern als Betriebsmittel beherrscht würden?

Nie nach Einführung des sogenannten freien Goldmarktes im Jahre 1860 und des Allg. drauf. Berggesetz im Jahre 1865 die erwerbs- und erfolgswirtschaftlichen Triebkräfte zur Entfaltung kamen, wurden die ideellen Triebkräfte unterdrückt und die Arbeiter immer mehr entzweit und unterdrückt. Aber die Wirkungen des sogenannten freien Goldmarktes in seinem 1863 gegründeten Bergamt Bochum. Dr. der Stanislaus Wieder, Dr. der Stanislaus Wieder, Dr. der Stanislaus Wieder,

schinenen Buch über die Lage der Bergarbeiter im Ruhrgebiet, auf Seite 29 und 30:

„Es herrschte von jetzt an im Bergbau der freie Arbeitsvertrag. Zug dieser einerseits zur Entfesselung und zum Aufschwung des Ruhrbergbaus in hohem Maße bei, so wirkte er doch andererseits auch ausschlaggebend mit zur fortwährenden Entstehung und wachsenden proletarisierung der Bergarbeitermassen.“

Allen Forderungen der Arbeiter wurde Jahrzehntelang die starke Verneinung entgegengesetzt, bis der Zusammenbruch kam. Erst mit dem Zusammenbruch dämmerte plötzlich den Werksbesitzern die Erkenntnis, daß es so nicht weiter gehen konnte. Da fanden sie es für nützlich, mit den Arbeitern in der Arbeitsgemeinschaft zusammenzuarbeiten. Inzwischen haben sie sich von ihrem Schrecken wieder etwas erholt. Jetzt stoßen wir wieder auf die alte starke Verneinung! So geht das, offen gestanden, nicht weiter. Wenn die Werksbesitzer nicht mitarbeiten wollen, dann sollen sie das klar und ohne Umschweife aussprechen. Wir werden uns dann danach einrichten können. Aber mit solchen geistlosen Spiegelscheitern soll man uns verschonen.

Im Mittelpunkt des Produktionsprozesses muß künftig der Mensch stehen als Selbstzweck und nicht als Mittel zum Zweck der Profitmacherei, wie es bisher war. Der Mensch muß seiner Arbeit froh werden und seinen Schöpferdrang betätigen können. Alles, was dem Menschen in der Vergangenheit an Leib und Seele genommen wurde, muß ihm wiedergegeben werden. Wir müssen die Möglichkeit schaffen, daß nicht nur die erwerbs- und erfolgwirtschaftlichen, sondern auch die ideellen Energiekräfte zur Entfaltung kommen können. Das ist nur im Rahmen der Gemeinwirtschaft möglich. Wenn die Werksbesitzer bei deren Aufbau nicht mitarbeiten, sondern nur ein Hemmnis bilden wollen, dann mögen sie dorthin gehen, wo der Pfleger wächst. Wir brauchen Mitarbeiter, keine Gegnerarbeiter, denen das Eigeninteresse höher steht wie das Gesamtinteresse.

Bergbeamte und Sozialisierung.

Der Verband oberer Bergbeamter, dessen Mitglieder hauptsächlich Betriebsführer, Fahrsteiger, Obersteiger usw. sind, hat am 17. Oktober in Essen eine Entschließung in der Sozialisierungsfrage gefaßt, in der es u. a. heißt:

„In den bisher befaßten Vorschlägen zur Sozialisierung erblicken wir keine Gewähr für die Möglichkeit der Hebung und Verbesserung der Kohlenförderung; nach unserm Sachverständigenurteil sind wir vielmehr der Überzeugung, daß die Durchführung eines dieser Vorschläge unbedingt den Rücksprung der Förderung und Erhöhung der Erzeugungskosten zur Folge haben würde. Die Sozialisierungskommission erkennt die Unterlegenheit des Staatsbergbaus gegenüber dem Privatbergbau an. Durch ihre Vorschläge werden den bestehenden Nachteilen weitere hinzugefügt. Wir halten es für ausgeschlossen, daß bei Durchführung eines dieser Vorschläge die Initiative des Unternehmers und die Arbeitsfreudigkeit des leitenden Beamten mit in den sozialisierten Betrieb hineingetragen werden können; ebenso ist eine Steigerung der Arbeitsfreudigkeit der Arbeiter nach unseren Erfahrungen nicht zu erwarten. Der zu erwartende Mizerolg der Sozialisierung wird bei der Masse eine größere Enttäuschung und Beunruhigung hervorruhen als selbst ihre Abrechnung. Von der Reichsregierung erwarten wir bestimmt, daß in Zukunft bei der Beratung so wichtiger Fragen, wie sie die Sozialisierung betrifft, Sachverständige aus unseren Kreisen herangezogen werden, da wir als Praktiker, welche zwischen den Unternehmern und Arbeitern stehen, in erster Linie zu Abgabe eines Sachverständigenurteils berufen sind.“

Das sind dieselben gedanklosen Gedankengänge, denen wir bei den Werksbesitzern begegnen sind. Wie der Herr, ja's Geistert! „Und wie er sich räuspert und wie er spricht, das habt ihr ihm glücklich abgeguckt!“ So geht es doch beim besten Willen nicht. Das Recht der Kritik bestehten wir den oberen Bergbeamten nicht, aber dann sollen sie doch sagen, wie es anders und besser gemacht werden kann. Aber nichts, nichts! Alles soll beim Aten bleiben. Das ist das Alpha und das Omega ihrer Weisheit. Wenn die oberen Bergbeamten wirklich nicht mehr Geist und Verständnis besitzen, wie es hier nach den Anhieben hat, stehen sie an jener Stelle; sie bilden dann lediglich ein Hemmnis für unsere Fortentwicklung.

Trotzdem wollen die oberen Bergbeamten, die so wenig Sachverständnis zeigen, auch noch als Sachverständige berufen werden. Wer als Sachverständiger berufen werden will, der muß wenigstens wissen, daß es sich hier nicht lediglich um ein technisches und wirtschaftliches, sondern hauptsächlich um ein soziales Problem handelt. Mit den sozialen und psychologischen lösen sich alle anderen Fragen ganz von selbst. Über davon haben die oberen Bergbeamten, die bei vorliegender Entschließung mitgewirkt haben, offenbar keinerlei Ahnung. Wenn sie trotzdem als Sachverständige berufen werden wollen, so ist das schon mehr erstaunlich als sachverständlich.

Viel mehr Verständnis zeigen die unteren Bergbeamten, welche nicht nur aus technischen und wirtschaftlichen, sondern hauptsächlich aus sozialen Gründen die Sozialisierung des Bergbaus fordern. So hat die Angestelltengruppe der Arbeitskammer für den Kohlenbergbau des Ruhrgebiets am 19. Oktober in einer Sitzung in Essen folgende Entschließung angenommen:

„Die von der gesamten Angestelltenenschaft des Ruhrkohlenbergbaus gewählten Vertreter der Angestellten-Gruppe der Arbeitskammer für den Kohlenbergbau des Ruhrgebiets (mit Ausnahme des Vertreters der oberen Bergbeamten) beklagen sich in der Frage der Sozialisierung des Kohlenbergbaus zur beschleunigten Durchführung der Vollsozialisierung. Sie erblicken in der Verschaffung dieses zweiten der Utopie unter gleichzeitiger Einhaltung weitergehender Überwachung der Preisbildung der Kohlenvertriebenden Handelsgesellschaften den Anfang zur Herstellung einer sozialen Wirtschaftsform. Die Voraussetzungen für eine Erhöhung der Produktion und für eine größere Wirtschaftlichkeit des Bergbaus sind nur dann gegeben, wenn im Wirtschaftsleben der Arbeitsstätte herrschend ist und größere Arbeitsfreudigkeit Platz greift, die zweifellos die Sozialisierung im Gefolge haben wird. Die Angestellten-Gruppe ist der Auffassung, daß die zahlreichen im Bergbau tätigen Angestellten durch Ausbildung und weitestgehende Mitarbeit in der Lage sein werden, während der Übergangszeit produktionsfördernde Einflüsse auszuhalten. Nur durch diese Vereinigung des Betriebes unter Zusammensetzung kommunistischer, sozialdemokratischer und unter Beranzierung alter ländlicher Werte zum berufsmoralisch-sittlichen Tätigkeits im Wirtschaftsleben wird die Sozialisierung den Erfolg haben, den das deutsche Volk von mir erwartet.“

Die Angestellten-Gruppe behält sich vor, zu dem demokratisch erscheinenden Entwurf der Reichsregierung über die Sozialisierung des Bergbaus eingehendere Stellung zu nehmen.“

Mit Ausnahme des Vertreters der oberen Bergbeamten befinden sich danach alle Vertreter der Angestelltengruppe der Arbeitskammer für die befürchtete Durchführung der Vollsozialisierung, weil nur dann Arbeitsfriede und Arbeitsfreudigkeit eintreten, die sozialen Fragen gelöst und mehr und billigere Kohlen geliefert werden können. Warum hat sich der Vertreter der oberen Bergbeamten auch hier ausgeschlossen? Nicht aus technisch-wirtschaftlichen, sondern aus sozialen Gründen. Für die oberen Bergbeamten ist die soziale Frage somit gelöst, als das in unserer heutigen individualistischen Wirtschaft überhaupt möglich ist, für die unteren Bergbeamten und Arbeiter aber nicht. Das ist des Rudels Kern.

Alles geht vom Menschen aus. Folglich muß auch alles auf den Menschen eingestellt werden. Darauf ist in der Vergangenheit keinerlei Rücksicht genommen worden. Das steht nun jetzt darin, wie zu einer hemmungslosen, reibungslosen Wirtschaft immer malen dürfen, mit die Dinge nicht mit den Augen der oberen Bergbeamten ansehen, die sich selbst als Spiegele alle übri-

gen über als Schmelz ihrer Füße betrachten. Auf diese Weise kann das soziale Problem nicht gelöst werden. Dieses läßt sich nur in einer sozialisierten, nicht aber in der heutigen individualistischen Wirtschaft lösen. Dafür fehlt aber den oberen Bergbeamten offenbar jedes Verständnis. Als Sachverständige würden sie daher der Sache nicht dienen, sondern nur schaden können.

Das Siedlungsproblem des Ruhrkohlengebietes.

Urteile der schlechten Erfahrungen des laufenden Baujahres und Mittel zu ihrer Beseitigung.

Von Stadtbauamtsleiter a. D. R. O. L. O. L. Düsseldorf.

I.

In einem Artikel in Nr. 85 der „Bergarb.-Ztg.“ gab ich einen Rückblick über die bisherige Siedlungstätigkeit im Ruhrkohlengebiet. Ich wies auf die verkehrte Politik und auf die Wege hin, die bisher begangen waren; ich zeigte andere Wege, die nunmehr beschritten werden müssen, wenn wir aus dem Schmutz und Staub zu geordneten Stadt- und Landschaftsbildern kommen wollen.

Im einzelnen warf ich kurz die Frage auf, „wo“ angegliedert werden sollte und „wie“ die Siedlungen gestaltet sein müssten. Die letzte Frage wird nun erschöpfend ein Vierbildervortrag beantworten. Die erste hingegen bedarf noch der Ergänzung an dieser Stelle. Bei der Frage, „wo“ angegliedert werden sollte, wies ich auf jene Faktoren hin, die bei der Bestimmung der Lage der Siedlungen und der Bodenbeschaffenheit zu berücksichtigen seien.

Ist die Lage nach vorschenden Gesichtspunkten bestimmt, so bleibt festzustellen, wie groß das Grundstück sein muss, wenn ein in sich abgeschlossener, wirtschaftlich lebensfähiger Stadtorganismus entstehen soll.

Die Größe der Siedlung, d. h. ihre Häuserzahl, ist zunächst abhängig von dem Bedürfnis. Dieses wiederum richtet sich nach der Zahl der neu aufzunehmenden Beleghaften der einzelnen Beziehen und deren Lage zu dem in Aussicht genommenen Grundstück. Der Grundsatz, nur in sich abgeschlossene, lebensfähige Stadtorganisationen zu schaffen, kann nicht stark genug betont werden. Demzufolge wird auch ein Grundstück in Aussicht zu nehmen sein, welches nicht nur für das nächste Baujahr, sondern für die nächsten fünf Jahre ausreicht. Es wird für dieses Gebiet nach den Grundsätzen des modernen Städtebaus ein Siedlungsplan auszuarbeiten und festzulegen sein, der alsdann in mehreren Bauraten zur Ausführung kommen kann. Nur auf dieser Grundlage ist eine geordnete Siedlungsarbeit möglich, wird die Planlosigkeit jedes Stücks und Flidwerk von vornherein ausgeschlossen. Wir soll hierbei nicht verkannt werden, daß ein derartiges systematisches Arbeiten ganz besonders für den Anfang Schwierigkeiten bereitet; aber diese müssen im Interesse des Wohlgelingens der ganzen Sache überwunden werden, gleichviel wie.

Worin bestehen nun diese Schwierigkeiten? Sie wurzeln in der notwendigen Voraussetzung der Finanzierung folgenden Planes:

1. mindestens für drei Jahre Bau land auf Vorrat bereit zu halten,
2. Vorarbeiten für die eigentliche Planbeschaffung,
3. die Planbeschaffung für die Geländeerschließung,
4. die Geländeerschließung selbst, — die Herstellung des baufreien Geländes in den verschiedensten Zweigen.

Nur, wenn die hier gezeigten Voraussetzungen erfüllt werden sind, wird die Bodenspekulation tunlichst verhindert, ist eine glatte Entwicklung des eigentlichen Bauvorhabens ohne Störung möglich. Alle gegenwärtigen Maßnahmen, namentlich eine Arbeitsweise, wie sie in dem laufenden Geschäftsjahre üblich war, verzögert den Baubeginn, die Fortsetzung und die Vollendung. So, sie macht die Abrechnung des festgesetzten Jahresbauprogramms überhaupt unmöglich.

Um an der Verteilung der Gelder vor allem reichlichen Anteil zu nehmen, wurden im laufenden Jahre vielfach in aller Eile Pläne mehr oder weniger bedenklicher Art angefertigt. Häufig unvollständig, ja unbrauchbar, fanden sie zur Treuhänderstelle in Essen, bevor man die Grundstücke geregelt, das Gelände aufgeschlossen, die ortsstatutarischen Bedingungen erfüllt hatte. Leider war man auf solche Arbeitsweise angewiesen. Geldmittel für den Grundstückserwerb oder für die Geländeerschließung, kurz für die Vorarbeiten, hatte man nicht. Diese sollten erst auf Grund der eingereichten Pläne bewilligt werden. Unvollständige Pläne geben zunächst die Veranlassung zu einem abschneidenden Bescheid. Hatte man nach mehrfachem Hin und Her endlich die Pläne in Ordnung, so konnte ein Teil davon finanziert werden. In die Bewilligung der Mittel wurde meistens die Bedingung geöffnet, die Bauten innerhalb sechs Monaten fertigzustellen. Man wird das fürchterliche Durcheinander der Arbeitsweise verstecken, wenn man sich vergegenwärtigt, daß zunächst das Grundstück bezahlt sein muss, je nach den Kaufbedingungen wenigstens teilweise, ehe der alte Besitzer sein Verfügungsrrecht über dasselbe ausübt, bevor das Gelände somit erschlossen, Strafen und dergleichen angelegt werden können. Auch die Kanalisation, sonstige Rohrverlegungsarbeiten, der Ausbau der Straßen, bei schnellster Arbeitsleistung, würden allein mehrere Monate in Anspruch nehmen. Man wird die Planlosigkeit weiter erkennen, wenn man sieht, daß die Verhandlungen über die Errichtung benannter Vorarbeiten mit den beteiligten Gemeinden und sonstigen Störparteien kaum zum Abschluß gebracht waren, bevor die gestellte Frist für die Vollendung der Bauten ab lief. Ein großer Fehler bestand darin, daß die Bauvereine vielfach von Architekten beraten wurden, die selbst nicht die notwendigen Erfahrungen im Siedlungswesen besaßen.

Möchte es kundernehmen, wenn vorliegende Schwarzseher schon vor Monaten Gerüchte in die Welt setzten, daß ganze Siedlungsweisen sei verkauft? Nun, so weit sind wir noch nicht, aber ich bin überzeugt, will man die hier gezeigte Planlosigkeit auch fürs nächste, und für die kommenden Jahre beibehalten, so wird die wohlgemeinte Siedlungsarbeit in frankhaistem Zustande verharren.

Schuld an den übeln Erfahrungen des laufenden Jahres tragt neben mangelhafter Bauleitung zunächst der Staat selbst, der vor lauter Greitern nach Stühlen nicht Zeit fand einzusehen, daß jedes Ding dreierlei zum Gelingen notwendig hat, nämlich Ruhe, Zeit und ein Platz im dichten Wunschkatalog. Dieses hat bei der sonst so ausgezeichneten Organisation des Siedlungsverbandes für das laufende Jahr noch nicht überall bestanden. Soll die Tätigkeit also wirklich Erfolg haben, so müssen die notwendigen Voraussetzungen gegeben sein, nur bedauert, das ist aufgeklärtes Gelände auf Vorrat zur Verfügung liefern, nur, wenn die eigentlichen Baupläne genehmigt, die Mittel bewilligt, auch sofort mit dem Bau begonnen werden können.

Zum Vordergrund des Interesses steht also die Baulandfrage, die Belieferung des baufreien Geländes auf Vorrat mit allen Nebenfragen.

Bei der Bedeutung des hier anstehenden Problems ist ohne weiteres klar, daß es nicht von den einzelnen Bezirks-G. m. b. H. zu lösen ist, sondern natürlich die Finanzierung für den ganzem Kohlenbezirk nach bestimmten Grundsätzen geregelt werden muß.

und zwar derart, daß der Treuhänder in Essen erstmalig aus Reichsmitteln ein besonderer Grundstücksfond zugewiesen wird, aus dem die Mittel vorschußweise bestritten werden. Ich sage vorlaufigweise, denn mit der Bewilligung und Auszahlung der Beträge für die einzelnen Bauraten finden auch die Gelände- und Geländeerschließungskosten ihre Deckung. Geweils bei der von der Treuhänderstelle auszugzahlenden Haushalte kann der auf das baufreie Gelände entfallende Anteil dem sogenannten Grundstücksfond sofort wieder zugeführt werden. Aus diesen nach und nach eingehenden Beträgen bleibe der Fond fortlaufend zu speisen, so daß nur erstmalig eine Summe vom Reiche zur Bildung des Fonds bereitzustellen wäre. Mit dem späteren Abschluß der gesamten Siedlungstätigkeit könnte auch die erste Anleiheinheit des Reiches ihre Deckung finden. Der Zinsverlust müßte fortlaufend auf das Konto des einzelnen Gebäudes verrechnet werden. Die aus dem vorrätigen Gelände für Baudgärten hereinkommenden Beträge können für Verwaltungs- und sonstige Unkosten herangezogen werden.

Die Gemeindeverbindungen würden hierbei finanziell wesentlich entlastet, indem sie, nicht wie bisher, die Gelände zu erschließen und für den Umbau bereitzuhalten haben. Eine Maßnahme, die Kosten verursacht, welche oft durch hohe Unleihen gedeckt werden müssten, auf Jahre hinaus jedoch keine und je nach dem Fortschritte des Anbaus, nur durch die Anlagenbeiträge eine flügelige Verzinsung erfahren.

Gesetzgebung und Verwaltung.

Arbeitervertreter in der Knappshausberufsgenossenschaft.

In das Reichs-Arbeitsministerium in Berlin hat der Vorstand unseres Verbandes am 13. Oktober folgende Eingabe gerichtet:

„Die organisierte Arbeiterschaft tritt immer wieder mit der Verwaltung an uns heran, wir sollten dafür Sorge tragen, daß ein Organisationsvertreter mit an die Spitze der Knappshaus-Berufsgenossenschaft berufen werde. Sie wünscht dieses aus dem Grunde, weil sie der einzige Steuerabstiegung durch die Unternehmer mißtraut gegenübertsteht. Wie Ihnen, Herr Reichs-Arbeitsminister, bekannt sein wird, ist in der Germania-Berufsgenossenschaft schon ein berufener Vertreter der organisierten Arbeiterschaft. Es wäre nun auch wirtschaftlich gebracht, in der Knappshaus-Berufsgenossenschaft diesem Beispiel zu folgen. Die Bergarbeiter fordert sorgfältig eine große Zahl von Opfern, und immer wieder begegnet man einem großen Misstrauen gegen die Knappshaus-Berufsgenossenschaft. Diesem könnte aber durch die Mitwirkung eines Arbeitersvertreters die Spitze abgebrochen werden und wir sind sicher, daß, wenn ein solcher mit in dieser Institution wirkt, mehr Sympathie bei den Arbeitern ausgelöst wird. Es ist uns bekannt, daß die Beiträge zur Unfallversicherung durch Unfallversicherungen nur von den Unternehmen getragen werden; aber richtig ist auch, daß diese Beitragsszahlungen nur möglich sind durch die produktive Arbeit der gegen Unfall-Versicherer. Bis heute hat man es auch den Arbeitersorganisationen allein überlassen, auf die Leistungen der Unfallversicherung hinzuzweisen und unter welchen Umständen sie gewährt werden. Die mechanische Behandlung, die zur Gebrauchsähigkeit verlebter Glieder mitzuhilfen hat, kostet bei den Unfallverletzten auf großen Widerstand. Auch hier wäre Klärung höblich. Die Verboldnung der Probleme, wie sie in den letzten Jahren stattfindet, ist auch der Mehrzahl der Unfallversicherer ein Buch mit sieben Siegeln und müßte auch hier mehr getan werden, um zu zeigen, daß von der Unfall-Berufsgenossenschaft aus alles getan ist, um die Lage der Unfallverletzten besser zu gestalten. In allen diesen Fällen müßte die Unfall-Berufsgenossenschaft besser für Auslösung sorgen.“

Es soll dieses kein Vorwurf dahingehend sein, daß die Herren, welche diesem Institut vorstehen, ihre Schuldigkeit nicht tun werden. Nein, aber gefragt muß werden, ob sie das Innentreten und die Vorurteile der Arbeiterschaft nicht so lennen können, wie es einem Gewerkschaftsvertreter auf Grund seiner langjährigen Erfahrungen möglich ist. Es wäre daher nur zum Nutzen der Knappshausberufsgenossenschaft, wenn einer ihrer Organisationsvertreter mit an leitende Stelle käme.

Am 17. und 18. September stand in Würzburg die Tagung der deutschen gewerblichen Berufsgenossenschaften statt. Herr Professor Moltenauer führte dort unter anderem aus, wenn die Arbeiterschaft die Mitwirkung der Berufsschulen innerhalb der Berufsgenossenschafts-Verwaltung verlange, weil sie unter anderem der einsetzigen Rentenfeststellung durch die Unternehmer mißtraut gegenübertrete, so sei dieses Misstrauen zwar ungerechtfertigt, indessen bestehe kein Grund, die Berufsschulen zu widerstreiten, eben weil die Berufsgenossenschaften das Richtige des Tages nicht zu scheuen hätten.

Man er sieht aus diesen Ausführungen, daß sich die Berufsgenossenschaften selbst schon mit der Frage der Einzuziehung von Organisationsvertretern beschäftigt haben.

Wir ersuchen deshalb das Reichs-Arbeitsministerium, eingehend zu prüfen und durch Aussprache mit der Knappshaus-Berufsgenossenschaft festzustellen, ob es nicht möglich ist, einen Arbeitersvertreter oder mehrere denselben in diese Institution zu berufen.

In der Hoffnung auf baldigen günstigen Bescheid, zeichnet mit hochachtungsvollen Glückwünzen! Der Vorstand des Verbandes der Bergarbeiter Deutschlands.“

Nachrichten aus der Montanindustrie.

Die deutsche Kohlenförderung

erreichte (ohne Saar und Pfalz) im August 10 788 096 Tonnen Stein-, 9 650 529 Tonnen Braunkohlen und 2 227 938 Tonnen Koks. Von Januar bis August einschl. wurden gefördert 84 178 261 Tonnen Stein- und Braunkohlen gegen 67 796 871 Tonnen in dem gleichen Zeitraum des Vorjahrs und 71 089 795 (80 226 850) Tonnen Braunkohlen. Ferner wurden gewonnen 16 083 183 (13 281 517) Tonnen Koks, 3 109 664 (3 564 972) Tonnen Prezkohlen aus Stein- und 15 445 812 (12 681 067) Tonnen Prezkohlen aus Braunkohlen. Die erfreulich steigenden Förderziffern beweisen den Arbeitswillen der deutschen Bergleute. Daher muß man auch ihren materiellen Lebensbedürfnissen Rechnung tragen und darf ihrem idealen Streben nach der Sozialisierung des Bergbaus nicht mit den abgebrühten Nebensorten der Profitsjäger begegnen.

Die günstige Entwicklung schon im Juli-Jahr wurde unterbrochen durch den sehr erheblichen Putsch der Kapitäne. Im Juli-August setzte stärker Lehen und mittleren Gang an. Im September ist die höchste Totalförderung seit Herbst 1918 erreicht worden. Bis zur Höhe der Friedensförderung bedarf es aber noch einer Zunahme der arbeitsfähigen Förderung auf 360 000 Tonnen.

Zunahme der Ruhrkohlenförderung.

Über ihre Entwicklung im Jahre 1920 unterrichtet folgende Tabelle:

	Total Mill. Tonnen	arbeitsfähig Tonnen	Total Mill. Tonnen	arbeitsfähig Tonnen

</tbl_r

