

Achtung Verbandsmitglieder!

Gelesene Nummern der „Bergarb.-Ztg.“ werfe man nicht fort, sondern verwende sie zur Agitation. Mit jeder Zeitung kann ein neuer Mitkämpfer gewonnen werden!

Kritisches aus dem Saargebiet.

Wer im Glashaufe sitzt, soll nicht mit Steinen werfen.

Seit etlichen Wochen bildet die Bezirksleitung unserer Verbandes im Saargebiet die Zielscheibe heftiger Angriffe wohl der gesamten bürgerlichen Presse, einschließlich der christlichen Gewerkschaftsorgane. Immerhin hat, nachdem der „Saar-Bergknappe“ (christlicher Gewerksverein) lang und breit die Angelegenheit wiederholt erörtert hat, auch der „Bergknappe“ dazu das Wort ergriffen. Wir gestehen offen, daß wir nur sehr ungern den kritischen Vorgang hier beiräumen, weil wir in diesem Falle anderer Meinung sind wie unsere Saargebiet-Bezirksleitung, aber begrifflicherweise kein Bedürfnis haben, uns mit Kameraden, die nach unserer Meinung einen armen Fehler gemacht haben, vor der Öffentlichkeit auseinanderzusetzen. Nun, wir aber doch genötigt sind, hier die Sache zu erörtern, werden wir gleich nachweisen, daß jene, die den „sozialdemokratischen“ Verband deutschfeindlicher Bestimmung vorzubereiten, alle Ursache haben, hübsch stille zu sein.

Es handelt sich um folgendes: Unterm 30. März d. J. hat unsere Saargebiet-Bezirksleitung, geleitet von G. Becker, an die Regierungskommission des Saargebietes einen Brief gerichtet, worin ihr erklärt wird, daß die Vertrauensleute des Verbandes im Saargebiet die „Frankenlohnung“ — statt der bisherigen Marklohnung — fordern. Daran werden den französischen Chren angenehme Hinweise, unserem Gesichtspunkt aber nicht zugehende, ja, teilweise Bemerkungen über „vangermanische Bestrebungen“ geknüpft. Diese Bemerkungen sind schon deshalb sehr unpassend, weil damit das Lied des alten christlichen Demofraken Hoffmann v. Fallersleben: „Deutschland, Deutschland über alles“, zum Schloß der Reden der Frankengewaltigen wird. Wir hätten einen solchen oder ähnlichen Brief lieber nicht geschrieben. Wir sind nicht der Meinung, daß die Einführung der „Frankenlohnung“ unsere Saarkameraden glücklich machen wird. Auf diesem Wege kann die Geldentwertung, die ja auch in Frankreich grassiert, nicht bekämpft werden. Das die „Saarverband“ (Böckum) mit dem Briefe an die Regierungskommission nicht einverstanden ist, haben wir unsere Saargebiet-Bezirksleitung sofort wissen lassen, als wir, erst durch die Weisheit, Kenntnis von dem Briefe erhielten. Wir mühen uns mit allem Nachdruck von allen Zeitungsleitungen verlangen, keine das ganze Gewerkschaftswesen angehenden Schritte ohne Einverständnis mit der Hauptverwaltung zu unternehmen.

Recht sind wir durch die Forderung förmlich gezwungen worden, die Berechtigung der Angreifer zu ihrem Angriff zu untersuchen. Unsere Bezirksleitung im Saargebiet fordert die „Frankenlohnung“ aus materiellen Gründen, ohne die volkswirtschaftlichen Folgen für das deutsche Saargebiet rechtlich überlegt zu haben. Wenn aber große Unternehmer, großindustrielle Verbände die Beschaffung ihrer Waren in ausländischer Währung verlangen, wie das z. B. in der Eisen- und Stahlindustrie geschieht, warum wird deswegen keine „nationale“ Preiserhöhung gegen diese schädlicher deutscher Interessen veranlaßt? Unabsehbar große deutsche Auslandswerte, ganze Bechen und Güterenterte sind bereits an ausländische Kapitalisten verkauft und dabei riesige Valutagewinne erzielt worden! Wir haben nicht benommen, daß deswegen eine „nationale“ Preiserhöhung gegen die Schädiger der deutschen Volkswirtschaft in irgendeiner Weise. Gerade im Saargebiet haben „deutschnational“ Großkapitalisten den französischen Feinden bedeutenden Einfluß auf deutsche Regierungskreise unterkommen vertrieben. Wo ist die Verantwortung dafür, „deutschnational“ Saarabier? Durch ihren Eigennutz haben sie gerade den Arbeitern ein sehr böses Beispiel gegeben.

Wenn jemand irgend jemand alle Ursache hat, sich der Kritik an nationalen Entgleisungen anderer zu enthalten, dann ist es die Zentrums- und ihre Anhang im linksrheinischen Deutschland. Wir haben noch nicht gefunden, daß die christlichen Gewerkschaftsorgane, die sich über den „sozialdemokratischen Verband“ im Saargebiet kümmern, Stellung genommen hätte gegen die Gesellschaft der hervorragenden Zentrumsführer, die sich der französischen Regierung an den Hals gemorfen hat! Die Herren Aufsicht Dr. Mühl, Defan Gschmeier, Defan Subtil, Defan Hanjen, Defan Pades, Weg. Hoffmann, Hbg. Steegmann, Schröder, Jordan und der Sekretär der Zentrums-Partei, Professor Dr. Rektion, alles leitende Personen der Zentrums-Partei im Saargebiet, haben der französischen Regierung eine schreißende Mitteilung über die Bildung eines besonderen „Saarhautes“ (S) unterbreitet, mit Beschlüssen des „Preussentums“ und Lobhudeleien der französischen Herrlichkeit! Als die Sache richtbar wurde, ist nur der Herr Mühl, geleiteter Zentrumsführer bei vielen politischen Wahlen, aus der Partei entfernt worden, die anderen Franzosenfreunde sind noch Mitglieder der Zentrums-Partei! Dieser Vorgang ist sehr viel schlimmer als der Brief unserer Bezirksleitung an den Regierungskommissionar, zumal es sich bei den Saarhautesbestimmungen um durchaus gewichtige Politiker und um Personen handelt, die unter den Hohenzollern „erstarben“ in Vaterlandsliebe. Von den Daten ihrer Muth, Hoffmann und Genossen schreibt die Zentrums-Partei bitterwenig; in der Gewerkschafts-Partei fanden wir kein Wort über diesen Skandal — aber man fällt in langen Zeitungsartikeln über den Brief der Bezirksleitung des „sozialdemokratischen Verbandes“ her, um die gegen die Einheit Deutschlands wühlenden Zentrumsgrößen in Vergessenheit zu bringen! Das ist der Zweck der Sache.

Zu den Muth, Hoffmann, Defan Hanjen und Genossen im Saargebiet gesellen sich die mit der Entente lieblich verbundenen „Atheisten“ antirevolutionäre Zentrums-Parteiler im engeren Gebiet der „sozialistischen Volkzeitung“. Die Tagespresse berichtet eingehend darüber. Gegenüber diesen skandalösen Treiben einigiger, den deutschen geistesverwandten Annerkennungskämpfer verblüht der Brief von G. Becker, womit wir ihn durchaus nicht rechtfertigen wollen. Aber wir können auch nicht dulden, daß dieser Brief zum Gegenstand der Preßhetze gegen den „sozialdemokratischen Verband“, noch dazu ausgerechnet von einer Seite gemacht wird, die sich bemüht sein muß, im Glashaufe zu sitzen und halb nicht mit Steinen werfen darf.

Löhne im preussischen Bergbau.

Im „Reichsanzeiger“ vom 11. April 1920 wird die amtliche Statistik über die Bergarbeiterlöhne in den 16 Hauptbergbaubezirken Preußens bis einschließlich 4. Vierteljahr 1919 nach Abzug aller Arbeitskosten sowie der Versicherungsbeiträge veröffentlicht. Einen allgemeinen Vergleich ermöglicht am besten unsere gewohnte Uebersicht über die Durchschnittslöhne der einzelnen Arbeiterklassen, sowie aller Arbeiter, die wir nach der amtlichen Statistik zusammengestellt haben. In den 16 Hauptbergbaubezirken Preußens gefallene sich danach der Durchschnittslohn pro Arbeiter und Schicht je im 2. Vierteljahr 1911 bis 1919 und im 1. Vierteljahr 1919 (in Mark):

Arbeiterklasse	2. Vierteljahr 1911		4. Vierteljahr 1919	
	Mk.	Prozent	Mk.	Prozent
Eigentliche Bergarbeiter zwischen	3,69+6,10	16,57+30,23	349,1+333,4	
Sonstige Bergarbeiter	3,17+4,09	13,32+21,86	320,2+333,1	
Erwachsene Tagesarbeiter	3,05+4,41	12,78+22,53	319,0+417,7	
Jugendliche Arbeiter	1,24+2,00	5,66+10,52	348,4+426,0	
Weibliche Arbeiter	1,20+3,06	5,71+12,42	218,6+339,2	
Durchschnitt aller Arbeiter	3,84+5,40	13,96+23,80	318,0+333,5	

Arbeiterklasse	2. Vierteljahr 1911		4. Vierteljahr 1919	
	Mk.	Prozent	Mk.	Prozent
Staubsteiger	1,91	1,91	1,91	1,91
Bergrichter	4,87	4,87	4,87	4,87
Staubsteiger	3,93	3,93	3,93	3,93
Staubsteiger	5,08	5,08	5,08	5,08
Staubsteiger	5,48	5,48	5,48	5,48
Staubsteiger	6,14	6,14	6,14	6,14
Staubsteiger	4,17	4,17	4,17	4,17
Staubsteiger	4,72	4,72	4,72	4,72
Staubsteiger	4,98	4,98	4,98	4,98
Staubsteiger	3,83	3,83	3,83	3,83
Staubsteiger	4,10	4,10	4,10	4,10
Staubsteiger	4,15	4,15	4,15	4,15
Staubsteiger	5,03	5,03	5,03	5,03
Staubsteiger	3,70	3,70	3,70	3,70
Staubsteiger	4,50	4,50	4,50	4,50
Staubsteiger	3,60	3,60	3,60	3,60

Durchschnittslohn 2. Vierteljahr 1914 4. Vierteljahr 1919

Die Lohnhöhe und Lohnsteigerungen zeigen große Unterschiede, die sich seit Kriegsbeginn noch vergrößert haben. Allerdings sind die Löhne inzwischen auf Grund tariflicher Abmachungen überholt. Immerhin gibt die vorstehende Uebersicht in dieser wie auch in anderer Beziehung interessante Einblicke. Uns scheint, daß noch viel geahen kann, um einen besseren Ausgleich der Löhne herbeizuführen. Wir verkennen dabei durchaus nicht die Verschiedenheit der Verhältnisse und Leistungsfähigkeit. Aber es ist unbestreitbar, daß das Lohn- und Bedingungen im Bergbau sehr reformbedürftig ist. Reformen sind aber nur möglich und dauernd haltbar, wenn die Arbeiter von ihrem Mitbestimmungsrecht den richtigen Gebrauch machen und sich dabei vom sozialen Pflichtbewußtsein leiten lassen. Mitbestimmung heißt Mitverantwortung.

Bei Würdigung der vorstehenden wie auch der folgenden Lohnangaben ist die nicht unerhebliche Verschiebung in der Zusammensetzung der Belegschaft infolge des Krieges zu beachten. Außerdem sind die Löhne der Befangenen dabei außer Betracht geblieben. Bei Würdigung der Durchschnittslöhne der jugendlichen Arbeiter ist zu beachten, daß dieselben vor dem Kriege äußerst niedrig entlohnt und während der Kriegszeit vielfach mit Arbeiten, auch unterirdisch, beschäftigt wurden, die vordem ältere und höher bezahlte Arbeiter verrichteten. Selbstverständlich muß bei Würdigung der prozentualen Lohnsteigerung auch der Lohnstand vor dem Kriege beachtet werden.

Die vorstehende Lohnübersicht wird wirksam ergänzt durch die folgende Zusammenfassung aller Hauptbergbaubezirke. Arbeiterzahl, Schichtenzahl und Lohnsumme gestatteten sich in den angeführten 16 Hauptbergbaubezirken Preußens zusammen genommen seit dem 2. Vierteljahr 1914 wie folgt:

Bezirk	Gesamtzahl der Arbeiter		Schichtenzahl pro Arbeiter		Lohnsumme pro Arbeiter	
	1914	1919	1914	1919	1914	1919
1. 1. 1914	767.177	58.106.688	76	209.826.362	352	4,65
2. 1. 1914	602.319	48.210.115	80	216.642.410	359	4,49
3. 1. 1914	549.720	43.026.034	79	241.010.349	363	4,45
4. 1. 1914	536.411	43.954.478	82	201.356.910	375	4,59
1. 1. 1915	532.397	42.983.646	81	203.041.028	383	4,74
2. 1. 1915	524.034	40.366.257	88	224.800.012	429	4,95
3. 1. 1915	532.699	44.727.598	84	228.848.934	490	5,12
4. 1. 1915	552.536	46.762.006	85	247.549.236	448	5,29
1. 1. 1916	537.704	46.234.280	82	255.294.736	450	5,52
2. 1. 1916	567.349	49.209.800	87	283.655.340	500	5,76
3. 1. 1916	577.382	47.403.582	82	281.044.869	462	5,98
4. 1. 1916	593.722	48.902.766	82	308.861.298	520	6,32
1. 1. 1917	606.403	49.171.412	81	332.711.532	549	6,77
2. 1. 1917	632.062	53.638.723	85	396.291.618	627	7,39
3. 1. 1917	652.258	53.525.201	83	430.450.923	669	8,04
4. 1. 1917	645.644	52.010.055	81	436.783.242	677	8,40
1. 1. 1918	646.378	51.005.062	80	449.897.707	695	8,71
2. 1. 1918	618.550	51.409.337	83	473.990.608	766	9,22
3. 1. 1918	621.793	47.987.234	77	512.066.847	824	10,67
4. 1. 1918	748.030	54.087.231	72	605.678.655	930	12,88
1. 1. 1919	748.818	52.155.147	70	736.474.106	984	14,12
2. 1. 1919	785.976	61.770.393	70	1.017.113.784	1.293	16,47
3. 1. 1919	835.036	61.045.203	77	1.298.546.648	1.554	20,28

In den 16 Hauptbergbaubezirken Preußens ist nach dieser Tabelle die Arbeiterzahl vom 2. Viertel 1914 bis zum 3. Viertel 1915 um 213.143 zurückgegangen. Dann trat ein fast ununterbrochener Aufstieg ein, der bis zum 4. Viertel 1917: 128.224 betrug. Dessen Aufstieg folgte ein Rückgang um 30.465 bis zum 4. Viertel 1918. Von da ab trat wieder ein Aufstieg ein, der bis zum 4. Viertel 1919: 213.863 betrug. Zahl und Zusammensetzung der Belegschaft waren danach seit Kriegsbeginn großen Schwankungen unterworfen.

Daß bei diesen Schwankungen auch die Qualität leiden mußte, ist ohne weiteres klar. Zudem ging der Anteil der eigentlichen Bergarbeiter an der Gesamtbelegschaft immer mehr zurück. So betrug z. B. im Ruhrgebiet bei einer Gesamtbelegschaft von 405.183 im 2. Viertel 1914 die Zahl der eigentlichen Bergarbeiter 206.643 gleich 51 Prozent; im 4. Viertel 1918 betrug bei einer Gesamtbelegschaft von 317.369 die Zahl der eigentlichen Bergarbeiter 143.133 gleich 45,1 Prozent. Im 1. Viertel 1919 sank der Anteil der eigentlichen Bergarbeiter an der Gesamtbelegschaft auf 43,1 im 2. Viertel auf 41,5, im 3. Viertel auf 42,3 Prozent. Bei einer Gesamtbelegschaft von 401.378 im 4. Viertel 1919 betrug die Zahl der eigentlichen Bergarbeiter nur 168.259 gleich 41,9 Prozent. Der Zuwachs setzt sich also hauptsächlich aus bergfremden ungelerten Arbeitern zusammen, die sich erst nach und nach einarbeiten und zur Hebung der Förderung zunächst nur verhältnismäßig wenig beitragen können.

Trotzdem die Ernährung immer schlechter wurde, hat man die Arbeiter während der ganzen Kriegszeit mit Zuckerbrot und Beifische zum Verfahren von Ueberfrachten angetrieben. Diese haben sich aber auch antreiben lassen. In welchem Maße, das ergibt sich schon aus der vorstehenden Zusammenstellung. Besser, tritt es aber noch in Erscheinung, wenn wir das Ruhrgebiet herausgreifen. Die durchschnittliche Schichtenzahl betrug hier pro Arbeiter:

1. Viertel	2. Viertel	3. Viertel	4. Viertel	Gesamt
1913	80	83	85	327
1914	77	77	81	316
1915	84	83	89	340
1916	87	84	89	344
1917	83	81	87	334
1918	82	81	84	325
1919	73	67	81	298

In dem bis dahin besten Hochkonjunkturjahr 1913 entfielen auf jeden Arbeiter nach Abzug der Kranken- und sonstigen Feiertage 27 Schichten, wenn man auf das Jahr 300 laufende Schichten rechnet, durchschnittlich 27 Ueberfrachten. Vom 3. Viertel 1914 bis einschließlich 3. Viertel 1918 entfielen auf jeden Arbeiter insgesamt 1429 Schichten; das sind in jedem Vierteljahr durchschnittlich 84 und in jedem Jahr 336 Schichten. Wenn wir auf das Jahr 300 laufende Schichten rechnen, dann entfallen auf jeden Arbeiter nach Abzug der Kranken- und sonstigen Feiertage durchschnittlich 36 Ueberfrachten.

Besonders interessant ist die Entwicklung der Schichtenzahl seit der Revolution. Im 3. Viertel 1918 entfielen auf jeden Arbeiter abzüglich der Kranken- und sonstigen Feiertage noch 84 Schichten, im 4. Viertel 1918: 78, im 1. Viertel 1919: 78, im 2. Viertel 1919: 67, im 3. Viertel 1919: 81 und im 4. Viertel 1919: 77 Schichten. Trotz der vielen Streiks entfielen im Jahre 1919 auf jeden Arbeiter abzüglich der Kranken- und sonstigen Feiertage noch 298 Schichten. Auch ohne Ueberfrachten

Die vorstehende Uebersicht zeigt die Lohnentwicklung seit Kriegsbeginn für alle Arbeiterklassen, wie sie in der amtlichen Lohnstatistik geführt werden. In den 16 Hauptbergbaubezirken Preußens ist danach der Durchschnittslohn pro Arbeiter und Schicht:

abkommen sind also Ueberfächten in großer Zahl verfahren worden. Daran läßt sich ersehen, wie die Schimpfergüsse gegen das Ueberfächtenabkommen zu bewerten sind.

Im 4. Viertel 1919 war die Gesamtzahl der Arbeiter mit 68 479, die Gesamtlohnsumme aber mit 1 028 720 186 Mk. höher, wie im 2. Viertel 1914.

Volkswirtschaftliche Rundschau.

Aufgelöste Kriegsgesellschaften.

Bekanntlich wird mit den noch bestehenden Kriegsgesellschaften energisch aufgeräumt, soweit ihre Fortdauer nicht mit Rücksicht auf die zurzeit noch nicht völlig entbehrliche Zwangsverwirklichung notwendig ist.

- 1. Reichsgerätengeellschaft m. b. H. in Ligu, Berlin;
2. Reichshilfsfruchtgesellschaft m. b. H. in Ligu, Berlin;
3. Gafereintaufgesellschaft m. b. H. in Ligu, Berlin;
4. Tabakverwertungsgesellschaft m. b. H. in Ligu, Berlin;
5. Deutsche Rohhaut-Altengesellschaft in Ligu, Berlin;
6. Ersatzholzen-Gesellschaft m. b. H. in Ligu, Berlin;
7. Ersatzlebergesellschaft m. b. H. in Ligu, Berlin;
8. Reichsholzverteilungsgesellschaft für Fuhrkraft, c. Genossenschaft m. b. H. in Ligu, München;
9. Reichsstelle für Papierholz G. m. b. H. in Ligu, Berlin;
10. Papierholzaufschlagungsgesellschaft G. m. b. H. in Ligu, Berlin;
11. Kriegsausgleich für Kappappens- und Dachpappenindustrie G. m. b. H. in Ligu, Berlin;
12. Kriegsausgleichsstelle für Dachpappen G. m. b. H. in Ligu, Berlin;
13. Reichshilfsrechnungsstelle in Berlin;
14. Reichshilfsstelle, Geschäftsabteilung G. m. b. H. in Ligu, Berlin;
15. Hammwoll-Altengesellschaft in Ligu, Berlin;
16. Kanflieferungs-Gesellschaft m. b. H. in Ligu, Berlin;
17. Bastfasereinkaufsgesellschaft m. b. H. in Ligu, Berlin;
18. Kriegsgesellschaft für Lechtischwertverwertung G. m. b. H. in Ligu, Berlin;
19. Reichsriegel-Altengesellschaft in Ligu, als Geschäftsabteilung der Reichshilfsstelle.

Einen wesentlich anderen Charakter als die aufgelösten Kriegsgesellschaften haben die in letzter Zeit durch Neugründung oder Umwandlung entstandenen Selbstverwaltungskörper der Industrie, insbesondere die Reichswirtschaftsstellen, Aufwandsstellen usw.

Knappe Stelle Bredered.

Aus dem Vorleben des Justizrats Bredered, des „Pressehef“ der „Kapp-Regierung“, wird verschiedenes berichtet, was diese Regierung besser charakterisiert, als lange politische Erörterungen.

Bredered, der sich durch seinen Antisemitismus stets hervortat, war der Vertraute und Verteidiger des berühmten früheren sozialistischen Abg. Bruhn und seiner feindlichen „Wahrheit“.

Solche Gauner und Schieber wollten Deutschland vom Gauner- und Schiebertum erlösen! Dieses Gauner- und Schiebertum warzisch aber in unserer individualistischen Wirtschaftsordnung und kann nur mit dieser überwunden werden.

Nachrichten aus der Montanindustrie.

Schluss mit den Preiserhöhungen!

In Ergänzung des Artikels über die ungeheuerlichen Rohstan-, Kohle- und Bricketpreiserhöhungen in voriger Nummer dieses Blattes seien noch einige charakteristische Preisergüsse veröffentlicht.

Table with 2 columns: April 1914 and Mai 1920. Rows include Steinkohlen (schlesische), Städt., Wirtel- u. Auf I, Auf II u. Erbsen, and Koks.

Table with 3 columns: (frei Waggon), (frei Waggon ab Zechen), (frei ab Station). Rows include Braunkohle (mitteldeutsche), Braunkohle (linksrheinische), Oberbairische Kohle, Steinkohle (schlesische), and Braunkohle (niederrheinische).

Wenn mit den Preiserhöhungen für Kohle nicht Schluss gemacht wird, dann kommt unter Wirtschaftskreisen nicht zur Genüge, daß die Kohnerhöhung wird infolge Preiserhöhungen nutzlos für die Arbeiter.

Aus der deutschen Arbeiterbewegung.

Gewerkschaftliche Nebenregierung?

Das „Korrespondenzblatt“ des Allgemeinen Deutschen Gewerkschaftsbundes nimmt in seiner Nr. 16 in einem Artikel, betitelt „Korrekturen zum Generalkontrakt“ gegen die Vorfälle, daß die Gewerkschaften eine Nebenregierung im Reich und Staat aufzurichten, zehnten.

„Gegen die Gewerkschaften sind aber in der Presse und in der Nationalversammlung noch weitergehende Vorwürfe erhoben worden. Man erklärte, daß sie eine Nebenregierung errichten, eine verkappte parlamentarische Diktatur proklamieren wollten.“

Der Zweck dieser öffentlichen Erörterungen gegen die Gewerkschaften ist nicht nur die Verunsicherung der Arbeiter, sondern auch die Verunsicherung der Regierung im Reich und in Preußen und auf die Neuregelung der wirtschaftlichen und sozialpolitischen Verhältnisse einzuräumen.

Wir wollen aber die Gewerkschaften auch darüber nicht im unklaren lassen, daß ihr Bemühen ein vergebliches sein wird. In der Tat werden die Gewerkschaftsleitungen unerschütterlich festhalten, bis jede Gefahr einer Wiederkehr reaktionärer Angriffe auf die Republik beseitigt ist.

Man hat mehrfach an dem Ton der gewerkschaftlichen Forderungen Anstoß genommen und von gewerkschaftlichem Ultimatum gesprochen. Ueber den Ton läßt sich natürlich streiten, aber ein solcher Streit ist unnütz.

Die Forderungen sind immer einseitig und um so entscheidender gestimmt, je kritischer die Situation ist, aus der sie entspringen. Man kann wohl auch von den Gewerkschaften nicht erwarten, daß sie sich des diplomatischen Tones befleißigen, der in Versailles oder London geübt werden muß.

Der Puls der Kampfs und Kämpfe in Berlin hat in den verflochtenen Bezirken Deutschlands zu blutigen Kämpfen geführt und eine sehr große Zahl von Opfern an Toden und Verwundeten zurückgelassen.

Der Puls der Kampfs und Kämpfe in Berlin hat in den verflochtenen Bezirken Deutschlands zu blutigen Kämpfen geführt und eine sehr große Zahl von Opfern an Toden und Verwundeten zurückgelassen.

wandte und in deren Reihen sind nun die Opfer zu beklagen. Noch niemals hat die Arbeiterbewegung verlangt, wenn es galt, das Solidaritätsgefühl in die Tat umzusetzen. Deshalb wenden sich hiermit die unterzeichneten Organisationen an die Gewerkschaften, Angestellten- und Beamtenvereine Deutschlands mit dem dringenden Ersuchen, eine Selbstreinigung zur Unterstützung der Opfer vorzunehmen.

„Gegen die Forderung von Gewerkschaftsautonomie.“

Den meisten Gewerkschaften ist unbekannt, daß sie bei der Forderung von Gewerkschaftsautonomie die Interessen der Arbeiter zu verletzen und die Interessen der Gewerkschaften zu verletzen.

„Gegen die Forderung von Gewerkschaftsautonomie.“

Den meisten Gewerkschaften ist unbekannt, daß sie bei der Forderung von Gewerkschaftsautonomie die Interessen der Arbeiter zu verletzen und die Interessen der Gewerkschaften zu verletzen.

Gefährdung an der deutschen Arbeiterbewegung.

In einem Artikel der „Montanarbeiter-Zeitung“ (Nr. 17) der gegen den Führer der Reichs-Demokratischen Gewerkschaften, Anton Erkelenz, gerichtete ist, wird den Sozialdemokraten und wie sie alle heißen, vorgeworfen, die Arbeiterbewegung zu gefährden.

„Gegen die Forderung von Gewerkschaftsautonomie.“

„Gegen die Forderung von Gewerkschaftsautonomie.“

Knapppolitische.

Höhere Teuerungszulagen für Knapppolitiker.

Unsere Eingabe an den Bergbauischen Verein Essen hat den Erfolg erzielt, daß dieser 12 Millionen Mark bereitwillig zur weiteren Zahlung und Erhöhung der Zulagen für Knapppolitiker.

und etwaige Unterschiede nachberechnet. Soweit aber bisher die bergbauartige Zulage nicht gewährt wurde, ist zu ihrer Festsetzung auf Grund der neuen Bestimmungen ein Antrag erforderlich, den die Knappschaftsämter entgegenzunehmen und einzureichen haben. Ein Antrag auf Bewilligung der bergbauartigen Zulage ist insbesondere bei Rentennempfängern erforderlich, die bisher mit Rücksicht auf ihr Einkommen nicht bezugsberechtigt waren, aber jetzt nach der Erweiterung der Einkommensgrenze und nach Wegfall der Anrechnung der Altersrentenzulagen die Voraussetzungen für den Bezug der bergbauartigen Zulagen erfüllen.

Abänderung der Verordnung über Erhöhung des Grundlohns.

Das Reichsanzeiger vom 4. Mai ist die am 1. April herausgegebene Verordnung vom 1. April 1920 aufgehoben und eine neue Verordnung vom 30. April erlassen worden. Nach dieser letzten Verordnung muß bei der Festsetzung des Grundlohns der Entgelt berücksichtigt werden, soweit er über dem Grundlohn liegt, für den Arbeitstag nicht übersteigt; die Zahlung kann im darüber hinaus berücksichtigen, soweit er dreifach Maß für den Arbeitstag nicht übersteigt. Die Verordnung vom 30. April bedeutet gegenüber der vom 1. April eine Verschärfung, denn die erste Verordnung erlaubte, den höchsten Arbeitsverdienst als Grundlohn zu bestimmen. Der Reichsrat und die Regierung tragen an der Abänderung der Verordnung keine Schuld, sondern die bürgerlichen Parteien in der Nationalversammlung bestanden auf Abänderung, da ihnen die erste Verordnung zu wenig ging. Sie waren also gegen die bedeutende Erhöhung des Krankengeldes, die nach der ersten Verordnung möglich war. Sie gönnten dem Arbeiter die paar Mark Krankengeld, die er dann mehr erhalten hätte, nicht.

Merkt euch dies, Kameraden, bald kommt der Tag, wo ihr ihnen die Danksagung dafür ausstellen könnt. Der Allgemeine Knappschaftsverein Bochum hat in der Vorstandssitzung vom 6. 5. 1920 als Mitglied des 30. April festgesetzt. Zeitig davon erhalten Ledige, die diesen Lohn vorher verdienten. Das Krankengeld macht dann 18 Mark. Für Verheiratete mit Kindern kommt ein Zuschlag mehr in Betracht, so daß bei einem Familienvater mit drei Kindern dann das Höchstfrankengeld mit 22,50 Mark erreicht wird. Gehört es eine Verbesserung gegenüber dem bisherigen Zustand, wo derlei Familienvater nur 7,50 Mark erhielt, aber die erste Verordnung wäre für die erkrankten Kameraden noch besser gewesen. Schließlich muß auch bei den anderen Knappschafts-Krankenkassen die notwendige Erhöhung des Krankengeldes nicht erst ab 1. Mai in Kraft. Der Bochumer Allgemeine Knappschaftsverein hat dieses beschlossen. Das neue Krankengeld wird vom 1. Mai ab für alle Kranken gezahlt. Die Versicherungsgränze wurde auf 15.000 Mark ausgedehnt.

Aus dem Kreise der Kameraden.

Oberbergamtsbezirk Dortmund.

Keine Anrechnung des Maifeiertages.

Um Klarheit über die von einer Anzahl Zechenverwaltungen angeordnete Anrechnung des Maifeiertages auf die tariflich festgelegten Urlaubstagen und Heberischentzuschläge zu schaffen, richtete der Vorstand des Bergarbeiterverbandes am 30. April an den Vorstand des rheinisch-westfälischen Zechenverbandes ein diesbezügliches Schreiben. Da sich die Gemohnheit erhalten hat, auch an solchen kirchlichen Feiertagen, die nicht gesetzlich festgelegt sind, die Arbeit ruhen zu lassen, ohne daß deswegen eine Verkürzung der Urlaubstagen eintritt, so ist es ein Gebot der Gerechtigkeit und der Klugheit, auch den Maifeiertag der Arbeiterschaft in gleicher Weise zu behandeln. Auf unser Schreiben: erließen wir folgende Antwort: Essen, 4. Mai 1920.

Auf das Schreiben vom 30. v. Mts.

Nachdem die Nationalversammlung entschieden hat, daß der 1. Mai kein gesetzlicher Feiertag ist, stellt die Tarifverträge das unentschuldigste Fehlen an diesem Tage ein Arbeitsverhältnis dar, die auf den Urlaub und die Heberischentzuschläge zur Anrechnung kommen darf. Wenn der 1. Mai, wie Sie schreiben, seit Jahrzehnten von einem großen Teil der Bevölkerung als Feiertag angesehen worden ist, so ist es aber nicht in der Weise geschehen, wie bei den katholischen Feiertagen in den überwiegend katholischen Bezirken, der 1. Mai durch völlige Arbeitsruhe gefeiert wurde. Das ist erstmalig im Vorjahre auf Grund einer gesetzlichen Verfügung geschehen. In diesem Jahre war das nicht der Fall. Wir müssen jedoch darauf, daß einzelne Bundesstaaten, das Reichsland und einzelne Regierungen im Widerspruch mit der Nationalversammlung für die Verkürzung am 1. Mai ausgesprochen und dadurch in die Kreise der Anhänger der 1. Mai-Feier eine große Verwirrung hineingetragen haben, hat der Zechenverband nunmehr den Zechenverwaltungen, unter Aufrechterhaltung dieses grundsätzlichen vorstehend bezeichneten Standpunktes, von der Anrechnung der Feiertage am 1. Mai auf den Urlaub und auf die Heberischentzuschläge in Anbetracht der gesetzlichen Bestimmungen keine Rücksicht zu nehmen.

Damit dürfte der Streitfall als solcher erledigt sein und die von Ihnen gewünschte dringliche Klärung sich erledigen.

Gleichwohl!

Die Geschäftsführung: gez. Kraß.

Damit ist der Streitfall in einer Weise erledigt, die der Empfänger unersert Kameraden entspricht.

Der Ursprung der Betriebsräte

Im Ruhrgebiet hat unsern Verband wieder als die weitestläufigste Bergarbeiterorganisation herausgestellt. Das Resultat wäre aber noch viel besser gewesen, wenn nicht leider auf einer erheblichen Anzahl Zechen sich unsere Kameraden durch Disziplinlosigkeit verhalten hätten, sogenannte „gemischte“ oder „Gemeinschaftsämter“ zu wählen. Auf diese Listen wurden Unionisten, Spindelführer, „Vereinigter“, sogar Unorganisierte und zweifellos Gelbe neben Verbandsmitgliedern benannt, und aus „Betriebsratsolidarität“ haben diese tausende Verbandsmitglieder für diese Mischmaschlisten gestimmt, d. h. gegen die reinen Verbandslisten. Dabei war in den Bezirkskonferenzen einstimmig beschlossen worden, daß der Verband allein vorgehen solle und seine Kandidaten ohne Rücksicht auf Parteizugehörigkeit aufstelle. Damit sollte der unzulässige politische Parteistreit ausgeschlossen werden. Ihr erfahren aber, daß sich nicht wenige Verbandsmitglieder an diesen Verstoß nicht hielten, sondern vielmehr eine „eigene“ Mischmaschliste in Betriebsratsversammlungen aufstellten, wobei die Wortgewaltigen den Ton angaben. Ob diese Wortgewaltigen, die zum Teil vorgezogen noch Schreiber bei den Gelben waren, auch die besten Betriebsratsmitglieder sind, wird sich bald herausstellen. Die Rechenschaft der Organisationsbeschüsse ist ein höches Zeichen für die Vergebung. Gewöhnen Sie sich wieder daran, dann wird sich das Unrecht mehr und mehr heilen. So die Beschüsse kameradschaftlich beachtet wurden, da hatte der Verband natürlich die ausgezeichneten Resultate zu erwarten. Von zusammen 192 Zechen wird uns gemeldet:

	Stimmen	Schicksale	Ergebnis
Bergarbeiterverband	110.101	1212	142
Chr. Gewerkschaft	57.706	391	50
Polnische B.-V.	17.339	144	60
S.-A. Gewerkschaft	693	5	1
Mischmasch	53.433	517	60

Es stellen also noch eine Anzahl Zechen. Wir fordern die Bezirksleiter auf, ihre Berichte scharf zu vervollständigen.

Freiheit des Freiheitskämpfers.

An die Reichsregierung, z. Bnd. des Herrn Justizministers Dr. Klum, Justizministerium, Berlin, hat unser Verbandsvorstand am 7. Mai 1920 folgende Eingabe gerichtet:

Wir unterbreiten dem hochwohlwollenden Justizministerium folgende Eingabe und ersuchen, dafür einzutreten, daß sie berücksichtigt wird. Nach Ausbruch des Kampfes und dem Einrücken der Wehrmacht, Schutz- und Aufwachen sowie der Brigade Löwenfeld und der Volksturmgruppen griffen auch Hunderte von Bergarbeitern zu den Waffen, um den geplanten Putsch abzuwehren. Sie stellten sich also auf Seiten der Regierung und glaubten richtig zu handeln, wenn sie sich am Kampfe gegen diese Truppen, die von nationalitären Offizieren geführt wurden, beteiligten. Die außerordentlichen Kriegsgerichte im

M Ruhrgebiet verurteilten jeden, der nach dem 16. März Waffen getragen hat oder sonst im Interesse der kämpfenden Arbeiter tätig war, wegen Aufrufes zu hohen Verbrechen. Die im Vorkriegsstande als Angehörige der Straflosigkeit nicht eingestuft, da die Reichs-Strafgesetze durch die Vorkriegs-Verordnungen nicht außer Kraft gesetzt werden konnten. Es fehlten auch große Meinungsunterschiede darüber, bis zu welcher Zeit berechnete Wehrmacht gegen die Putschisten und Vorkämpfer anzugreifen war und berechtigt darüber trotz der Erklärung des Herrn Justizministers noch Unklarheit. Es wurde uns auch bekannt, daß eine große Zahl von Bergarbeitern, darunter Familienväter, gefesselt sind und sich im besetzten Gebiet aufhalten, da sie fürchten, weil auch sie gegen die Putschisten kämpften, bestraft zu werden. Bei dem heutigen Mangel an gelehrten Bergarbeitern würde es nur zu begrüßen sein, wenn diese Leute baldmöglichst nach Bergbau zurückkehren könnten. Ferner erhalten wir täglich Nachrichten, worin uns von unseren Parteigenossen Mitteilung gemacht wird, daß auf Angehörigen hin immer noch Bergarbeiter inhaftiert werden. Persönlich sprachen schon einige Leute bei uns vor, die wieder an den Kampf beteiligt sind im Wege von Waffen waren, trotzdem aber von Kommunisten als anführerische Elemente angezeichnet wurden und daraufhin längere Zeit in Untersuchungshaft sitzen mußten. Da viele von den Inhaftierten Familien haben, sind ihre Familienangehörigen der größten Not ausgesetzt.

Wir ersuchen deshalb die Reichsregierung, sofort einen Befehl auszugeben, der jeden für straflos erklärt, welcher sich nach dem 2. April nicht mehr an den Kampfbedingungen beteiligte oder sonstige mit den Kämpfern in Verbindung stand.

Ferner bitten wir, die Angelegenheiten anzusehen, daß in den Fällen, die vor dem 3. April des Ereignisses keine Anklagen erhoben wurden. Hunderte von Bergarbeitern, die glauben, die Regierung schuldig zu machen, sitzen heute in Untersuchungshaft, was es so notwendig wäre mit zur Steigerung der Kohlenförderung beizutragen. Die Regierung unter den Bergarbeitern ist deshalb auch eine sehr große und ersuchen wir nochmals dringend, baldmöglichst einen Befehl auszugeben, wodurch die heute im Untersuchungshaft befindlichen ihre Freiheit erlangen und keine solchen Anklagen mehr der Öffentlichkeit werden können. In der Hoffnung, daß unsere Eingabe von Erfolg ist und im voraus für Ihre Bemühungen besten Dank sagen, zeichnet mit hochachtungsvollem Gruß!

Der Vorstand des Verbandes der Bergarbeiter Deutschlands.

L. A. G. Wilmann.

Wann kommt die Einheit?

Den Kameraden Gustav Giese und Wengede wird uns geschrieben: Die Aussagen in dem Artikel: Wann kommt die Einheit? in Nr. 17 der „Bergarbeiter-Zeitung“ muß jeder unterstreichen, der von einem Familien von wahrer Einheit begehrt. Es ist Tatsache, daß da, wo rechte Einigkeit herrscht, sich kein Gebot stellen kann. Das haben wir schon selber immer erleben können und erst recht in letzter Zeit. O du deutsches Volk! Wolltest du dich doch bald darauf besinnen, daß auch du eigentlich Mensch bist, daß du dich nicht als solcher behandelst. Dem Vornehmen nach gehorcht du in das Tierreich, und von diesen unterscheiden wir uns drei Tieren: Kautschuk, Holz und Wasser. Vergleiche so noch die hochmütigen Menschen, so muß ich die ebere zum Raubtier und Was, die unsere zu den Tieren rechnen. Sprich dich, du deutscher Mann und deutsche Frau! Jeder, ohne Unterschied, verlange doch nicht daß sich der Andere bessern soll. Nein! Jeder soll und muß sich selber bessern. Das ist die erste Bedingung.

Nach mehr erste Bedingung ist aber: daß ihr da oben, ihr Parasiten am deutschen Wirtschaftsleben, bessere Lebensbedingungen gebt. Wenig mitarbeitend, weniger schreiend, mehr zum Nutzen der Arbeiter, in uns auch Menschen sehen und uns als solche behandeln. Der Mensch glaubt es! Die Welt wird besser sein. Ihr habt doch schon früher vor dem Weltkrieg die Menschlichkeit mit Stiefel und Sporen getreten, mit Hohn und Spottgeden: „Dort liegt die Leiche!“ Ihr habt es immer so weiter gehandelt und jetzt, nach dem schrecklichen Weltkrieg, das Leben der Arbeiter zu zerstören. Ihr werdet es nicht ändern, das ist die zweite Bedingung. Die Arbeiter der gesamten Arbeiterschaft das Genie brechen soll. Die Arbeit ist das wertvollste. Die Herrschaften freuen sich im stillen Kameradschaft und gehen „ohne rot zu werden“, daß sie „leben ohne zu arbeiten“.

Der bapilische Reichswehrmann ist für mich mit seinen 15 — sage und schreibe 15 Schüssen — nicht maßgebend. Wenn ich es besten Falles glauben will, so muß ich annehmen, daß, wenn es der Bergmann, der ein deutsches Handwerk mit langen Ärmeln ist, der „Held“ hat, ohne Gefahr ins Wasser zu kommen. Inzwischen glaube ich nicht an das ewige Kameradschaft. Ein Held für den Vater, daß er nicht bei mir Hausflucht gehalten hat. Die hätte er nicht nur keine Waffen, sondern keine — sage und schreibe keine einzige Schrotkugel für 5 Personen haben können. Und wäre er schon ein Feind der Gefangenen, so hätte er ebensowenig gefangen.

Aber so ist es: Was der bürgerlichen Presse angenehm erscheint, zum Beispiel: Sozialistenberichte, wird gedruckt. Wenn aber unfernere; wie ich kürzlich, sich an den „General-Anzeiger“ in Dortmund wendet und um den Abdruck eines Artikels bittet, in welchem man sein gewisses Recht ausdrückt, kann ich weniger als „Hilfen“. Ich weiß es ja nicht, ob die Druckorgane oder sonst was nicht richtig war. Dafür steht ja aber da „von einem Bergmann.“ Es könnte richtiggestellt werden. Sollte allerdings Pressefreiheit nicht bestehen, so verstehe ich das nicht. „Hilfsdienst“, „Kapitaldienst“ usw. haben uns noch kein Recht verschafft. „Arbeiterdienst“ soll nicht sein. Wir geben es zu und wollen auch keine. Zehe mehr wollen aber andere diktiert und wir sollen nicht halten. O Kameraden! Teuflicher Arbeiter! Wann begehrst du? Wann wirst du ruhig eintritten in den wirtschaftlichen Kampf? Wann werden wir einig sein im Kampf gegen unsere inneren Feinde? So — wie die gesamte Bürgerschaft in der letzten Zeit gegen uns?

Zwangsbefehle und Rechtprechung.

Bekanntlich haben einige Zechenverwaltungen die zwischen den beteiligten Organisationen geschlossenen Abmachungen betr. Heberischent (2 mal 2 pro Woche) in ihrer Art ausgelegt. Diese Arbeiter, die die hassen Schichten nicht befahren wollten, wurden von den Verwaltungen nach Hause geschickt. Dadurch verloren sie dann den Verdienst für den Tag. Das Arbeitertribunal unseres Verbandes in Gladbeck-Buer strengte darauf die Klage auf Schadenersatz am Berggewerbegericht für einige Kameraden an. Es führte aus, daß durch eine Umwandlung der Organisation, auch nicht durch eine Verordnung des Reichskommissars Zechen die bestehenden Gesetze außeracht werden könnten; die Arbeitsordnung usw. wäre somit voll in Geltung geblieben. Die Zechen habe danach kein Recht gehabt, die Bergarbeiter, die ihre regelmäßige Arbeit hätten ausführen wollen, von derselben zurückzuweisen. Habe sie es getan, so sei sie schadenersatzpflichtig. Am 4. Mai wurde das erste Urteil am Berggewerbegericht in Westfalen gefällt. Es verurteilte die Zechen Nordfriesen 34 in Schar-Emsder, die einen Arbeiter nicht zur Arbeit zugelassen hatte, weil er die halbe Schicht nicht befahren wollte, demselben den dadurch entgangenen Lohn in Höhe von 44,40 Mark zu zahlen. Alle Kameraden, die damals von der Arbeit zurückgewiesen wurden, weil sie die 1 1/2 Schichten nicht befahren wollten, mögen ihre Ansprüche am Berggewerbegericht geltend machen.

Sportausstellungen.

Einer der tollsten Sportausstellungen war bis vor kurzem auf Zechen Teutoburgia ein gewisser Hobbstein. Nach der Revolution im Jahre 1918 war er Führer der S. P. D. in Solihausen-Bornia. Zur Zeit des Streiks im Jahre 1919 trieb er es auf genannter Zechen schon ziemlich stark, wie es überhaupt auf der ehemaligen Gelbenhohoburg Teutoburgia ziemlich bunt zuging. Hobbstein war Kassierer der S. P. D. und als etwas Ruhe eingehend war und er Rechnung legen sollte, erklärte er: „Beim Einrücken der Sicherheitswehr von Herne habe ich die Listen der Partei verbrannt und leider auch die ganzen Parteien mit!“ Im vorigen Jahre wurde dieses schon fast bezweifelt und in diesem Jahre kam die Fortsetzung der Geschichte. Als nach dem Kampfes die Wogen wieder hochgingen, war auch Hobbstein wieder bei der Hand, errichtete die Filiale der S. P. D. auf neue und kassierte die Gelder ein. Hierbei haben verschiedene Arbeiter bis zu einem halben Jahre zurück ihre Beiträge nachbezahlt. Als jetzt die Sicherheitswehr einrückte und Ruhe und Ordnung einbrachte, wurde Hobbstein nach einigen Tagen nach dem Verbleib des Geldes befragt. Da erklärte er: „Frägt doch nicht danach; ich weiß nicht, was Kollegen über mich wissen, und eine m habe

ich es gegeben, damit er fort konnte!“ Den Namen des Betreffenden hat er leider nicht genannt.

Nun müssen wir folgenden bemerken: Gestrichelt waren zwei Mann, mit denen in den letzten Tagen Rücksprachen nach dem Verbleib des Geldes stattfanden. Beide erklärten, von Hobbstein keinen Pfennig bekommen zu haben. Dem Hobbstein scheint die ganze Geschichte auch dröselig geworden zu sein und so zog er es vor, zu verschweigen. Was machte er? So toll wie er vor dem Einrücken der Sicherheitswehr die Arbeiter von Teutoburgia auszusuchen versuchte und dieselben zum Kampf gegen die Sicherheitswehr aufforderte, so kleinlaut war er, nachdem dieselbe eingezogen war. Ja, nach einigen Tagen hatte er herausgefunden, daß es bei der Sicherheitswehr noch besser sei als auf der Zechen, und ließ sich schleunigst anwerben. Einmal der schlaueste Spartakist und dann Reichswehrmann! So gehen sie in jeder Beziehung mit dem Winde, diese Spartakisten! Nachdem die Betriebsratswahlen stattgefunden waren, fand die erste Vollversammlung des Betriebsrates der Zechen Teutoburgia statt. Am Schluß derselben drückte sich das Betriebsratsmitglied Gasser an den Kassierer heran und fragte so ganz kleinlaut: „Herr Kassierer, soll ich den den die eine Stunde noch auffahren?“ Der Herr Kassierer hatte das nötige Verständnis für diese Frage und meinte: „Wenden Sie sich doch an Herrn Oberkamp.“ Dieser zog die Uhr und sagte: „A dann gehen Sie eine Stunde noch auf den Platz und laden Kohlen!“ Während der Sitzung meinte das Betriebsratsmitglied Gasser: „Herr Kassierer, wenn Sie für die Arbeiter genügend Lebensmittel schaffen, haben Sie auf Teutoburgia die reinsten Kammern!“ So, ihr Arbeiter, nicht eure Vertretung in Wirklichkeit aus. Zunächst, wenn man nichts zu verantworten hat, den Hals aufgerichtet hinter die Ohren, und wird man an einen erwarteten Posten gestellt, dann verhält man, und verhält, sich nicht so. Zu bauen sind nur die Arbeiter, welche sich eine solche Vertretung gewünscht haben. Möglich macht es auch das Betriebsratsmitglied Tuschinski, Mont Ceis III. Während der Urnruhen war der Kassierer Gasser von genannter Zechen verhaftet worden, weil er ein Telegramm geschickt hatte, in welchem er um das Einrücken der Sicherheitswehr während der Urnruhen ersuchte. Dabei ist zu bemerken, daß Tuschinski in den ersten Tagen selbst einer der Rabulisten war und später, als die Sicherheitswehr einrückte, wurde verschwand, mit der Bemerkung, sein Kind wieder holen zu müssen. Er kam nicht eher wieder, bis alles ruhig war. Dieser Tuschinski meinte bei der letzten Sitzung des Betriebsrates: „Herr Kassierer, wenn ich hier gewesen wäre, dann wären Sie nicht verhaftet worden!“ — Ja, ja, sobald man einen Posten zu versehen hat und mit den Zechenverwaltungen verhandeln muß, dann werden sehr schnell aus den größten Spartakistischen Schreibern die zahmsten Dämmer.

Sachsen, Brandenburg und Thüringen.

Betriebsratswahlen im mitteldeutschen Bergbau.

Aus dem mitteldeutschen Bergbau liegen uns die Wahlergebnisse aus 45 Betrieben vor. Nach diesen sind in allen Betrieben, mit einer Ausnahme, nur Listen des Bergarbeiterverbandes aufgestellt und gewählt worden; auf diese entfielen 24 Mandate, während die Christlichen 1 Mandat erhielten. In diesen Betrieben sind die Ergebnisse aus den größten Betrieben entfallen.

Dunkle Sonderbestrebungen.

Im mitteldeutschen bergbauartigen Industriegebiet sind Bestrebungen im Gange, die darauf hindeuten, die Betriebsräte zu politischen Aktions-Organen zu gestalten. Man versucht, einen Teil zwischen die Betriebsräte und die Gewerkschaften zu treiben; nur die Finanzierung der Sonderorganisation soll man den Gewerkschaften überlassen. Die Bergarbeiter sollen gut, alle Forderungen zur Bildung von Sonderorganisationen sollte abzulehnen. Derartige Sonderorganisationen lenken die Betriebsräte von ihrem eigentlichen Tätigkeitsfeld, zerstreuen die Kräfte und machen sie in den Betrieben völlig einflusslos. Damit wird den Unternehmern der Nachweis der Unfähigkeit der Betriebsräte, zu deren eigenem Schaden und dem der ganzen Arbeiterschaft, wird erleichtert. Wer die Betriebsräte in ihrer Tätigkeit hindert, um sie zu Aktionen zu zwingen, deren Ziele dunkel und unklar sind, um sie zu Gegnern und Schädlingen der Arbeiter und fördert behauptet oder unbewußt die Interessen der Unternehmern. Bergarbeiter, seid auf der Hut, behaltet euch vor unermesslichem Schaden.

Verbandsnachrichten.

Kameraden! Mit dieser Nummer ist der Beitrag für die 20. Woche (vom 9. bis 15. Mai 1920) fällig. Wir bitten alle Kameraden um pünktliche Zahlung der Beiträge.

Jedes Mitglied ist auch verpflichtet, die Mitgliederversammlungen regelmäßig zu besuchen.

Wir suchen zum 1. Juni d. J. für den Bezirk Westfalen-Gelbesfeld einen mit der Gewerkschaftsbewegung vertrauten Sozialbeamten. Bewerber müssen fünf Jahre Mitglied des Verbandes sein. Redigierische Begabung unbedingt erforderlich. Bewerbungen sind bis zum 30. Mai d. J. an die Bezirksleitung des Verbandes der Bergarbeiter Deutschlands, Halle a. S., Post 42-44, zu richten.

Bezirk Westfalen. Die Stelle des Lokalbeamten ist besetzt. Allen Kameraden besten Dank.

Rechtsklub.

Arbeitersekretariat Hamm. Die Sprechstunden finden vom 16. Mai 1920 an statt: In Hamm an jeden Montag, von 9 bis 12 Uhr vorm.; in Ulfen an jeden Montag von 9 bis 6 Uhr nachm.; in Hamm an jeden Dienstag, Mittwoch, Donnerstag und Freitag von 9 bis 12 Uhr vorm. und von 9 bis 6 Uhr nachmittags.

Bibliothek.

Dortm. Bibliothek der freien Gewerkschaften. Wegen Neuanschaffung der Bibliothek sind sämtliche Bücher bis zum 15. Mai an die Bibliothek zurückzugeben. Somborn. Wegen Revision der Bibliothek müssen sämtliche entlehnten Bücher bis zum 30. Mai zurückgegeben werden.

Bücherrevisionen.

Die Mitglieder werden gebeten, die Mitgliedsbücher bereit zu halten, um den Revisoren die Arbeit zu erleichtern.

Bochum V. Vom 15. — 31. Mai.
Brandauer I. Vom 15. bis 30. Mai.
Dahlhausen I. Vom 15. Mai bis 1. Juni.
Stadenbusch. Vom 16. bis 30. Mai.

Krankenunterstützungs-Auszahlung.

Dortm. Jeden zweiten und vierten Sonntag im Monat, beim Kassierer Gottlieb Krenkel, Dortm., Westfalen 48.
Gelsenkirchen I und IX. Jeden Sonntag von 9 bis 12 Uhr auf dem Bezirksbureau, Aufpoststraße 53.
Somborn. Vom 1. Juni ab jeder zweiten Sonntag im Monat beim Kassierer Wilhelm Schäfer, Sombornstr. 63.

Adressenveränderungen.

Bochum VIII. Kassierer: Josef Wölke, Josefstr. 23.
Welfert. Vertrauensmann: Josef Linkerbusch, Welfert-Gefel.

Vermischt wird der Blonier Bernhard Sore, t. l. Nr. 4, III. Bais-Stad, Feldpost Nr. 53, Dörfelried. Er soll am 6. Juli 1916 vermundet in russische Gefangenenschaft geraten sein. Nachfragen an Franz Sore, Großhellerhof, Post Miesbach (Oberbayern).

Broschüre Hue-Mosemann

Preis für Mitglieder 75 Pf., im Buchhandel 1,50 Mark.
Zu beziehen von H. Hansmann & Co. Bochum in Westf. 28

Siehe auch erschienen:

Protokoll der außerordentlichen (22.) General-Versammlung

in Bochum vom 24. bis 28. Januar 1920. — Zum Preise von 1 Mark für Mitglieder und 3 Mark für Nichtmitglieder von uns zu beziehen.