

Bergarbeiter-Zeitung

Organ des Verbandes der Bergarbeiter Deutschlands

Abonnementpreis monatlich 1 Mk., vierteljährlich 3 Mk., durch die Post bezogen monatlich 1,50 Mk., vierteljährlich 4,50 Mk. — Zeit- und Veranlagungspreise folgen pro Seite 25 Pf. — Geschäftsbriefe werden nicht angenommen.



Verantwortlich für den Inhalt: Theodor Wagner; Druck: G. Hansmann & Co.; Verlag: Verband der Bergarbeiter Deutschlands, sämtlich in Bochum, Biemelhauer Straße 38-42. Telefon-Nr. 98 u. 60. Telegr.-Adr.: AIV-Verband Bochum.

Genügsamkeit und Entbehrung.

„Von industrieller Seite“ wird in der „Bergwerkszeitung“ (Nr. 4) ein ungemein lehrreicher Ausblick auf die Wirtschaftsverhältnisse Deutschlands nach dem Kriege veröffentlicht. Der Industrielle ist „Alldeutscher“ und darum Befürworter eines Friedens, dessen Bedingungen die Mittelmächte den niedergegangenen Feinden diktieren sollen. Er will Eroberungen „im Osten und Westen“, ehe sie nicht gelindert seien, wären die blutigen und sonstigen Opfer „umsonst gebracht“. Wie lange der Krieg bis zur Verwirklichung dieses Zieles noch dauern kann, erfahren wir nicht.

Das Bedeutsamste der Abhandlung in der „Bergwerkszeitung“ ist, daß sie die wirtschaftlichen Kriegsfolgen für Deutschland nach einem Frieden, wie ihn die „Alldeutschen“ und Vaterlandsparteiler wollen, schildert. Das eben ist das ungemein Schreckliche des Artikels, dessen entscheidende Stellen wir nun folgen lassen:

„Unsere wirtschaftlichen Hauptgegner, England und Amerika, werden auch nach dem Friedensschlusse den Versuch machen, den Krieg auf wirtschaftlichem Gebiete fortzusetzen. Damit müssen wir rechnen. Unsere Absatzmöglichkeiten in den feindlichen Ländern werden daher zunächst nur sehr geringe sein, in den neutralen Ländern werden sie stark durch unsere Feinde beeinträchtigt werden. Mitteleuropa muß aber Waren ausführen, wenn es sich dauernd auf der hohen Entwicklungsstufe halten will, der es bei Ausbruch des Krieges mit Erfolg anstrebte; in der ersten Zeit wird die Zu- und Abwanderung der Völker auch erheblich auf die Geschäfte abwirken und nur allmählich ist ein Ausgleich zu erhoffen. Wenn aber die besetzten Länder sich in diesem Kampfe nach dem Kriege behaupten wollen, so müssen sie zwei Hauptbedingungen erfüllen:

„Erstens müssen sie die eigenen Eisenerzquellen ihrer Länder bis auf äußerste ausnützen, um dem eigenen Bedarf in billiger Weise die Erzeugnisse anzuführen, die sich nur irgend auf heimischem Boden und aus heimischen Bodenschätzen herstellen lassen. Das Ersatzstoffweesen wird dabei auch noch lange Zeit mit oder ohne Rücksicht nicht ausgeschaltet werden können. Auch Genügsamkeit und Bescheidenheit in den eigenen Ansprüchen gehen damit Hand in Hand.

Zum anderen aber muß alles Wertes darauf gerichtet werden, die besten Erzeugnisse mit niedrigsten Selbstkosten für die Ausfuhr herauszustellen. Letztere Aufgabe ist nicht minder schwer wie die erste, vielleicht noch schwerer.

„Doch die Entwertung des Geldes schon einen Grad erreicht, der recht bedenklich geworden ist, bei uns wie bei unseren Feinden, nicht aber in den weit abliegenden Ländern, die darauf warten, Europas Schwäche in Zukunft für sich auszunutzen. Wenn aber das Kaufkraft-Geld nicht erheblich im Werte wieder gehoben werden kann, so werden die Erzeugnisse für die Ausfuhr verunmöglicht zu teuer werden, und der schon vom Verlusse nachteilig erlebte Absatz in fremden Ländern mußte verkümmern. Das aber würde wieder Millionen von Gläubigern Arbeitslosigkeit bringen. Also wird man alle Hebel in Bewegung setzen müssen, um der weiteren Entwertung des Geldes entgegenzutreten, um später die Arbeitslosigkeit mit ihren fürchterlichen Folgen für Land und Volk rechtzeitig zu bannen. Von vorne herein muß man dabei die fällige Auffassung aufgeben, als ob der hohe Kriegsvordienst vieler Arbeiter auch die Friedensnorm werden würde.

Außer von der menschlichen Arbeitskraft hängt der Arbeitserfolg auch von der Beschaffung der Rohstoffe ab. Dessen brauchen wir eine erhebliche Anzahl von unseren Feinden und den uns wenig freundlich gesinnten Neutralen. Aufgabe der Friedensunterhändler ist es daher, in erster Linie die Rohstoffversorgung für die nächste Zukunft soweit sichergestellt zu machen, daß unsere Feinde uns nicht nach Friedensschlusse durch irgendwelchen Zoll, Sperrung der Ausfuhr oder sonstige Maßnahmen, den Bezug so erschweren, oder verteuern, daß die Beschaffung zur Unmöglichkeit wird.

„Gleich nun, auch diese Vorbedingung wird günstig für uns gelöst, so bleibt weiter die Transportfrage, sowohl zu Wasser wie zu Lande, zu überwinden. Auch hier gilt es, rechtzeitig und weitläufig die Möglichkeiten zu finden, die den Rohstoffbezug sicherstellen. Besonders wichtig erscheinen hierbei die Vorstoffe für die große Textilindustrie, ferner Leder und Metalle.

Könnte die Erzeugung nach Sicherstellung der Rohstoffe dort einsetzen, wo sie bei Kriegsanfang aufhören mußte, so brauchte uns nicht lange zu sein. So aber muß sie vorab mit einer sehr großen Verteuerung der Herstellungskosten rechnen, auf die noch obenrein das gewaltige Gewicht der finanziellen Belastungen durch Steuern und Zinsen drückt.

„So also stellt sich das Bild des deutschen Wirtschaftslebens nach einem „alldeutschen“ Frieden „von industrieller Seite“ gesehen dar! Wir müssen gestehen: Ueber den besten Frieden sind wir anderer Ansicht, aber was der Autor über die wirtschaftlichen Folgen des von ihm gewünschten Gewaltfriedens schreibt, damit hat er Recht!

„Während des Krieges ist ein unbeschreiblicher Weltkrieg, namentlich gegen Deutschland, erzeugt worden. Dabei haben seine Feinde ihr wirksamstes Agitationsmaterial aus dem alldeutschen imperialistischen Schritzen und Reden für rücksichtslose Machtpolitik entnommen, wie der Theologieprofessor Dr. Baumgarten (Miel) in einem sehr lehrreichen Buchlein dokumentarisch nachweist. Diese kriegsromantischen, gewaltverherrlichenden Auslassungen sind in „Meinungen des deutschen Volkes“ ungeschicklich und damit die Volksmehrheiten im feindlichen Ausland gegen uns fanatisiert worden.

„Wenn der Krieg zu Ende geht, dann wird der Weltkrieg gegen uns nicht auch ausgelöscht sein, sondern er wird sich in internationalen Handel und Verkehr gegen uns richten, selbstredend um so stärker und nachhaltiger, je schwerer sich die mit uns im Kriege befindlichen Völker und Staaten durch die Friedensbedingungen getroffen fühlen. Die „industrielle Seite“ in der „Bergwerkszeitung“ legt daher auch mit Recht, unserer Warenausfuhr und unserer Rohstoffzufuhr würden nach Friedensschlusse kolossale Schwierigkeiten begegnen. Wir haben mit dem Boykott unseres Welthandels zu rechnen. Unsere Ausfuhr wird zunächst eine nur geringe sein, unserer Rohstoffzufuhr werden die feindlichen Konkurrenz die größten Hindernisse bereiten, und sie können es, weil Großbritannien und Amerika die für uns wichtigsten Rohstoff-Bezugsgebiete (man denke nur an Baumwolle), beherrschen. Selbstverständlich wird die unserer Wirtschaftsentwicklung feindlich gesinnte ausländische Konkurrenz

stärker und nachhaltiger den Boykott führen, je mehr der Friedensschlus, die Zukunft der Menschheit misachtend, nach gewalttätigen Rezept erfolgt. Die Schilderung der „industriellen Seite“ ist darum, wenn auch wider Willen, eine Begründung des Verbandsfriedens, der nach unserer festen Ueberzeugung der normalen Zustand von Handel und Verkehr zwischen den Völkern am ehesten wiederherstellt.

Nach der Meinung der „industriellen Seite“ aber müssen wir die Friedensbedingungen dem „niedergeworfenen Feinde“ diktieren. Wenn das geschieht, dann ergibt sich, immer noch der Darstellung des Eroberungspropagandisten in der „Bergwerkszeitung“, für das deutsche Wirtschaftsleben ein außerordentlich kritischer Zustand. Unsere Warenausfuhr, auf die wir nach Lage der Sache unbedingt angewiesen sind, wird von unseren weltwirtschaftlichen Hauptgegnern, England und Amerika im Verein mit ihren Freunden, in allen Weltteilen so stark behindert werden, daß unsere Exportmöglichkeit nur sehr gering sein wird. Wir bedürfen zum Wiederaufbau unseres Wirtschaftslebens und zur Volksernährung großer Mengen Rohstoffe aus dem feindlichen Ausland, wo dann die Gefahr besteht, daß uns diese lebensnotwendigen Zufuhren ungeheuer erschwert, verteuert oder gar unmöglich gemacht werden. Auch der enorme Transportraumwangel (Schiffe) erhöht unsere Schwierigkeiten besonders. Zwar verlangt die „industrielle Seite“ die Sicherstellung unserer Rohstoffbezugs durch den Friedensvertrag, aber wie lange wird der Krieg dauern müssen, ehe wir England und gar Amerika (!) so bezwungen haben, daß wir ihnen die Friedensbedingungen diktieren können? Das sind eben die feindlichen Staaten, aus deren Herrschafts- und Einflußgebieten wir die Hauptmengen unserer Rohstoffzufuhr beziehen müssen! Bedenken das die Kriegsermontierer und Gewaltpolitiker nicht?

„Der von der „industriellen Seite“ nicht mit Unrecht angeordnete Boykott unserer Ausfuhr und ausländischer Rohstoffbeschaffung erzeugt nach dem Autor selbst eine große Arbeitslosigkeit bei uns im Lande. „Millionen von Händen“ droht die Arbeitslosigkeit!!!

„Und das ohnehin im Kriege schon Millionen Menschen getötet oder ihrer Arbeitskraft beraubt sind. Bedenkenlose Schwärmer haben sich und anderen eingegeben: „Es gibt zu viel Menschen, es muß mal ein Krieg kommen.“ Jetzt haben wir fast 3 1/2 Jahre Krieg mit riesigen Menschenverlusten in allen kriegsbeteiligten Ländern, die Aussicht auf — „Millionen arbeitslose Hände!“ Wie sieht es nun mit den glänzenden Schilderungen der Kriegsermontierer von dem „Kriege als Schöpfer und Erhalter der Kultur“ aus? Was erfüllt sich von ihren Versprechungen?

„Was weiß die „industrielle Seite“ uns als Hilfsmittel gegen die schweren wirtschaftlichen Kriegsfolgen vorzuschlagen? Das geht der Arbeiterbevölkerung, die ungeheuer verarmt, infolge schlechter Nahrung durdweg unterernährt ist, direkt an die Nieren:

„Verbilligung der Produktionskosten durch stärkere Ausnutzung der Eigenkräfte und durch Herabsetzung der Löhne!!! Damit sollen die Kriegsverwüstungen überwunden werden!

„Sind das nicht herrliche Aussichten? Wohlgeredet, diese schlimmen wirtschaftlichen Aussichten werden den Arbeitern von einer „industriellen Seite“ eröffnet, die den Kriegsjahresbericht mit Anzeigen und Entschuldigungen im Osten und Westen in Rechnung stellt. Es ist aber doch den Arbeitern in massenhaft verbreiteter „vaterlandsparteilicher“, „alldeutscher“ und „wirtschaftsfeindlicher“ Schriften versichert worden, sie würden Arbeit und Brot in reicher Fülle haben, wenn der „alldeutsche“ Frieden geschlossen wäre. Darum ist der Artikel in der „Bergwerkszeitung“ so außerordentlich lehrreich gerade für die Arbeiter, weil er ihnen klipp und klar sagt, daß ihre wirtschaftlichen Aussichten nach einem „alldeutschen“ Frieden trübselig sind. Wir dagegen behaupten, daß unsere weltwirtschaftliche Lage nach einem Verbandsfriedensfrieden rascher eine günstigere sein wird.

„Genügsamkeit, Bescheidenheit, Einschränkungen, Sparamkeit — das empfiehlt man von „industrieller Seite“ einer arbeitenden Bevölkerung, die sich darnach sehnt, sich wieder regelmäßig satteßen zu können, die abgerissenen, zerlumpte Kleider und Schuhe zu ersetzen, den zerfallenen, verkommenen Hausrat zu erneuern. Die Preise für Ernährung, Bekleidung, Kleidung, Möbel, Küchengeräte, sind heute, dank der beherrschenden „Anreizpolitik“ und der landesverräterischen Wucherer wesentlich um 200 bis 500 Prozent, in teilsweise bis zum Zehnfachen des Preises in der Vorkriegszeit hinaufgedrückt. Obgleich so gut wie der ganze Arbeitslohn der Massen nur für die Ernährung draufgeht ist die Unterernährung notorisch vorherrschend. Mit den von der Preistreiberpresse hysterisch begeisterten, angeblich „märchenhaft hohen Arbeiterlöhnen“ aber verhält es sich im Vergleich so, daß von Mitte 1914 bis zum 3. Quartal 1917 einschließlich, die Durchschnittsgehälter stiegen

für Bauer, Behälter und Schlepper um	52,8—75,8 Proz.
„sonstige Untertagsarbeiter um	47,3—52,8 „
„oberflächene männl. Oberflächendarbeiter um	61,3—62,1 „

„Diese Lohnsteigerungen bleiben kolossal weit hinter der Preissteigerung für die notwendigsten Lebensmittel zurück. Und doch hören wir, daß diese „märchenhaft hohen Löhne“ reduziert werden müßten, wenn Deutschland — nach einem alldeutschen Frieden! — auf dem Weltmarkt konkurrenzfähig sein wolle. Genügsamkeit, Einschränkung, Entbehrung, Sparamkeit wird von den Arbeitern verlangt — das wäre ihre „Kriegsgewinne“.

„Die steuerlichen Lasten in Reich, Staat und Gemeinde werden infolge der ungeheuerlichen Schuldenbelastung durch den Krieg immer noch mehr stark steigen. Das stellt die „industrielle Seite“ auch nach einem „alldeutschen“ Frieden in Aussicht. Er kann aber nicht sagen, daß in absehbarer Zeit nach Kriegschlusse die Kosten der Lebenshaltung wesentlich sinken werden. Teure Lebenshaltung, außerordentlich erhöhte Steuerlast und dazu Herabsetzung der Arbeiterlöhne — fürwahr, diejenigen, die schon vor dem Kriege die fürchterlichsten Folgen dieses Verbandskrieges dringend warnend vorausgesehen und zu einer internationalen Verbandsfriedenspolitik geraten haben, die bekommen nur zu sehr Recht.

„Mögen sich unsere Kameraden selbst sagen, was für einem Wirtschaftselend sie entgegen gehen, wenn die jetzigen Löhne, die von einer unbeträchtlichen Minderheit abgehen, nicht ausreichen zur notwendigen Lebensführung, herabgesetzt werden. Die Gesamtkosten unserer Lebenshaltung müssen erst ganz bedeutend sinken, ehe die Massen der Arbeiter mit den jetzt gezahlten Durchschnittslöhnen aus der großen Verarmung einigermaßen herauskommen können. Der Lohnausgang ist eben viel zu stark hinter der Verteuerung des Lebensunterhalts zurückgeblieben. Ehe das nicht durch Senkung der Preise für Nahrung, Bekleidung, Hausgeräte usw. ausgeglichen ist, bedeuten Lohnsteigerungen eine Verlängerung der Unterernährung und Verarmung der besetzten Volksmassen. Kann man dieser unzureichend entlohnten Masse noch mehr Genügsamkeit und Entbehrungen zumuten, wie sie nun schon ertragen? Kameraden, beantwortet euch diese ernste Schicksalsfrage selbst. Organisiert euch viel kräftiger zur Abwehr der angekündigten Lohnherabsetzungen, oder ihr müßt euch anklagen, euer Unglück selbst verschuldet zu haben.

Das deutsche Knappschaftswesen.

„An der deutschen Sozialgesetzgebung ist die knappschaftliche Versicherung ein Gebilde für sich, und man darf behaupten, daß dieselbe mit ihren Jahrhunderte alten Einrichtungen, die sich sehr gut bewährt hatten, als Vorbild bei der Sozialgesetzgebung diente. Die Sozialgesetzgebung fand in den deutschen Knappschaftsvereinen das schon vor, was auf Drängen der Arbeiterschaft durch Reichsversicherung mit Allgemeinheit der Nation werden sollte, Invaliden-, Witwen- und Waisenpensionen, Hilfe bei Unfällen und ausgedehnte Krankenunterstützung für bestimmte festgelegte Fristen.

„Das Vorbild ist aber durch die heutige allgemeine Sozialversicherung noch nicht einmal erreicht, denn immer noch steht die Pensionsgewährung an die Mitglieder der Knappschaftsvereine, wenn sie ihren eigentlichen Beruf aufgeben müssen, aber sonst noch erwerbsfähig sind, d. h. nur bergfertig, einzig da. Die Einführung der Altersrente kann hier nicht als Gleichnis angeführt werden, da sie erst bei Vollendung des 65. Lebensjahres gezahlt wird, während die Gewährung der sogenannten Berginvalidenrente nicht von der Erreichung einer bestimmten Altersgrenze abhängig ist, sondern gezahlt wird, wenn die Bergarbeiter, die in den meisten Knappschaftsvereinen nach dem Eisenacher Vertragsabkommen 3 Jahre betragt, erreicht und das Mitglied unfähig zur Berufsausübung ist, so z. B. wegen Augenzittern unter Tage nicht mehr arbeiten kann, sondern Arbeiten unter Tage verüben muß. Die Invalidenrente ist deshalb auch durch die heutige Sozialgesetzgebung nicht überflüssig geworden, sondern eine sehr wertvolle Ergänzung derselben, die ebenso wie unter Sozialversicherung des weiteren Ausbaues harret.

„Die soziale Sonderstellung der Bergarbeiter wurde schon öfters angefochten, doch sie ist historisch begründet und ein uraltes Recht. Die große und eigentümliche Bedeutung des Bergbauwesens verurteilte diese besondere rechtliche Stellung der Bergarbeiter. Der deutsche Bergbau zeitigte die ersten Produktivgenossenschaften, d. h. die Gewerkschaften. Die an dieser Vereinigung Beteiligten waren Eigenhändler, sie werkten selbst, daher auch der Name Gewerkschaft. Diese Eigenhändler waren meistens früher Hörige, die den Bergbau zwar im Dienste des Grundherrn betrieben, sich aber selbst wirtschaftlich wie standesrechtlich von der Hörigkeit freigeschafft hatten. Später kamen als Gewerke Bürger der Städte hinzu; das von den Bergarbeitern selbst festgesetzte Bergrecht wurde mit ein Teil des Stadtrechtes, und dadurch schon rechtlich anerkannt. Durch Zutritt reicher Bürger und Adliger, die nicht selbst arbeiteten, sondern Geld steuerten, indem sie den Lohn für die von auswärts zuzugewandenen unheimlichen Bergarbeiter erlegten, begann die Fera des kapitalistischen Staates des gewerkschaftlichen Betriebes.

„Dieser Umwandlung trat im 13. Jahrhundert ein. Die Landbevölkerung bestand damals noch aus Hörigen; die Bergarbeiter dagegen waren freie Lohnarbeiter, meistens angewandert aus fremden Gegenden. Um sie zu dieser Zuwanderung und zum Weiben zu bewegen, wurden sie mit mancherlei Privilegien und Vorrechten ausgestattet, die kein anderer Stand genoss. Sie erhielten ihren Lohn in Berggeld, statt wie die Landbevölkerung in Naturalien, wurden nur auf eine gewisse Zeit verpflichtet und hatten das Recht zum Wiederabwandern.

„Zwischen den Gewerken und den Arbeitern bestand noch nicht der soziale Gegensatz wie heute, einzelne Mitglieder der Gewerkschaft arbeiteten noch persönlich mit, schafften selbst die Erze mit zu Tage, konnten also die schwere Arbeit aus eigener Erfahrung und halten mit wenn es galt, die Lebenslage zu bessern, Einrichtungen zum Schutze der Bergarbeiter zu treffen. Wird doch sogar an einer Stelle im Sächsischen, dem ältesten deutschen Bergbau des Mittelalters, gesagt, daß es im Bergbau keine Standesunterschiede gebe, ob Ritter, Bürger oder Knecht, alle seien sie gleich geachtet.

„Diese Entwicklung des Bergwesens brachte es auch mit sich, daß schon das damalige Bergrecht soziale Bestimmungen aufweist, die im letzten Jahrhundert teils ausgebaut wurden, zum Teil aber auch verloren gingen. Bestand doch damals bereits das Verbot der Frauenarbeit, Schutze der Jungen, Normalarbeitszeit, Verbot der Ueberstunden, Festsetzung der Lohnhöhe unter Berücksichtigung der Bergschwierigkeiten. Im 15. Jahrhundert auch Festsetzung des Zeitlohnes usw. Die Bergarbeiter bildeten auf Grund ihrer Vorrechte gewissermaßen eine Nase in ihrer Umgebung. Durch Gruppenabwanderungen in neue Bergdistrikte, wo ihnen für ihren Ruin neue Freiheiten verliehen wurden, an denen die umwohnende einheimische Bevölkerung nicht teil hatte, wurde ihr Standesbewußtsein geweckt und der Zusammenhalt gefördert, um Kameradschaftlichkeit zu pflegen, aber auch um die erhaltenen Vorrechte zu wahren und weitere dazu zu erhalten. Diese Vereinigungen zur Wahrung ihrer Interessen nannten die Bergarbeiter, die damals den Namen Knappschaften führten, Knappschaften. Sie können mit Recht als Vorläufer der heutigen Bergarbeiterverbände gelten, welche die Berufsinteressen der Bergarbeiter nach allen Seiten hin vertreten, denn der Zweck jener der damaligen Knappschaften war nur gemäß der Zeit in anderer Form derselbe.

Entstehung der Knappschaftsvereine.

Ein Neben Zweck der Knappschaften war, die unterstützungsbedürftigen Kameraden, ebenso ihre Witwen und Waisen, zu unterstützen, um sie vor äußerster Not zu schützen.

Durch Verhandlungen wurden im 18. Jahrhundert dann regelrechte Beiträge festgesetzt, die von den Bergarbeitern zu zahlen waren, während die Gewerkschaften oder Landesherren öfters freiwillige Zuschüsse leisteten.

In manchen Gegenden hatten die aus der Knappschaft hervorgegangenen Unterstützungsanstalten auch andere Namen, wie Bruderschaften und Märitzbruderschaften, doch verfolgten die letzteren mehr kirchliche Zwecke, und bestanden auch noch, als die Knappschaft der Bergarbeiter schon vergangenen Zeiten angehörte, in anderen Gegenden schon längst die Büchsenkassen durch Knappschaftsvereine abgelöst waren.

In diesem Revier kamen deshalb die Knappschaftsvereine so spät zur Geltung, weil vorher unter französischer Herrschaft wenig um den Ausbau bestehender Büchsenkassen oder Bruderschaften gegeben wurde.

Welcher Kontakt zwischen diesen Kohlenmechtern des 19. Jahrhunderts, deren Elite noch in Bruderschaften vereint war, und den geachteten Bergknappen des Mittelalters, voller Ständebewußtsein, vereinigt in ihrer Knappschaft!

Das es so traurig um den Wurmbergmann bestellt war, lag an den Verhältnissen zum größten Teile. Es herrschte das Luthertum, statt mit Vergeltung wurde mit Warenbesitz ausgegahlt.

In Lothringen konnte man noch nach 1900 dieses Warenbesitzes treffen, das die Arbeiter in den Händen der Unternehmer festhielt.

In anderen Verhältnissen waren schon Jahrhunderte vorher auf den Büchsenkassen die Knappschaftsvereine hervorgegangen. Schon im 12. Jahrhundert wird aus dem Satz, wo Silber- und Erzbergbau getrieben wurde, über Knappschaftswesen berichtet.

Das zweite Kapitel ist die Entstehung der Knappschaften. Die Knappschaft zu gewinnen, um die Sorgen festlegen zu können. Dies konnte ihnen selbstständig nur gelingen, wenn sie mit zum Erhalt der Kosten beitragen, was sie zuerst in Form freiwilliger Zuwendungen taten.

terten Beitragspflichten auch mehr Rechte in der Knappschaftsverwaltung erlangten. Während aber in früheren Zeiten die Pflicht der Krankengeldzahlung ganz den Gewerken oblag, trägt heute der Arbeiter durch Beitragszahlung sein Teil mit bei.

Gegen Ende des 18. und Anfang des 19. Jahrhunderts waren die Knappschaften und noch reine Unterstützungsanstalten, die auf gesetzlicher, d. h. behördlicher Regelung beruhten.

Letztere trugen die Knappschaften auch die Schulkassen stellen. Prediger an, banten Kranken- und Invalidenhäuser, Heberische Schulen gegen mäßigen Zins zum Hausbau an Knappschaftsmittelglieder auszuweisen.

Die Leitung durch Staatsbeamte entsprach dem damals geltenden Direktionsprinzip, d. h. Staatsbeamte gaben ihre Direktiven (Anweisungen) über die Höhe der Löhne, Aufnahme der Vergleite, Heberwachung des Bergbaues usw. Die Grubenbesitzer waren wohl formell Eigentümer, begannen auch ihre Gewinne, doch den wirklichen Grubenbetrieb leiteten Staatsbeamte, ebenso wie die Knappschaft.

Soziales Recht — Arbeiterversicherung.

Zulagen für Rentempfänger der Invalidenversicherung.

Der Bundesrat erläßt im „Reichsanzeiger“ vom 5. Januar eine Verordnung, wonach Empfänger einer Invalidenrente, wenn sich d. selben im Inland aufhalten, für die Zeit bis zum 31. Dezember 1918 eine Zulage zu ihrer Rente gewährt wird.

Die Zulage beträgt für Empfänger einer Invalidenrente monatlich 8 Mark, für Empfänger einer Witwen- oder Wärentente monatlich 4 Mark, und wird im Voraus bezahlt. Auch an Empfänger, die nur einen Bruchteil der Rente erhalten, wird die Zulage in diesem Betrage entrichtet.

Nachrichten aus der Montanindustrie.

Das Schicksal der Wendel'schen Werke.

Die großen Bergwerks- und Hüttenanlagen der altlothringischen Familie de Wendel sind unter die Zwangsverwaltung des Reiches gekommen, weil die Repräsentanten dieser Unternehmensfamilie sich bei Kriegsausbruch nach Frankreich begeben hatten.

Die Pressenachrichten, wonach in der Angelegenheit der Liquidation der de Wendel'schen Werke die Entscheidung bereits getroffen sei, sind nicht zutreffend. Eine vorläufige Veräußerung der Lothringischen Eisenindustrie und die Herstellung der weiteren Entwicklung der de Wendel'schen Hüttenbetriebe ist in Aussicht genommen.

Sind etwa die von der Regierung als fällig bezeichneten, oder sehr bestimmt gehaltenen Pressenachrichten, wonach die de Wendel'schen Werke schon so gut wie verkauft waren, ein eiltige Stahlwerksverbandenmitglied zu sich überreden beabsichtigen?

Deutschlands Exportenergie.

kann nur zum kleinsten Teile aus dem Inlande erfolgen. Ueber 3/4 unseres Kupferbedarfes müssen wir vom Auslande bezehren. Die Beschaffung der Kupfererze erfolgt durch die Kupfererzwerke usw. Wenn ja genug. Nach der Statistik für 1912 produzierten damals Kupfer (in Tonnen):

Table with 2 columns: Country and Copper production in tons. Includes Mexico, Japan, Great Britain and Ireland, Spain, Australia, Germany, Chile, Canada, USA, Peru, Italy, France, Austria-Hungary, Bolivia.

Aus dieser Tabelle ist ersichtlich, daß die Hauptländer der Kupfererzeugung fast alle Staaten sind, mit denen wir Krieg führen. Wollen wir nach Kriegsende nicht schon unseren dringenden Kupferbedarf (z. B. für die große Elektroindustrie) decken, dann darf der Frieden kein Gewaltfrieden sein.

Starke Erhöhung der Kupferpreise.

Im Unternehmen mit der Kupfererzeugung hat die Kupfererzeugungslöhne während der Kriegszeit eine außerordentliche Erhöhung erfahren. Der Preis für Kupfererz ist von 2600 Mark auf 3500 Mark und für das Kupfer von 2000 Mark auf 3000 Mark gestiegen.

Keine Erhöhung der Kohlen-, Koks- und Brikettpreise.

Im ersten Viertel 1918 entrieten. So lassen die Produktionskosten steigen. Natürlich handelt es sich dabei nur um die Abz. o. d. Verkaufspreise. Die Verkaufspreise im Kleinhandel werden, wie aus diversen Lokalzeitungen ersichtlich ist, mit Jahresbeginn eine weitere Erhöhung erfahren haben.

Die holländische Kohlenförderung.

Table with 3 columns: Year, Coal production (Tons), and Coal consumption (Tons). Shows data for 1916, 1917, and 1918.

Holland ist in der glücklichen Lage, wenigstens nicht direkt am Krieg beteiligt zu sein. Dagegen weist die Kohlenförderung Deutscherlands ein Minus auf. Januar-November 1918 wurden 14,50 Mill. t an Steinkohle gefördert, in derselben Zeit 1917 nur 14,22.

Aus den Unternehmerverbänden.

Erklärung der Unternehmerorganisationen.

Begegnend für die organisatorische Erstarbung der Unternehmerorganisationen selbst in der Kriegszeit sind die Vorgänge in der Brauindustrie. Nach dem Tätigkeitsbericht des Deutschen Brauer-Bundes (Unternehmerverbandes) sind dem Bundesrat im Geschäftsj. 1916/17 noch 224 einzelne Brauereien beigetreten; über 100 Brauereiverbände gehören ihm als korporative Vereine an.

Die Zahl der Angestellten des Bundes steigt infolge der ausgedehnten Kriegswirtschaftlichen Tätigkeit um 18 am Anfang des Krieges auf 104 Mitte Oktober 1917. Der Bund hat durch seinen Anschluß an den Bund der Industrie einen starken Rückhalt geschaffen; er verlangt auch eine Vertretung im „Deutschen Industrie-Rat“, um namentlich für die Uebergangszeit und für die spätere Gestaltung der Produktion und Handelsbedingungen die Interessen des Brauergewerbes wahren zu können.

Natürlich wird die so starke Unternehmerorganisation auch bei zukünftigen Lohnfragen ihr gewichtiges Wort mitreden wollen. In Angelegenheiten der Lohnfrage sind schon vorhanden. In Versammlungen des Bundes sind schon darauf hingewiesen worden, daß die von den Arbeiterorganisationen angebotenen Lohnerhöhungen erste Aufmerksamkeit erfordern.

Aus der deutschen Arbeiterbewegung.

Der Bund für Vaterland und Freiheit.

hielt am 7. d. Mts. im großen Plenarsaal des preussischen Abgeordnetenhauses seine erste außerordentlich stark besuchte Mitgliederversammlung ab. Dem Bund gehören bekanntlich in corpore auch die freien Gewerkschaften an, ebenso die christlichen und kirchlich-demokratischen Gewerkschaften, wie die mehr oder weniger gewerkschaftlich getriebenen Arbeitgeberverbände, auch zahlreiche unabhängige Sozialpolitiker, Einzelkämpfer usw.

Der dritte Referent, Reichstagsabgeordneter Reigien, führte aus: Die Zustände in Deutschland vor dem Krieges dürften nicht wiederkehren. In gleichen Pflichten, für deren Erfüllung die unteren Schichten ihr Bestes eingesetzt haben, fordern gleiche Rechte. Die inneren und äußeren Vorgänge, die uns jetzt bewegen, sind eng miteinander verknüpft. Es ist z. B. kein Zufall, daß dieselben Kreise und Personen, die nach außen die Gewalt und die Politik der Kaufpropaganda betreiben, sind, die im Innern allen freirechtlichen Forderungen des Volkes mit allen Mitteln entgegenstellen.

Der dritte Referent, Herrl. Generalleutnant, Ehrenbaummitglied Stegerwald, führte aus: Der Volksbund lehne das Erstreben einer deutschen Vormachtstellung auf dem Boden von Macht und Gewalt ab, ebenso aber auch eine englische Vormachtstellung im Kampfe gegen welche Deutschland sein Bestes herbeizuziehen werde.

Zum Schluß fand folgende Resolution einstimmig statt: Solange der Vernichtungswille der Feinde nicht gebrochen ist, muß unser Volk wie auch die Fronten so auch in der Heimat in treuer Solidarität und in Tapferkeit gegen unsere Feinde im Kampfe um die Befreiung des Vaterlandes zusammenstehen, um in äußerster Not unsere Freiheit für die selbständige Entscheidung zu bereiten.

Um diese Einheit unseres Volkes und die Anspannung seiner Kräfte zu fördern, ist es ein in der Gerechtigkeit wurzelndes Gebot, daß die Arbeiter davon erhalten?

