

deutende Steigerung der Löhne, sowie der Preise für Holz, Eisen und Schmiermaterial mehr als ausgleichen. Da diese Ausgaben auch weiterhin steigen werden, so ist es unbedingt notwendig, eine weitere Preiserhöhung für Kohlen durchzuführen, wenn nicht die derzeitige geringe Rendite noch weiter herabgedrückt oder ganz in Frage gestellt werden soll."

Döllnitzer Bergbau gewerkschaft zu Döllnitz ergießt 1916 nach Abschreibungen in Höhe von 116.145 Mark (im Vorjahr 97.428 Mark) einen Reinewinn von 170.696 Mark (im Vorjahr 278.078 Mark). Nach der Bericht dieser Gewerkschaft klagt, daß die Steigerung der Selbstkosten bei sinkenden Leistungen nicht durch den im August erfolgten Preisaufschlag ausgeglichen werden konnte.

Zum Bericht der Zwischen-Brüdergewerkschaft für 1916 wird gesagt:

"Es konnten im ersten Teile des Jahres bei der vorhandenen Spanne großes Erhol und Selbstkosten befriedigende Erfolge erzielt werden. Dann aber trat eine wesentliche Verhöhung der Betriebsergebnisse, infolge der gestiegenen Selbstkosten, ein, so daß zu einer Preiseleiterung unserer Produkte gezwungen werden mußte. Am Laufe der letzten drei Monate konnte aber diese Preiserhöhung den immer weiter gestiegenen Materialien- und Lohnauswendungen gegenüber auch nicht mehr standhalten. Es bedurfte größter Anstrengungen und der höchsten Sparzärtigkeit, die letzten Monate nicht noch mit Verlust abschließen zu lassen."

Zum Bericht des Zwischen-Oberdorfer Steinkohlenbauvereins für 1916 wird gesagt:

"Zu den gesamten technischen Betriebe hatte man infolge der durch den Krieg geschaffenen Beziehungen mit manvigen Schwierigkeiten zu kämpfen. Die Kohlenförderung läuft wiederum durch Arbeitsmangel und zum Teil durch ungünstige Flözerhaltungs- und starke Gebirgsdruck. Zu der Häuerleistung trat ein weiterer erheblicher Rückgang ein, namentlich bei denjenigen Ortsbetrieben, bei denen die Häuse fest ging. Auch durch Anwendung von Schrämmaschinen und Schiebarbeit konnte dieser Rückgang nicht wesentlich eingeschränkt werden."

Das sind die Geschäfts- und Klageberichte, so weit sie bis jetzt vorliegen. Daß die Arbeiter jedoch mehr Ursache zum Klagen haben, zeigt folgende Zufäumstellung, wonach der Lohnanteil am Wert der Förderung betrug (in Prozent):

	1911	1912	1913	1914	1915	1916
Zwischen-Arevier	57,9	55,7	55,9	55,8	55,3	50,7
Lugau-Döllnitzer Arevier	53,1	50,5	51,2	53,2	52,5	55,3
Zusammen	55,5	53,1	53,6	56,0	53,9	58,1

Der Lohnanteil am Wert der Förderung ist also schon nach diesen Zahlen nur unweitig gestiegen und war im Lugau-Döllnitzer Arevier bis zu 5,6 Prozent niedriger, wie im Zwischen-Arevier. Woran liegt das? Aber auch der Durchschnitt in beiden Arevieren zeigt nur eine geringe Steigerung. Dabei enthalten die Zahlen von 1915 und 1916 auch die Kosten des Kriegsgefangenen. Der Lohnanteil wird darum wohl noch etwas niedriger sein, wie es in den Zahlen von 1915 und 1916 zum Ausdruck kommt, so daß es fraglich erscheint, ob überhaupt eine Steigerung eingetreten ist.

Leider lassen sich Jahresleistung und Wert derselben pro Arbeiter für 1915 und 1916 nicht ermitteln, weil Leistung und Kosten der Kriegsgefangenen nicht besonders angegeben, sondern in der Gesamtsumme enthalten sind. Am ganzen sächsischen Steinkohlenbergbau gestaltete sich Jahresleistung und Wert derselben, Jahreslohn und Lohnanteil am Wert der Förderung pro Arbeiter von 1900 bis 1914 wie folgt:

	Jahresleistung Tonnen	Jahreslohn Wert in Mark	Lohnanteil in Prozent
1900	204,4	2567	47,0
1901	182,0	2380	48,6
1902	175,0	2128	50,9
1903	179,5	2072	52,7
1904	181,1	2057	53,2
1905	187,4	2126	53,1
1906	197,9	2328	53,0
1907	203,5	2612	51,3
1908	195,2	2382	51,2
1909	189,5	2534	52,3
1910	187,5	2455	53,9
1911	193,7	2512	54,3
1912	203,3	2696	53,2
1913	209,4	2822	52,2
1914	192,4	2615	54,6
Durchschnitt	192,1	2436	52,1

Dieze Übersicht gewährt einen lehrreichen Einblick. Sie zeigt, daß der Lohnanteil am Wert der Förderung unter dem Durchschnitt der organisierten Bergarbeiter von 1900 ab allmählich gestiegen ist. Sie zeigt aber auch, daß die Jahresleistung im Jahre 1914 noch über dem Durchschnitt der angeführten 15 Jahre geblieben ist, obwohl es die ersten 5 Kriegsjahre umfaßt, welche naturgemäß die Arbeitsleistung am ungünstigsten beeinflußten. Danach müssen auch die Klägerlieder über den Rückgang der Arbeiterleistungen bewertet werden.

In den Jahren 1900 bis einschließlich 1914 betrug:

die Förderleistung pro Arbeiter	2882,3 Tonnen
der Wert der Förderung pro Arbeiter	26.326 Mark
der Gesamtkosten pro Arbeiter	19.633 Mark
der Förderwert übertragen mit den Gesamtkosten um	17.503 Mark
der Lohnanteil am Förderwert betragt durchschnittlich	52,1 Prozent

Ganz so schlechte Geschäfte, wie sie es gewöhnlich darstellen, haben nach allem die Grubenbesitzer nicht gemacht. Aber wenn die Geschäfte so schlecht wären, könnten und dürfen die Arbeiter nicht darüber leiden, da müßten andere Mittel und Wege gefunden werden. Warum ist z. B. der sächsische Bergbau so schwer belastet durch den Anteil, den die Grubenbesitzer vom Ertrag, sei es in Form von Zehnteln oder des Verkaufs der Abbaurechte, beziehen? Rechte jehen doch Pflichten voraus und Sonderrechte natürlich Sonderpflichten! Welches sind denn die Sonderpflichten, welche diese Sonderrechte bedingen? Die bestehen nicht, und darum ist es ein rechtlich und fiktiv völlig unlösbare Zustand, daß die Sonderrechte bestehen und bestehen bleiben sollen. Das ist, wie die Regelrechte der Arealen und Genossen, ein Stück Mittelalter, das in unserer Zeit und Rechtsverhältnisse nicht mehr hineinpaßt. Darum weg damit!

Nach einem Bertrag des Geschäftsführers des Bergbaulichen Vereins zahlte der Zwischen-Oberdorfer Steinkohlenbauverein während seines Bestehens an Kohlenzehnten 15,8 Millionen Mark bei 36 Millionen Mark Dividenden, der Erzbergbau-Steinkohlenaktienverein 15,4 Millionen Mark Kohlenzehnten bei 36 Millionen Mark Dividenden, der Zwischen-Brunnenberg-Steinkohlenbauverein nahezu 19 Millionen Mark Kohlenzehnten bei 6,3 Millionen Mark Dividenden. Das Zehntkontofonto betrug im Vergleich zum Reinewinn (in Mark):

	1914	1916
Zwischen-Brunnenberg:	Zehntkontofonto 257.295,14	240.055,91
	Reingewinn 113.471,-	229.956,-
Zwischen-Steinkohlenbauverein:	Zehntkontofonto 109.380,84	99.453,69
	Reingewinn 227.551,-	267.817,-

Leider sind uns weitere Angaben über das Zehntkontofonto nicht zugänglich. Aber hier haben wir schon einen Maßstab, um zu erkennen, wie außerordentlich die Berufe und natürlich auch die Arbeiter dadurch belastet werden. Aber nicht nur deshalb, sondern auch aus rechtlichen und fiktiven Gründen muß mit diesen Sonderrechten aufgeräumt werden, die durch keine Sonderpflichten bedingt sind.

Die sächsische Regierung ist allerdings von der romantischen Rechtsauffassung, die hier in Erscheinung tritt, noch nicht geheilt, denn in der Novelle über das Bergbaurecht des Staates

(siehe Nr. 20 und 22 der "Bergarb.-Blg.") schlägt sie vor, den Grundbesitzern oder Eigentümern des Kohlenabbauerechts vom Staat eine Förderabgabe von 3 Prozent des Bruttoertrages beim Steinlosen- und 5 Prozent beim Braunkohlenbergbau zu gewähren. Das kann uns aber nicht erhalten, an der natürlichen Rechtsauffassung festzuhalten, wonach es ohne Sonderrechte keine Sonderrechte geben darf. Mit denselben Rechten könnten ja sonst auch die Bergarbeiter fordern, daß ihnen Lohn gezahlt wird, ohne daß sie Arbeit zu leisten brauchen.

Lohnforderungen der Ruhrbergleute.

Als ganz natürliche Folgen der andauernden, sich noch immer verschärfenden Teuerungsverhältnisse haben in den letzten Wochen eine ganze Reihe von Versammlungen unserer Bergarbeiterverbände, auch Belegschaftsversammlungen und Arbeitervereinsföderationen im niederrheinisch-westfälischen Kohlenbezirk eine erhebliche Erhöhung der Löhne gefordert. In mehreren Versammlungen wurde ein Durchschnittslohn von 15 Mark für die Gauerklasse, wieder in anderen Versammlungen ein Mindestlohn von 12,50 Mark einstelliglich, in anderen ein solcher Lohn ausschließlich Teuerungszulagen als notwendig bezeichnet und dementsprechende Erhöhungen der Schichtlöhne (20, 25, 20 Prozent) verlangt. Ich die Vorstände der Bergarbeitergewerkschaften verlängt.

Dass die unaufhörliche Versteinerung der Lebenshaltung zu immer neuen Lohnforderungen führen müsse, haben die Bergarbeiterverbände schon vor Jahr und Tag in Besprechungen mit den Oberbehörden betont und die dringend gebeten, den Preisfreiheitlichen auf den Lebensmittelmarkten Einhalt zu tun. Die Erfahrung hat gelehrt, daß die Preisfreiheitlichen weiter gegangen sind, darum wir heute für die notwendigen Bedarfssatzteile dreifach und vierfach, ja zum Teil noch höhere Preise zahlen müssen, als vor dem Kriege. Von einem Mittelpunkt der Löhne in diesem Ausmaße kann bekanntlich auch nicht annähernd die Rede sein.

Der Recht wird arbeiterseits gesagt: Was hilft es mir, wenn ich 10 Mark Lohn habe, wenn ich dafür nicht mehr wie früher für 3-4 Mark kaufen kann?" Wer die ungeheure Preissteigerung nicht verhindern kann oder sie gar wohl noch begünstigt, der muß gerechterweise den Arbeitern auch entsprechend erhöhte Löhne zugesetzen. Wir wissen wohl, daß die Preisfreiheitlichen ein natürlicher Ausfall des privatwirtschaftlichen Profitsystems sind, aber von dieser Erkenntnis werden wir leider nicht satt.

Die Vorstände der vier Bergarbeitergewerkschaften haben es an Mahnungen und Warnungen gegen die Preisfreiheitlichen nicht fehlen lassen. Nun das fruchtlos blieb, sind die Bergarbeiterverbände einfach verpflichtet, die berechtigten Lohnforderungen der Mitgliedschaften tatkräftig zu unterstützen. Zu diesem Zweck haben die Vorstände am 10. August folgenden Beschluss gefasst und machen bekannt:

"Schriftliche Arbeiterauszüsse auf den Mühzedien können bei ihren Verwaltungen eine alsbaldige Lohnverhöhung beantragen, welche zur Folge hat, daß

1. der Lohn für Hauer und Lehrhauer pro Schicht nicht unter 12 Mark, ausschließlich Kinder- und Erwachsenen anderen Teuerungszulagen, beträgt;
2. die Schichtlöhne für erwachsene männliche Arbeiter um 1 Mark, für erwachsene weibliche Arbeiter um 75 Pf. und für Jugendliche um 50 Pf. erhöht werden;
3. die jetzt geübten Lohnzulagen überall verboppelt werden.

Die Bergarbeiterverbände sind gegenwärtig davon ab, vorgenommene Forderungen in einer Eingabe an die Organisation der Bergarbeiter zu vertreten, da diese es erfahrungsgemäß leider immer noch ablehnt, mit den Arbeiterorganisationen zu verhandeln. Sollten die einzelnen Zechenverhältnisse in den Verhandlungen mit ihren Arbeiterausführern vorschreiten, durch die gegenwärtigen Teuerungsverhältnisse durchaus gerechtfertigte Forderungen nicht bewilligt, so empfehlen wir den Arbeiterausführern die Anrufung der durch das Hilfsdirektorat eingeführten Schlichtungsstellen. Wie erwähnt bestimmt, daß die Belegschaften keine weiteren Schritte ohne das Einverständnis der Verbandsleitungen unternehmen! Mit Glückauf! Die Bergarbeiterverbände.

Die Vorstände haben mit Rücksicht auf die sehr vielen Mitglieder der Gauerklasse, die noch immer unter 10,50 Mark Gedingelohn pro Schicht erhalten (der Lohn, der schon im Februar-März vor den Schlichtungsauszügen anerkannt wurde), jetzt den Satz von 12 Mark zu fordern vorgelegt. Dazu sollen aber die Kinder- und jugtigen Teuerungszulagen kommen. Die Kinderzulagen (jetzt 10 Pf. pro Kind und Schicht) sollen durchweg verdoppelt werden.

Die Vorstände schlagen ferner vor, zu den Schichtlöhnen nicht gewisse Prozentzuflüsse zu fordern, da die Rechnung dieser Zufüllungen sehr viele Leute kostet, welche gegenwärtig die gegenwärtigen Zufüllungen in absoluten Summen, obgekauft noch kontrollieren. Diese Zufüllungen sind für jeden leicht zu kontrollieren.

Im Gegensatz zu früher stehen die Vorstände gegenwärtig davon ab, selbst die Lohnzulagen an den Zechenverband zu richten. Nach den gemachten Erfahrungen müßten wir annehmen, daß wir auf unsere Lohnzulagen seitens des Zechenverbandes nur eine nichtzulässige, eine Verhandlung ablehnende Antwort erhalten, die außerdem wieder vielleicht erst nach Wochen oder gar erst nach Monaten eingehen würde. Diese unwürdige Behandlung möchten sich die Bergarbeiterverbände erlauben, auch schon weil die Lohnzulagen so dringlich ist, daß sie schnellstens erfolgen muß.

Ta uns die früheren Antworten des Zechenverbandes in der Regel auf die "Arbeiterausführungen", als die offiziellen Vertreter der Belegschaften, verwiesen, zudem das Hilfsdirektorat dem Arbeiterausführern das Recht, Lohnforderungen zu stellen, versiehen hat, vermeiden die Verbandsverbände nun den Umweg und fordern direkt die Arbeiterausführungen auf, vorgenannte Lohnforderungen einzurichten. Wohl wird dadurch die Bergarbeiterbewegung in die Länge gezogen, während sie durch direkte Verhandlungen zwischen den Organisationen rasch beendet würde, aber das ist nicht die Schuld der Bergarbeiterorganisationen. Es ist auch nicht zu bestreiten, daß durch Verhandlungen zwischen den Organisationen eine größere Einheitlichkeit der Lohnstellung erreicht werden kann, wodurch der natürliche Anreiz zum häufigen Wechsel der Arbeitsstellen aus der Welt entfällt würde. Aber wenn diese auch im Interesse der Förderung und der Betriebsicherheit erreichbare Einheitlichkeit noch immer nicht geschaffen wird, so ist auch das nicht die Schuld der Arbeiterorganisationen.

Zind die Erklärungen der einzelnen Verbandsverwaltungen gegenüber den Arbeiterausführungen in der Lohnfrage nicht befriedigend für die Belegschaften, dann mögen die Arbeiterausführungen die nach dem Hilfsdirektorat eingerichteten Schlichtungsstämme anrufen. Zur Unterstützung der Arbeiterausführungen durch fachkundige Kundenwälte sind die Bergarbeiterverbände natürlich gern bereit.

Hoffentlich werden die Verbandsverwaltungen die von den Schlichtungsstämmen getroffenen Entscheidungen nicht nur theoretisch (wie vielfach bisher), sondern auch praktisch anerkennen. Außerdem müssen die Behörden sich für die ehrliche Durchführung der Schiedsentscheidungen einsetzen. Hierfür liegt ein sehr nachahmungswertes Beispiel vor. Nachdem nämlich die Verhandlungen zwischen den Vertretern der Arbeiter- und den Unternehmerverbänden in der deutschen Holzindustrie am 8. d. Mts. zur Gewährung von Lohnzulagen geführt hatten, wurde mit Zustimmung des Reichsgerichts (Berlin) in die Vereinbarung folgende Bestimmung aufgenommen:

"Die Mühzedien in Preußen, Bayern, Sachsen und Württemberg werden bei der Vergabe von Aufträgen die Einhaltung dieser Vereinbarungen zur Pflicht machen!"

An gleicher Weise kann die Militärverwaltung auch bei der praktischen Durchführung der vor den Mühzedienstaatsräumen den Bergarbeiterverbänden gemacht werden. Wer fördert möglichst im Bergbau ersten Angriff auf die Bergarbeiter möglich ist, kann im Bergbau erst recht nicht unmöglich sein.

Die Verbandsvorstände werden es sich angelegen sein lassen, in geeigneter Weise die Lohnforderungen der Belegschaften tatsächlich zu unterstützen. Wir fordern dafür von den Belegschaftsmitgliedern nur, daß sie sich ungefähr alle gewerkschaftlich organisiert, damit wir zu vertraglich geregelten, einheitlichen Lohnverhältnissen auch im Bergbau kommen.

Die Werkbesitzer können die Verechtigung vorgenannter Lohnforderungen nicht bestreiten, da der Werkbesitzerverband selbst im März d. J. das Kriegsernährungsamt um Erhöhung der wichtigsten Nahrungsmittelpreise gebeten hat! Wer so für höhere Lebensmittelpreise eintritt, muß auch höhere Löhne beverlangen.

Nachrichten aus der Montanindustrie.

Erwerb Hamburger Kohlenfirmen durch Stinnes und Thyssen.

Die Hamburger Kohlenfirmen Otto A. Müller ist nach Berichten des Werkspreises durch Thyssen unter Leitung des Dammer erworben worden. Als Preis werden mehrere Millionen Mark genannt. Stinnes hat die Hamburger Kohlenfirmen H. W. Heidemann und Weitthal u. Co. angekauft. Diese Industriekönige wollen eben nicht aus entsprech

Nationalität	Kapital	Förderziffern
der Besitzer	in 1000 Rubel	in 1000 £
Sosnowicer Kohlegrubenges.	französisch	9750
Wartauer Kohlegrubenges.	polnisch	3000
Saturn Montangesellschaft	deutsch-russ.	5000
Graf Renard	französisch	7008
Soc. Franco-Italienne	französisch	2250
Grubbecker Steinkohlegesellschaft	deutsch	2625
Eselberger Steinkohlegesellschaft	französisch	9750
Gewerkschaft Flora	österreichisch	1050
Französisch-russische Grube Rudis	französisch	2250
G. Sch. 2	deutsch-russ.	274

Bergarbeiter kommen noch 14 kleinere Gruben verschiedener Besitzer mit einer Förderung von zusammen 210 000 Tonnen. Von der Gesamtförderung wurden nur 9 Proz. im Selbstverbrauch verwendet, während der Hauptteil in Polen selbst verbraucht und ein Zehntel nach Russland verkauft wurde. Die größten Gruben waren bisher in Sankt-Petersburg. Ein Teil davon befand sich in deutschen Händen und gelangte dabei zu verhältnismäßig geringer Menge, bis Regierungsmaßnahmen verschiedene Art schließlich bewirkten, daß die investierten Kapitalien den Deutschen entzogen wurden. Dabei kam es zunächst zu der Gründung obiger Gesellschaften, die zum größten Teil französischen Charakter erhielten. Auch die Staatsgruben wurden an französische Unternehmer verpachtet oder verkauft, wodurch es sich erklärt, daß nur zwei der größeren Gesellschaften noch in rein deutschen bzw. österreichischen Besitz verblieben. Eigentlich russisches oder polnisches Kapital ist nur in geringem Umfang an der Kohleindustrie beteiligt. Die gesamten Betriebe beschäftigen 22 807 Arbeiter, deren Jahresleistung ist auf den Kopf mit 225 Tonnen berechnet. Diese verhältnismäßig geringe Förderung ist auf die Unzulänglichkeit der Betriebsbedingungen zurückzuführen, die in allen Gründen denjenigen der österreichischen Bergwerksindustrie nachstehen und noch sehr verbessert werden müssen. Wenn Frieden wird auch die weitere Gestaltung der polnischen Kohleindustrie abhängen.

Die Österreichische Bergarbeiterunion

hat durch den Krieg und vorher durch den Nationalstaatenkrieg sehr stark gelitten. Jetzt befindet sie sich wieder in einem erneutem Aufschwung. Während 1915 nur 492, 1916 nur 838 Neuanträge gemacht wurden, sind 1917 bis zum 1. Juli bereits 2561 neue Mitglieder gewonnen worden, und die Aufnahmen dauernd fort.

Die Stärke der holländischen Gewerkschaftsgruppen

geht so wie aus Amsterdam geschrieben, aus einer offiziellen Statistik hervor, die auch die Verschreibungen innerhalb der Gewerkschaftsorganisation innerhalb Jahrestrikt erläutern läßt. Danach hat betrugen am

1. Januar 1917 1. Juni 1916

Gesamtzahl der Vereine	4 023	3 557
Gesamtzahl der Mitglieder	303 760	251 687
davon weibliche	13 418	10 036

Die Organisationsbewegung hat sich mithin im Jahre 1916 noch verstärkt. Die Mitgliederzahl ist um über 50 000 gestiegen, prozentual noch stärker hat die Zahl der weiblichen Arbeiter zugenommen. Von der Gesamtzahl waren am 1. Januar 1917 in 152 zentralen Fachverbänden 216 513 Mitglieder organisiert, gegen 223 324 in 154 im Jahre vorher. Lokale "nationale" gewerkschaftliche Vereinigungen gab es am 1. Januar 1917 noch 310 mit 27 247 Mitgliedern, gegen 350 mit 28 313 am 1. Januar 1916. Die Lokalorganisationen gehen demnach auch in Holland den Kreisgang. Am übrigen verteilen sich die Organisierten auf nicht weniger als 8 zentral organisierte Vereinsgruppen. Wir wollen sie nachstehen machen, um unseren Lesern einen Eindruck von der Gewerkschaftszerplätzung in Holland zu geben. Es heißen Mitglieder

am 1. Januar 1917 am 1. Januar 1916

	von der	von der
total	Gesamtzahl	Gesamtzahl
Nationales Arbeiterssekretariat	14 809	4 71
Niederr. Verb. v. Fachverbänden	128 918	42,44
Chester. Niederr. Fachverb.	20 506	6,75
Bureau v. d. Röm.-Kath. Fachverb.	54 855	18,06
Niederr. Verb. v. neutr. Fachverb.	5 035	1,86
Protest. Christl. Fachverbände	10 124	3,83
Interkonfessionelle Fachverbände	13 040	4,29
Nationalistisch-kathol. Fachverbände	60 284	19,84
	47 180	18,75

Die Namen der Gruppen erläutern meistens schon genügend ihr Verhältnis zu den politischen und den religiösen Parteien des Landes. Es gibt nicht nur spezielle "neutrale" und "interkonfessionelle" (katholische und protestantische Mitglieder) Fachverbände, sondern noch Leidende, "protestantische" und "königlich-katholische". Die Auswahl ist hier also noch größer als in Deutschland, sicher nicht zum Vorteil der Arbeiter. Die Unternehmer haben sich auch in Holland einheitlich organisiert. Das "Nationale Arbeiterssekretariat" steht unter jundialistischem Einfluß. Der Niederländische Verband von Fachverbänden, die starke Gewerkschaftsgruppe hierzulande, entspricht der Vereinigung der freien Gewerkschaftsgruppen Deutschlands. Er gehört darum auch dem Internationalen Gewerkschaftsbund an. Der Niederländische Minenarbeiterverband (Bergarbeiterverband) ist Mitglied des Ned. Verbandes von Fachverbänden.

Friedensfreudliche Bergleute in England.

Tat es in den Arbeitermassen Englands stark freist, hat der mit Wehrhaftigkeit geführte Bergbau des Delegiertenrates der Britischen Arbeiterpartei, nun doch Delegierte aus Stockholm sozialistischen Friedenskonferenz zu entsenden, bewiesen. Arbeitsminister Henderson, der diesen Besuch beauftragte, ist d'halb mit dem Gewerkschaftsminister Lloyd George in Kontakt geraten und schied deshalb aus dem Ministerium aus. In Frankreich wird die sozialistische Bewegung für den Friedensschluß durch Verständigung, und für Teilnahme an den Stockholmer Verhandlungen immer stärker. Die Entscheidung von Delegierten ist zwar beslossen, aber nun heißt es, die Regierungen von Frankreich und England verweigerten den Delegierten die Pässe! Von einem guten Gewissen zeugt das sicher nicht. Aber auch in der russischen Regierung ist ein Umlauf eingetreten. Ministerpräsident Kerenski ist Offizial geworden und will mit Angeln und Unterwerfung gegen die entzündeten Verächter eines sozialen Friedens ohne Annexionen und Entschädigungen. Er kreißt so schlimm wie der Zarismus das russische Volk auf die Schlachtfeld des Krieges. Antifaschisten sind die Friedensauskünften zurzeit sehr verzweifelt. Darum freut es uns, aus England zu berichten, daß sich die dortigen Bergleute immer mehr von der Gefolgschaft der kriegstreibenden Regierung trennen. In Lancashire haben 20 000 Bergleute wegen des Lebensmittelhunders gestreikt. Der Bezirk des englischen Bergarbeiter-Bundes von Südwales lehnte es in einer Konferenz ab, die Dienste der Organisation für die Auslieferung von 4575 Menschen zur Verstärkung zu stellen, da es nicht Sach der Gewerkschaften sei, mit den Militärbördern zusammenzuarbeiten. Die Abstimmung erfolgte mit 336 gegen 25 Stimmen. Die Konferenz erklärte u. a. in einer Erklärung folgendes: Der Bund der Bergarbeiter von Südwales ergreift Maßnahmen, um die Anstrengungen der organisierten Arbeiterschaft unseres Landes in der Friedensfrage festzuhalten, mit dem Zweck, den organisierten Arbeiter der hierzulgenden Länder Gelegenheit zu geben, um die Auflagen der britischen Arbeiterklasse über die Friedensregelung kennen zu lernen und anzufordern, ob sie bereit sind, die Politik der britischen Arbeiterschaft anzunehmen und Schritte zu tun, um ihre Regierungen zur Annahme zu zwingen."

Knappenschaffliches.

Freizügigkeitsvertrag für die Knappenschafftsmitglieder.

In St. Petersburg fand am 3. August 1917 unter dem Vorstoß des Geheimen Bergrats Dr. Weidmann und unter Beteiligung von Vertretern der verschiedenen deutschen Bundesstaaten eine Sitzung des hiesigen Ausschusses des allgemeinen deutschen Knappenschafftsverbandes statt. Es wurde u. a. der Entwurf eines Freizügigkeitsvertrages mit die Errichtung einer Arbeitsmarktschafft für Wanderer beraten. Der Freizügigkeitsvertrag wird mehr als einer Million Bergleuten zugute kommen und einen wichtigen sozialpolitischen Fortschritt für die Mitglieder der Knappenschafftsvereine darstellen, da er abweichend von dem bisherigen Gegenseitigkeitsvertrag den Mitgliedern Rechte und Ansprüche gibt.

Endlich so weit! Warum denn nicht eher? Warum hat man uns Jahrhundertlang auch wegen dieser Forderung geschmäht, verächtigt

und als Heber bezeichnet? Was geht jetzt, was doch auch früher, vielleicht noch viel besser möglich! Müssten denn alle, auch die kleinsten Fortschritte, mit so unendlichen Spuren erlämpft werden? Wo stehen jetzt diejenigen, die uns geschnauft, verdächtigt und als Heber bezeichnet haben? Sie werden den Kopf in den Sand stecken, wie man es bei dieser Sorie gewöhnt ist.

Mitstände auf den Gruben.

Oberbergamtsbezirk Dortmund.

Seine Auguste Victoria. In Nr. 27 der "Bergarbeiter-Ztg." leisteten wir mit, daß in der Belegschaftsversammlung dieser Zeile am 10. Juni gerügt wurde, daß das Gezähne schlecht gehörte und oft stumpf wurde in die Grube geschobt wurde. Das hatte zur Folge gehabt, daß eine Revision der Gezähne erfolgen, und was stumpfes Gezähne gefunden wurde, bestrafen einzutreten sollte. Die Arbeiter könnten aber zum Schärfen der Sägen keinen Schein bekommen, der Schleifstein laufen selten, oft sei der Treibriemen kaputt, in der Schleiferrei zu schleifen sei verboten und vor einem scharfen Beil haben solle, müsse es mit der Feile schärfen. Daraus erhielten wir eine Berichtigung, wonin lediglich die Angabe, daß der Schleifstein selten laufe, bestritten wurde. Dazu bemerkten wir in Nr. 31 der "Bergarbeiter-Ztg.":

Diese Berichtigung bestreitet nur unsere Angaben über den Schleifstein, und übergeht alle andere mit Schweigen. Warum? Berichtigungen sind doch der Wahrheit und nicht der Verdunklung dienen! Wer aber nur bestreitet, und was unbestreitbar ist, mit Schweigen übergeht, dient der Wahrheit nicht."

Daraufhin erhielten wir folgende, vom 14. August datierte Berichtigung:

"Es ist mir nicht so, daß das Gezähne schlecht gehörst und öfter stumpf wird. Wohl sind einzelne Teile beschädigt worden, weil sie mit stumpfem Gezähne gearbeitet und nicht dafür gesorgt haben, daß das Schärfen rechtzeitig vorgenommen wurde. Nieber schlechtes Schärfen des Gezähnes sind seitens der Belegschaft auch noch keine Klagen laut geworden. Unrechtmäßig ist ferner, daß die Leute keinen Schein zum Schärfen der Säge bekommen können."

Gewerkschaft Auguste Victoria. Sein."

Doch die Gezähfsfrage in der fraglichen Belegschaftsversammlung besprechen wurde, ist uns bekannt, und wir berichten daher nicht, wie die Gewerkschaft behaupten kann, es seien darüber noch keine Klagen laut geworden. Man kann alles behaupten, das zeigt diese Legitimität, die Belegschaft bestreiten müssen und dann auf die Angelegenheit zurückkommen.

Seine Teutoburgia. Am Revier 3, Steiger Zimmerman, sind Hauerlöhnne von 8 Mark bis 8,50 Mark verdient und auch ausbezahlt worden. In einem angestellten Nebier dürfen solche Löhnne gar nicht vorkommen. Auf diese Weise wird doch die Arbeitsunruhe und Verdrossenheit gefördert und beiden Teilen geschadet. Es wäre auch zu wünschen, daß das Salz an die einzelnen Betriebspunkte angeliefert wird, damit die Arbeiter nicht dahinter herlaufen brauchen. Auch Brüder in der Wahnsäule laufen oft nur mangelschick, was bei dem Eisenmanzel besonders ungemein ist. Ist das von den verantwortlichen Stellen noch nicht bemerkt worden?

Aus dem Kreise der Kameraden.

Oberbergamtsbezirk Dortmund.

Eingabe zur Kartoffelsozialfördnung.

Eisen, Bodum, Wanne, den 17. August 1917.

An das Kriegsamt (Abteilung für Ernährung der Schwerarbeiter). Verschiedenen Nachrichten folge soll die Absicht bestehen, in diesem Jahre die Kartoffelförderung pro Kopf und Woche auf nur 5-6 Pfund festzusetzen. Gegen dieses Vorhaben erheben wir entschieden Einspruch mit dem Hinweis, daß es bei einer solchen knappen Zusammensetzung des Verpflegens nicht möglich sein wird, die so notwendige Kohlenförderung aufrecht zu erhalten. Selbst bei einer mittelmäßigen Kartoffelförderung in Deutschland sind noch Kartoffeln vorhanden, daß der Bedarf gefördert und beiden Teilen geschadet. Es wäre auch zu wünschen, daß das Salz an die einzelnen Betriebspunkte angeliefert wird, damit die Arbeiter nicht dahinter herlaufen brauchen. Auch Brüder in der Wahnsäule laufen oft nur mangelschick, was bei dem Eisenmanzel besonders ungemein ist. Ist das von den verantwortlichen Stellen noch nicht bemerkt worden?

Es muß unter allen Umständen alles geschehen, um eine Wiederholung der früheren unfahrtlichen Zustände auf dem Gebiete der Kartoffelsozialfördnung zu verhindern und die Einführung in den einzelnen Haushaltungen bis zur nächsten Ernte zu ermöglichen. Die Verpflegungen der Regierung und Behörden, daß im letzten Falle die Kartoffeln so schnell verbraucht würden, leisten mir nicht. Auf jeden Fall werden durch riesengroße Mengen Kartoffeln in den Dienst der menschlichen Ernährung gestellt, die sonst durch unzureichende Lagerhaltung in den Gemeinden und Städten, sowie durch ungeeignete Transporte verschwendet werden. Ein Ergebnis daher bringend, die Kartoffelförderung gestellt werden kann, und daß zur Herstellung von Spiritus nur das unbedingt zu verwendende Rohstoff benötigt wird.

Die Reichskriegsministerie beachtigt, die Ansonierung von Belegschafts- und Staatsarbeitern auf Kartoffeln auf Kosten der täglichen Nation zu verzinsen, dergestalt, daß den Gemeinden vorläufig nur 75 Prozent

des Knappenschafftsvertrages zu entrichten sind.

Die Kameraden erheben wir, daß die Belegschaften der Gewerkschaften und mit dem heutigen Teuerungsverhältnisse vielfach gezaubert, aber im Bergbau sei keine Aussicht, eine solche Forderung jetzt durchzuführen. Sicher würden es die Bergarbeiter zu schweren Kämpfen kommen lassen, selbst auf die Gefahr hin, daß durch diese Kämpfe der Krieg für Deutschland verloren ginge. Der Kettensäge der Bergarbeiter sei immer noch höchstes Geiz, ihre Interessen ständen über den Landesinteressen. Die Bergarbeiter müßten bei ihren Forderungen und ihrem Tun Rücksicht auf die Landesverteidigung nehmen, während des Krieges an die Forderungen auf gesetzlich zulässigem Wege gelten. Lehnen sie die Forderungen die Bergarbeiter ab, müßte der Schließungsausschuß angerufen werden, und sollte man dort auf Erfolg rechnen, dürfe man die Forderungen nicht überspannen. Beste

Es entspannt sich nur eine rege Diskussion, in der sich sämtliche Redner mit Ausnahme des Knappenschafftsvereins gegen Leimpieters aussprechen und mit aller Entschiedenheit für 15 Mark eintraten. Ein Kamerad führt aus: der Vertreter des Verbandes habe die Bergarbeiter an ihre vorläufigen Forderungen ermahnt und betont, daß das Kaiserreich Landesinteressen im Bergbau nicht ertragt könne. Solche Ermahnmungen hören die Bergarbeiter in jeder Versammlung. Könnten sie täglich in jeder Zeitung lesen, während sie auf der Seite dazu noch täglich hören müßten, daß sie Knappenschafft oder Landesvertreter verlässt, wenn sie nicht jedes Gebeine annehmen wollten! Diese Mahnmungen seien ebenso überflüssig, wie die Beschimpfung zwecklos und beleidigend sei. Die Bergarbeiter seien sich des Einflusses der Kriegsregierung vollauf bewußt, sie müßten sehr gut, welch wichtiger Bestandteil der Heimatarmee sie seien und daß von ihrer Haltung ein Teil der glücklichen Kriegsführung abhänge. Sie alle wünschen ein glückliches Ende des Krieges, keiner wolle die Niederlage Deutschlands und keiner wolle sie leben, aber leben wollten sie, nichts mehr. Die Bergarbeiter haben einen Interesse an dem glücklichen Ausgang dieses Krieges, dafür haben sie bisher ihre Erfülligkeit getan, aber auch die anderen Bevölkerungskreise, die Landwirte und Lebensmittelhändler haben mindestens dasselbe Interesse an einem Deutschen Sieg, und sollte man deshalb auf die Mahnmungen zur Rücksichtstellung richten. Während die Bergarbeiter verarbeiten und verformen, bereichern sich die Lebensmittelhändler, ohne darum als Knappenschafft oder Landesvertreter gebraucht zu werden. So könnte z. B. ein Arbeitervater vor dem Krieg einen Zettler Apfel für 10-15 Mark kaufen, heute muß er 100 Mark und mehr zahlen. Womit will man eine solche Preissteigerung rechtfertigen? Wollten die Bergarbeiter in ihren Forderungen ebenso entscheiden? Wenn sie anstatt 15 Mark 60-70 Mark Schätzlohn fordern. Bei den heutigen Preisen reicht der Lohn nicht aus, auch nur diejenigen Lebensmittel zu kaufen, die den Bergarbeiter auf Grund ihrer Bezugsscheine zuwenden. Es müßten deshalb die Löhnne erheblich verbessert oder die Lebensmittelkreise heruntergesetzt werden. Wollten die Zechenherren keine höheren Löhnne zahlen, müßten sie ihren Eindruck dadurch stellend machen, daß den Arbeitern billigere Lebensmittel zugänglich gemacht würden. Nach dieser Einsicht bestände aber keine Aussicht mehr, die Forderungen nicht überspannen zu können. Deshalb müßten sie ihre Forderung aufrecht erhalten, mit oder ohne Zustimmung der Bergarbeitsleitung.

Leimpieters wandte sich nochmals gegen die Annahme der weitgehenden Resolution und erfuhr, sich mit den mäßigeren Forderungen zu begnügen. So richtig auch die gewünschten Ausführungen seien, so ausführlicher sei es trotzdem, eine herzige Lohnforderung durchzuführen. Mit einer Lohnforderung von 15 Mark würden sie den Arbeiterschafft als Türen verhängen und gewaltig sein, völlig leer auszugehen. Raddem noch einige Kameraden sich gegen die Bevölkerung durchsetzen, daß den Arbeitern billigere Lebensmittel zugänglich gemacht würden. Nach dieser Einsicht bestände aber keine Aussicht mehr, die Forderung ungünstig beeinflussen zu können.

Dazu kommt dann noch, daß in einigen Bergbaubezirken des Ruhrgebietes eine größere Anzahl von Ruhrturmkungen zu verzeichnen sind. Um der Größe des Knappenschaffts dieser Krankheit wirklich entgegen zu treten, ist die größte Sauberkeit in den Häusern, sowie die Reinlichkeit der Kleidung und Röcke unbedingt erforderlich. Hier fehlt es aber wiederum an dem nötigen Quantum guter Seife.

