

Bergarbeiter-Zeitung

Organ des Verbandes der Bergarbeiter Deutschlands

Abohnenkungspreis monatlich 50 Pf., vierteljährlich 1,50 Mk.; durch die Post bezogen monatlich 1,50 Mk., vierteljährlich 4,50 Mk. — Fest- und Versammlungskosten pro Seite 25 Pf. — Geschäftskosten werden nicht aufgenommen.



Verantwortlich für die Redaktion: Theodor Wagner; Druck: H. Hanemann & Co.; Verlag: Verband der Bergarbeiter Deutschlands, sämlich in Bochum, Wermelhäuser Straße 18—22. Telephon-Nr. 98 u. 89. Telegr.-Nr.: Altvorstand Bochum.

Wo bleibt die energische Lohnbewegung?

Nach der amtlichen Statistik betrug im 1. Vierteljahr 1913 im Ruhrbergbau der Durchschnittslohn der Gesamtbelegschaft 5,28 Mk., der Hauer und Lehrhauer 6,85 Mk. pro Schicht. Nun behaupten die Unternehmerorgane, die Löhne seien den Verhältnissen entsprechend gestiegen. Das ist eitel Spiegelfechterei, wie folgende Gegenüberstellung zeigt. Es betragen die Durchschnittslöhne:

4. Vierteljahr 1. Vierteljahr	1907	1913	Gegen 1907 mehr
Gesamtbelegschaft	4,91 Mk.	5,28 Mk.	20 Pf. = 5,8 Prozent
Hauer und Lehrhauer	6,14 "	6,85 "	21 " = 8,4 "

Um 8,4 bis 5,8 Prozent sind danach die Löhne im Durchschnitt gegen das 4. Quartal 1907 gestiegen. Die gesamte Lebenshaltung hat sich aber in der gleichen Zeit um mindestens 20 Prozent verteuert; die Löhne stehen also noch um etwa 15 bis 17 Prozent hinter der Versteuerung der Lebenshaltung gegen 1907 zurück. Es kommt aber noch hinzu, daß die Bergarbeiter allein im Ruhrbergbau durch die Lohnrückgänge nach 1907 einen Lohnverlust von über 150 Millionen Mark erlitten, wofür sie noch keinen Ertrag erhalten haben.

Das internationale, vaterlandslose Grubenkapital aber heimst märchenhafe, nie zuvor gekannte Gewinne ein. Wir haben in Nr. 20 der "Bergarbeiter-Zeitung" vom 17. Mai die Gewinnergebnisse von 26 Werken des Ruhrgebiets zusammengestellt, deren Gesamtreingewinn gestiegen ist von 13 344 603 Mark im 1. Vierteljahr 1910 auf 26 142 951 Mark im 1. Vierteljahr 1913 oder um 12 798 348 Mark = 96 Prozent!!! Welche jahrelangen Gewinne die Grubenkapitalisten einheimsen, wollen wir an einem Beispiel zeigen. Die Gewerkschaft Constantia der Große verlor Ausbeute pro Kugz:

1871—1876	8 829 Mk.
1877—1882	1 795 "
1883—1888	1 680 "
1889—1894	2 880 "
1895—1900	2 971 "
1901—1906	7 400 "
1907—1912	14 000 "

Außerdem sind aber noch ungeheure Summen für Neuanslagen und dergleichen verwandt worden. Allein von 1904 bis 1912 wurden 25 Millionen Mark zu Neuanslagen verwandt, davon sind fast 18 Millionen Mark aus den Betriebsüberschüssen gedeckt worden, die restlichen 7 Millionen durch Anleihen und Hypotheken. In der gleichen Zeit wurden pro Kugz 18 400 Mk. Ausbeute verteilt; macht auf 1000 Kugz 18 400 000 Mk. Die Ausbeute pro Kugz betrug 1904: 1300 Mk., 1912: 2700 Mk.; das ist eine Steigerung um 1400 Mk. gleich 107,7 Prozent. Von besonderem Interesse ist aber noch folgende Gegenüberstellung. Es betrug in Mark:

	1907	1908	1909	1910	1911	1912
Ausbeute pro Kugz	2200	2150	2200	2250	2500	2700

Durchschnittslohn p. Schicht 5,49 5,19 4,83 5,03 5,54 6,04

Es ist danach gegen 1907 gestiegen die Ausbeute pro Kugz um 500 Mk. gleich 22,7 Prozent, der Durchschnittslohn pro Schicht um 55 Pf. gleich 10 Prozent. Die Ausbeute ist also prozentual mehr als doppelt so stark gestiegen, wie die Arbeiterlöhne. Aus vorstehender Gegenüberstellung ergibt sich außerdem noch, daß sich das Grubenkapital für die Folgen der Krise völlig schadlos hielt an den Löhnen der Arbeiter.

Nun gehört Konstantin noch zu den sogen. reinen Werken. Bei den großen gemischten Werken liegen die Verhältnisse für das Grubenkapital noch weit günstiger. Trotzdem sind auch dort die Löhne nicht den Verhältnissen entsprechend gestiegen. Und schon wirkt die Krise ihre Schatten voraus! Zwar liegen die Verhältnisse auf dem Kohlenmarkt noch günstig. Aber die Eisenindustrie ist im Niedergang begriffen und sie wird den Bergbau bald mittreiben. Die "Deutsche Bergwerks-Zeitung" (Nr. 127 vom 3. Juni) bringt an erster Stelle einen Artikel, betitelt: "Kopflosigkeit in der Eisenindustrie", worin es u. a. heißt:

"Der Niedergang in der Eisenindustrie ist unbestritten da, und wenn ein großer Brand ausgebrochen ist, eilen von allen Seiten die Mannschaften heran, um zu löschen und retten was möglich ist. Auch die Eisenindustrie bleibt nicht untätig in der einsetzenden Krise. Die Stabeisenpreise sind seit September vorigen Jahres um 20 Mark zurückgegangen, wenn man nach der letzten Düsseldorfer Notierung geht. Allein auch diese Notierung ist in dem Augenblick, wo sie erschien, bereits von den harten Tatsachen überholt. Denn uns wird berichtet, daß in Stabeisen-Offerten bereits bis herunter zu 100 Mark vorliegen."

Die Krise ist da, rette sich, wer kann, heißt es! Und die Arbeiter?! An ihren Löhnen wird man sich schadlos halten, wie es nach 1907 geschehen ist! Das alte Spiel mit den Interessen der Arbeiter wird von neuem beginnen! Nochmals werden die Bergarbeiter des Ruhrgebiets um 150 Mill. Mark und vielleicht noch mehr geschöpft werden! Schen die "christ-

lichen" Bergarbeiter jetzt bald ein, daß im März vorigen Jahres, als der Eisenstreik in England entbraute, auch für uns der günstigste Zeitpunkt war, den Kampf zu wagen?

Was nun? Die "Christenführer" haben für den Fall, daß die Löhne nicht den Verhältnissen entsprechend steigen, eine "energetische Lohnbewegung" in Aussicht gestellt. Wo bleibt jetzt diese "energetische Lohnbewegung"? Diese von uns schon so oft gestellte Frage ist bisher noch nicht beantwortet worden. Um sich der Beantwortung dieser Frage zu entziehen, wollten die "Christenführer" im Oktober vorigen Jahres in Oberschlesien eine Lohnbewegung einleiten, obwohl sie dort nur 150 Mitglieder hatten bei einer Belegschaft von über 120 000 Bergarbeitern; zu diesem Zweck wurden auch die Lohnbewegungskomödien im Saarrevier, im Wurmrevier und im rheinischen Braunkohlenrevier eingeleitet, die allesamt verließen wie das Hornberger Schießen; darum heuchelt der "Bergknappe" jetzt auch in jeder Nummer Einigkeitssiebe.

Ist den Bergarbeitern mit solchen Lohnbewegungskomödien geholfen? Warum führen die "Christenführer" die in Aussicht gestellte "energetische Lohnbewegung" im Wurmrevier nicht durch? Das wäre zweckmäßiger, wie Einigkeitssiebe zu heucheln! Im Wurmrevier sind die Organisationen am stärksten, hier liegt auch das Schwergewicht des Bergbaus. Wenn es hier gelingt, Brese zu schlagen, kommt das allen Bergarbeitern Deutschlands zugute, das ist bekannt und sogar von Werkseverwaltungen in Mitteldutschland beim Streik 1911 ausgesprochen worden.

Darum laßt Taten scheinen, ihr "Christenführer", mit den erheuchelten Einigkeitssieben ist den Bergleuten nicht geholfen! Nur ernsthafte Lohnbewegungen wird unser Verband, gemäß dem einstimmigen Beschluss seiner letzten Generalversammlung in Hannover, unterstützen, er lehnt es aber ab, sich an Lohnbewegungskomödien zu beteiligen. Es scheint nun, daß die "Christenführer" diesen Beschluss garnicht verstanden haben und darum lassen wir denselben zu ihrem Nutzen und Frommen nachstehend nochmals folgen:

"Die Delegierten der 20. Generalversammlung erklären sich mit der Haltung des Verbandsvorstandes vor und während des vorjährigen Streiks ausdrücklich einverstanden. Bei der außerordentlich günstigen Lage des Bergbaus, bei dem Arbeitermangel und der damaligen Ausschaltung der Konkurrenz der englischen Kohle mußte es selbst ohne Beteiligung des "christlichen" Gewerkvereins gewagt werden, den vom Zechenverband abgelehnten, aber sehr berechtigten Forderungen durch Streik zur Annahme zu verhelfen. Das wäre auch gelungen, wenn die Macher des "christlichen" Gewerkvereins nicht durch verlogene, aufgebauten Berichte über Terrorismus das Militär herbeigerufen und die Mitglieder des Gewerkvereins hierdurch und durch sonstige Drohungen größtenteils zum Streikbruch zwangswise veranlaßt hätten."

Die Leitung des "christlichen" Gewerkvereins hat dadurch den letzten Rest des Vertrauens und Ansehens verloren. Deshalb wird der Verbandsvorstand ersucht, die jetzt im Wurmrevier und in Oberschlesien geübte Taktik beizubehalten. Den vom "christlichen" Gewerkverein kürzlich eingeleiteten Scheinlohnbewegungen ist das allergrößte Mißtrauen entgegenzusetzen. Der Vorstand soll erst dann mit dem "christlichen" Gewerkverein wieder gemeinsame Bewegungen machen, wenn der "christliche" Gewerkverein durch Tatsachen beweist, daß er es ernst meint und im Bedarfsfalle auch vor Streiks nicht zurückweicht.

Selbst wenn die Leitungen des "christlichen" Gewerkvereins oder der anderen Organisationen selbstständig, ohne unsere Verbandsleitung vorher zu verständigen, mit Bewegungen vorgehen, sollen unsere Mitglieder trotzdem Solidarität üben, wenn es dabei zu Streiks kommt. Aber alle Verantwortung fällt auf die Organisationen, die ohne uns das Vorgehen einleiten."

Wir meinen, das ist deutlich! Der Verbandsvorstand soll danach erst dann mit dem "christlichen" Gewerkverein gemeinsame Bewegungen machen, wenn dieser durch die Tatsache weißt, daß er es ernst meint und auch vor Streiks nicht zurückweicht. Die strikte Durchführung dieses Beschlusses bietet aber auch die einzige Möglichkeit, die Bergarbeiter vor weiteren trüben Erfahrungen mit den "Christenführern" zu schützen.

Also zeigt jetzt Taten, ihr "Christenführer"! Oder könnt ihr nicht, dürft ihr nicht, liegt ihr an der Kette Rom? Habt ihr mit der Zechenpartei, wie Kaplan Schopen behauptet, ein Abkommen getroffen, wonach ihr auf das Streikrecht verzichtet? Schlägt doch einmal mit der Faust auf den Tisch, sprecht ein Machtwort, wenn ihr könnt, wenn ihr dürft! Oder könnt ihr nur mit Hilfe von 6000 Gendarmen, Militär und Maschinengewehren Streiks brechen? Heraus mit der Sprache! Heraus mit der Tat! Unsere Verbandsfunktionen werden keinen Bruderverrat begehen, nicht Gleiche mit Gleichen vergelten, sondern Solidarität üben!

Berichte der Bergbehörden.

III.

Auch in den meisten übrigen Fragen zeigen die Berichte der Bergbehörden eine auffallende Übereinstimmung. Auffallend ist auch die Abneigung gegen unseren Verband und die Bestrebungen der organisierten Arbeiter, die sich aus verschiedenen Berichten ergibt. Im Gegentheil hierzu berichten Fabrikinspektoren über aurerkennenswerte Leistungen der Gewerkschaften. So berichtet Regierungs- und Gewerberat Königsberg (Königsberg), daß "in verschiedenen Tarifverträgen mit Arbeiterorganisationen der Sonnabend als Lohnzahlungstag auch ausdrücklich festgelegt" ist. Regierungs- und Gewerberat, Geheimer Regierungsrat Karlmann (Berlin) berichtet:

"Eine Minivertretung der Arbeiterschaft bei der Unfallverhütung ist in der Holzindustrie angebracht. Hier hat sich eine Unfallaufsichtskommission der an Holzbearbeitungsmaschinen beschäftigten Arbeiter Groß-Berlins gebildet, die es sich zur Aufgabe gestellt hat, die Arbeiter über Unfallschutz aufzuklären und in geeigneten Fällen an Gewerbeinspektion und Berufsgenossenschaft behufs Abstellung von Mängeln im Unfallschutz heranzutreten. Zu einer Anzahl von Fällen hat sie schon auf vorhandene Mängel aufmerksam gemacht. Wenn ihre Tätigkeit dauernd in objektiver Weise erfolgt, so kann sie erprobliche Folgen zeitigen."

Regierungs- und Gewerberat Dr. Egimatis (Wreslau) begrüßt den Abschluß von Tarifen zwischen den Unternehmern und dem Verband der Steinärbeiter, weil dadurch Ordnung und Ruhe in das Arbeitsverhältnis hineinkomme.

Regierungs- und Gewerberat, Geheimer Regierungsrat Rittershausen (Erfurt) berichtet:

"Von vier früheren Arbeiterorganisationen gingen dem Gewerbeinspektor in Erfurt 1 sieben Beschwerden zu, die eingehend untersucht wurden. Die dabei vorgefundene Misstände wurden beseitigt."

Regierungs- und Gewerberat Dr. Nieling (Wiesbaden) berichtet:

"Wegen der oft zu beobachtenden Gleichgültigkeit der Arbeiter gegen die Maßnahmen zur Verhütung von Unfällen verdient das Vorgehen des Deutschen Holzarbeiterverbandes Anerkennung, der im Berichtsjahr in Frankfurt a. M. eine Ausstellung von Schutzvorrichtungen in guten Modellen und Abbildungen veranstaltete. Der rege Besuch, den die Ausstellung erfuhr, läßt erwarten, daß der Erfolg nicht ausbleibt. Den gleichen Zweck verfolgt ein Vortrag, der auf Veranlassung der Buchdruckergenossenschaft, Sektion Frankfurt a. M., von einem technischen Beamten veranstaltet wird...

Regierungs- und Gewerberat Simon (Düsseldorf) berichtet:

"Die Einführung des freien Sonnabendabfusses ist zum Teil von den Unternehmern ausgegangen..., in der Hoffnung aber ist es auf Drängen der organisierten Arbeiterschaft zurückzuführen... Wo der freie Sonnabendnachmittag eingeführt ist, erfreut er sich allgemeiner Beliebtheit bei den Arbeitern und weist auch bei den Arbeitgebern."

Das sind, wenn auch nur geringe, Anerkennungen der großen Summe sozialer Tätigkeit, die von den Gewerkschaften in aller Stille ausgeübt wird. In den Berichten der Bergbehörden findet man darüber nichts. Sonst aber wird alles erwähnt, zum Beispiel Werkwohnungen, zinsfreie Haushalte, Schlafhäuser, Maternitaten, Speisehäuser, Speiseanstalten, Volksschulen, Haushaltungsenschulen, Handarbeitschulen, Kleinkinderbewahranstalten, Kleinkinderschule, Brausebadanlagen, Prämienhäuser, Spielplätze, Sportplätze, Turngeräte, Rechtsauskunftsstellen, Rechtsberatungsstellen, Gartens- und Ackerland, Streu- und Düngemittel, Saatfrüchte, Sparprämien, Jugendpflege, Werksparkassen, Stipendienfonds, Jünglings-, Jugend- und Knappervereine, gelbe Werbvereine, Vereinigungen der Frauenhilfe, väterländische Frauenvereine und andere gleichgeschlechtliche Vereinigungen der Charitas, Krankenschwestern, Pflegegeschwestern, Samariter, Rettungskolonnen, Sanitätskolonnen, Kaffeeküchen, Unterstüzungsfässer, Invalidenstiftung, Familien-Krankenfässer, Weihnachtsgrätzifikationen, Weihnachtsprämien, Weihnachtsgaben, Jubiläumsprämien, Konfirmationsbeihilfen, Sedan-Kinderbeihilfen, Erinnerungsmedaillen, Ehrenzeichen, goldene Erinnerungsmedaillen, Uhren, Anerkennungsurkunden, Teeauschank, Milchausdränk, Auschank von alkoholfreien Getränken, Bibliotheken, Vereine, Bremmarbeiteruniformen, Stiftung von Fahnen, Bremmarbeiter, Deputatkohle, Brennholz, Zigarren, Kartoffeln, Brot, Weißkohl, Kraut, Kepferl, Zwiebel, Kohl, Möhren, Süßkartoffeln, Gelerntwasser, Mineralwasser, Kaffee, Kaffeezehl, Milch, Bouillon, Eierlikör, andere Früchte, Fleisch, Schweinefleisch, Wurst, Speck, Schinken, Margarine, Pflanzenbutter, Ziegenzucht, Ziegenmilch, Sahne, Margarine, Sahneproduktion, Ziegenzucht, Milchzentralen, Ziegenmilch, Wiesengrundstücke, Weideplätze, Stallungen usw. Welch eine Fülle von "Wohlfahrtsseinrichtungen"! Doch hören wir, was z. B. der Bergrat Richter (Goslar) im einzelnen darüber berichtet:

Die Bestrebungen der meisten Werksverwaltungen, die materielle und fittliche Lage ihrer Arbeiter zu heben und zu verbessern, haben auch im Berichtsjahr nicht nachgelassen. Die Vergünstigungen betrafen die Abgabe von Land und Wohnungen zu billigen Preisen, die Einrichtung von Kaffeehäusern, von Schank- und Verkaufsstätten für Kohlsaurae Wasser, Zigarren und Bier auf den Werken, die Bilege von Konsumvereinen, die Unterstützung der Arbeiterwerksvereine durch Gewährung von Beihilfen, Stiftung von Fahnen usw., Kappigkeiten, Belehrungen der Kinder zum Gedanken und zu Bezeichnungen, Uniformierung der Bergleute, Beschaffung billiger, guter Kleidung usw. Zu erwähnen ist auch bei fast sämtlichen Werken die Beschaffung von Lebensmitteln, z. B. Kartoffeln, Eierlikör, Mineralwasser u. dgl., von Buttermitteln und Feuerungsmaterial im großen und Abgabe an den Arbeiter. Die Fürsorge war im Berichtsjahr besonders vorteilhaft wegen der verhältnismäßig ungünstigen Ernte in Kartoffeln und Gemüse und der hohen Fleischpreise.

Die in den Wohlfahrtsangelegenheiten für ihre Arbeiter bekannte Aktien-Gesellschaft Alfred Hütte zu Groß-Altdorf ließ sich neben den in den früheren Berichten hergehobenen Einrichtungen besonders auf die Jugendbildung und die Jugendvorsorge anwenden. Außerdem förderte sie erneut unter ihren rund 1100 Mann starken Belegschaft die Ziegengüte, deren Bedeutung und Nutzen in Arbeitsergebnissen

Die Beiträge brachten zu dieser Kassenabteilung von 1904 bis 1908 auf:

die Mitglieder 40 914 386 Mf.

die Werksbesitzer 33 036 220

Die Werksbesitzer zahlten mithin weniger 7 578 157 Mf.

B. Pensionskasse.

	1904	1905	1906	1908	1910	1912
Mr.	Mr.	Mr.	Mr.	Mr.	Mr.	
Einnahmen	15 189 400	16 072 801	32 001 180	82 283 084	85 229 303	
Ausgaben	12 894 586	13 051 725	17 283 595	19 082 504	19 481 505	
Überschuss	2 804 888	3 021 176	14 607 574	18 250 521	15 788 889	

Die Beiträge brachten zu dieser Kassenabteilung von 1904 bis 1908 auf:

die Mitglieder 50 875 605 Mf.

die Werksbesitzer 41 818 470

Die Werksbesitzer zahlten mithin weniger 9 037 185 Mf.

C. Invalidenversicherungskasse.

	1904	1905	1906	1908	1910	1912
Mr.	Mr.	Mr.	Mr.	Mr.	Mr.	
Einnahmen	5 657 895	8 008 744	8 009 183	7 208 145	10 289 400	
Ausgaben	5 622 470	4 955 330	5 007 804	5 768 414	6 141 871	
Überschuss	2 035 425	1 070 414	1 001 370	1 488 781	4 007 538	

Nach der Denkschrift, welche zur Einweihung des neuen Knappelschaftsgebäudes am 18. Juni 1910 herausgegeben wurde, haben vom Jahre 1860 bis einschl. 1909 an Beiträgen gezahlt die Arbeiter 325 879 396 Mf. die Unternehmer 274 893 068

Die Arbeiter mithin mehr 50 986 328 Mf.

Von 1908 ab zahlten die Werksbesitzer in allen Kassenabteilungen die gleichen Beiträge wie die Arbeiter. In der Kassenabteilung C (Invalidenversicherungskasse) zahlten sie immer die gleichen Beiträge wie die Arbeiter.

Würden die Werksbesitzer bisher immer den gleichen Beitrag gezahlt haben wie die Arbeiter, wäre das Vermögen des Knappelschaftsvereins um 50 986 328 Mf. höher und würde beragen 282 552 698 Mf. statt 231 566 870 Mf.

Wenn die Werksvertreter die Anträge unserer Knappelschaftsältesten auf Erhöhung der Knappelschaftsleistungen ablehnen, mit der Begründung, die Kasse könne die Lasten nicht tragen, schlagen sie sich selbst ins Gesicht. Die Werkherren haben sich um die Zahlung des gleichen Beitrages, wie ihn die Arbeiter zahlten, bis zum Jahre 1908, wo sie gezwungen waren, gedrückt und dadurch versöhnt, daß die Kasse nicht leistungsfähiger ist, sich aber trotzdem mit Hilfe der zechenfreundlichen Altesten von jener alle Rechte angemessen.

In Krankengeld, Bergbauinvalidenrente, Witwenrente, Kinder- geld, Waisenrente und Sterbegeld wurden an die Mitglieder resp. deren Angehörige gezahlt:

	1907	1908	1910	1911	1912
Mr.	Mr.	Mr.	Mr.	Mr.	
Krankengeld	7 986 686	8 712 420	8 800 353	10 282 935	9 012 821
Bergbau-Rente	5 782 414	7 888 614	10 702 777	11 422 535	11 001 171
Witwerrente		3 774 652	4 126 040	4 240 960	4 472 200
Kinderrente	2 540 718	1 727 346	1 327 111	1 174 183	809 905
Waisenrente	81 580	80 770	90 888	95 421	97 209
Sterbegeld	303 447	424 288	410 667	457 237	498 984

Der Rückgang des Kindergeldes erklärt sich dadurch, daß an die seit 1908 neu hinzukommenden Invaliden kein Kindergeld mehr gezahlt wird.

In der Vermögensübersicht fällt uns noch besonders auf die Steigerung der Ausgaben für Ärzte. Es betrug das

	1907	1908	1910	1911	1912
Mr.	Mr.	Mr.	Mr.	Mr.	
Honorar der Notärzte	1 380 051	1 454 097	1 524 888	1 545 876	1 610 103
Honorar der Spezialärzte	328 029	378 096	403 920	524 450	564 250

Summa 1 658 080 1 832 083 2 018 617 2 070 835 2 174 355

Das Honorar der Ärzte ist danach gegen 1907 gestiegen um 51 375 Mf. = 31 Prozent. Die Belegitätsziffer ist in der gleichen Zeit um gestiegen um 65 321 = 21 Prozent. Das Arzthonorar ist also um 10 Prozent stärker gestiegen, wie die Belegitätsziffer.

Die Ausgaben für niedere Chirurgie, Arzneien usw. betragen:

	1907	1908	1910	1911	1912
Mr.	Mr.	Mr.	Mr.	Mr.	
Niedere Chirurgie	33 203	36 912	35 908	37 104	36 434
Arzneien, Verbandsstoffe usw.	1 163 126	1 379 480	1 718 957	1 709 413	1 741 300

Summa 1 196 929 1 416 292 1 754 915 1 740 517 1 777 734

Die Ausgabe für diese Posten hat sich danach gegen 1907 um 581 405 Mf. = 48,6 Prozent gesteigert. Auch die Verwaltungskosten sind stark gestiegen, und seien folgende Posten hergehoben:

	1907	1908	1910	1911	1912
Mr.	Mr.	Mr.	Mr.	Mr.	
Verwaltungskosten	57 488 593 091	90 072 835	93 842 824	102 582 23	
Wertschätzungen der etatm. Beamten	43 615	52 591	84 959	94 086	97 450
Gehalt d. Bureauchef. u. Unterbeamten	108 063	193 063	389 145	437 871	395 603
Reisegehalt, Tagess. (Direktoren, Beamte)	18 761	21 020	19 501	18 343	

Summa 782 647 904 184 1 445 464 1 536 120 1 596 207

Die Verwaltungskosten betrugen insgesamt: 1907: 1 364 568 Mf., 1908: 1 754 039 Mf., 1910: 2 249 657 Mf., 1911: 2 418 430 Mf., 1912: 2 373 879 Mf.

Gegen 1907 sind danach die Verwaltungskosten um 1 009 311 Mark = 24 Prozent gestiegen. Die Verwaltungskosten sind also um 58 Prozent stärker gestiegen, wie die Belegitätsziffer. Das ist ein sehr ungünstiges Verhältnis. Damit wollen wir nicht sagen, daß die Gehälter, besonders der untersten Beamten, zu hoch sind. Nach unserer Meinung sind die unteren Beamten noch zu ungünstig gestellt. Aber es könnte viel Arbeit und damit Geld gespart werden, wenn der burokratische Kopf der Knappelschaftsverwaltung wesentlich gekürzt würde.

Die Vermögenslage des Knappelschaftsvereins ist eine recht glänzende. In fünf Jahren hat sich das Vermögen weit mehr als verdoppelt; im letzten Jahre betrug der Überdruck über 32 Millionen Mark. Daraus ergibt sich, daß es sehr wohl möglich ist, den bestehenden Forderungen der Arbeiter entgegenzutreten, wenn den Werksherren nur der gute Wille nicht schlägt.

„Essener Volkszeitung“ gegen Hue.

Es war zu erwarten, daß ein moralisch so unendlich tiefstehendes Blatt wie die „Essener Volkszeitung“, der von der „Germania“, dem führenden Zentralblatt, vom 9. Juli 1912 „unglaubliche Neuberührung“, „infame Verleumdung“, „waghalsige Lüderlichkeit“, „nichtsnützige Verschwendung“, „dreckige Unwahrheit“, „erhaben-scheiderische Rolle“ und am 13. Juli „literarischer Diebstahl“, „sich selbst der Lüge gestraft“, vorgeworfen wurde, jetzt nach dem für dieses Blatt und die „christlichen“ Streikbruchorganisationen so blamabel verlaufenen Prozeß in der selben infamen, erhaben-scheiderischen Weise über unseren Vorstand oder einzelne Zeugen herfallen werde. Als erstes Opfer soll der Kamerad Hue gezeichnet werden, dem das Blatt für „Wahrheit und Recht“ Auslagen unter seinem Eid nützt und liebt, die Hue garniert gemacht hat! So läßt das „wahrheitsliebende“ Zentralblatt in seiner Nummer vom 1. Juni über Gemoll, der 1903 auf einer Konferenz angeblich gefragt habe, ob ein Streik, der sechs Wochen dauere und vertrete, ausreiche, um einen Tag vor einer Tagesschrift zu erscheinen. Die „Germania“ kennt ihren „Bappheimer“ besser, sie sagte ihm „unglaubliche Neuberührung“, „infame Verleumdung“ nach, und wir haben keine Veranlassung, das Urteil der „Germania“ anzweifeln! Weiter sollen Hues Aussagen über die Vorstandskonferenz in Oberhausen am 12. Oktober 1911 „objektiv unwollständig und deshalb irreführend“ sein, weil er es unterlassen habe, den Inhalt eines „wichtigen Dokuments“ mitzuteilen, das bisher noch veröffentlicht worden sei. Dieses „wichtige Dokument“ war eine schriftliche Erklärung der Streikbruchführer über die Gründe, weshalb sie eine gemeinschaftliche Lohnbewegung nicht mitmachten und erfolgte „strengherthaft“. Diese Erklärung haben wir vor dem Streik auch nicht veröffentlicht, ist jedoch in unserer Broschüre: „Der Vertrag des schwarzen Gewerbevereins der Bergarbeiter“ auf Seite 29 und 30 abgedruckt, so daß die „Essener Volkszeitung“ und der „wahrheitsliebende“ „Bergknappe“ reichlich ein volles Jahr zu spät kommen, wenn sie diese fausse Erklärung jetzt „der Offenlichkeit übergeben“ wollen. Wäre Hue Sachverständiger, anstatt Zeuge gewesen, hätte er Urteile anstatt Tatsachen vorgebracht, dann hätte er dieser „Erklärung“ gedenken können, aber als Zeuge hatte er nur zu befinden, welche Standpunkt die Streikbruchführer in der Konferenz eingenommen haben, nicht aber, wie sie ihren Standpunkt begründeten. Diese Erklärung stützte sich auf Meinungen, Urteile, und zwar total falsche Urteile, lächerliche Kombinationen, sodass, wenn Hue sie vorgebracht haben würde — was das Gericht jedenfalls nicht zugelassen hätte — er sie auch widerlegen müsste. Er hätte dann „christliche“ Hypothesen widerlegen müssen und teilweise sogar ebenfalls mit Hypothesen. Als Zeuge in unsrer Tatsachen zu befinden, nicht Meinungen, andere Urteile abgeben, wie es die „christlichen“ Zeugen machen, daß selbst der Vorsitzende mehrfach sagte, mit solchen Meinungen, Empfindungen, Urteilen, könne das Gericht nichts anfangen!

wollen werden. Hue unter seinem Eid aussagen, daß diese Neuherierung entstellt wiedergegeben sei, womit Hue ob jenseit von „Wahrheit und Recht“ haben soll. Den „Hull Gemoll“ hat die „Essener Volkszeitung“ objektiv in die Aussagen von Hue hineingeschwindelt, denn Hue hat nach dem vorliegenden Stenogramm, das unser Vorstand in der Gerichtsverhandlung hat aufzunehmen lassen, nicht ein Wort zum „Hull Gemoll“ ausgesagt! Hue bestreitet in der „Essener Arbeiterzeitung“ vom 3. Juni ebenfalls, auch nur ein Wort dazu gelast zu haben, und meint, Kameram sei nicht imstande, nach wenigen Tagen noch zu wissen, was in seiner Gegenwart gesprochen wurde. Die „Germania“ kennt ihren „Bappheimer“ besser, sie sagte ihm „unglaubliche Neuberührung“, „infame Verleumdung“ nach, und wir haben keine Veranlassung, das Urteil der „Germania“ anzweifeln! Weiter sollen Hues Aussagen über die Vorstandskonferenz in Oberhausen am 12. Oktober 1911 „objektiv unwollständig und deshalb irreführend

Der Verlauf der letzten Generalversammlungen war uns jedoch auf die Gedanken bringen, ob diese Sorge um das Wohl unserer Organisation nicht die Grenzen der unzulässigen und schändlichen Nachsicht übergeschreitet. Diese Versammlungen sind eigentlich immer unter Aufschluß der Öffentlichkeit statt, denn auf Wunsch des Führers schreibt die Presse von politischen und unpolitischen Verbündeten nicht. Solche Misslizenzen von Seiten der Presse genügt keine von unseren Organisationen, denn alle anderen Verbündeten unterliegen einer unbefriedigten öffentlichen Kontrolle und Kritik. Unserer Meinung nach sind die Ausnahmeverhältnisse der polnischen Presse und öffentlichen Meinung nicht nur überflüssig, sondern direkt schändlich. Eigentlich hat die Berichtigung nichts zu verheimlichen, es gibt dort keine Sache, die das Tageslicht nicht ertragen könnten. Die rücksichtlose Öffentlichkeit der Beratungen würde dagegen auf die Generalversammlung erzieherisch wirken, daß Verantwortungsgefühl für Worte und Taten stärker und zur Gebbung des kulturellen Rückens der ganzen Versammlungen bewirken.

In den Generalversammlungen der Hütten wie auch der Bergarbeiter machen sich Bestrebungen bemerkbar, die der Organisation als solcher schädlich sind, die besondere Beachtung der ganzen Allgemeinheit verbieten. Als die Vereinigung der drei Berufskreise unserer Arbeiter des schlesischen des polnischen und des westfälischen Verbandes erfolgte, hat die ganze Allgemeinheit diese Tatsache mit ausdrücklicher Zustimmung begrüßt und sie als einen günstigen Faktor in unserem sozialen Leben notiert. In den letzten Generalversammlungen sind Bestrebungen hervorgetreten, die auf eine Sympathie des Organisationsbaus, auf eine Vereinigung der Vereinigung von drei verschiedenen Organisationen in ein Gange hinzuholen. Die Polnische Berufsvereinigung ist als eine Organisation der polnischen Arbeiter von vornherein dazu verurteilt, daß ihr Tätigkeitsgebiet beschränkt ist durch die Tatsache, daß die Zahl der polnischen Arbeiter im Vergleich zu den deutschen, mit deren Organisation sie konkurriert, gering ist. Angesichts dieser Tatsache kann die Berufsvereinigung nur dann zu einem ernsten Faktor werden, wenn sie eine fast zusammenhängende Zentralisation bestätigt, die im Zentralvorstand und einer gemeinschaftlichen Kasse ihren Ausdruck findet. Nur mit einer solchen Vereinigung werden die Arbeitgeber, die deutschen Verbände und die gesetzgeberischen Faktoren rechnen. Bestrebungen für Selbständigmachung der einzelnen Verbände zum Vorschein. Jede Abteilung soll ohne Abhängigkeit auf das Ganze über ihre Organisationsform und Statuten selbstständig verfügen, soll eine besondere Kasse haben, völlig unabhängig sein. Die gemeinschaftliche Kasse und der Centralvorstand sollen eigentlich bestätigt werden. Im Grunde genommen bedeutet das das völlige Verschlagen der einheitlichen Organisation. Es würde dann ein besonderer Bergarbeiterverband, ein besonderer Handwerkerverband usw. entstehen. Feder dieser Verbände würde eine verhältnismäßig geringe Mitgliederzahl und eine schwache Kasse besitzen und würde dadurch aufstören, ein Gesellschaftsfaktor zu sein, mit dem man erst rechnen würde. Diese Bestrebungen werden allerdings von denjenigen, die sie wünschen, mit dem Wohl der Arbeitersache begründet. Die Einigkeitelsten wissen jedoch vollkommen, daß die Motive zu diesen Bestrebungen persönliche Streitigkeiten der Führer, persönlicher Unwillen und gegenseitiges Misstrauen sind. Weil es uns nicht um Personen geht (?), sondern um das Wohl unserer Arbeiter (?), schreiben wir das offen und erheben unsere Stimme zur Warnung. Diese Kämpfe der Führer um einen rein persönlichen Hintergrund drohen mit Zersetzung der polnischen Arbeiterorganisation, demoralisieren die Massen und müssen mit der Zeit Abneigung gegen die Organisation als solche hervorrufen. Die ersehnten Änderungen der Organisation sollen eigentlich die gegenseitigen persönlichen Abrechnungen der Führer endgültig erledigen und die Verbündeten klammert das nicht, ob das Ganze als solches dadurch leidet.

Der am deutlichsten zu fühlende Ausdruck dieser rein persönlichen Kämpfe ist die Bestrebung, die Abgeordneten Sojinski und Nowicki um ihre Mandate oder um ihre Stellungen als Vorsitzende zu bringen. Anfänglich war diese Bestrebung nur gegen Sojinski gerichtet und nur um den Schein der Gerechtigkeit zu wahren, ist diese Forderung auch auf Nowicki ausgedehnt worden. Wir bestätigen uns nicht mit den Fähigkeiten zum Abgeordneten der Herren Sojinski und Nowicki, die Personen sind uns vollständig gleichgültig (?), aber wir konstatieren die Tatsache, daß diese beiden Herren ihre Mandate auf den Wunsch der in der Polnischen Berufsvereinigung organisierten Arbeiter erhalten haben (?). Die gegen diese Abgeordneten gerichteten Beschlüsse sind gegen die Mitglieder der Polnischen Berufsvereinigung in der Heimat gerichtet. Das muß unter den Arbeitern in der Heimat eine Abneigung und Verstüttung gegen die Freunde hervorrufen und für die Allgemeinheit werden eventuelle Neuwahlen mit Kummer und Verlegenheit verbunden sein. Wir unterstreichen hier garnicht die Tatsache, daß ein solcher endgültiger Beschluss betrifft Sojinski im Augenblick noch verdecktes Interesse der Berufsvereinigung bedeuten würde und würde für die Berufsvereinigung eine Niederlage sein, durchaus nicht mit Hinsicht auf die Person des Herrn Sojinski (?), sondern mit Hinsicht auf die Sache. Dieser unser Standpunkt stimmt vollständig mit den Ansichten der Führer überein. Dei Delegierten ohne Ausnahme über ein, wie wir das auf der eigentlichen Stelle festgestellt haben.

Wenn es in der Berufsvereinigung irgend welche Mängel gäbe, so kann man zu ihrer Beurteilung die Statuten ändern, ein Element beschließen, aber die Zentralisation als solche sollte man nicht antreten, man sollte das Ganze der Organisation nicht strecken. Insbesondere muß man das Hauptbüro befehligen, den persönlichen Kampf der Führer, ihre gegenseitige Abneigung und die gegenseitigen Kämpfe, die die Existenz der ganzen Organisation gefährden.

Deshalb verurteilen wir uns, nur von aufrichtiger Sorge um die Sache der polnischen Arbeiter geleitet, auf unsere Freunde, daß sie in der Versammlung in Berlin sich bemühen mögen, das Hauptbüro zu befehligen und daß sie nicht zulassen, daß die Gemeinschaftlichkeit der Kasse aufgehoben werde, daß der Centralvorstand aufgehoben und durch irgend einen Centralrat ohne alle Rechte erneut werde und daß Ausnahmegesetze gegen Abgeordnetenmandate der Führer beschlossen werden.

Der in Posen erscheinende „Kuryer Poznański“, das Organ der polnischen Bourgeoisie schreibt in seiner Nr. 122 vom 31. Mai u. a.:

Der Verlauf der Beratungen war wenig erbauend und die Führung der Beratungen durch den Vorsitzenden Herrn Mankowski außerordentlich partizipatisch. Die Delegierten haben sich nicht ihre eigene Meinung in der Generalversammlung gebildet, sondern mit „Hilfe“ des Vorstandes gewählt —, hatten in der Regel dieselbe Meinung wie der Abteilungsvorstand, der, persönlich mit dem Centralvorstand verfeindet, sich von persönlichen Motiven leiten läßt. Wenn diese Beschlüsse auch in der Generalversammlung in Berlin durchgeführt werden sollten, würde das Ergebnis davon die Spaltung der Polnischen Berufsvereinigung sein.

Daher rückt auch, trotz der schönen Abschiedsreden, trotz der Diktationen und dem Gesänge von der Einigkeit und Eintracht, bei den außerhalb der Polnischen Berufsvereinigung Wirkenden, der heimliche Eintritt, daß es die Einigkeit und Eintracht, besonders über Disziplina unter den Funktionären der Polnischen Berufsvereinigung nicht gibt, daß man nicht über die Stärke der Einigkeitsverbände der Organisation, sondern über die Lösung derselben beraten hat, damit die Abteilungen wiederum sich von den Einflüssen und der unangenehmen, weil unzureichenden Kontrolle des Centralvorstandes loslösen können. Es ist uns mit Bangen um das zukünftige Los der Arbeiterorganisation.

Politisierung der sekundären „Führer des polnischen Volkes“ gegen die Überführung, vor allem gegen Sojinski, den man in den Kreis isolieren wollte. Und wie es scheint, ist Mankowski der leitende Kopf dieser Revolte, der sich schon während dem Streik in Oberschlesien recht absäßig über Sojinski und dessen Unfähigkeit äußerte. Nun ist es ja richtig, daß Sojinski das Pulver nicht erfunden hat, seine Unfähigkeit und Unkenntnis so allgemein bekannt sind, daß bei der Reichstagswahl die Zentrumspresse sogar schrieb, Sojinski sei zwar völlig unfähig, ein Reichstagmandat auszufüllen, aber gegenüber dem Sozialdemokraten sei er dennoch das „kleinere Übel“! Lieber ein Dummkopf, als ein Sozialdemokrat! Das dieser Mann keine Organisation führen, sich keine Autorität erhalten kann, ist klar, aber Mankowski überseht dabei, daß intelligente Arbeiter sich niemals einer gewerkschaftlichen Sektie anschließen, sondern den großen Centralverbänden der freien Gewerkschaften. So wird die Polnische Berufsvereinigung niemals von Demagogen geführt werden, wie alle Gewerkschaftsleute.

Sosinski über Bord!

Die Generalversammlung der gesamten Polnischen Berufsvereinigung, die vom 1. Juni ab in Berlin tagte, hat den bisherigen Vorsitzenden, den Reichstagsabgeordneten Sojinski, in den Orkus geschleudert und an seine Stelle den Sekretär Hymer Berlin mit 58 gegen 54 Stimmen gewählt. Damit hat diese Generalversammlung, über die wir in nächster Nummer berichten, die Streitkraft in Oberschlesien selbst verurteilt, trotz Annahme folgender Resolution:

„Die Delegierten der Generalversammlung der Poln. Berufsvereinigung erklären einstimmig, daß dieser Streit gegen die ehesten Arbeits- und Wohnbedingungen notwendig war. Die Generalversammlung spricht den Stellverttern ihre willige Anerkennung aus und erklärt, daß der Streit den oberösterreichischen Bergarbeitern zur großen Ehre gereicht, die durch ihre Verlusten im Streit und durch die Bedämpfung einer nie dagewesenen Solidarität allen polnischen Arbeitern des preußischen Anteiles viel Ehre gebracht haben.“

Alle Delegierten einstimmig, daß alle in der Poln. Berufsvereinigung organisierten polnischen Arbeiter für die bedeutsamen Kämpfen, unsere Brüder in Oberschlesien, soweit als möglich, ihren Verdienst für einen Tag einmal opfern.

Die Versammelten bitten alle Brüder, für die Gebbung des Arbeitersandes in Oberschlesien beizutragen und stellen fest, daß, wenn der Streit nicht den vollen Sieg gebracht, so hat er doch die Arbeitgeber zum größeren Nachgeben gezwungen.“

Aufruf der Berufsvereinigung.

Am „Wiar u Poli“ vom 25. Mai erläutert der Vorstand der Abteilung für Bergarbeiter der Polnischen Berufsvereinigung folgenden Aufruf:

„Achtung! Wahlstellenvorsteher der Abteilung für Bergarbeiter der Polnischen Berufsvereinigung! Wegen dem Streit in Oberschlesien sind fast in alle Ortschaften des kleinen Kohlenreviers viele oberösterreichische Bergarbeiter gekommen. Die Sozialisten, die in dem dortigen Streit die Rolle der Freunde der oberösterreichischen Kapitalisten gespielt haben, indem sie nach mehr als die Kapitalisten die Polen um einen Sieg beneideten, suchen die neu Angelangten auf und versuchen sie zum Beitritt in den Verband zu bewegen.“

Die Sozialisten, die den letzten Streit in Rheinland-Westfalen am schändlichsten beendet und die Leute nicht nur vom Verlust von Schichten, sondern Geld-, Gefängnisstrafen und dem Tod ausgesetzt haben, bewerben unsere Organisation mit Rot, angeblich deswegen, weil wir wegen Mangels an Mitteln nicht einen vollständigen Sieg davontragen könnten und die Unterstützung mit Buttermilch, Salz usw. ausgezahlt haben.

Das ist ein der kapitalistischen Kapitalisten, aber nicht der berüchtigten Sozialisten würdiger Vorwurf. Das ist ein der gelben Verbände würdiger Vorwurf, der beweist, daß die Sozialisten nicht als die Gelben, gegen die Polen treten sie schlimmer auf, wie die kapitalistischen Speichellecker. Das ist ein klarer Beweis dafür, daß die Sozialisten die polnischen Arbeiter in Oberschlesien um einen Sieg noch mehr beneiden, wie die Kapitalisten selbst. Die Herren schämen sich nicht, daß sie im Jahre 1905, seitdem und Primitivkrieg verloren, sich in Streitbüros gegenwärtig mit gerückten Fälschen und Falszpapieren bewaffnet und jetzt schreiben sie, daß irgendwo die Berufsvereinigung mit Buttermilch die Unterstützung ausgezahlt haben sollte, woran sie wohl selbst nicht glauben. Gibt es noch wenig Beweise dafür, daß die Sozialisten noch mehr verbissene Polenfresser sind, wie die deutschen kapitalistischen Parteien? Eine Arbeitstracht und nichts weiter.“

Dieser Aufruf ist so ziemlich das Gemeinte, was jemals gegen unseren Verband geschrieben wurde und dazu noch jede Verlaßung. Wir haben uns weder schriftlich noch mündlich an die nach hier zugezogenen polnischen Kameraden gewandt und was wir über den oberösterreichischen Streit und die Haltung der Berufsvereinigung gesagt haben, können wir zu jeder Zeit augenblicklich beweisen. Wir haben einen Sieg der polnischen Kameraden gewünscht, deshalb haben wir mitgestreikt und finanziell größere Opfer gebracht, als die Berufsvereinigung selbst. Glaubten denn die Verleugner, die das Machwerk geschrieben haben, unser Verband opferte Hunderttausende, um den Unternehmern zum Siege zu verhelfen, was wir durch einen Streikbruch unentgeltlich und viel sicherer fertig gebracht hätten? Ein Sieg der polnischen Kameraden wäre auch ein Sieg unserer Mitglieder gewesen, und nur in der Absicht, diesen Sieg zu erkämpfen, übten wir Solidarität und nahmen unsere Mitglieder den Verlust von sechs Schichten auf sich, um jetzt machlos von den „Führern des polnischen Volkes“ bestimmt zu werden! Selbst die Angaben über die Buttermilchschäne sollen wir erfunden haben! Das wagen diese verlogenen Versicherungen zu schreiben, obwohl sie genau wissen, daß wir zahlreiche Buttermilchschäne aufgekauft haben, daß wir diese Schäne sowohl auf unserem Hauptbüro wie bei allen oberösterreichischen Vertrauensmännern eingesehen werden können! Die Buttermilch-

1 Liter Buttermilch.



Aber nicht nur wir haben solche Buttermilchschäne angekauft, nicht nur wir haben diese „Unterstützungseinrichtung“ beiprochen und kritisiert, sondern die gesamte Presse aller Parteien und Gewerkschaften. Selbst der „Bergknabe“ und das christliche „Zentralblatt“ haben die Buttermilchschäne kritisiert, aber nur gegen uns richtet sich der verlogene Aufruf! Was von 1905 gesagt wird, ist kompletter Unsinn. Unser Verband hat 1905 nur Geldunterstützung gezahlt und zwar auch für die Christen und Polen, denn sonst wären schon damals diese beiden Verbände finanziell zusammengeschmolzen, wie die Polen jetzt in Oberschlesien. Soweit Lebensmittel verteilt worden sind, handelt es sich um lokale Sammlungen und lokale Vereinigungen, um die sich unser Verband nach Lage der Dinge garnicht kümmern konnte. Doch was sagen unsere Mitglieder zu dem Auftauf eines solchen „Verbündeten“?

Der „Brotk. Pol.“ druckt in seiner Nummer vom 1. Juni einen Teil unseres Artikels über den oberösterreichischen Streit aus der Nummer vom 24. Mai ab und versieht ihn mit folgenden, echt „kameradschaftlichen“ Glossen, die wir unseren Kameraden hiermit zur Kenntnis bringen:

„So bestimmt und verhöhnt die Zeitung des sozialistischen Verbandes die armen oberösterreichischen Arbeiter und ihre Organisation. In derselben Nummer stellten sie als Sieghost die Streitfedor mit, die die Sozialisten hergerufen haben, die kaum eine Woche dauerten und mit einem kompletten Bankrott des Verbandes endeten haben, weil seine roten Michels schon nach drei Tagen in Freiheit der Streikbrecher flüchteten, um sich nicht der Gefahr des Verlustes von sechs Schichten für Kontraband auszusetzen. Deshalb sollte der alte Verband die Faust anheben und sich Streikbrecher verband nennen, denn es gibt in der Welt keine zweite Organisation, die so viele bei einem durch ihre eigene Organisation

herverursachten Streit des Streikbrechers schuldige Mitglieder hätte, als sie der sozialistische „Verband“ besitzt. Waren nicht die Gewehre und der öffentliche Berrat der Sozialisten und der andere Michels gewesen, so hätten die polnischen Bergarbeiter sowohl in Oberschlesien, wie vor einem Jahre in Rheinland-Westfalen großartig gesiegt. Aber der polnische Bergmann versteht jetzt, daß sich aufhängen oder mit den Sozialisten zusammen streiken, eins ist.“

Giesberts, der Seefahrer.

II.

Herr Johann Giesberts kommt sodann auf die sozialen und politischen Verhältnisse im industriellen Westen Deutschlands zu sprechen. Er erinnert daran, daß der größte Teil der „christlichen“ Gewerkschaften in einem beschränkten Gebiet, in Rheinland-Westfalen, tätig ist und daß daher in diesen bedeutendsten Fällen um keinen Grad geringer ist als die sozialistische Bewegung, die in diesem Bezirk zahlenmäßig kaum stärker ist als die „christliche“ Bewegung.

Hier schwundet Herr Johann Giesberts seine amerikanischen Freunde mächtig an. Die sozialistischen Verbände sind in Rheinland-Westfalen weit stärker als die „christlichen“ und wenn diese in der Lage sind, eine Lohnbewegung auf unserer Seite zu vereiteln und einzubringen, so ist dies weniger ein Zeichen zahlenmäßiger Stärke, als ein Beweis gemeiner Gesinnung. Herr Johann Giesberts hat sich nun einmal die Aufgabe gestellt (er ist nicht umsonst im Lande Barnum & Bailey gewesen), die Bedeutung der „christlichen“ Gewerkschaften schwundet in die Höhe zu treiben. Als neuesten Beweis für die Macht der „christlichen“ Arbeitersbewegung zitiert er, was das „christliche“ „Zentralblatt“ im Januar 1912 über die damaligen Wahlen schrieb:

„Im industriellen Westen, dem Hauptgebiet der christlichen Gewerkschaften, wählt bei der Hauptwahl nur ein Wahlkreis einen Sozialdemokraten: die sozialistische Hochburg Solingen. In den Stichwahlen hätten die Sozialisten in allen anderen Wahlkreisen zur Strecke gebracht werden können, wenn die nationalen Parteien nicht so riesig unsinn gewesen wären. In den Wahlkreisen, wo die christlich-nationalen Arbeiterbewegung besonders stark verbreitet ist, verloren die Sozialdemokraten zwei ihrer wichtigsten Sitze: Duisburg und Bochum. Der industrielle Bezirk Deutschlands, von Duisburg bis Hamm, wählt in den Reichstag drei christliche Gewerkschaftsleute: Giesberts, Heckmann und Schiffer, aber nur einen Sozialdemokraten.“

Nun wissen die Amerikaner, wie es im Rheinland, dem Wirkungskreis der „christlichen“ Gewerkschaften und ihres globalen Führers, Herrn Johann Giesberts, aussieht. Nichts von dem gewaltigen Stimmzuwachs der Sozialdemokratie, nichts aber auch von dem Stillstand und teilweisen Rückgang der politischen Hinterländer der „christlichen“ Gewerkschaften, des Zentrums. Nur ein Sozialdemokrat wurde in der Hauptwahl gewählt, aber nichts davon, daß das auch nur bei einem Zentrumsmann (Schiffer) der Fall war. Man schneidet aus dem Industriegebiet einen Teil heraus, wo drei „christlich-national“ Kumpane gewählt wurden, und läßt den Teil beiseite, wo acht Sozialdemokraten durchzählen. Man berichtet fröhlichend, daß die Sozialdemokratie Bochum und Duisburg, zwei stark umtrittene Wahlkreise, verloren hat, verschweigt aber, daß das Zentrum zwei angestammte Sitze, Köln und Düsseldorf, eingeschlagen hat mit Hilfe Gottes und der „christlichen“ Gewerkschaften. Man verschweigt, daß die „christlichen“ in Duisburg bei der Stichwahl einen ausgemachten Scharfschützen gewählt haben. Man verschweigt, daß der Herr Heckmann, der jetzt zwischen Giesberts und Schiffer als „christlicher“ Gewerkschaftsmann prangt, bis kurz vor der Wahl noch gar nicht „christlich“ organisiert war. Und man verschweigt endlich, was für skinkend dreckige Männer aufgeführt worden sind, um in Bochum den Sozialdemokraten zu Fall zu bringen!

Gegen den Vorwurf Duncans, die christlichen Gewerkschaften seien nur Scheinorganisationen, weiß Giesberts hin auf die von den „christlichen“ Verbänden vollführten oder mitunternommenen Lohnbewegungen und Lässtände. Gewiß, das weiß jeder, daß die „christlichen“ Gewerkschaften kämpfend vorgegangen sind, als sie sich in ihrer Erwartung getäuscht sahen, durch Bescheidenheit und durch die Berufung auf ihre gute Gesinnung von den Unternehmern Zugeständnisse zu erhalten. Ursprünglich war es ja von ihren Gründern und Gönner anders gewollt, aber es ging eben nicht mit der Friedfertigkeit, und so mußte denn, um die paar Mitglieder zusammenzuhalten, gekämpft werden, entweder allein oder mit den anderen Verbänden. Die Not zwang zur Tugend, nicht der gute Wille. Die sozialistischen Organisationen haben, da sie nicht gewohnt sind, Arbeiter als Mitkämpfer zurückzuweisen, selbstverständlich die Mitwirkung der „christlichen“ angenommen. Aber so liegen die Dinge denn doch nicht, daß wie Herr Giesbertsphantasie noch Amerika berichtet, „keine wichtige Lohnbewegung oder Tarifabmachung begonnen, viel weniger noch eine durchgeführt werden kann ohne die Mitwirkung der „christlichen“ Organisation.“ Die „christlichen“ sind ja in den meisten Berufen bedeutungslos, und es steht bös um die deutschen Arbeiter, wenn es anders wäre. Schlimm genug ist es, daß sie die Bergarbeiterbewegung nochlahmlegen können, in den allermeisten der anderen Berufe ist der Vorteil des Zusammenwirkens bei ihnen jedenfalls größer als auf der anderen Seite.

Herr Giesberts beruft sich auf das Zusammensehen des „christlichen“ Gewerksvereins mit dem alten Bergarbeiterverband im Jahre 1905, auf die Einmütigkeit der beiden Richtungen bei der Bauarbeiterbewegung im Jahre 1910. Er vergibt die zahlreichen Fälle anzuführen, wo die „christlichen“ das Gegenteil von Solidarität bewiesen, und heute, nach ihren bei der Bergarbeiterbewegung im März 1912, bei der Kartularbeiterbewegung am Niederrhein in diesem Jahre und bei mancher anderen Gelegenheit jüngster Zeit bewiesenen Heldenaten der Heimtücke und des offenen Betrugs werden sie auch mit dem Aufgebot aller Scheinheiligkeit niemanden mehr über ihre wahre Natur zu täuschen vermögen. Herr Johann Giesberts muß schon eine Ozeanfahrt machen, um noch Gläubige für sein Evangelium von der „christlich-nationalen“ Arbeiterbewegung zu finden.

Am meisten hat sich Herr Johann Giesberts aufgeregt über die Neuherungen Duncans bezüglich des Verhältnisses der Geistlichkeit zu der „christlichen“ Gewerkschaftsbewegung. „Was soll man denken — ruft er erstaunt und empört zugleich aus — über die Unterstellung, daß unsere Organisation unter der Autorität oder unter dem Einfluß der Geistlichkeit steht?“ Herr Giesberts nennt diesen Vorwurf die unmissverständliche Erdichtung jener, die Duncan unterrichteten; sie beweise, wie wenig der Amerikaner in das Wesen der „christlichen“ Gewerkschaften eingedrungen sei. Und nun höre man weiter.

Zunächst ist es eine Tatsache, daß kein Geistlicher Mitglied der „christlichen“ Organisationen ist, der kein Geistlicher mittelbar oder unmittelbar, mitwirkt bei der Leitung, dem Vorstand, den Ausschüssen der christlichen Verbände. Allerdings darf die Geistlichkeit in Deutschland, die evangelische wie die katholische, wohl mit Recht erwarten, daß die christlichen Geistlichen unter den Arbeitern sich nach christlichen Grundlagen organisieren, statt sich den antireligiösen, sozialistischen Organisationen anzuhüpfen. Seit die Sozialdemokratie den Grundfaß der religiösen Neutralität in der Gewerkschaftsbewegung verfestigt und vertreten hat, kann kein Mann, der christliche Ideen zu tragen weiß, Mitglied einer sogenannten freien Gewerkschaft sein.

Das Gericht holt für erwiesen, daß Meyer als völlig gesunder, kräftiger Mann in das Justizhaus eingeliefert worden, nachher aber völlig gebrochen gewesen sei. Seine Hand war, wie Zeugen beruhend, stark zitternd geworden, sein Gehörmögen hatte erheblich abgenommen, und offenbar zeigte Meyer Gedächtnisschwäche. Seine Sprache war monoton geworden und er suchte häufig nach Worten. Auch nach einem Berichtsurteil des Oberarztes an der psychiatrischen Klinik in München sei es sehr wahrscheinlich, daß die Grausamkeit des unschuldigen Verurteilten auf den Aufenthalt im Justizhaus zurückzuführen sei. Das Leben des Klägers kann, wie der Oberarzt bemerkt, seinen Grund in den heftigen Gewaltbewegungen darüber haben, daß er unschuldig im Justizhause saß, während Frau und Kinder draußen zugrunde gingen. Diesem Urteil schloß sich das Gericht an und hielt den erbrachten Beweis der höchsten Wahrscheinlichkeit als zur Beurteilung des Haftzusammenhangs für ausreichend, da, wie der Gutachter betonte, ein weitergehender Haftzusammenhang überhaupt ärztlich nicht feststellbar sei. Daraus kam das Vorspruch zu der Ansicht, daß der Verdienst des Klägers nicht die von ihm angegebene Höhe erreicht haben würde, auch habe er nach der Strafenentlassung Einfluss gehabt, die er sich anrednen lassen müsse. Die vorausprüchliche Miete vom 1. April 1913 ab sei ihm ebenfalls zugubilligt. Als Endtermin dieser Rentenpflicht des Justizfests ist das 15. Lebensjahr des Klägers gewählt worden in der Annahme, daß Meyer nur bis dahin in vollem Besitz seiner geistigen und körperlichen Kräfte geblieben wäre.

Notschrei eines Terrorisierten.

Nach der Ermordung des österreichischen Reichsrats- und Landtagsabgeordneten Schubauer brachte die "Wölfische Zeitung" vom 15. Februar einen hässlichen Artikel, in dem der Mörder als ein "geehrter Hirsch" hingestellt wurde, der, am Ende seiner Kraft, noch einen aus der Pleite der Verfolger mit seinem Geweih aufgespielt habe. Weil ein moralischer Kampf einen sozialdemokratischen Arbeitnehmer niederrichtet, pries das Organ der "geblüdeten" Terroristen den Kumpelzus, den selbst der Staatsanwalt als einen charakterlosen Menschen bezeichnete, noch als einen Goldenen, einen Michael Schubauer, als ein Opfer sozialistischer Verfolgung. Wer die tatsächlichen Verhältnisse in unserem Wirtschaftsleben kennt, weiß, wie ihn die sozialdemokratischen Gewerkschaften überall verfolgt und gehegt werden, wer selbst wegen seiner Überzeugung von einer Arbeitsstelle nach der anderen hinzugetrieben, verfolgt und verachtet wird, der muß empört sein über eine derartige kapitalistische Niederkunft und hat die Pflicht, solche verlogenen Behauptungen zurückzuziehen. Das Unternehmertum und die kapitalistischen Parteien haben noch überall die Macht und nutzen ihre Macht gegen die sozialistisch organisierte Arbeiterschaft alleenthalben in der brutalsten Weise aus, während die Arbeiter überall die Schwachen sind, ungern und niemanden terrorisieren können, selbst wenn sie es wollen. Daß organisierte Arbeiter es mehrfach ablehnen, mit einem unorganisierten oder "christlich-gelöbten" Zusammenzuarbeiten, kann ihnen niemand verbieten und in solchen Fällen hat der eine der Wehheit dann zu weichen oder sich so zu beklagen, daß ein friedliches, kameradschaftliches Zusammenarbeiten möglich ist. Wenn schließlich alle Fälle, wo ein Ortsältester oder Drittelzehrer zu seinem Steiger sagt: "Geben Sie mir einen anderen Kumpel, mit dem arbeite ich nicht mehr", als Terrorismus bezeichnet würden, dann zählen die Fälle Region. Wir haben dann in der Nr. 11 vom 15. März der "Wölfischen Zeitung" die Leidenschaftsgeschichte eines Steigers vorgetragen und gezeigt, wer wirklich Terrorist ist und wo die "geehrten Hirsche" zu suchen sind. Der Fall, wo ein Steiger wegen einer Verfehlung eines Bergbeamten aus seiner Stellung flog, dann verfehlt und verfolgt, ungern in Arbeit gestellt wurde und schließlich wirtschaftlich und körperlich zusammengebrochen ist, today er und Frau dem Siedlum vertreten und im Armenhaus landeten, war so ungemeinlich, daß selbst die Grubenbesitzer Müllers empfinden müssten, wenn sie nicht kleine anstatt Herzen im Leibe hätten, wie der "Bergknippe" einst behauptete, als er noch von "proletarischem" Empfinden redigiert und mit dem Hakenkreuz geschrieben wurde. Die "Deutsche Bergwerks-Zeitung" — andere Schriftsteller drucken den Artikel ab — vom 1. Juni versucht es, die "wohlstätigen" Grubenarbeiter reinzuwaschen und den Fall als eine Wiederholung grober Unnachtheiten abzutun, ohne auch nur den Versuch zu unternehmen, unsere Angaben in einem Punkt als unrichtig nachzuweisen. Die Geschichte sei nicht neu, sagte die "Bergwerks-Zeitung", sondern habe vor Jahren schon in der "Deutschen Industrie-Beauftragtenzeitung", dem "Allgemeinen Beobachter", dem "Bergknippen" gestanden und habe 1909 ein Strafverfahren gegen den Redakteur der "D. I. B. Ztg." und den fraglichen Steiger vor der Strafkammer Essen stattgefunden, in dem die Angeklagten sämtliche Mitteilungen als unwahr zurückgenommen hätten. Die "Bergwerks-Zeitung" jongliert nun, daß darum der ganze Fall, wie wir ihn schilderten, unwahr sei. Ob sie schließlich nicht noch bestreiten will, daß der Mann Rechtseigner auf Recht Goliath gewesen ist und heute in Solingen im Armenhaus vegetiert? Den erwähnten Prozeß und dessen Ausgang war uns vor der Aufnahme des Artikels ebenso bekannt, wie der "Bergwerks-Zeitung", aber was hat dieser Prozeß mit der Leidenschaftsgeschichte des Mannes zu tun? Der unglückliche Steiger hatte gegen drei Personen — zwei Grubenbeamte und einen Postor — schwere Vorwürfe erhoben, hat diese beichudigt, seine Ablegung und Verfolgung verschuldet zu haben, was er vor Gericht allerdings nicht beweisen konnte. Es handelt sich um offen ausgebrochene Verurteilungen, und daß Verurteilungen auch wahr sein können, selbst wenn der juristische Wahrheitsbeweis nicht erbracht werden kann, wird die "Bergwerks-Zeitung" jedenfalls zugeben. Aber selbst, wenn diese Verurteilungen, die nicht bewiesen werden konnten, wirklich unwahr sind, so bleibt die von uns geschilderte Leidenschaftsgeschichte dennoch vollständig wahr. Der Mann ist als Steiger gerechtsam und dann weiter verfolgt worden, ist als armer und trauriger Mensch im Armenhaus gelandet, nur scheiden alle persönlichen Verfolger aus, weil dafür sein Wahrheitsbeweis zu erbringen ist.

Überbergamtbezirk Breslau.

Aussperrung im Siegerland.

Bisher haben wir Aussperrungen im Bergbau noch nicht erlebt, haben sie auch nicht für möglich gehalten und doch sollen wir jetzt in einer "christlich-nationalen" Hofburg die erste Aussperrung erleben. In dem "christlich-national-sozial-konservativen" Siegener "Volk" vom 9. Juni schreibt ein Gewerkschafter:

"Bis jetzt hat es immer noch Leute gegeben, die verneinten, alle Grubenbesitzer des Siegerlandes als besonders mohollwollend gegenüber ihren Arbeitern bezeichneten zu müssen. Ebenso gibt es auch noch Arbeiter, die da meinen, daß es nicht notwendig sei, einer Organisation, wo Verträge gezoht werden müssen, anzugehören, weil Streit im heutigen Reise so gut wie ausgeschlossen seien. Wie ein Blit aus heiterem Himmel kommt deshalb wohl die Mitteilung, daß die Grubenverwaltung Böhmerberg zu Austrittshilfe der gesamten Bergleute unter Tage bis zum 14. Juni lädt. Angeblich wegen Betriebseinrichtung. Mancher fragt sich: Wie ist das möglich? Es kam so: Wie überall, so wollten auch die Bergarbeiter auf Böhmerberg für ihre Arbeit ausreichend bezahlt werden. Von den bei der Eisensteinförderung beschäftigten Arbeitern hatten aber im vorigen Monat 72 Prozent einen Nettozehn von 3,69—3,89 Mk. verdient, welcher von niemand als anständig und ausreichend bezeichnet werden wird. Andere Mißstände, wie Sonntagsarbeiten, Fehlen der Abschlagszahlung, Fehlen von Abtragssätzen, des Beschleunigung usw., belästigen die Arbeiter ebenfalls. Momentlich beschwerte sich die Bergleute über die vielen nicht unbedingt notwendigen Arbeiten an den Sonntagen. Wer zur Sonntagsarbeit kommandiert wurde und sich weigerte, wurde ohne Gnade entlassen. Die Bergleute, welche mit Ausnahme von drei Mann, die dem Lokalverband angehören, im Gewerkschaftsverein christlicher Bergarbeiter organisiert ist, wollte nicht länger mehr jo mit sich verbrechen lassen. Sie wollte nicht als Arbeitsmaschine, sondern als Mensch beachtet und behandelt werden. Die erste Versammlung, wo Forderungen formuliert und eingerichtet wurden, fand am 18. Mai statt. In der folgenden Sitzung wurden einige kleinere Forderungen anerkannt, die für die Bergleute am wichtigsten jedoch abgelehnt. Darunter erneut Stellungnahme der Arbeiter mit dem Reußtale, die Kommission sollte abermals bestätigt werden und eine friable Regelung der Differenzen beschließen. Jedoch auch darüber wurde die Bergverwaltung nicht im Mindesten gefallen, daß Bergleute und Gewerkschaft vor der leichten Abneigung dem Streit nicht zurückzutreten würden. Die Grubenverwaltung möchte es für leicht, Verhandeln mit den Arbeitern oder gar mit den Führern der Organisationen gibt es geschafft. Am Samstag, den 31. Mai, ist eine Bekanntmachung erschienen, manach, wie oben schon mitgetheilt, der gesamten Bergarbeiterchaft unter Tage bis zum 14. Juni gefündigt ist. Den Bauern, welche beim Unternehmer arbeiten, ist nicht gefündigt. Am 1. Juni fand nun wiederum eine Bergarbeitsversammlung statt.

Einstimmig wurde beschlossen, den von der Verwaltung hingeworfenen Fehdehandschuh aufzunehmen. Die Organisationen übernahmen sofort die Unterhaltung sämtlicher Leute. Die nicht gefündigten Bauer des Privatunternehmers erklärten sich einmütig solidarisch mit den übrigen Arbeitern, indem sie beschlossen, Montag, den 2. Juni, Kundigungen einzutreiben. Die Bergleute riefen die Dingen mit Rücksicht auf hinweisen, daß es Pflicht aller Siegerländer Bergleute ist, die ständigen Kommandos mit zu unterziehen, welches dadurch geschehen soll, daß keiner Arbeit auf Grube Böhmerberg annimmt. Die guten Leute des Siegerlandes sehen nun wohl ein, daß auch unsere kleinen Unternehmer aus denselben Folge geschont sind, wie auch die Schafsmacher aus dem Mührevier."

Trotzdem die ganze Bergleute bis auf "drei Männer" im Gewerkschaftsverein "christlicher" Bergarbeiter organisiert ist, herrschen hier solch standhaften Zustände, und der "starke" Gewerkschaft hat bisher nichts dagegen unternommen. Etwas für die Arbeiter zu erlämpfen, Grubenbesitzer zu befehlen ist allerdings schwieriger, als unseren Verwandten zu befehlen und schließlich ist das Verleumden doch das Geschäft der Generalstaatsräte. Gefündigt hat die Verwaltung den Leuten jedenfalls nur deshalb, weil sie befürchtet, der "starke" Gewerkschaft werde es auch bei einer Lobstomödie bewenden lassen. Damit der "starke" Gewerkschaft das "Kämpfen" nicht ganz verlernt, sperrt die Verwaltung die Arbeiter aus, vorzusezzen, daß die "Christenführer" bis dahin nicht längst Frieden geschlossen haben. Qui vivat verrall (Wer es erleben wird, wird es sehen!)

Überbergamtbezirk Breslau.

Schlacht die Fustelstalle!

Während des oberösterreichischen Bergarbeiterkreises hat die Polizeibehörde die Schlachtung der Schnapsdistiller oder rätsiger: der Fustelstalle radikal angeordnet und dadurch allein mehr zur Ruhe und musterhaften Ablauf des Streits gelang, als wenn sie noch 500 Polizisten und Gendarmen ins Revier geplatzt hätten und hat obendrein auch mancher Arbeitersfamilie das Brodt für die Kinder erhalten. Neben die Wirkung der Schlachtung dieser Peitschensetze wird der "Frankfurter Ztg." vom 1. Juni aus Österreich geschrieben:

"Bei Beginn des oberösterreichischen Bergarbeiteraufstandes hatte der Regierungspräsident in Pöchlarn die Schlachtung der Schankstätten angeordnet. Nach Beendigung des Streits forderte er von den Polizeibehörden Bericht darüber ein, welche Wirkungen der vermindernde Schnapsverbrauch auf die Armutslage ausgelöst habe. Die eingegangenen Verhandlungen haben nun die interessante Tatsache ergeben, daß schwere Verbrechen, die sonst in Österreich an der Tagessordnung standen, während dieser Zeit garnicht bekannt wurden, leichtere Vergehen und Übertretungen auf ein sehr geringes Maß beschränkt blieben. Die sonst, besonders an Lohn- und Wochentilagen, hier und dort auf Plätzen herumliegenden oder auf den Straßen schwankenden Gestalten betrunkenen oder auf Fustelstallen versteckten, waren während dieser vier Wochen ganz verschwunden. Der Einwand, die Bergleute seien durch den Aussall des Arbeitsverbotes zur Mäßigkeit gezwungen worden, wird entkräftigt durch die Veränderung des Straßenbildes an dem Tage der Wiedereröffnung der Schankstätten. Sofort konnte man auch wieder auf den Straßen eine auffallende Zahl von Betrunkenen sehen."

Vier Wochen sind diese Fustelstalle geschlossen gewesen und in diesen vier Wochen sind keine Verbrechen vorgekommen, hat man seine Verbrüderungen gesehen; in diesen vier Wochen herrschte Zucht und Ordnung in dem so viel verirrten Österreich. Damit ist aber auch der Herr des Nevels, den wir längst erkannt haben, entdeckt und will die Bevölkerung, will vor allem die Kirche die Bevölkerung sittlich und kulturell heben, wollen diese Mächte dem Verbrechertum wirklich steuern, dann schlägt diese Peitschensetze, anstatt Fustelhäuser und Gefängnisse zu bauen! Wie gönnen dem Arbeiter sein Glas Bier von Herzen, schließlich auch einen Schnaps, den wir immer für schädlich halten, aber das, was die Leute in diesen Teilställen bekommen, ist Gift und zum andern sehen die Buden aus, dass einen Autorenmenschen Etat und Absehen erfährt, wenn er sie nur sieht. Unsere weitläufigen Bergställe, die leider auch noch viel zu viel Bier trinken, dann alle Arbeiter aus Süß-, West- und Niederdentland würden in diese Fustelstalle nicht hineingehen, weil sie ihnen eigentlich zu direkt sind, zweitens würden sie das Gift nicht trinken. Für die oberösterreichischen Arbeiter ist das Gift gerade gut genug, weil es die Bunker herstellen und sie sich daraus bereichern. Für die Arbeiter ist es allerdings beschämend, daß sie nicht die Willenskraft in sich besitzen, diese Gifthöhlen zu meiden, obwohl sie sehr gut wissen, wie schädlich das Gift für sie ist. Aber weil sie diese Willenskraft nicht besitzen, weil sie nicht organisiert sind und weil sie auch sonst die Polizei ihr ganzes Leben aufstreben, soll sie im Interesse der Allgemeinheit, im Interesse der Kultur und im Interesse der unschuldigen Kinder diese Fustelstalle radikal schließen. Es gibt Restaurationen, Gast- und Schankwirtschaften mehr als genug, in denen es ebenfalls Schnaps gibt, so daß die Teilställe völlig überflüssig sind. In den Restaurationen ist es vor allem sauberer und dort trinken die Arbeiter Bier anstatt Bier, wenigenstens einen großen Teil, und so gewöhnen sich dann die Leute allmählich das Giftritzen an. Zwar würden durch die Schlachtung der Fustelstalle die Einnahmen einiger Schnapsjunior und des Fiktivitätsbüros Stuhles in Breslau etwas zurückgehen und eine Anzahl Deftillenhaber ihre Existenz verlieren, aber Hunderttausende würden dadurch kulturell und materiell Borgen haben. Stände von Tränen unglücklicher Frauen und Männer würden gestillt, unendliches Leid verhindert, tauzengfältige brutale, häßliche Familienszenen verhütet, ungezählte Prozessen und Strafen vorgebeugt, das kulturelle Ribeau des ganzen Landes gehoben werden. Wer ein wirklicher Christ ist, ein wahrer Patriot ist, dem muß das Allgemeinwohl höher stehen, als die juristisch-wirtschaftliche Schallule und das Parteiennomadie hochadlige Schnapsbrenner, die nur uns unterstützen im Kampfe gegen die Schnapspest, selbst auf die Gefahr hin, daß eine bischöfliche Bremerei stillgestellt werden müßte.

Saargebiet und Reichslande.

Offenes Schreiben an den Herrn Bergrat!

Herr Oberbergrat! Die Bergarbeiter des Altkreisgebietes beschweren sich, daß bei Untersuchungen über Mißstände von Seiten der Bergbehörde, im Besitze des Betriebsführers oder anderer Beamten, sie gefragt werden, ob sie über irgend etwas eine Beschwerde hätten. Es liegt auf der Hand, daß die Leute auf diese Fragen in Gegenwart von Beamten mit "Nein" antworten, auch ist dieses nur zu erklären, daß sie im anderen Falle wohl nicht mehr lange auf der Grube wären. Werden nun solche Arbeiter entlassen, müssen sie, wie z. B. in Bitterfeld, zugleich die Koloniewohnung räumen und das bepflanzte Feld den Nachbargern überlassen. Es ist deshalb erfärlisch, daß im Besitze von Beamten die Arbeiter nichts von Mißständen "wissen". Antworten, wie: "Das reinigt die Lungen", wenn sich Leute über starken Pulverdampf beschweren, sowie über schlechte Luft, fragen auch nicht dazu bei, sich noch über weitere Mißstände auszulassen. Das werden Sie auch wohl einsehen, Herr Oberbergrat! Vielleicht erinnern Sie sich auch noch der Eingabe des Geschäftsführers des Bergarbeiterverbandes vom 15. April 1913? Derselbe teilte Ihnen mit, daß, trotzdem man Leute auf Schacht Marie angeblich wegen Mängel an Arbeit entläßt, Sonntags gearbeitet wird. Unter dem 24. April kam zu Händen des Beschwerdeführers Ihr Antwort, wo erläutert wurde, daß es sich um erlaubte Sonntagsarbeiten, Bergzugsreparaturen und Wasserförderung handele. Am Sonntag, den 4. Mai, wurde nun auf Schacht Marie wieder tapfer gemauert. Als ein Wagen mit einem Kubel Beton auf der Drehscheibe gedreht wurde, fiel der Kubel herunter und traf den Hauer Engel in unglücklich, daß er nach drei Stunden den Bergungen erlag. Wer trage mit an dieser Sonntagsarbeit die Schuld, Herr Oberbergrat? Das sind gewiß schlimme Folgen des erlaubten Wasserförderens und Bergzugsreparierens". In einer Eingabe vom 19. Mai d. J. an die Bergbehörde wird darauf aufmerksam gemacht, daß auf Schacht Zojej nicht Stunden bei großer Nähe gearbeitet wird. Der Beschwerdeführer hat bis heute noch keine Antwort, und die im Schacht Zojej den Arbeitern von befreuerter Seite gegebene ist für die Kar. Wenn Leute schon 14 Tage in der Nähe arbeiten und ihnen gesagt wird: "Das ist doch garnicht schlimm, es ist doch nur vorübergehend", frage nicht dazu bei, Vertrauen zu erwecken. Das heißt denn vorübergehend, Herr Oberbergat? Das ganze Leben ist vorübergehend und doch für manchen recht schmerzlich. Am 19. Mai, wie vorhergegangen, ging die Beschwerde ab, wo auf die Mißstände im Schacht Theodor anmerksam gemacht wurde. Wie kommt es nun, daß am 21. Mai der Herr Obersteiger dieses Schachtes schon wußte, daß Besuch läuft? Wird dies vorher angekündigt? Der Bergrat kommt! Hier ist es dort, wo wir zwei Männer an die Bergbehörde! Undere wieder beschäftigte man mit dem Einstellen von Bentistoren. Wie steht es nun mit Ihrer Antwort, Herr Oberbergat, auf die An-

frage Martin betr. Mißstände auf Schacht Theodor im Elschloßringischen Landtag? Ist so wahr, was die "Oberste. Landesregierung" vom 29. Mai behauptet, daß Sie dort erklärt, die Arbeitszeit in den Gruben beträgt acht Stunden? Ist Ihnen nicht bekannt, daß auf Schacht Theodor die Einfahrt sechzehn Uhr beginnt und die Ausfahrt 22 Uhr nachmittags endigt? Wieviel Stunden sind denn diese? Nach Adam Miese neu, Herr Oberbergat! Ebenso bei der Nachschicht. Ist Ihnen nicht bekannt, daß wegen zu hoher Temperatur in diesem Schacht zwei Arbeiter ausfahren mußten, da sie unwohl wurden? Statt daß hier nur sechs Stunden gearbeitet würde, werden lustig wenn gemacht, und Sie erzählen von acht Stunden, Herr Oberbergat? Werden so bergpolizeiliche Vorrichtungen beachtet? Auf Schacht Mandolphi ist die Technik des Bergwerks schon so weit vorgeschritten, daß man die Leute mit dem Waller angelt im Alten zu Tage führt. Vieleselbst kommen Sie einmal, ohne daß es die Herren Betriebsführer erfahren können, auf die Schächte zur Kontrolle. Sie werden dort Ihr blaues Wunder erleben! Also tun Sie Ihre Schulden, Herr Oberbergat, wie werden auch unsere weiteren tun und die Mißstände aufgedeckt, die Leben und Gesundheit der Bergarbeiter bedrohen.

Die Stummische Schachtanlage auf den Schlachthöfen.

Im Landkreise Melk einige hundert Meter von der französischen Grenze entfernt, liegt das Dorf St. Marie aux Chênes — auf deutsch: Maria an der Eiche —, denn beim Eingang in das Dorf steht man unter einem Eichenbaum ein monumentales Marienbild. In St. Marie aux Chênes, in St. Privat usw. findet man zahlreiche Kriegergräber und Denkmäler der im Kriege 1870/71 Gefallenen. Hier zwischen St. Marie und St. Privat, heißt die Firma aber bis zur Turzum ihre Hütten mit dem Erz ausstan, das ihre Gruben in Groß-Dettingen und Groß-Meyrau liefern, dachte man noch nicht davon, in St. Marie die Erzschäfe zu haben. Doch in diesem Jahrzehnt ging man auch dort dazu über, die Grubenarbeiten zum Abteufen eines Schachtes in die Wege zu leiten, da die Firma Stumm dort liegende Erz benötigte, selbst auf die Gefahr hin, plattlos genannt zu werden, wenn sie die Grubenfelder ausbeute, auf denen die in den Kämpfen Gefallenen liegen. Der Kaiser soll nun im April die Vorarbeiten zum Schachtbau bei einer Nutzung gefahren haben und wurden die Arbeiten einzeln ausgeleitet, da der Kaiser schmerlich davon berichtet gewesen sei, daß aus dem Felde der Ehre Industrie und Landwirtschaft trennen. So sollen nun zwischen der Firma Stumm und dem Kaiser Verhandlungen schwelen, wenigstens berichtet so der "Berliner Volks-Anzeiger".

Aus dem Lager der päpstlich Geduldeten.
Gegen die M.-Gladbacher Papstverleumder

wendet sich die "Germania" (Nr. 252 vom 4. Juni d. J.) und Anfang des "Sauerzugs", den sich der "christliche" Vertrautnomann Theodor Kieffer aus Coburg über den Papst erlaubt hat. Daß ein katholischer Arbeiter, der dazu noch in den Vorberufen kämpft für Thron und Altar, gegen Umzug und Unglauben, den "freiem Wunsch" ausspricht: "Wenn er (der Papst) nur kommt ginge, er hat genug durchzuhandeln, gehebt!", erscheint der "Germania" als ein ungewöhnliches Symptom, wogegen sie ausführt:

"Das katholische Deutschland und vor allem sein Alerus werden an der Frage nicht vorbeikommen, wie eine solche Schaltung des Papstes überhaupt möglich war, und welches das Mitteln sein muß, aus dem sie hervorgegangen ist. Man mag noch so viel von Einzelfällen reden; es gibt auch solche, die als Frucht einer Geistesströmung typisch sind. Nur wie von gewisser Seite die Auffassungen des Heiligen Stuhls in die Gewerkschaftsfrage und für das öffentliche Leben überhaupt behandelt werden, ist für niemand ein Geheimnis. Wie erinnern nur an die Auslassungen des katholischen Gewerkschaftlers im "Reichsboten". Kein Wunder, daß der gewöhnliche Arbeiter, der solches und ähnliches liest, lenkt Endes den Papst — man verzieht das Wort — als einen Süßenfried, als einen Heer betrachtet und ihm sogar den Tod wünscht; und dazu noch in welcher Form? Das ist des Enttäuschungsprogramms leichte Konsequenz."

Die "Germania" hat recht. Es ist das Mitteln, aus dem solche "freiem Wünsche" entstammen, es ist das Mitteln, aus dem der Solidaritätsbruch, der Streitbruch, der Bruderhass, die Penitentiarsucht, der Arbeiterverrat, geboren wird, das M.-Gladbacher "Christen-Tum"!

Christliche Arbeiterinteressenvertretung in einer Krankenfalle.
In der vor kurzem abgehaltenen Generalversammlung der Koblenzer Ortskantone regte ein Vertreter der freien Gewerkschaften gelegentlich der Beratung einer unerlässlich gewordenen Beitragserhöhung an, den Beitrag gleich auf 4 Prozent, statt nur auf 3% wie vergleichsweise, zu erhöhen, dafür aber den Branten weniger zu entrichten. Der Intratsteller war der jedesfalls unbestreitbar richtigen Ansicht, daß ein Kranker auch Sonntags leben müsse. Leider haben sich aber die "christlichen" Arbeitervertreter zu dieser Ansichtung noch nicht durchgerungen. Sie stimmen gegen den Antrag des Vertreters der freien Gewerkschaften und brachten ihn dadurch zu Fall. Dieses Resultat war sogar für einige Unternehmervertreter erstaunlich. Hoffentlich zeigen die Koblenzer Arbeiter bei den nächsten Vertreterwahlen zur Ortskantonsfahrt, die gegen Ende des laufenden Jahres fällig werden, diesen "christlichen" "Sozialpolitikern", wo der Zimmermann das Koch gelassen hat!

Monats-Abrechnung.

