

Bergarbeiter-Zeitung

verbunden mit

Glück-Aus.

Abonnementspreis 50 Pf. pro Monat,
1,50 Mk. pro Quartal.
Durch die Post pro Monat 1,50 Mark; pro Quartal 4,50 Mark.
Einzelne Nummern 1 Mark.

Telephon-Nr. 00.

Organ zur Förderung der Interessen der Bergarbeiter und verwandten Berufe.

Telegramm-Adresse: **bergarbeiterbochum**.Unverlangt eingegangene Manuskripte werden nicht zurückgesandt.
Bei Abdruck unserer Originaleitartikel bitten wir um Quellenangabe.Verantwortlich für die Redaktion: Theodor Wagner, Essen.
Druck u. Verlag von Hansmann & Co., Bochum, Wiemelhäuserstr. 42.

Mein Hass.

Ich bin ein Hasser
Dem Feuerwasser,
Den Wirtshausläusern,
Den Fuselfäusern,
Den Schnapsgegenden,
Stupid und blind,
Die ihrem Hause
Die Hölle sind.
O diese Rasse,
Wie ich sie hasse! —

H. K.

Noch immer keine Antwort!

Im neusten „Bergknappen“, vom 22. Februar 1908, befindet sich folgender Artikel:

„Veranlaßten Gewerkvereinsführer die Annahme des schlechten Knappschafsgesetzes?

In verfiebenen uns feindlich gesinten Blättern wurde in den letzten Wochen behauptet, eine vom Gewerkverein im Jahre 1908 vor Annahme des Knappschafsgesetzes nach Berlin gesandte Kommission habe dort bei der Zentrumspartei den Rat gegeben, das Gesetz abzulehnen. Dagegenüber stellen wir fest: Die genannte Kommission hatte nicht den Auftrag, sich nur mit dem Zentrum in Verbindung zu setzen und das Zentrum zur Ablehnung des Gesetzes aufzufordern. Sie sollte vielmehr bei dem in Betracht kommenden Minister und bei allen in Betracht kommenden Parteien darum hinküren, daß die Hauptwünsche der Arbeiter bei dem Gesetz berücksichtigt würden. Jeder Kenner der Verhältnisse war klar, daß das Gesetz im Abgeordnetenhaus zur Abschaffung gelangte. Dieses wurde der Kommission außerdem noch von maßgebender Stelle bestätigt. Sicher war auch, daß die Regierung nicht an den Mittwochstag gehen würde. Nun suchte die Kommission in den letzten Augenblick noch wenigstens die Einführung der geheimen Wahl und die Beibehaltung des Wahlrechts der Invaliden durchzusetzen. Leider ohne Erfolg, weil die Vertreter der nationalliberalen und konservativen Parteien darauf nicht eingehen wollten.

Wie aus dem Angeführten hervorgeht, hat die Kommission unparteiisch und nur im Interesse der Arbeiter gewirkt. Die gegen die Kommissionsmitglieder eingesetzte Heze ist deshalb unberechtigt. Der von der Genossenpresse gebrachte Vergleich zwischen dem, was z. B. Imbusch angeblich in Berlin getan haben soll und auf der Generalversammlung des Gewerkvereins gesagt hat, ist außerdem auch deshalb hinfällig, weil es bekanntlich mehrere Imbusch gibt, von denen der eine in Berlin war und der andere auf der Generalversammlung ein Referat hatte."

Sowohl der „Bergknappe“. Sind unsere Freunde am „Bergknappen“ wirklich so schwer von Begriff, oder haben sie seit dem 17. Januar 1908 keine Zeitungen mehr gelesen? Am 17. Januar 1908 hat unser Kamerad Huse im Reichstag ausgeführt, in der Beurteilung der Knappschafspolitik seien sich die Bergleute aller Richtungen einig. Wie die Bergarbeiterverbändler so hätten auch die christlichen Gewerkvereinler die Ablehnung des verhunzten Gesetzes verlangt. Darum habe die Zentrumspartei im Landtag nicht beim Wunsche der Gewerkvereinskameraden entsprechend gehandelt mit der Annahme des Gesetzes.

Darauf trat am 18. Januar 1908 auf die Reichstagstribüne der Zentrumskandidat Giesberts und erklärte: Die von dem christlichen Gewerkverein nach Berlin entsandte Deputation habe „im letzten Grunde gesagt“: „Die Zentrumspartei soll für das Gesetz stimmen“ (Reichstagssteno gramm vom 18. Januar 1908, Seite 2587).

Durch diese Giesbertsche Erklärung entstand selbstredend für die ganze Bergarbeiterchaft die Frage: Was ist Wahrheit? Hat die Gewerkvereinsdeputation der Zentrumspartei gesagt: Stimmt für das Gesetz! Oder hat die Gewerkvereinsdeputation sich in Berlin auf den Standpunkt gestellt, den die Bergleute einnehmen: Ablehnung des verhunzten Gesetzes!

Wir meinen dieser Sachverhalt ist so klar, daß ein Kind ihn erfassen kann. Uns ist auch in der „Genossenpresse“ keine „Heze“ gegen die Gewerkvereinsdeputation aufgestoßen. Es ist mit Zug und Recht gefragt worden, wie sich denn eigentlich die Deputation in Berlin zu dem verhunzten Gesetz gestellt hat. Die Bergarbeiter im Ruhrgebiet wissen aus den Reden der Gewerkvereinsvertreter, außerhalb des Ruhrgebiets wissen die Kameraden aus der Fachpresse und den Tageszeitungen, daß die Gewerkvereinsleiter sich stets ebenso scharf gegen die Annahme des verhunzten Gesetzes ausgesprochen haben wie die Verbändler! Auf einmal tritt Herr Giesberts auf und erklärt, die Gewerkvereinsdeputation habe der Zentrumspartei gesagt: Stimmt für das Gesetz!!!

Begeisteert der „Bergknappe“ wirklich nicht warum es sich nun handelt? Dann wollen wir ihm nochmals präzise Fragen vorlegen:

1. Ist es wahr, daß der Gewerkvereinsvorstand am 11. April 1908 den Beschluss fasste, die Landtagsabgeordneten zu bitten, das Gesetz abzulehnen, wenn es nicht mindestens das geheime Wahlrecht und das Wahlrecht der Invaliden vorschreibt?
2. Ist es wahr, daß der „Bergknappe“ vom 7. April 1908 alle arbeiterfeindlichen und gerechten Abgeordneten aufforderte, das Gesetz abzulehnen, „wenn den Arbeitern kein ausschlaggebender Einfluß bei der Verwaltung der Knappschafsfässen eingeräumt wird?“
3. Ist es wahr, daß der Generalsekretär des Gewerkvereins, Johann Effert, am 7. Mai 1908 im christlichen „Zentralblatt“ schrieb,

wenn die Kommissionsvorlage (das heilige Gesetz) den Bergleuten zur Urabstimmung unterbreitet würde, so würden auch die christlichen Bergleute mit großer Majorität die Vorlage ablehnen?

4. Ist es wahr, daß in den Gewerkschaftsversammlungen von den offiziellen Referenten, auch im „Bergknappen“ vor und nach der Annahme der Kommissionsvorlage die Ablehnung derselben als im Bergarbeiterinteresse liegend bezeichnet worden ist?

5. Ist es wahr, daß keiner der berufenen (oder auch unberufenen) Gewerkschaftsvertreter der Gesamtbergarbeiterchaft oder den Verbandsvertretern mitgeteilt hat, die Deputation habe gegen den Willen auch der christlichen Bergarbeiter (siehe Efferts Artikel im „Zentralblatt“ vom 7. Mai 1908) der Zentrumspartei die Annahme des Gesetzes angeraten?

6. Oder ist es wahr, was dagegen Herr Giesberts behauptet, daß nämlich die Gewerkvereinsdeputation der Zentrumspartei die Annahme des von den Bergleuten aller Richtungen verurteilten Gesetzes angeregt hat?

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

Wieder ist es wahr, was dagegen Herr Giesberts behauptet,

dass nämlich die Gewerkvereinsdeputation der Zentrumspartei die Annahme des von den Bergleuten aller Richtungen verurteilten Gesetzes angeregt hat?

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir eine klare, ehrliche Antwort von den berufenen Gewerkvereinsleitern.

So, nun haben wir die entscheidenden Fragen so präzise gestellt, daß ein Mißverständnis oder auch nur ein Ausweichen ausgeschlossen ist. Jetzt erwarten wir

Besoldungsverhältnisse amerikanischer Gewerkschaftsleiter.

Früher war es allgemein üblich, über die „sich von Arbeiterschichten mästenden Agitatoren“ zu schadern. Personen, die ein deutlich höheres Einkommen hatten wie der Werktag und Sonntags im Gewerkschaftsdienst tätige „Agitator“, waren diesem „mitleidlosen und reichen Einkommen“ vor. Als Angestellte des Bergarbeiterverbandes noch längst 100 Mark monatliches Gehalt, also weniger Lohn hatten wie ein geschulter Arbeiter ihrer Branche, da schon ungenugten wir uns von unanständigen Schmals in bürgerlichen Blättern fast osler Nachrichten sagen lassen, wir „mästeten“ uns mit den „Blutgroschen der irregeführten Arbeiter“. Ein Betrag als die Angestellten des Bergarbeiterverbandes täglich an „Gehalt“ nur etwas über 3 Mark bezogen — der durchschnittliche Hauerlohn stand im Ruhrbecken damals auf 4,50 Mark — da peitschten unsere Gegner die niedrigsten Justizien im Menschen auf, um das Kameraden der Kameraden zu ihren gewählten Organisationsleitern zu untergraben. Damals hat die Zentrumspresse mäster nicht geblossen, die Gewerkschaftsleiter als „sich mästende Verbrecher der Arbeitergroschen“ zu beschimpfen. Erst nachdem die der Zentrumspartei angehörenden Vorständen usw. usw. der christlichen Gewerkschaften von ihrer Organisation auch freigesetzt worden waren, erst als auch diese, um mit den Worten der Zentrumspresse zu reden, „sich von den Arbeitergroschen mästeten“, da schwiegen diese Blätter von der angeblichen „Bergendung der Arbeitergroschen“. Über noch heute drücken dann und wann auch Zentrumsländer die nunmehr vom Reichsligenverband ausgehenden Beschimpfungen der Gewerkschaftsleiter nach. Nach vor Kurzem hat deswegen die „Westdeutsche Arbeiterzeitung“ einem Zentrumsländer auf die Finger klopfen müssen,

Diese Beschimpfung der Gewerkschaftsleiter ist schon deshalb unbedeutend, weil für seine Bezahlung — auf deren Höhe wir noch zu sprechen kommen — von dem Gewerkschaftsbeamten ein so hoher Lohn von Arbeit, Selbstauskunft und Gewinnzerrichtung verlangt wird, daß so gut wie alle Gewerkschaftsbeamten in verantwortungsvoller Stellung läßt aufgerufen sind. Müssten sie doch alle Tage, Werktag und Sonntag, selbst in der Nacht, wenn es nicht anders geht, bereit sein für den Gewerkschaftsdienst. Von den 52 Sonntagen im Jahre können viele Gewerkschaftsbeamte nur einige sich und ihrer Familie wiedem, Versammlungen, Konferenzen usw. verpflichten die Angestellten. Wer es jahrelang mitgemacht hat, weiß wie das dem Körper zugeht, wieweile nicht ersegte Extraausgaben entstehen, wie die Kleidung rasch abgenutzt wird, und anständig gekleidet soll und muß der Gewerkschaftsvertreter sein, sonst kommt er bald „unters Fußvolk“, wie man zu sagen pflegt.

Von den deutschen Gewerkschaftsbeamten haben nur ganz vereinzelt über 3000 Mark Jahresgehalt. Ihnen sind aber auch ganz besondere Repräsentationspflichten auferlegt. Im Bergarbeiterverband beträgt das Höchstgehalt nur 2640 Mark jährlich, erreicherbar erst nach zehnjähriger Pflichterfüllung. Nur die Kameraden Hue und Sachse haben bisher das Höchstgehalt erreicht. Aber während der Reichstag tagt, erhalten die beiden kleinen Heimig Gehalt, müssen jedoch, soweit es ihre Zeit gestattet, für den Verband arbeiten. Da in der Regel der Reichstag vier bis fünf Monate tagt, so beziehen die Kameraden Hue und Sachse aus der Verbandskasse jetzt jährlich nur 1600—1800 Mark, etwa soviel wie 1907 ein Kohlenhauer im Ruhrgebiet durchschnittlich verdient haben soll nach der Behauptung eines Werksvertreters im preußischen Landtag.

Da nun aber die Gegner der Gewerkschaftsbewegung vor allen Dingen schwindeln, es entspreche der „sozialdemokratischen“ Propaganda, daß sich die „Agitatoren“ sehr reichlich bezahlen lassen, so lohnt es sich, einmal den beschimpfenden Redereien gegenüberzustellen, wie die amerikanischen Gewerkschaften ihre Beamten besolden. Und zwar handelt es sich nicht um eine „sozialdemokratische“ Organisation, sondern es betrifft den vom Kameraden John Mitchell bisher geführten im bürgerlich-politischen Fahrwasser befindlichen amerikanischen Bergarbeiterbund.

Wir entnehmen diese Angaben dem Fassenbericht des Kameraden Wilson. Danach hatte der amerikanische Bergarbeiterbund 1907 allein 69 Angestellte mit je mehr als 1000 Dollar Einkommen aus der Organisationskasse. Da ein Dollar gleich 4,25 Mark ist, so kann sich jeder leicht nachrechnen, daß jeder dieser Angestellten unseres amerikanischen Bruderverbandes jährlich mindestens 4250 Mark bezog!

Von den 69 erhielten 47 mehr als 1500 Dollar (6375 Mk.), 20 erhielten mehr als 2000 Dollar (8500 Mk.), 5 erhielten mehr als 3000 Dollar (12750 Mk.), 3 erhielten über 4000 Dollar (17000 Mk.). Die Einnahme des ersten Präsidenten John Mitchell betrug 4889 Dollar (20560 Mk.), der zweite Präsident Lewis bezog 4054 Dollar (17229 Mk.), der Hauptfassierer Wilson bezog 4452 Dollar (19921 Mk.).

Solche Gehälter zahlen die organisierten amerikanischen Bergleute ihren Beamten. Das sind keine „ausbeuterischen Sozialdemokraten“, sondern gutbürgerliche Parteiländer. Bei uns in Deutschland erhebt die gewerkschaftsfreindliche Presse schon ein Zetergelei, wenn ein Gewerkschaftsangestellter 2000 bis 3000 Mark Gehalt bezahlt für seine verantwortungsvolle Arbeit. Bei uns werden dann die Arbeiter aufgehetzt gegen den „sich mästenden Agitator“. In Amerika bezahlen die Gewerkschaftsleiter jährlich 4000 bis 20000 Mark Gehalt, ohne daß jemand sich erdreistet, diesen Kameraden ehrlöse ausbeuterische Gesinnung vorzuwerfen.

Wir denken natürlich nicht im Traume daran, für die Gewerkschaftsleiter in Deutschland solche Gehälter zu verlangen wie sie unsere amerikanischen Kollegen bezeichnen. Aber wir vertheidigen uns entschieden gegen die infame Verleumdung, von den in Deutschland an die Gewerkschaftsbeamten gezahlten Gehältern „mästeten“ sich die Angestellten auf Kosten der Arbeiter. Bei uns sind auch die Angestellten der Gewerkschaften froh, wenn der Zahltag da ist, denn wer es weiß, welche vielfachen Ansprüche an die Gewerkschaftsbeamten gestellt werden und wie manche Mark ausgezogen werden muß, die man, wenn man nicht „freigeistet“ wäre, nicht auszugeben brauchte, der wird die Gedanken von den „Mästern von Arbeitergroschen“ als eine niedertägige Verleumdung zurückweisen. Wir kennen keine Gewerkschaftsbeamter der im Gewerkschaftsdienst reich oder auch nur wohlhabend geworden ist! Wenn das Jahr herum ist, dann ziehen die Gewerkschaftsbeamten ebenso mittellos da wie die anderen Arbeiter.

Allerdings sind auch die Arbeitserlöne in Amerika bedeutend höher wie in Deutschland, wonach sich naturngemäß auch die Bezahlung der Gewerkschaftsbeamten regelt. Beispielsweise betragen sie tatsächlich vom 1. April 1906 bis 1. April 1908 für die im Sägholz liegenden erwachsenen Unterlagsarbeiter im Staate Illinois nach Mitchells Bericht 2,36 bis 2,56 Dollar pro acht Stunden, also nach deutschem Geld durchschnittlich circa 10 Mark. Das wäre doppelt bis dreifach soviel wie dieser Arbeitergruppe in Deutschland gezahlt wird. Der Unterschied zwischen den deutschen und den amerikanischen gehaltsähnlichen Beamtengehältern ist aber noch viel größer. Die ersten Gewerkschaftsleiter in Amerika beziehen fünf- bis sechsmal höheres Gehalt wie die in gleicher Stellung befindlichen deutschen Gewerkschaftsbeamten. Auch sie werden höhere Extraausgaben haben. Drüber mag eine bedeutend bessere Bezahlung der Gewerkschaftsleiter als selbstverständlich erscheinen. Mit um so größerem Nachdruck muss darum die gesetzlichen Gewerkschaftsangestellten zurückgewiesen werden.

Das Stöderparadies im Siegerland.

Bekanntlich ist es dem Bergarbeiterverband bis heute noch nicht möglich gewesen, im Siegerland festen Fuß zu fassen. Der Nächsteiner der Verhältnisse will sagen, dann muß die Bezahlung des Verbandes nicht auf dem Posten gewesen sein oder die Verhältnisse in den Betrieben sind im Siegerland derartig, daß es eine Organisation erlaubt.

Das eine ist das andere ist jedoch nicht zutreffend. Die Bergarbeiterchaft des Siegerlandes ist derartig rückständig und bedürfnislos, daß es selbst dem Gewerkschaftsverein christlicher Bergarbeiter, dem doch Volks zur Verklärung stehen und der sogar von Behörde und Geistlichkeit gefordert wird, schwer wird, sich zu behaupten. Wenn der Gewerkschaftsverein keine monatliche Abrechnung aus dem Siegerland im Bergkarren veröffentlichte, würden wir ein blaues Wunder erleben. Wir hatten vor mehreren Tagen in Großenbach bei Niederschelden in einer Wirtschaft eine Vereinigung mit mehreren Bergarbeitern. In Großenbach liegt die alte Storch und Schöneberg, auf welcher 1800 bis 2000 Arbeiter beschäftigt sind, sowie die Grube Honigsmund, wo ebenfalls 800 Bergarbeiter tätig sind. Die Kameraden, die unorganisiert waren, sowie der Wit, teilten uns mit, daß der Gewerkschaftsverein an diesem Orte nur noch eben Mitglieder habe, sie nannten und sogar die Namen derjenigen, die dem Gewerkschaftsverein angehören. Wenn in einem solchen industriereichen Ort der Gewerkschaftsverein nicht mehr Mitglieder hat, wie mag es dann anderswo im Siegerland ausssehen? Auf alte Storch und Schöneberg sind noch circa 80 Mädchen mit Steinlauben usw. beschäftigt. Als wir unsere Verwunderung darüber ausdrückten, meinten die Bergarbeiter, daß sei doch ganz in Ordnung, die Mädchen verdienten monatlich 50 bis 60 Mk. bei zwölfstündiger Arbeitszeit und die seien gut mitzunehmen. Im übrigen brauchten ja die Mädchen nicht auf der Grube zu schaffen, daß sei ja ihr eigener Wille! Da fühlt man heraus, welchen Geist Stöder in dem Viertelhundert, wo er den Wahlkreis vertreten, hineingetragen hat. Als wir mit den Arbeitern über die menschenwidrigen Zustände, über die Lohnreduzierungen und zahlreichen Unfälle sprachen, entzischten sie sich darüber, daß wir es wagten, kritik zu üben.

Sie sagen, wenn die Unternehmer Lohnreduzierungen vornehmen, der Herr will es so, der liebe Gott will nicht, daß wir mehr verdienen. Jeder Unfall der passiere, sei von der Wirtschaft bestimmt. So hat ein Arbeiter von Großenbach, der in Ausübung seines Berufes einen Betriebsunfall erlitten, sich erst kläglich jeden ärztlichen Beistand verbeten. Ein motivierter Vorgesetzter mit den Worten, der liebe Gott hat es gewollt, daß mein Bein gebrochen wurde, er will es auch wieder heilen, da kann kein Arzt helfen. Es ist vergleichsweise unmöglich, diese Arbeiter hinzuweisen, daß durch längere Arbeitszeit, durch bessere Lohnzahlung sowie durch bessere Elarbeitszeit, durch die Gruben die zahlreichen Krankheiten und Unfälle bedeutend verminder werden könnten. Bei diesen Arbeitern ist die Meinung vertreten, daß die Unternehmer die Gruben nur aus Liebe zu ihnen, nur im Interesse der Arbeiter in Betrieb lassen, um ihnen Brot zu verschaffen. Was werden die Siegerländer Unternehmer sich vergütigt ins Fäustchen lachen über eine derart rückständige Ansicht ihrer Arbeiter. Es geht doch halt nichts über das patriarchalische Verhältnis zwischen dem „Herrn“ und dem Arbeiter.

Gottlob, wir haben hier noch keine „sozialdemokratischen Bergarbeiter“, das sind die Worte, die der Siegerländer Bergverwalter mit großem Vorbehalt ausspricht und bedauert sieht er aus seinen weniger glücklichen Geschäftsfreunden herab, der sich drausen mit dem „organisierten Nach“ herumzuschlagen muß. Siegerländer berichten noch die Sitten der guten alten Zeit, der Arbeiter ist mit jedem Zustand nicht nur zufrieden, sondern bedankt sich auch noch dafür in der Wortschöpfung, daß alles göttliche Flügung ist. Der Siegerländer Arbeiter ist zumeist in einem Häuschen geboren und aufgewachsen, das vor ihm seine Eltern, Großeltern usw. bewohnten, die bei denselben Herren in Arbeit standen, in derselben Grube schafften oder vor denselben Herren puddelten. Ein Stükken Land nennt er sein eigen, er findet hier Gelegenheit, daß tüchtige Einkommen aus seiner Berufssache durch den Ertrag seines Werdertchens halbwegs auskönnlich zu gestalten. Wird die Arbeit knapp, bleibt ihm der Ausweg, sich durch Auskulte im Wiesengruß oder beim Holzfällen in den Bergen das Nötigste zu erwerben. Kurzum, die besondren Verhältnisse, in denen er groß geworden, haben ihn davor bewahrt, daß er der „Begierlichkeit“ der Massen verfallen ist. Vom großen Verkehrs abgeschlossen, mit den Freunden der Arbeiterbewegung in keiner Verbindung, blieb der Siegerländer Bergmann politisch und gewerkschaftlich ungestört. Bei Reichstagswahlen schreit er, mit dem Wahlzettel für den „Gottschmann“ Stöder in der Hand, zur Wahlurne, ohne sich über dessen Tätigkeit klar zu sein oder den Kopf zu zerbrechen. So ist der Siegerländer Arbeiter ein Mann nach dem Herzen der Kapitalisten. Das patriarchalische Verhältnis zwischen Herr und Arbeiter sorgt hier für ungehemmte Ausbeutung.

Der Siegerländer Unternehmer aber kann sich eigentlich gar keinen besseren Vertreter im Parlamente wünschen, wie Adolf Stöder. Als Kamerad Hue im Jahre 1908 im Reichstage auch die Siegerländer Verhältnisse unter die kritische Lupe nahm, da platzte sich Stöder als Anwalt der Unternehmer auf, indem er ausführte: „Ich bin 25 Jahre Vertreter dieses Wahlkreises und Sie können mir glauben, daß wenn solche Schauermärchen, wie sie Ihnen der Abgeordnete Hue erzählt hat, irgendwie Wahrheit wären, die Arbeiter, die mich gewählt haben, mich auch davon in Kenntnis setzen würden.“ So sprach Stöder als Sachverständiger und Anwalt der Unternehmer im Reichstage über die Siegerländer Arbeitsverhältnisse. Daß Hue mit seinen Ausschreibungen nicht überleben hatte, daß hat ja Herr Bieber in seinem Referat auf dem Arbeitersongress in Berlin bestätigt, indem er ausführte: „Die Ausführungen des Reichstagsabgeordneten Hue seien Wahrheit, in Wirklichkeit wären die Zustände noch schlimmer.“

Diese Ausführungen des Herrn Bieber mag sich der „wahrheitsliebende“ Herr Stöder an den Hut stecken. Überzeugen werden sie ihm freilich nicht. Herr Stöder wird vor wie nach weiter behaupten, Missstände, Lohnreduzierungen, rigorose Behandlung der Arbeiter gibt es nicht, sonst würden sie bekannt sein. Im Siegerland sind die Arbeiter nach Ansicht des Herrn Stöder vor wie nach auf Rosen gebettet. Noch vier Ausklärungsarbeit wird es bedürfen, um die Arbeiter des Siegerlandes aus ihrer Gleichgültigkeit aufzurütteln und zur Erkenntnis ihrer Klassenlage zu bringen.

Soziale Rechtsprechung und Arbeiterversicherung.

Christliche Gewerkschaften gegen die sogenannten „Wahlkampfseinrichtungen“.

In Hüttenarbeiterkreisen wird die Bewegung gegen die Fabrikpensionssäfse stärker. Vor wenigen Jahren noch verurteilten nur die kleinen Gewerkschaften die unter der Wölfe der „Wahlkampfseinrichtung“ sich verborgende Arbeiterfesselung und Schädigung. Allmählich wandeln sich auch hierin die Ansichten der Gewerkschaftsmitglieder. Gegen die Kuppische Pensionssäfse richtet sich nun auch der Stoß der christlich-organisierten Metallarbeiter. In Essen hatte der Vorstand des „christlichen“ Metallarbeiterverbandes eine öffentliche Versammlung für die Arbeiter der Krupp'schen Fabrik einberufen zwecks Berichterstattung über den Ausgang eines gegen die Krupp'sche Pensionskasse geführten, für die Arbeiter ungünstig verlaufenen Prozesses. Es hatten sich etwa 2000 Arbeiter eingefunden. Gewerkschaftssekretär Hirschfeld verbreitete sich in längerer Rede über die Prozeßmatte. Lächerlich seien die Vorwände der Krupp'schen Firma, daß die Kasse die Beiträge nicht zurückzahlt. Wenne. Die Hessische Eisenbahngesellschaft und einzelne andere Firmen zahlen ihren Arbeitern 10 Prozent der Beiträge von dem Dienstanztanz an zurück, und dann 2 Prozent jährlich, bis sie noch 15 Jahren das ganze zurückzahlt. Die Pensionssäfse der Firma Krupp sei das stärkste Hindernis der Arbeiter bei Vertretung ihrer wirtschaftlichen Interessen. Die Organisation werde den Volksvertretern im Parlament Material zur Information überleben, damit die im Reichstage die Angelegenheit vorbringen und auf gesetzlichem Wege Abhilfe geschaffen werde. Folgende Resolution wurde einstimmig angenommen:

„Die Versammlung hofft, daß nunmehr die Firma Krupp sich dazu entschließt, eine Änderung des Pensionssäfsestatus in einer für die beteiligten Arbeiter annehmbaren Form vorzunehmen. Sollte dies nicht der Fall sein, so sprechen die Versammlungen die Erwartung aus, daß aus gegebenem Wege den bisherigen, rechtlich unzulässigen Zuständen baldigst ein Ende herstellt wird. Gegenüber der Unterstellung seitens des Vertreters der Krupp'schen Firma, als ob das Vorbringen der Arbeiterfesselung gegen die Pensionssäfse von politischen und agitatorischen Gründen geleitet sei, erhebt die Versammlung entschieden Protest und erkennt nach wie vor an, daß eine wirtschaftliche Verbesserung der Gewerkschaftsleiter als selbstverständlich erachtet werden kann.“

Aus den Bergschiedsgerichten

Oelsnitz. Bergschiedsgerichtssitzung vom 12. Februar. Vorlesender: Dr. Weigelt, Freiberg; Beisitzer: Haue Deumer, Hohndorf, Wertschlosser Südhof, Oelsnitz; Direktor: Groß, Oelsnitz; Oberstlehrer Kopisch, Oelsnitz. Zur Verhandlung standen: 1. Die Berufung des vormaligen Bergarbeiters Bleß aus Oelsnitz gegen die Allgemeine Knapsackspensionssäfse, auf Gewährung der Judikative für dauernde Invalidität vom ersten Erkrankungstage (den 1. März 1907) ab, § 20, Absatz 2, Satz 1 des Krankenstatus in Verbindung mit § 15 des Invalidenversicherungsgesetzes. Bleß hatte nur, nach dem Beugnis des Dr. Frank in Oelsnitz, die sogenannte Krankenrente, welche nach § 20, Absatz 2, Satz 2 genannten Status, in Verbindung mit § 16 des Invalidenversicherungsgesetzes, vom Beginn des 27. Krankenwoche gewährt wird und zwar vorläufig auf ein Jahr, zugesprochen erhalten. Nach Ablauf dieser Frist hatte die Kasse eine erneute Untersuchung durch den Chemnitzer Arzt Dr. Göltke vornehmen lassen, welcher in seinem Gutachten dahin kommt, daß B. nicht mehr erwerbsfähig im Sinne des obengenannten § 20, Absatz 2, Satz 2, sei, worauf ihm nur noch ab 1. Januar 1908 die sogenannte Berufsnivaldepenion ohne Reichsausgleich (§ 19, Absatz 1, in Verbindung mit § 20, Absatz 1 des Kassenstatus) gewährt wurde. Der Kläger hätte nun nach § 87, Absatz 4 des Kassenstatus, das Recht gehabt, sich selber einen ihm vertrauten Arzt zu wählen, er ist auch vom Vorlesenden des Schiedsgerichts schon zielich genug vor der Verhandlungstermin darauf hingewiesen worden, hat dies jedoch unterlassen. Es wäre in diesem Falle nicht ausgeschlossen gewesen, daß bei dem circa 57jährigen Manne ein anderes Resultat herausgekommen wäre, so aber wurde er mit seinem Anspruch abgewiesen. 2. Der Ausläufer Grumb in Oelsnitz klagt gegen die Knapsackspensionssäfse, Sektion VII, in Zwickau. Er hat am 31. Juli 1907 auf Schacht Gebwig eine Quetschung des linken Mittelfingers erlitten, wofür ihm anscheinend eine lebenslange Rente gewährt wurde. Nach einem am 30. Oktober 1907 eingeholten Gutachten des Kreislaufkastenrates Zwickau sollen keine erwerbsfördernden Folgen mehr vorhanden sein, worauf die Berufsgenossenschaftsrente ab 1. Dezember 1907 eingestellt wurde, wogegen sich die Berufung richtet. G. verlangt die Weiterzahlung der Rente. Nach Feststellungen des Vorlesenden hat G. seinen früheren Lohn wieder verdient, auch seine regelmäßigen Schichten verfahren, auch sei „Gewöhnung“ eingetreten, sodass Kläger mit seinem Anspruch abgewiesen wurde. 3. Ein ausheimender Erfolg hatte die Berufung des Bergarbeiters Mehner in Oelsnitz gegen obige Berufsgenossenschaft. Mehner hatte am 31. Dezember 1906 am Schacht Gebwig eine Dauerkontrolle rechts erlitten, wofür er anfänglich eine 25 prozentige Rente erhielt. Die Berufsgenossenschaft hatte nach eingeholten Gutachten des Dr. Braun und Volkmann (Kreislaufkastenrates Zwickau) die Rente ab 1. Dezember 1907 eingestellt, wogegen sich die Berufung richtet. M. verlangt noch eine seinen Unfall entsprechende Rente, weil er Lohnleistung gehabt habe und Arbeitstage verloren habe. Nach Lage der Sache wurde die Berufsgenossenschaft zur Weiterzahlung einer 15 prozentigen Rente verurteilt, trotz Gutachten des Kreislaufkastenrates Zwickau, nach welchem erwerbsfördernde Folgen nicht mehr vorhanden sein sollten. 4. Der Hauer Lorenz, zur Zeit bei einem Chemnitzer Kaufmann als Werkshofleiter beschäftigt, hatte am 11. Dezember 1896 auf Schacht Gebwig eine Quetschung des linken Fingers erlitten, wofür er seither eine Rente von zehn Prozent erhielt. Durch eine Untersuchung in der Grünstadt Aue am 19. November 1907, sollte auf Antrag der Berufsgenossenschaft, Sektion VII, die Rente ab 1. Januar 1908 eingestellt werden. Kläger verlangt die Rente weiter, weil er nur mit Wille höchstens 18 Mk. wöchentlich verdienten kann, und als Bergarbeiter wieder aufzunehmen könnte. Urteil: Einstellung der Rente ab 1. März 1908. 5. Der Hauer Schmidel aus Lugau klagt gegen die Knapsackspensionssäfse „Kaufgrube“ in Gersdorf auf Auszahlung von Krankenrente für die Zeit von 22. November bis 30. Dezember 1907. An dieser Sache war bereits am 30. Dezember 1907 Verhandlung. G. war nach § 80 a, § 5 des Berggesetzes vom Werk am 26. November 1907 entlassen worden, weil er ohne Urlaub oder triftige Entschuldigung länger als einen Tag von der Arbeit wegbleiben. Er gab an, zu Unrecht entlassen zu sein, wurde aber mit seiner Lage damals abgewiesen. Am 26. November verlangte er den Krankenchein, da er Krank sei, erholt aber nur den Kurchein. Auf Begehung des Kassenvertreters sollte er am 2. Dezember 1907 in ein Krankenhaus zur Beobachtung gehen, weil diesem das Kranksein nicht glaubhaft erschien, welches er aber als verheirateter Mann verweigerte. Vor Gericht wurde ihm jedoch gestellt, daß auch Verheiratete unter diesen Umständen nach den Bestimmungen des Krankenversicherungsgesetzes und Kassenakteure ins Krankenhaus zu gehen haben. Da nach dem Beugnis des Dr. Veyer in Lugau, bei welchem G. ohne Krankenstein vom 26. bis 30. November 1907 war, sich eine krankhafte Stelle im Rücken G. befand, so wurde ihm das Krankengeld für diese Zeit im Betrage von 2,38 Mk. täglich, unter Abzug von 7 Mk. als erhaltenen Worschuh, zugesprochen, im übrigen abgewiesen. Die Kosten wurden zu 1/10 dem G. zu 1/10 der Kassenkasse aufgelöst. (§§ 91 und 92 der Zivilprozeßordnung.)

Nachrichten aus der Montanindustrie.

Die sächsischen Grubenbesitzer

können auch mit dem verflossenen Jahr zufrieden sein, wofür folgende Berichte zeugen:

Die Steinkohlenwerke Deutschland zu Oelsnitz, deren Vereinigung mit der A.G. Steinkohlenwerk Vereinsgruppe zu Oelsnitz im Erzgebirge im Jahre 1907 durchgeführt wurde, förderte zusammen mit der neuangegründeten Gesellschaft laut Bericht im Jahre 1907 412.889 T. (i. B. Deutschland allein 240.052 T.) Kohle und verkaufte 379.526 T. (i. B. Deutschland allein 219.584 T., für 305.713 Mk.). Aus dem Steingewinn von

1851 000 Ml. mehr als in der entsprechenden Hälfte des Vorjahres erzielte. Den Unterschied der Überschüsse zwischen dem I. und II. Quartal 1907 nach der Kostenveränderung sieht man recht deutlich bei dieser Gesellschaft, denn sie erzielte im I. Quartal 1907 3 844 500 Ml. und im II. Quartal 5 878 000 Ml. Nicht ganz so stark hat das Ergebnis der Bergbaugesellschaft Siberia genommen, sie erzielte im I. Quartal 3 690 681 Ml., im II. Quartal 3 978 888 Ml., im III. Quartal 4 002 278 Ml. und im IV. Quartal 3 801 510 Ml. zusammen, also 15 268 802 Ml. gegen 15 078 073 Ml. im Jahre 1906. Die oberste Bergwerksgesellschaft erzielte 600 840 Ml. gegen 688 429 Ml. Die Bochumer Bergwerke A. G. verzeichnete einen Überschuss von 428 040 Ml. gegen 244 294 Ml. Die größte Stahlwerksgesellschaft Graf Bismarck erzielte 5 026 857 Ml. gegen 5 977 949 Ml. Die zweite Bergwerksgesellschaft erzielte 5 050 659 Ml. Die bekannte Bunsche Blaufärberei König Ludwig erzielte 8 248 807 Ml. gegen 8 488 978 Ml. im Vorjahr, wovon 1 Million gegen 600 000 Ml. als Ausbeute für 1907 geahndet worden sind. Der Rest von über 2 Mill. Mark wurde für Neuauflagen verrechnet. Die Bergwerksgesellschaft Königin Elisabeth verbrachte 2479 188 Ml. Graf Schwerin erzielte 964 092 Ml. gegen 915 184 Ml. Dorstfeld 1 507 288 Ml. Die meisten Ausbezüge hatten ihre Ausbeute bereits für das Jahr 1906 erheblich erhöht, so daß es schon ein recht glückliches Zeichen ist, wenn für das Jahr 1907 die erhöhten Ausbezüge beibehalten werden können. So verteilten an Ausbeute z. B. Alte Haase 150 Ml. (i. V. 110 Ml. und 1905 60 Ml.), Gewerkschaft Blaufärberei 400 Ml. gegen 220 Ml. bezw. 170 Ml., Konstantin der Große 1800 Ml. Ausbezüge, wozu außerdem noch im IV. Quartal eine befondere Ausbeute von 400 Ml. pro Zug zur Ausschüttung gelangt. Dorstfeld 800 Ml. (800 Ml. bezw. 180 Ml.), Graf Bismarck 800 Ml. (gegen 8200 Ml. bezw. 8200 Ml.), Graf Schwerin 600 Ml. (600 Ml. bezw. 240 Ml.), Heinrich 450 Ml. (425 bezw. 800 Ml.), Johann Dillmeisberg hat eine Vereinigung der Ausbezüge vorgenommen und 350 Ml. (400 Ml. bezw. 300 Ml.) verteilt, Königin Elisabeth 1500 Ml. (1250 bezw. 1100 Ml.), Vereinigte Trappe 800 Ml. (800 bezw. 250 Ml.), Ludwig 1000 Ml. (600 Ml. bezw. 400 Ml.).

Preisrückgang auf dem belgischen Kohlenmarkt. Die sehr bedeutenden Betriebsbeschränkungen in der belgischen Eisenindustrie haben durch den erheblichen Bezugsausfall in industriellen Kohlensorten, den sie verursacht haben, seit einer Reihe von Jahren an der Saar dazu bewogen, die Abflüsse für Magazinkohlen mit einer Erhöhung von 2 Franks pro Tonne, die in industriellen Feinstkohlen mit einer Erhöhung von 75 bis 125 Frs. pro Tonnen zu erneuern. Auch die Deutschen der Welt von Charleroi und Lüttich haben sich jetzt zu dieser Erhöhung verstanden müssen, sodass die Verschiebung der Preislage jetzt allgemein ist. In Koels, wo das Syndikat monatlich circa 20 bis 25 000 Tonnen abzieht, glaubt man auch auf eine Erhöhung rechnen zu dürfen.

Frankfurter Kohlenförderung. Die Steinkohlenförderung der beiden französischen Departements Nord und Pas-de-Calais erreichte im vergangenen Jahre mit 24 705 498 T. eine noch nie dagewesene Höhe und überschritt die Produktion des Jahres 1905, in dem die bisher höchste Menge erzielt wurde, um 514 714 T. Auch die Koksproduktion dieser beiden Departements zeigte im Jahre 1907 mit 1 045 882 T. eine um 178 114 T. höhere Höhe als im Jahre 1906, wo die Produktion sehr bedeutend war. Die Koksproduktion betrug im vergangenen Jahr 1 191 204 T. und war im Vergleich zu der beträchtlichen Produktion des Jahres 1905 um 219 987 T. größer.

Zur Reform der Berginspektion.

Offene Anfrage an Herrn Bergrat Bals

Bergrevier Süd-Essen.

In Nr. 8 unserer Btg. vom 18. Januar d. J. richteten wir an Herrn Bergrat Bals eine offene Anfrage, die wir, da wir bisher keine Antwort darauf erhalten, nachstehend wiederholen:

Am 6. Februar vorigen Jahres verunglückte auf der zum Bergrevier Süd-Essen gehörigen Bode-Hertules im Revier des Stoigers Walle der Abnehmer Makorke dadurch, daß er zwischen einem vollen Wagen, welcher vom Fördergestell des Brennsbergs herunterfiel, und die elterne Barrierefuge geriet und zerquetscht wurde. Das Unglück ist dadurch entstanden, daß der Sicherheitsverschluß am Brennsberg fehlte. Der Brenner hatte das Fördergestell zu tief eingefestzt und zog es mit einem Ruck wieder hoch, wodurch der volle Wagen, weil die Klüse schon gelöst waren und der Sicherheitsverschluß fehlte, ins Rollen kam. Dem Abnehmer war es nicht möglich den Wagen zu halten und so wurde er von demselben unter die Barrierefuge gedrückt. Das Fördergestell ist um etwa einen Fuß bei dem plötzlichen Ruck zu hoch gezogen worden. Dadurch erhielt der ins Rollen gekommene Wagen eine derartige Wucht, daß es dem Abnehmer nicht möglich war, denselben zu halten. Wäre der Sicherheitsverschluß angebracht gewesen, war es nicht möglich, daß Fördergestell über das Maschinenhaus zu hoch zu ziehen und die tödliche Unfall hätte sich nicht ereignen können. Dieser Sicherheitsverschluß ist erst nach dem Unfall und zwar in der Untersuchung durch die Bergbehörde vorangehenden Nacht von zwei Zimmerbauern, deren Namen uns bekannt sind, angebracht worden. Zu welchem Zwecke ist das geschehen? Es war nun, nach unserer Ansicht, für die unterliegende Bergbehörde ein leichtes, auch ohne Vernehmung irgendwelcher Zeugen festzustellen, daß der Verschluß völlig neu war und erst nach dem Unfall angebracht sein konnte. Der Unfall selbst ist auch ein Beweis dafür, daß der Verschluß vor dem Unfall fehlte, wäre er da gewesen, war der Unfall unseres Erachtens völlig unmöglich. Bisher hat man aber nichts davon gehört, daß der Schuldige an dem Unfall zur Rechenschaft gezogen wurde.

Wir richten darum an den zuständigen und verantwortlichen Beamten der Bergbehörde, Bergrat Bals, die öffentliche Anfrage: Ist der Schuldige an dem Unfall zur Rechenschaft gezogen worden?

Sollte das nicht der Fall sein, so fragen wir, warum es nicht geschehen ist? Für die Wahrheit unserer Darstellung können wir den Wahrheitsbeweis erbringen. Uns sind auch die Auslagen des Betriebsführers keine und anderer bei der Untersuchung vernehmen Zeugen, wenigstens dem Sinne nach bekannt.

Wir sind auch bereit, der Bergbehörde die Zeugen, welche die Wahrheit unserer Darstellung des Sachverhalts bestunden werden, zu benennen, wenn diese die Garantie übernimmt, daß die Leute nicht wegen ihrer Aussagen gemahrgelt werden.

Die Grubenverwaltungen werden vorher telegraphisch oder telefonisch von der Ankunft der Bergbehörde benachrichtigt.

Schon häufig haben wir nachweisen können, daß die Grubenverwaltungen vorher von der Ankunft der Bergbehörde benachrichtigt werden und die ganze Kontrolle darum gar keinen Zweck hat. Die Grubenverwaltungen gewinnen Zeit, vor Ankunft der Bergbehörde ihre Vorkehrungen zu treffen und daher kommt es auch, daß diese nur selten etwas findet. Das wird aber nicht nur im Ruhrrevier sondern fast allenthalben so gehandhabt. So mache in einer Versammlung in Eisingen am 16. Februar der anwesende Obersteiger Rösch das Wohlwollen aus, daß die Grubenverwaltung sechs Stunden vorher von der Ankunft der Bergbehörde telegraphisch in Kenntnis gesetzt werde. Wir entnehmen darüber einem Bericht der "Pößnischen Post" vom 18. Februar:

"In einer am Sonntag in Eisingen stattgefundenen öffentlichen Versammlung brachte der Steifer in seinem Referat zum Ausdruck, daß es den Anschein habe, als ob die Grubenföhrer resp. ihre Vertreter zwei bis drei Tage vorher von dem Eintreffen des Grubeninspektors unterrichtet würden. Der anwesende Obersteiger Rösch von den Hetteneleideheim-Eisenberger Tongruben, zu dessen Obliegenheiten es einschließlich gehört, die öffentlichen Versammlungen der Arbeiter zu beobachten und dort die Herren Grubenföhrer zu verteidigen, erklärte diese Meinung für unrichtig und fuhr dann fort:

"Gewöhnlich erfahren wir erst durch ein Telegramm aus Zweibrücken, wenn der Herr Grubeninspektor kommt. Da nun die Bahnhöfe von Zweibrücken bis hiescher höchsten sechs Stunden dauert, sind wir also nicht schon zwei bis drei Tage vorher von dem Eintreffen des Grubeninspektors unterrichtet."

Ein wöchentlich festliches Eingeständnis, durch das alles das bestätigt worden ist, was von der Arbeiterschaft oder ihren Vertretern in dieser Sache behauptet wurde. Ganz nebenständlich ist hierbei, daß die Telegrame erst kurz vor der Abfahrt von Zweibrücken ausgegeben werden. Wenn auch dann würde den Unternehmern noch genügend Zeit zur Verfügung stehen, um die größten Missstände zu beseitigen, da sich ja der Grubeninspektor nicht immer sofort nach seinem Eintreffen in die Gruben begeben wird."

Was der Herr Obersteiger Rösch in seiner Einsicht hier mittelt, entspricht durchaus auch unseren bis jetzt gemachten Erfahrungen. Wie haben sogar feststellen können, daß die Begehrte Heile bei Essen im Juni 1905 vom Bergamt Essen aus telephonisch von der Ankunft des Bergzugs am anderen Tage in Kenntnis gelegt wurde.

Warum haben wir denn auch die sozialistischen Gewerkschaften Telegraph und Telefon, wenn sich die Behörde ihrer nicht zu diesen Zwecken bedienen soll? Unsere Bergbehörde sollte sich die Bergbehörde zum Vorbild nehmen und die Herren Spiekibus ebenfalls telegraphisch oder telefonisch von ihrer Ankunft vorher in Kenntnis setzen, sie wird dann, dessen sind wir gewiß, zu ebenso überraschenden Resultaten kommen, wie die Bergbehörde.

Aus der deutschen Arbeiterbewegung.

Ein christlicher Gewerkschaftsverein über das Terrorismusgeschrei.

In der Nr. 82 der "Saarpost" (Zentrumslat) wendet sich ein "Eingesandter" aus christlichen Gewerkschaftskreisen gegen eine Schrift, in der ein freiwilliger oder besoldeter Agent der Burbacher Hütte das übliche Lamento über den "Terrorismus der Gewerkschaften" anstimmt. Diesmal geht's aber zur Abwehrung auch gegen die christlichen Organisationen. Hierzu heißt es in dem Saarpost-Artikel:

"In einer elf leere und (abzüglich der "Dokumente") netto vier bekrachte Seiten umfassenden "Schrift", die nach Form und Inhalt nicht einmal als Dissertation zur Erlangung eines sogenannten "Doktor-Diplomes" genügen würde, versucht ein der Burbacher Hütte augenscheinlich "näher" stehender "Schreibgelehrter" mit geradezu nieder-schmetternden Beweisen darzulegen, in welcher staatsgefährlicher Weise die Arbeiterschaft seitens der christlichen Gewerkschaften terrorisiert und schikaniert wird.

Die sozialpolitische Weisheit dieses Schriftstellers gründet sich offenbar nur auf Erfahrungen, die ihm am gelben Tische im behaglich erwärmen Bureau zugeschlossen sind. Hätte er seine Erfahrungen auf dem Gebiete der Arbeiterbewegung in persönlicher Fühlung mit der Arbeiterschaft gewonnen, dann müßte er das Sprichwort eingedenkt sein: "Wer in einem Glashause sitzt, der darf nicht mit Steinen werfen!"

Haben einzelne Gewerkschaftler in ihrem Elter Arbeitsgenossen etwas handgreiflich für ihre Organisation zu ernähren versucht, wie der "Verfasser" es darstellt, nun so will ich ein beratiges Verfahren zwar keineswegs billigen, aber ich kann es verzeihen. Ein Arbeiter besteht eben nicht die Erziehung und diplomatische Schulung eines "Doktors". Will beispielweise ein Doktor Arbeiter zu seinen am Studierlich gereisten Ansprüchen befähren, so wirkt er natürlich nicht mit Vatern um sich, sondern er hat dazu viel "wirksamere" Mittel in der "Entlassung aus Betriebsgründen" oder in Volksfesten mit freiem - Alkoholgenuss und in Dotations für brave Kinder. Jeder benutzt eben die Mittel, welche ihm zu Gebote stehen: Jener die rohe Gewalt oder Sprache, dieser Peitsche, Fücker und - Alkohol! Welches von diesen Mitteln verdient wohl den größeren Abscheu?

Dass ein Gewerkschaftsführer öffentlich betont hat, es müssse eine schärfere Kontrolle, ein strammeres Regiment eingesetzt werden, nun, auch das finde ich von dem Führer einer von ihrem Gegner zur Kriegsbereitschaft gezwungenen Partei sehr verständig und er folgt darin lediglich dem Beispiel einer sehr hohen Person, welche seiner Zeit von dem "gescharften Schwert und dem trocknen Pulpa" gesprochen hat. Dass die Verwaltung der Burbacher Hütte, oder sagen wir, vielleicht treffender, daß ihre Patrone in Arbeiterfragen den gelegentlich des Streiks geschlossenen Frieden nicht halten wollen, das beweisen die gegen die Gewerkschaft gerichteten seitherigen Bestrebungen zur Genüge und aus jeder Zeile der oben erwähnten Schrift leuchtet doch offenkundig nur das rote Tuch, welches die Aufmerksamkeit der Behörde reizen soll.

Wenn Geistliche zu der Erkenntnis gelangt sind, daß es ihre Pflicht ist, die Menschen nicht nur auf das Feuer vorzubereiten, sondern diesen auch in ihren gegenwärtigen leiblichen Nöten nach bestem Vermögen beizustehen, statt einzelnen durch Geburt oder andere Fälligkeiten zu großer Macht gelangten Personen, als Himmelpolizisten (!) zu dienen, so kann ich das nur loben...."

Wir möchten es keinem unserer Gewerkschaftsblätter raten, die kapitalistensfreudlichen Geistlichen die "Himmelpolizisten" der Mächtigen zu nennen. Das könnte dann unfehlbar als eine "unerhörte Verhöhnung der Religion" in den M.-Gladbach-Bitätenasten und Kinder und Kindeskinder müßten sich daran noch entsezten. Nun aber in einem Zentrumslat von einem christlichen Gewerkschaftsverein den im Stunde ihrer orthodoxen Oberen handelnden Geistlichen der Titel "Himmelpolizisten der Mächtigen" verliehen worden ist, dürfen andere Sterbliche das nachzählen.

Was der christliche Gewerkschaftsverein über die wahre Bedeutung der sogenannten "Terrorismusfälle" sagt, mögen sich die Drahtzieher und Terroristenschlüpfer in der M.-Gladbach-Bitäten hinter die Ohren schreiben. Wir werden es uns auch merken, um es gelegentlich den professionellen Terroristenschlüpfern um die Ohren zu schlagen.

Der Vorstand und der Ausschuß des Zentralvereins der Bureauangestellten Deutschlands haben zur Deckung der Kosten der bevorstehenden Generalversammlung beschlossen, einen Extrabetrag von 1 Ml. zu erheben, der in den Monaten Februar und April von den Mitgliedern der Beitragsklassen II und III in Raten von 50 Pf. zu entrichten ist. Die Mitglieder aus der Beitragsklasse I sind nicht verpflichtet, diesen Extrabetrag zu leisten. Weiser situieren Mitgliedern aller Beitragsklassen wird es anheimgegeben, freiwillig besondere Beträge zu spenden.

Die Tarifkündigungskampagne der Scharkmacher im Bauwesen scheint doch nicht den beabsichtigten Erfolg zu verprechen, denn, wie neuerdings geneidet wird, hat der Deutsche Arbeitgeberverband für das Bauwesen beschlossen, die Tarife im ganzen Reich am 1. April 1910 ablösen zu lassen. Von da an soll ein einheitlicher Tarifvertrag für ganz Deutschland in Kraft treten. Es ist ja charakteristisch, daß die Scharkmacher im Bauwesen glauben, den Arbeitern ohne weiteres einen Tarif aufzwingen zu können, auch wenn diese den Arbeitern unannehbar erscheint. Die Unternehmer wollen offenbar Zeit gewinnen. Die Arbeiter werden jedoch die Zeit auch nicht unbenutzt verstreichen lassen, sondern gleichfalls rüsten, um einen schwereren Kampf aufzuhalten zu können, wenn er sich nicht vermeiden läßt.

Der Zentralverband der seemannischen Arbeiter Deutschlands konnte am 1. Februar auf ein zehnjähriges Bestehen zusätzlichen. Aus diesem Anlaß wurde eine Festnummer des Verbandsorgans herausgegeben.

Internationale Rundschau.

Die Arbeitersfrage in der dritten russischen Duma (der sogenannten Volksvertretung). Als die Regierung unter dem Einfluß der revolutionären Erhebung der Arbeiterschaft die erste Duma einberief, lenkte sie ihr Hauptaugenmerk darauf, den Arbeitern die weitgehenden Reformen zu versprechen. Das Handels- und Industrie-Ministerium erkannte damals in einem offiziellen Dokument selbst an, daß die bisherige Regierungspolitik bloß "darauf hinauslieft, die Ordnung auf den Fabriken und Werken und die Ruhe unter den Arbeitern nach Möglichkeit aufrechtzuerhalten". Auf einer Konferenz der Vertreter der Regierung und der Industriellen, die vor Eröffnung der Duma tagte, wurde ein großzügiges Programm der Arbeiterschutzgesetzgebung entworfen, allein eines der vorgesehenen Projekte, nämlich jenes das "Gesetz der Welt", haben sich die Verhältnisse so stark geändert. Die Praxis

des Staatsstreiche und Wahlfälschungen hat an Stelle eines freiheitlich gesetzten Parlaments eine Unkerbung hervorgebracht, und zwei Jahre der wildesten Reaktion haben der Regierung den Glauben vertrieben, daß durchgreifende Reformen ein überzeugender Augus für sie seien. Das zeigt sich besonders deutlich auf dem Gebiete der Arbeiterschutzgesetzgebung. In seiner Declaration vom 29. November vorherigen Jahres bemerkte Ministerpräsident Stolypin ganz nebenbei, daß die Regierung Entwürfe für ein Juvalidengesetz fertigstellte habe, die unverzüglich in die Duma eingebracht werden würden. Das war alles, was von den schönen Versprechungen übrig geblieben war. Allein auch das waren leere Worte, denn bisher sind außer einigen nebenstehenden Entwürfen keine einzigen in die Duma eingebracht worden. Das ist nicht, was von der Regierung erwartet wurde.

In der Nr. 82 der "Saarpost" (Zentrumslat) wendet sich ein "Eingesandter" aus christlichen Gewerkschaftskreisen gegen eine Schrift, in der ein freiwilliger oder besoldeter Agent der Burbacher Hütte das übliche Lamento über den "Terrorismus der Gewerkschaften" anstimmt. Diesmal geht's aber zur Abwehrung auch gegen die christlichen Organisationen. Hierzu heißt es in dem Saarpost-Artikel:

"In einer elf leere und (abzüglich der "Dokumente") netto vier bekrachte Seiten umfassenden "Schrift", die nach Form und Inhalt nicht einmal als Dissertation zur Erlangung eines sogenannten "Doktor-Diplomes" genügen würde,

Die sozialpolitische Weisheit dieses Schriftstellers gründet sich offenbar nur auf Erfahrungen, die ihm am gelben Tische im behaglich erwärmen Bureau zugeschlossen sind. Hätte er seine Erfahrungen auf dem Gebiete der Arbeiterbewegung in persönlicher Fühlung mit der Arbeiterschaft gewonnen, dann müßte er das Sprichwort eingedenkt sein: "Wer in einem Glashause sitzt, der darf nicht mit Steinen werfen!"

Die sozialpolitische Weisheit dieses Schriftstellers gründet sich offenbar nur auf Erfahrungen, die ihm am gelben Tische im behaglich erwärmen Bureau zugeschlossen sind. Hätte er seine Erfahrungen auf dem Gebiete der Arbeiterbewegung in persönlicher Fühlung mit der Arbeiterschaft gewonnen, dann müßte er das Sprichwort eingedenkt sein: "Wer in einem Glashause sitzt, der darf nicht mit Steinen werfen!"

Die sozialpolitische Weisheit dieses Schriftstellers gründet sich offenbar nur auf Erfahrungen, die ihm am gelben Tische im behaglich erwärmen Bureau zugeschlossen sind. Hätte er seine Erfahrungen auf dem Gebiete der Arbeiterbewegung in persönlicher Fühlung mit der Arbeiterschaft gewonnen, dann müßte er das Sprichwort eingedenkt sein: "Wer in einem Glashause sitzt, der darf nicht mit Steinen werfen!"

Die sozialpolitische Weisheit dieses Schriftstellers gründet sich offenbar nur auf Erfahrungen, die ihm am gelben Tische im behaglich erwärmen Bureau zugeschlossen sind. Hätte er seine Erfahrungen auf dem Gebiete der Arbeiterbewegung in persönlicher Fühlung mit der Arbeiterschaft gewonnen, dann müßte er das Sprichwort eingedenkt sein: "Wer in einem Glashause sitzt, der darf nicht mit Steinen werfen!"

Die sozialpolitische Weisheit dieses Schriftstellers gründet sich offenbar nur auf Erfahrungen, die ihm am gelben Tische im behaglich erwärmen Bureau zugeschlossen sind. Hätte er seine Erfahrungen auf dem Gebiete der Arbeiterbewegung in persönlicher Fühlung mit der Arbeiterschaft gewonnen, dann müßte er das Sprichwort eingedenkt sein: "Wer in einem Glashause sitzt, der darf nicht mit Steinen werfen!"

Die sozialpolitische Weisheit dieses Schriftstellers gründet sich offenbar nur auf Erfahrungen, die ihm am gelben Tische im behaglich erwärmen Bureau zugeschlossen sind. Hätte er seine Erfahrungen auf dem Gebiete der Arbeiterbewegung in persönlicher Fühlung mit der Arbeiterschaft gewonnen, dann müßte er das Sprichwort eingedenkt sein: "Wer in einem Glashause sitzt, der darf nicht mit Steinen werfen!"

Die sozialpolitische Weisheit dieses Schriftstellers gründet sich offenbar nur auf Erfahrungen, die ihm am gelben Tische im behaglich erwärmen Bureau zugeschlossen sind. Hätte er seine Erfahrungen auf dem Gebiete der Arbeiterbewegung in persönlicher Fühlung mit der Arbeiterschaft gewonnen, dann müßte er das Sprichwort eingedenkt sein: "Wer in einem Glashause sitzt, der darf nicht mit Steinen werfen!"

Die sozialpolitische Weisheit dieses Schriftstellers gründet sich offenbar nur auf Erfahrungen, die ihm am gelben Tische im behaglich erwärmen Bureau zugeschlossen sind. Hätte er seine Erfahrungen auf dem Gebiete der Arbeiterbewegung in persönlicher Fühlung mit der Arbeiterschaft gewonnen, dann müßte er das Sprichwort eingedenkt sein: "Wer in einem Glashause sitzt, der darf nicht mit Steinen werfen!"

Die sozialpolitische Weisheit dieses

Meldestenwahl in Weste!

Einen sehr erfreulichen Ausgang nahm die am vergangenen Samstag in Weste stattgefunden Meldestenwahl. Am November v. J. wurde der neugebildete Sprung für den Verband erobert. Der gewählte Meldeste nicht wünscht nicht bestanden haben, darum wurde sein Mandat nicht anerkannt. Die jetzt vorgenommene Nachwahl zeitigte folgendes Ergebnis:

Verband Gewerksverein Gilmmen Polen Hirsch-Dünner

28. November 1907	180	85	58	16
22. Februar 1908	202	82	42	-

Es ist selbstverständlich, daß wie angefertigt eines solchen Resultats unserer Kameraden in Weste für die geleistete Arbeit unsere volle Anerkennung aus sprechen. So nur weiter, bis es im schwarzen Finsternlande überall Licht wird.

Vorstandssitzung des Allgemeinen Knappelschaftsvereins zu Bochum vom 18. Februar. Von Seiten der Arbeitervertreter wurde die Fassung der Friedensschluß-Protokoll - über die Vorstandssitzung im Januar auf die Plaktschule in verschiedenen Punkten abgestellt. - Vor Eingang in die Tagessitzung stellte No. 18 die Anfrage an die Verwaltung: Ob derselben bekannt sei, wer die Glücksäge an den auszugehenden Sägungen - Rechnungsvergleich zwischen dem Zwangsstatut und der Vorlage einer Sägung in der Generalversammlung am 28. Dezember v. J. - angeordnet habe und vor dafür die Kosten trage? Direktor Löhne berichtete darauf, daß die Verwaltung mit der Druckerei das Abkommen getroffen habe, die Sägungen so an die Sägen zu schicken, wie sie bestellt seien. Die Verwaltung trage die Kosten der Sägung nicht. Nunmehr erklärte Herr Professor Klein: Die Bechen hätten die Sägungen verlangt und trügen dazu auch die Kosten. Als arbeiterseits bestritten wurde, daß den Werkbesitzern das Recht zustehe, Sägungen einem Knappelschaftsstatut beizufügen, berief sich der Vorsitzende Welsdt. m. a. n. auf § 8, Abs. 3, Ziffer 1 der Sägungen, wonach die Werksbesitzer ebenso in den Verein neuen eintretenden Mitgliedern ein von dem Verein zu lieferndem vollständigen Knappelschaftsstatut auskömmigen müsse. Daraus schlußfolgerte er, daß die Werksbesitzer auch das Recht hätten, dem Statut Beilegen zu geben und ließ eine weitere Debatte darüber nicht zu. Die Meinung des Vorsitzenden trifft nicht zu, daß die Werksbesitzer bei der Ausgabe der Sägungen das Recht haben, denselben beliebige Sägungen beizulegen. Glaubten die Werksbesitzer ihre Belegschaftsmitglieder über die Ablehnung des Statuts aufzutreiben zu müssen, so könnten sie das durch einen besondern Flugschliff tun, hatten aber nicht das Recht, dasselbe den Statut beizulegen. Über auch die Herausziehung des § 8, Abs. 3, Ziffer 1 vom Vorsitzenden ist nicht stichhaltig, weil da nur die Säge ist von neu eintretenden Mitgliedern und Ausgabe von Sägungen, nicht von Flugschliffen. Was würde der Vorsitzende sagen, wenn einmal die Arbeitervertreter dasselbe Recht beanspruchten? Gegen eine solche Art „Ausklärung“, deren Tendenz nur darauf hinausläuft, durch einseitige, nicht objektive Darstellung die Arbeiter gegen ihre Vertreter aufzuhetzen, müssen wir entschieden protestieren. Die Knappelschaftsstoff aber ist nicht dazu da, einem solchen unverantwortlichen, einseitigen Zweck des Vorsitzenden zu dienen. Weil die Arbeitervertreter fragten, wer die Beilege angeordnet, wer dafür die Kosten trage und weil sie Verwahrung dagegen eingeklagt hätten, wenn es von der Verwaltung des Knappelschaftsvereins geschehen wäre, glaubte Herr Professor Klein, den Arbeitervertretern sei es unbehaglich, daß dieselbe ausgegeben wurde. Die Arbeitervertreter erklärten, daß es ihnen absolut nicht unbehaglich sei. Man sollte den Sachverhalt auch ausführlich und nicht einseitig gebracht haben, dann wüssten sich die Mitglieder ein richtiges Bild davon machen. Die Beilege hat eine Größe von 24,7 und 18,7 Centimetern. Das Papier trägt das Wissendruckzeichen des Allg. Knappelschaftsvereins Bochum und ist überschrieben: „Übersicht über den Schaden, den die Bergarbeiter durch die Ablehnung des in der Generalversammlung vorgelegten Statuts erleiden.“ Hierbei hätten die Werksbesitzer gleich mit angeben müssen, daß da, wo sie mit Majorität den Vermittlungsantrag Schulte-Nobis, pro Woche 2 Pfg. mehr zu zahlen, ablehnten, sie damit auch die Annahme des vorgelegten Entwurfs vereiteln. Falsch ist auch, wie weiter angegeben ist: „Die Knappelschafts-Meldesten haben die Zahlung der vollen Berginvalidenrente neben der Reichssenats abgelehnt.“ Dies ist der Wahrheit nicht entsprechen. Mit dem 2 Pfg.-Antrag von Schulte-Nobis wurde der Antrag auf Zahlung der vollen Berginvalidenrente neben der Reichssenats wieder ausgenommen: die sogenannte Steinbrink'sche Resolution. Hätten die Werksbesitzer dem 2 Pfg.-Antrag zugestimmt, dann war das Statut angenommen. Die Ablehnung deselben ist also nicht Schuld der Meldesten, aber einzige und allein die Schuld der Werksbesitzer. Die Abstimmung der Meldesten die Schuld bezumeisen, schlägt nicht ein bei den Mitgliedern; auch diese haben den schuldigen Teil schon längst erkannt. Auch die Zahlenausführung ändert daran nichts. Die Werksbesitzer hätten auch anstreben müssen, daß höchstens 40 Prozent der Invaliden sich im Geiste der Reichssenats befinden und daß die Berginvalidenrente allein nur 228,80 M., bei 10 Jahren beträgt, bei 20 Jahren 871,80 M., bei 30 Jahren 478,40 M., bei 40 Jahren 569,40 M. Dabei ist das Kindergeld für Invaliden bestigt. Weiter wäre anzugeben gewesen, daß vom ersten bis zum siebten Jahre die Rente geringer ist als nach dem alten Statut und das ebenfalls bei Wegfall des Kindergeldes. - Der Königliche Kommissar teilte mit daß der Bundesrat auch bei dem Zwangsstatut den Allgemeinen Knappelschaftsverein als besondere Kasseinrichtung zugelassen habe. - Als Schiedsgerichtsbeisitzer wurde Karteenberg-Gelsenkirchen gewählt. - Auf den 28. März wurde für Gelsenkirchen eine Meldestenwahl festgelegt. - Mit den Stimmen der Werksbesitzer und der Meldesten Cassé, Höhlhof, Schäfer und Dunker wurde nach dem Vorschlag Cossé's anstelle des ausgeschiedenen Rohlmann-Kupferdreh der Vorstandssitzende Buhof als Vertrauensmann gewählt. Direktor Löhne berichtete über den Stand und die Angelegenheit mit den Apothekern; die Angelegenheit ist noch nicht beigelegt.

Misstände auf den Gruben.

Zur Berichtigungspraxis der Grubenverwaltungen.

In Essen befindet sich eine „Berichtigungszentrale“, von wo aus alle Adressen dirigiert werden, zu dem Zweck, um mit jen. Berichtigungen zu bedrucken und dadurch jede Kritik unmöglich zu machen. Leider haben wir die Bedachtung wenden müssen, daß man es bei diesen jen. Berichtigungen mit der Wahrheit nicht so genau nimmt.

Zur Ausklärung unserer Leute wollen wir bemerken, daß wir laut Berichtigungen gezwingt sind, auch Berichtigungen, welche nicht auf Wahrheit beruhen, soweit sie sich auf den Sachverhalt beziehen, anzunehmen, da wir im anderen Falle nicht des Einzelstandes halber, sondern wegen Nicht-ausnäher der Berichtigungen bestraft werden können.

Wir befinden uns also diesem Berichtigungsamt gegenüber in der Notwehr und sind gezwungen, vom Rechte der Notwehr, so sehr wir es bedürfen, Gebrauch zu machen. Leider alle von jetzt ab eingehenden jen. Berichtigungen werden wir daher unter Feststellung der Zeugen genaue Erhebungen veranlassen und die Namen aller Zeugen, die uns Unwahrheit berichtigten, unter einer besonderen Rubrik auflisten in jeder Nummer zum Abdruck bringen. Mögen sich also die Zeugen, aber aus unsrer Gewissens-Last, dazu richten.

Ruhkreis.

Zeche Bergmannsgrube, Schacht I und II. Die Ordnung und Pünktlichkeit bei der Seilschaft lassen hier zu wünschen übrig. Morgens bei der Einfahrt hält es ja sehr genau, anders jedoch bei der Ausfahrt. Die Seilschaft könnte mittags auch beschleunigt werden, wenn auf der Wetterlohe die Spurplatte herausgenommen würde, damit die Leute besser auf den Storb kommen könnten. Es könnte auch gezeigt werden, daß die Rohrnummern besser aus den Wagen genommen würden, kommt es doch vor, daß diese wieder mit in die Grube kommen. Die Lampen sind ebenfalls in schlechter Ordnung und dürfen besser gepflegt werden.

Zeche Karolus Magnus. Wie mit den Arbeitern auf dieser Zeche umgeprungen wird, zeigen folgende Vorfälle. Kürzlich erlitt der Hauer L. im ersten Revier einen schweren Beinbruch und sollte auf Wunsch des Verleihers eine Tragbahre zu seinem Transport herbeigeschafft werden. Die herbeigeholte Tragbahre war aber völlig unbrauchbar zum Transport. Etwa 14 Tage später erlitt der Fahnhauer H. ebenfalls einen Beinbruch im selben Revier. Die Tragbahre war aber immer noch nicht in gebrauchsähigen Zustand versetzt, sodass der Verleih auf einem Förderwagen zum Schacht gebracht werden musste. Der Hauer Bischoff hatte schon einige Tage darauf gesiezt, als er sich durch Verwandte von seinem Steiger Stemer einen Krankenschein holen lassen wollte. Der Steiger weigerte aber die Ausstellung desselben mit der Motivierung, B. solle arbeiten kommen. Er konnte aber nicht mehr zur Arbeit kommen, denn er ist kuraufrecht an Lungenerkrankung gelitten. Die Seilschaft im alten Schacht ist durchaus unsicher. Als dieses in einer Ausfahrt

sich zur Sprache gebracht wurde, meinte der Betriebsführer, daran liege sich nichts ändern. Wir sind da entschieden anderer Meinung und möchten die Bergbehörde ersuchen, einmal nach dem Rechten zu sehen, aber bevor es so weit ist.

Zeche Königsborn, Schacht I und II. Auf der nördlichen Seite des Bahnhofes Anna-Königsborn, befindet sich das Privatanschlussgleis der genannten Zeche. Die Wartehalle befindet sich in einem sehr unzureichenden Zustand. Der Ofen brennt gewöhnlich nicht und verbreitet einen Qualm, das es in der Halle kaum zum Ausatmen ist. Auf dem Bahnsteg kann man sich bei der naßen Witterung nur mit langen Stiefeln wagen. Sogar die Waggons sind hinweg voller Schmutz und Schlamm. Die Fenster bleiben gewöhnlich offen stehen, Schnee und Regen haben also ungehindert Durchtritt. Alle die Kumpels scheint ja alles gut genug zu sein. Bei Ausgabe der Kontrollmarken müssen die Arbeiter ebenfalls eine kleine Ewigkeit im Schnee und Regen warten, desgleichen bei der Kampenausgabe.

Zeche Oespe. Die letzte Mitgliedserversammlung unserer Zahlstelle war sehr gut besucht. Nach dem Vortrag entspann sich eine recht reine Debatte über die Verhältnisse auf Zeche Oespe (stilles Vorruß). Neben Willkür und Bohnerdigungen wurde lebhafte Klage geführt. So soll in Höhe 28, 26, 24, 22, 20, 18, 16 Metern der Bergvertrag nicht ordnungsgemäß nachgeführt werden. Die Höhe werden durch sogenannte Pendelau abgebaut in einer Höhe von 100-120 Meter. Daß es dort leicht zu Wehrabschlägen kommen kann, ist leicht erkläbar, zumal wenn der Bergvertrag nicht ordentlich ausgeführt wird. Ferner kommt es vor, daß man beim Abhauen von einer Höhe zur anderen, noch ehe der Durchschlag erfolgt und ein durchgehender Wetterstrom vorhanden war, schon unter die einzelnen Fleisen (Abfälle) angezeigt wurden. Das Strafsystem steht auch in vollster Vollte, so wurden am 30. Januar 82 Mann mit einer Gesamtmunition von 180 M. bestraft. Am 8. Februar wiederum 52 Mann mit 2 M. Schichtlinie wurden teilweise reduziert um 20 bis 80 Pfg., hauptsächlich wurden am letzten Abhauzeit ausgezahlt von 4,80 und 4,80 M. Besonders beschweren sich die Kameraden über das Verhalten des Gezähns, Hakenstiele u. dgl. und Gefechte, welches schon längst auf den anderen Gruben den Arbeitern frei gestellt wird. Auch soll der Betriebsführer sich eine andere Form gegenüber den Arbeitern annehmen und den Kameraden nicht allzuhart aufzuladen. Das schwüste System der Verwaltung aber ist noch, daß man die um Unterstützung nachsuchenden der Reihe nach auf einen Bettel im Fenster aushängt und unten darunter zur Schilfe noch dieleutigen Kameraden vernekt, welche nichts bekommen. Daß keine anderen Verhältnisse hier Platz greifen, dafür sorgt die Verwaltung und so hatten im vorigen Monat nicht weniger als 180 Kameraden gekündigt, schon allein ein Beweis, daß hier keine rostigen Verhältnisse bestehen. Die Kameraden aber sollten lernen und einsehen, daß nur durch eine einheitliche starke Organisation solche Unrechtsstände beseitigt werden können. Sind doch gerade auf dieser Grube noch eine Unzahl Kameraden, die von der Organisation nichts wissen wollen, die ihre Interessen am besten zu vertreten meinen, wenn sie auf Kaltergebirgsstettern mit den Beamten Liebäugeln. Deshalb also Ihr Kameraden der Zeche Oespe, wollt Ihr bessere Verhältnisse erlämpfen, dann hielten in den Bergarbeiterverbund.

Zeche Prosper, Schacht VI. Die Wagen werden hier sehr schlecht geschmiert, sodass die Schlepper sie kaum von der Stelle bringen können. Der Fahrweg am Querriegel ist schlecht aufgeräumt, sodass er schlecht passiert werden kann. Die Winkelstabe sind in schlechter Ordnung und dienten vor allen Dingen häufig gewechselt werden. Es wäre auch notwendig, daß Reservewangen in der Grube beschafft würden, damit wenn einmal eine Lampe versagt, der Mann nicht im Dunkeln die Schicht zu vertrüdeln braucht. Dem fast chronischen Holzmannel blieb auch abgeholfen werden. Neben Tage müssen die jugendlichen Arbeiter unter 18 Jahren bei der Förderung mit füchtig sein, ohne, daß die geschilderten Ruhespans eingehalten werden. Gutes Trinkwasser gibt es am Tage ebenfalls nicht.

Zeche Becklinghausen II. Die Höhe stehen hier im allgemeinen sehr niedrig und nicht selten werden solche von 4,80 M. und noch weniger an Hauer gezahlt. Beklagen sich die Betreffenden dann beim Fahrsteiger M. über zu niedrige Gedinge, dann erklärt ihnen dieser in der Regel: Wer nichts verdient hat, ist selbst schuld. Die Leute haben sich gebrückt, damit ihnen das Gedinge erhöht werden soll. Reparaturen kommen auf einer Strecke von 200 Meter nicht vor. Mit solchen Weisheiten werden die Arbeiter vom Fahrsteiger M. abgespeist, haben die Arbeiter nur wenig verdient, erhalten sie nichts dazu, haben sie aber viel verdient, werden ihnen Abzüge gemacht. So muss jedoch eine Kameradschaft ihren zu wenig gezahlten Lohn am Berggewerbebereich entlasten.

Zeche Unter Fritz, Schacht IV. Lebhafte Klage wird hier über die Behandlung der Arbeiter seitens der Beamten geführt. Besonders Steiger Lindemann soll immer gleich mit Bestrafen bei der Hand sein. Im Schacht ist es außerordentlich hoch, trotzdem werden keine Gunnanzüge an die Schachthauer ausgegeben. Wenn dieselben aber in durchnähten Altbauern auf der Höhe warten müssen und wollen sie sich auch nur auf einen Moment in die Wachstube begeben, setzt es gleich Strafen bis zu 8 M. Das Wasser wird durch Pulsometer gehoben. Wenn dieselben laufen, dann heißt es schnell, damit die Steine wegkommen. Unbekümmert um Wasser und Schlamm geht es dann an die Arbeit. Dabei gerinnen die Arbeiter nicht einmal Zeit, ihr Butterbrot zu essen. Fürstlich soll der Steiger L. sogar einen Schlepper, der vor Kälte und Frost ohnmächtig geworden war, mishandelt haben.

Essen. Nachstehende Berichtigung der in Nr. 5 der „Bergarbeiter-Zeitung“ vom 1. Februar, Seite 5, über die Zeche Mathias Stinnes, Schachtanlage I/II, veröffentlichten Notiz ersuchen wir Sie unter Berichtigung auf § 11 des Reichspregegesetzes in die nächste Nummer Ihres Blattes aufzunehmen: Es ist unrichtig, daß das Dach der Waschkaut auf Zeche Mathias Stinnes, Schacht I/II, undicht ist und daß eine Unzahl Bergleute infolgedessen bei Regenwetter stets in nassen Kleidern die Käue verlassen müssen. Richtig ist, daß das Dach vollständig ist; tropfen kann es in der Käue nur, wenn bei Frostwetter der gesetzene Wasserdampf an dem Wellenbach austaut. Es ist unrichtig, daß bei der Seilschaft sonst Leute mit den Körben befördert werden, als daran zusammengebrängt Platz finden können. Richtig ist, daß nicht mehr Leute befördert werden, als die Vorrichtung gestattet. Es ist unrichtig, daß die Bergleute an Tagen nach den Feiertagen meistens von einer Schle zur andern den nassen Fahrschacht hinab und heraus klettern müssen. Richtig ist, daß in einem Falle und zwar am 7. Januar die Seilschaft im Schacht II wegen Betriebsstörung nicht stattfinden konnte; da am Tage vorher, einem Feiertage, Raumwetter eingetreten war und das Eis an diesem Tage nicht vollständig entfernt werden konnte, vor es nicht zu vermeiden, daß die Leute, welche von der sechsten zur fünften Schle klettern mußten, nach wurden und nicht rechtzeitig zu Tage gefördert werden konnten. Im übrigen wird das Mittags mit der Seilschaft so zeitig begonnen, daß die Leuteförderung um 1/3 Uhr beendet ist. Unmöglich ist, daß in der Grube Holzmannel herrscht; eine bessere Füllung der Einräumen kommt nicht in Frage, weil für die Bergleute selbst in der Fläche mitbringen. Keine Trinkflaschen vorhanden sind. Achtungsvoll: Zeche Mathias Stinnes. Die Direktion: (Name unleserlich).

Wattenscheid. Von Zeche Zentrum erhalten wir auf Grund des Pregegesetzes folgende Berichtigung: Es ist unrichtig, daß auf Zeche Zentrum, Schacht IV/VI die Arbeiter Holz und Schienen vom Schachte holen müssen. Richtig ist, daß Holz und Schienen in die einzelnen Steigerabteilungen transportiert werden, eine Arbeit, für die die in der Nachtschicht besondere Leute bestimmten werden; es hat sich bisher auch noch kein Arbeiter beim Betriebsführer oder bei einem anderen Beamten beschwert. Auch ist es nicht bekannt, daß sich die Leute wegen Holz und Schienen gekröpft haben. - Es ist unrichtig, daß die Waschkaut nicht ordentlich gereinigt wird. Richtig ist, daß die Waschkaut sich stets in sauberem Zustand befindet, da sie nach jedem Schichtwechsel ordentlich ausgefegt und dann mit reinem Wasser ausgespült wird; auch ist Licht und Raum genügend in der Käue vorhanden. Hochachtung! Rheinische Stahlwerke. Abteilung Zeche Zentrum. Bietor, Althoff.

Zeche Nordstern. Den Verhalten der Belegschaft nach zu urteilen, sollte man annehmen, es sei derselben nicht darum zu tun die Misstände zu befechten. In den Lohntagen ist es nicht genug, daß die Arbeiter auf ihren Lohn eine lange Zeit warten müssen. An dem Schalter ist ein Gedränge, daß die Arbeiter, die nicht gute Kleider tragen, Gefahr laufen, daß ihnen dieselben vom Leibe gerissen werden. Das Gedränge entsteht nur dadurch, weil jeder Steiger für seine Abteilung die Lohnbücher ausgeben soll. Es wäre auch dringend zu empfehlen, wenn die Brauerei in der neuen Waschkaut öfters gereinigt würden, sonst laufen die Arbeiter Gefahr, nach dem Waschen mehr Schmutz am Leibe zu haben als vorher. Die Bedürfnisanstalt für die oberirdischen Arbeiter verbreitet einen derartig sichtlichen Geruch, daß man scheint daran vorzeitig gehen, geschweige diesbezüglich zu benutzen. Eine eigentlich Lohnberichtigung hat

sich hier in leichter Helt eingebürgert. Für ein und dieselbe Arbeit zahlt man einem Teil der Kameradschaft pro Schicht 5-12 M. aus, während der andere Teil nur 4,50 M. erhält. In einer anderen Kameradschaft erhielten einige Arbeiter 4,70 M. pro Schicht, während andere Arbeiter nur 4,50 M. erhielten. Daß die vielen Misstände auf den Gruben im Wartkreis noch vorhanden sind, daran sind die Arbeiter, die den Anschluß an die Organisation nicht für notwendig halten, teilweise mit schuldig. Es ist ein großer Fehler der Mehrzahl der Bergarbeiter im hiesigen Revier, daß sie sich die Kästen von der Minderheit aus dem Herzen wöhlen lassen.

Vereinigte Wissen. Das Sprichwort, neue Wissen lehren gut, scheint auch beim früheren Steiger Lehrling Oberlehrer Schmidt aufzutreten. Seitdem dieser Herr das Amt als Oberlehrer übernommen hat, weist ein besonders schärfer Wind auf den Vereinigte Wissen. Die Arbeitskraft des einzelnen Arbeiters wird so stark in Misskredit genommen, daß es oft kommt, daß die Arbeiter schlapp und marode werden. Bleiben die Arbeiter in Fällen, wo sie durch die Überanstrengung stark sind, von der Arbeit fern, so haben sie zu erwarten, auch noch mit 2 M. Strafe bedroht zu werden. Freiert ein Arbeiter wegen Krankheit auch, wenn er sich rechtzeitig als Krank hat melden lassen, so wird ihm dennoch die Prämie von 2 M. die die Arbeiter erhalten sollen, wenn sie eine Woche nicht militärisch seien, nicht ausgezahlt. Wassergraben führt nicht vorsichtig, über die Wind bläst den Wunden und läuft mit Papier verstopft. Aber der Wind bläst dennoch an allen Ecken durch. Hoffentlich wird die Betriebsleitung sich veranlassen fühlen, mal die geliebten Lebelsstände zu untersuchen und für Abhilfe zu sorgen. Die Arbeiterschaft der Vereinigte Wissen wäre es wohl deutlich zu empfehlen, daß die Zustände einer guten Organisation zu sorgen.

Königreich Sachsen.

Grube Altgemeinde-Botzvia. Es scheint, daß hier ein Hundekohlen mehr Wert hat, wie ein Menschenleben. Am 5. Februar ging das Fünftel des 51. Verges zu Bruch. Die Gefahr war von einem Fördermann vorher erkannt worden, vom Steiger Müller aber nicht mehr überwunden. Als der Fördermann mit Rücksicht auf die Gefahr dort nicht mehr arbeiten wollte, wurde er als ein gefährlicher Kerl hingestellt. Gestern nachdem die Stelle zu Besuch gegangen, kam man mit Recht fragen: Wer hat hier mehr Fachkenntnis gezeigt, der Steiger oder Fördermann? Es ist auch kein Wunder, wenn solche Unfälle vorkommen, lassen doch die Steiger Kohle aus den Stößen hauen und es dauert dann tagelang, bis verhaftet wird. Ist ein solcher Raubbau gestaltet? Wo bleibt die Bergbehörde, die über die Sicherheit der Gruben im Interesse von Leben und Gesundheit der Arbeiter zu machen hat?

Engauer Steinlochbau-Verein. Von verschiedenen Seiten gehen uns jetzt fortwährend Klagen zu, über die Art des Gedrängenachs auf obengenanntem Werk. Besonders wird hervorgehoben, daß dieser Zustand nach Billigung der Tenerungszulage eingerichtet ist. Wenn nach dem ersten eines Monats der Herr Ober- oder Meistersteiger kommt, wird ganz einfach das Buch herausgezogen und erklärt, ihn bekommt das und das. Nur in seltenen Fällen gelingt es den Kameraden, noch einen „Flüster“ herauszuholen. Das Letzte ist aber nur möglich, wenn die Herren Steiger Kohle aus den Stößen hauen und es dauert dann tagelang, bis verhaftet wird. Weiter wird gesagt, daß man die billigen Verhältnisse zu wenig berücksichtigt und nur auf die Kohlen sein Augenmerk richtet. So hat z. B. früher 3-5 M. Metergeld gegeben, was heute in den allermeisten Fällen in Weißfall gekommen ist. Es ist steis sinnlich gewesen, daß bei einem Ortsfang eine Summe von 10-15 M. bezahlt wurde. Und jetzt? Nichts gibt es mehr! Alles soll und muss eben durch die Kohlen wieder wett gemacht werden. Geradezu aussfällig ist es, wenn die Herren Steiger Nebenarbeiten verbinden. Man hat das Gefühl, als wenn diese Beamten nicht den Mut hätten, es nach „oben“ zu verantworten, wenn diese Nebenarbeiten aufständig bezahlt werden. Vor der Tenerungszulage wurde für einen Plattenboden zu legen

Hohenlohegrube (Alsfeldsach). Sehr lebhafte Klagen hört man hier über den Schachtäuscher Graber. Dieser Herr, der früher in Russland tätig war, glaubt anscheinend die russischen Zustände auch nach Deutschland übertragen zu dürfen. Er glaubt die Oberaufsicht führen zu dürfen, sogar über Betriebsstellen, die ihm nichts angehen. Besonders dann ist es nicht auszuhalten, wenn der Herr meint, daß keine höheren Beamten in der Grube sind, sonst lädt nämlich sein Eiser sehr nach. Der Herr hat nur einen Arm, wäre also zu bedauern, aber er prahlte damit allen Arbeitern gegenüber, daß er mit einem Arm viel mehr leisten würde, wie jeder Arbeiter mit zwei Händen. Wenn das so ist, dann wäre es doch besser, wenn er arbeiten würde. Klug reden, wenn man selbst nichts tut, ist sehr leicht. Durch die fortgesetzten Schläge dieses Herrn sind schon manche Arbeiter abgegangen, da der Herr immer lässig sein will, wie alle anderen Beamten, die wirklich von der Arbeit etwas verstehen. Wenn z. B. jemand ein Stückchen unbrauchbares morschtes Holz mit nach Hause nimmt, wie das hier und auf anderen Gruben allgemein üblich — so verbietet es diesen Herr, selbst wenn ein höherer Beamter gegen das morsche Holz nichts einzurichten hatte. Brauchbares Holz darf so wie so nicht mitgenommen werden. Aber dieser Herr hat sich auf die fühere Holz laden lassen, als der Führermann seine Deputatkohle holte. Das Holz war in der Separation versteckt. Worum macht man denn das, wenn wir Arbeiter nicht einmal ein Stückchen vollständig unbrauchbares Holz nehmen dürfen? Im Sandsteinpachtheit ist der Herr, daß er die Sandsteine mit einer Hand klein kriegt, während die Arbeiter das nicht so gut mit zwei Händen schaffen können. Es ist doch klar, daß man zwei, drei Schläge leichter ausschütten kann, als wenn man den ganzen Tag den schweren Hammer schwingen muß. Es wäre besser, daß der Herr mehr Verständnis für die Arbeiter zeigen würde, denn der Streik geht so lange zum Brünnchen, bis er bricht.

Platz dem Kreise der Kameraden. Oberbergamtsbezirk Dortmund.

Dortmund. In unserer Nr. 7 hatten wir in einer Notiz die Verhältnisse im Herkendorfer Knappensätkrankenhaus kritisiert. Die "Westf. Volkszeitung" (Rechtsrundschau) gibt in ihrer Nr. 42 diese Notiz wieder und schreibt daran folgende Bemerkung:

"Was sagen hierzu jene Leute, welche einst so sehr für eigene Knappensätkrankenhäuser waren? Damals meinte man, die konfessionellen Krankenhäuser würden je leeren werden — hat sich nicht jetzt das Gegenteil herausgestellt? Hier können die Bergleute wieder sehen, was die Vertreter des „Alten Verbandes“ im Vorstande durch Beschwörung der eigenen Krankenhäuser angerichtet haben — dies alles natürlich unter Voransetzung der Wahrheit der Mitteilung in der „Bergarbeiterzeitung“.

Die Partei der verlogenen Hallen. nannte Bismarck einmal die Zentrumspartei. Besser aber noch wurden die Zentrumskräfte von ihrem eigenen Parteifreund, dem fröhlichen bayerischen Zentrumsabgeordneten Dr. Sigl, gekennzeichnet: „Sie liegen wie die Teufel und schwindeln aus Prinzip“, so lautet der Auspruch von Dr. Sigl und der muß seine Parteifreunde vom Zentrum doch wohl gekannt haben. Von einer besseren Seite haben wir den Schwindel, wonach die Verbandsältesten die Schuld an dem Zustandekommen der Knappensätkrankenhäuser tragen sollen, richtig gesehen. Dagegen mal haben wir nachgewiesen, daß der betr. Beschluss, eigene Knappensätkrankenhäuser zu bauen, auf Antrag des Knappensätkrankenhauses und zwar einstimmig gefaßt wurde, daß also auch die christlichen Altesten das gestimmt haben. Nicht alles nichts, die Zentrumspresse liegt, verdreht, schwindelt, verleumdet unter der Devise für Wahrheit, Freiheit, Recht, wie obige Notiz zeigt, weiter, die Verbandsältesten seien allein Schuld, daß die Krankenhäuser gebaut wurden. Man weiß wirklich nicht was man an einer derart niedrigträchtigen Verlogenheit sagen soll. Die Zentrumspresse gibt vor für eine gute Sache zu kämpfen und die "Westfälische Volkszeitung" trägt sogar am Kopf die Devise, "Forts in alto" d. h. stark im Glauben. Ob einer wirklich gute Sache mit so schmählichen Mitteln verteidigt werden muß?

Höntrop. Augenblicklich gibt es für das Westfälerviertel kaum wichtigeres zu erörtern, als die Gestaltung der Sitzungen zum Allgemeinen Knappensätkrankenverein Böchum. Für die Bergarbeiter von Höntrop ist es geradezu ein Schlag ins Gesicht, wie sie seitens des Saalbesitzers Gahmann genannt werden. Am 12. Januar war uns der Saal dieses Herren zu einer öffentlichen Knappensätkrankenmitgliederversammlung unter Beugen zugestellt. Diese Versammlung fand nicht statt, weil der Wirt erklärt, der Kriegsverein wolle für Märschgeburtstag eine Schlacht aufführen. In Wirklichkeit hat aber nur eine Rollenverteilung stattgefunden. Dies ist und ebenfalls unter Beugen von dem Arrangeur erklärt worden. Wenn es also dem Herrn Gahmann darum zu tun war, uns den Saal zu überlassen, konnte diese Rollenverteilung in dem nebenan befindlichen Geschäftszimmer erfolgen. Der Wirt Gahmann aber, als „echter alter Deutscher“, noch dazu als frommer katholischer Christ, hat uns bewußt und absichtlich hinters Licht geführt. Diese Handlungswise gegenüber, mag es sich um Feind oder Freund handeln, ist unschön. Seiner unschönen Handlungswise setzte der Wirt damit noch Besammlungskosten wie am 19. Januar oder am 9. Februar abhalten. Es war ihm damit aber nur darum zu tun, uns noch länger hinzuhalten. Wir sind nun auch zu der Überzeugung gekommen, daß nicht der Bergarbeiter Schilling uns die Versammlung bereitstellt, sondern der Wirt Gahmann selbst. Gahmann und Büssing haben in diesen Angelegenheiten folgende Erklärungen abgegeben: „Ich erkläre hiermit dem Herrn Schilling, daß dasselbe an dem in Ihrer Zeitung Nr. 4, Seite 6, besprochenen Artikel absolut unbeteiligt ist und ihn also keine Schuld trifft. Hochachtend Heinr. Gahmann.“ — „Ich schließe mich obiger Erklärung an und betone, daß nicht Schilling, sondern ich persönlich die Leitung des Theaters in Händen hatte. Höntrop, den 28. Januar 1908. Hugo Büssing, Vorsitzender des Krieger- und Landwehrvereins.“ Wir überlassen es der Arbeiterschaft selbst, sich ihr Urteil über diese beiden Arbeiten im Stehkranken zu bilden. Wenn die Arbeiterschaft auf diese unverantwortliche Handlungswise und Herausforderung die richtige, gebührende Antwort geben würde, müßten beide den Schnarchtieren etwas entziehen. Im Anschluß hieran geben wir folgender Erklärung Raum: „Die in Nr. 4, Seite 6 dieser Zeitung gegen Herrn Friedrich Schilling höchst irrtümlich ausgesprochene Beleidigung nehme ich hierdurch mit dem Ausdruck des Bedauerns zurück. Höntrop, den 17. Februar 1908. Heinrich Haverkamp.“

Niedersprengel. Den Mitgliedern hiesiger Zahlstelle zur Kenntnis, daß der bisherige Vize-Vor. Gräfe seinen Votenposten knappensätkrankenwahlen nicht übertragen hat und ist an dessen Stelle Kamerad Dörrenburg als Vize gewählt worden. Derselbe ist berechtigt, gegen Einschreiben von Marken Beiträge zu erheben. Sollte der eine oder andere durch diesen Votenwechsel mit dem Bestellen der Zeitungen übergegangen werden, so wird er sich sofort beim Voten oder Vertrauensmann zu melden.

Overbergamtbezirk Bonn.

Mit Begegnung gelegt.

Im Dezember 1906 fanden in Würselen vier möglichen Gruben-Knappensätkrankenwahlen statt. Vor diesen Wahlen hatte der Lokalbeamte des Gewerkschaftsvereins christlicher Bergleute an den Pfarrer von Mariadorf ein Schreiben gerichtet, — der Pfarrer solle sich mit den Grubendiensten in Verbindung setzen und veranlassen, daß die Beamten mit dem Gewerkschaftsverein gemeinsame Sache machen, um zu verhindern, daß auf Grube Maria Mitglieder des Bergarbeiterverbandes (in dem Schreiben heißt es Sozialdemokraten) als Knappensätkräfte gewählt würden. Der Pfarrer gehörte zur damaligen Zeit auf den wenigen Geistlichen des Würseler, die sich nicht vor dem Gewerkschaftskarren spannen ließen, und so würdigte er den Gewerkschaftsbeamten nicht einmal einer Antwort. Bei der Wahl wurden auf Maria, Hauptstrecke, Mitglieder des Bergarbeiterverbandes als Knappensätkräfte gewählt. In der Zentrumspresse kam die Wut über den Ausgang der Wahl zum Ausdruck. Der Gewerkschaftsbeamte schrieb im "Niederrheinischen Volksfreund" gegen Einschreiben von Marken Beiträge zu erheben. Sollte der eine oder andere durch diesen Votenwechsel mit dem Bestellen der Zeitungen übergegangen werden, so wird er sich sofort beim Voten oder Vertrauensmann zu melden.

Overbergamtbezirk Bonn.

Mit Begegnung gelegt.

Im Dezember 1906 fanden in Würselen vier möglichen Gruben-Knappensätkrankenwahlen statt. Vor diesen Wahlen hatte der Lokalbeamte des Gewerkschaftsvereins christlicher Bergleute an den Pfarrer von Mariadorf ein Schreiben gerichtet, — der Pfarrer solle sich mit den Grubendiensten in Verbindung setzen und veranlassen, daß die Beamten mit dem Gewerkschaftsverein gemeinsame Sache machen, um zu verhindern, daß auf Grube Maria Mitglieder des Bergarbeiterverbandes (in dem Schreiben heißt es Sozialdemokraten) als Knappensätkräfte gewählt würden. Der Pfarrer gehörte zur damaligen Zeit auf den wenigen Geistlichen des Würseler, die sich nicht vor dem Gewerkschaftskarren spannen ließen, und so würdigte er den Gewerkschaftsbeamten nicht einmal einer Antwort. Bei der Wahl wurden auf Maria, Hauptstrecke, Mitglieder des Bergarbeiterverbandes als Knappensätkräfte gewählt. In der Zentrumspresse kam die Wut über den Ausgang der Wahl zum Ausdruck. Der Gewerkschaftsbeamte schrieb im "Niederrheinischen Volksfreund" gegen Einschreiben von Marken Beiträge zu erheben. Sollte der eine oder andere durch diesen Votenwechsel mit dem Bestellen der Zeitungen übergegangen werden, so wird er sich sofort beim Voten oder Vertrauensmann zu melden.

Die damals von den Zentrumspäparten unternommene Hege gegen alle diejenigen, die sich nicht vor den Karren des Gewerkschaftsvereins spannen

scheint geschrückt zu haben. Am 8. Februar d. J. stand auf Grube Maria wieder Knappensätkrankenwahl statt. Die Beamtenpartei stellte diesmal keine Kandidaten auf; Beamte und Bechentnechte traten geschlossen für den Gewerkschaftsverein ein. Der Verband erhielt 222 Stimmen und der Gewerkschaftsverein 281 Stimmen. Der Verband hat dennoch das bisher inne gehabte Mandat verloren. Dieses Resultat veranlaßte die Gewerkschaftsleitung, in der Beitragspresse einen Triumphgefang anzustimmen, in der Beitragspresse einen Triumphgefang anzustimmen, der dahin auslängt, daß der Gewerkschaftsverein jetzt in der gleichen Lage sei, dem Bergarbeiterverbande in Niederrhein Neuer den Karren machen zu können. Wir sind der Meinung, daß der Gewerkschaftsverein wahrscheinlich keine Ursache hat, über den Aussall der Wahl — trotzdem er das Mandat eroberte.

Der Bergarbeiterverband würde sich schämen, mit Hilfe der Beamtenpartei

dem Gewerkschaftsverein ein Mandat abzujagen. Die Wahl hat wiederum bewiesen, daß im Kampfe gegen den Bergarbeiterverband Zentrum, Gewerkschaftsverein und Grubenpartei sich die Hände reichen. Schaden kann dies dem Bergarbeiterverbande keineswegs; im Gegenteil, die Bergarbeiter des Würseler werden durch diese Praktiken des Gewerkschaftsvereins schon zur Einsicht kommen. Wenn also in Zukunft im Würseler vom Bergarbeiterverein geredet wird, dann hat die Leitung des Gewerkschaftsvereins sich dies selbst zuzuschreiben. Wir erinnern nur an die Gemeinderatswahl in Niederrhein, wo die Gewerkschaftsagitatoren mit den Vertretern der liberalen Grubenpartei Alem in Alem gingen und auf einer Liste genannt wurden. Erwähnenswert ist, daß bei der Wahl am 8. Februar im Wahllokal auf dem Wahltische die Klingblätter des Gewerkschaftsvereins hausweise nebeneinander lagen. Für die Fernstehenden sei noch mitgeteilt, daß das Wahllokal sich auf der Seite selbst befindet.

Welches Urteil würde wohl seitens des Gewerkschaftsvereins gefaßt, wenn seitens des Bergarbeiterverbandes solche Sachen gemacht würden. Die Klagen die dem Gewerkschaftsverein im Würseler seitens seiner im Dienste der Beitragspresse stehenden Agitatoren bereitet werden, sind wirklich nicht zu überstreichen.

Wiederholung wurden dem Verbande, im "Echo der Bergarbeiter", "Volksgenossen", "Völkerzeitung", sogar in den kleinsten Winterviertelzeitungen, Gräben gehalten. Wir haben den Mann, der sich die Zeit mit Absagen dieser Lügenberichte vertreibt, in seiner Arbeit nicht gefügt. Vergleichen wir die Einnahmen des Verbandes im Würseler in den letzten fünf Jahren, so sehen wir, daß dasselbe von Jahr zu Jahr langsam fortschreitet und daß von einem Verschwinden keineswegs die Rede sein kann. Die Einnahmen betragen: 1903 1.269,40 M., 1904 2.848,05 M., 1905 3.900 M., 1906 3.787,60 M., 1907 8.448,40 M. Das linksrheinische Braunkohlenrevier, welches bisher der Bezirksleitung für das Niederrheinische Revier unterstellt war, hat im Jahre 1907 ebenfalls gute Fortschritte zu verzeichnen. Die Einnahmen stieg von 1903 M. 1.008, auf 4.314,00 M. 1907. Für beide Reviere wurde zusammen ausgezahlt:

Knappenunterstützung	1.227,— M.
Gewerkschaftsunterstützung	240,— "
Arbeitslosenunterstützung	6,— "
Streikunterstützung	10,— "
Arbeitsloses Gutachten	10,— "
Prozeßkosten und Strafen	125,68 "
Ortsvergütungen	1.038,80 "

Das Sterbegeld wurde „von der Hauptklasse“ an die Hinterbliebenen ausgezahlt.

Bei diese Zahlungen nachliest und prüft, wie sich mit uns über die Dreistigkeit wundern, mit der die Beitragspresse im Gewerkschaftsverein von dem rückwärtsgesetzenden Verband und der riesenhaften Entwicklung des Gewerkschaftsvereins berichten. Dabei hat der "Miesen" Gewerkschaftsverein nicht mal den Mut, seine "Miesenahme" der Öffentlichkeit zu unterbreiten. Die Zeitschriften der Zentrumspresse werden wohl vorab nichts anders können als mit dem Vergrößern des Bergarbeiterverbandes noch etwas zu warten.

Der Verband der Bergarbeiter Deutschlands im Saarrevier.

Dass der Verband der Bergarbeiter Deutschlands im Saarrevier sich nicht gewerkschaftlich unfäig verhält, muß nun auch im "Bergknappen" zugestanden werden. Eine rege Agitation sei entfaltet worden, Polozny und andere sozialdemokratische Agitatoren haben fleißig gearbeitet. . . . sozialdemokratische Verbände sind auf dem Posten! Auch für euch (Gewerkschaftsverein) gilt es jetzt, entschiedener als bisher für eure Interessen einzutreten!“ So, das ließ sich schon ganz anders, als wie wir es bisher gewohnt waren von den Gewerkschaftsvereinen aus dem Saarrevier zu hören. Ebenso wird aus der Westfälis berichtet, daß durch die Agitationsteile von Leipzigers, Polozny und Hettich eine lebhafte Erregung unter die Bergarbeiterchaft getragen worden ist, ein Augenblick, worüber wir gleichfalls den Quittierungen. Allerdings, so heißt es, bestand die Agitation zunächst nur in einer Hege gegen den Gewerkschaftsverein. Aus der Westfälis wird berichtet, daß sogar die Gehälter der Gewerkschaftsbeamten, die Pension Brust's und andere alte Ladenhüter gegen den Gewerkschaftsverein gebraucht wurden. Hierzu haben wir zu bemerken, daß von allem auf der ganzen Welt, die Kamerad Polozny unternahm, nicht ein einziges Wort über Gehälter, Brust usw. gesagt ist. Das werden alle Kameraden in Saarabien, die unsere Versammlungen besuchten, bestätigen müssen. Freilich schreibt P. — wie der "Bergknappen" weiter meint — auch die Beitragsfrage an. Über gegen den Gewerkschaftsverein ist die Beitragsfrage nicht ausgeschlaget worden, sondern wir zeigten, was einer Gewerkschaft nottußt, falls sie eine mitwissende Kompagnieorganisation den Arbeitern sein soll. Es muß schließlich auch gegeben werden, selbst im "Bergknappen", daß wir damit recht haben. Der Verband hat dabei nichts zu verlieren. Hätten die Saarbergleute erst den wöchentlichen 40 Pfennigbeitrag, dann ist der Weg zum Bergarbeiterverband nicht so weit als wie jetzt. So wird aus der Westfälis im "Bergknappen" berichtet, daß tatsächlich „infolge der Polozny'schen Hege eine Anzahl Kameraden gerade wegen unserer Gewerkschaften niedrigere Beiträge zu den Sozialdemokraten übergetreten sind“. Das ist ja recht schmeichelhaft für unseren Kameraden, daß er in so kurzer Zeit einer Anzahl Bergarbeiter höhere Opferfeste beibrachte, sicher doch etwas, was uns der Gewerkschaftsverein nicht nachfragen sollte. Wie es mit der „Hege“ steht, dafür einige Beispiele. In Dittweiler (Pfalz) meldeten sich die bekannten führenden Gewerkschaftsbeamten am Orte zum Wort. Einer derselben erklärte: „Das sei wenigstens einmal eine Versammlung gewesen, in der jeder Bergmann etwas lernen könnte. Das sei etwas anderes als die Schimpferien, wie wir sie bisher erlebt haben.“

Ein anderer alter christlicher Kamerad meinte: „Gegen den Vortrag könne kein Mensch etwas sagen. So etwas ist auch nicht zu widerlegen. Er dankt dem Referenten für seine ausführlichen Ausführungen. In Welschtrücker hatte in der zweiten Versammlung Polozny das Thema „Freie und christliche Gewerkschaften“ gewählt. Anwohnd war der christliche Sekretär Schmitt vom Gewerkschaftsverein. Letzterer nahm auch das Wort. Kamerad Welschtrücker erklärte, daß er die christlichen Gewerkschaften nicht beschimpfen werde, er werde an der Hand der Geschichte, der Theorie und Praxis der Gewerkschaftsbewegung zeigen, welche Gewerkschaftsbewegung die wirksamste für die Arbeiter sei. Die uns treuenden Gewerkschaftspunkte werde er nicht im Sinne M.-Gladbachs Zöglinge behandeln. Das führt nicht zur Klärung. Als Polozny geredet, meinte Schmitt, daß er mit anderwärts ausgebildet worden. Wie Polozny heute den Sozialismus vorgetragen und verteidigt habe, dagegen ließe sich nichts einwenden. Schmitt, der nur wenige Minuten sprach, unternahm auch nichts, um Polozny zu widerlegen. So kam die Verhandlung in ruhiger Weise zu Ende. Über dasselbe Thema sprach Polozny auch in St. Ingbert vor vielen christlichen Gewerkschaftsbeamten, ebenso in Würzburg. Das Wort wurde nicht genutzt, wohl aber gab in Würzburg ein leitender Gewerkschaftsbeamter am Ort die Erklärung ab, daß einer Diskussion deshalb Abstand genommen würde, weil gegen den Vortrag nichts einzurunden sei. Das alles sieht doch nicht nach einer Hege gegen den Gewerkschaftsverein aus. Freilich hat unser Kamerad zum Beitrag in den Verband der Bergarbeiter Deutschlands aufgefordert, was für ihn doch selbstverständlich und Pflicht war. Wenn diesem Rufe die Saarbergleute fünt und sonder folgen, dann hätten sie gewiß keinen Schaden davon. Wenn nun Heitreich und Leipziger den Gewerkschaftsverein im Saarrevier „beschimpft“ haben sollten, so haben sie das in der Abwehr getan. Das trifft besonders für Dittweiler zu, wo ein christlicher Gewerkschaftsagitatator die Verbänder als Schleicher, Stürzer von Thron und Altar usw. hinstellte. Da freilich hat Heitreich kräftig ausgeholt. Man gehe dem Verbande sachlich zu Leibe und es wird diesen nicht einschlagen aus dem Rahmen strenger Sachlichkeit zu treten. Über auf einen Hieb gehört ein Gegenseitig, wenn ein anderer Auswurf nicht bleibt. Es wäre sehr gut gewesen, die Gewerkschaftsagitatoren im Saarrevier hätten an sämtlichen Versammlungen, die Polozny abhielt, teilgenommen und mit ihm Diskussion gepflogen. Sie hätten lernen können, wie man ohne Schimpfen auch Erfolge erzielen kann. Vielleicht kommen die Gewerkschaftsagitatoren später in unsere Versammlungen.“

Wöddorf. Von Mitgliedern unseres Verbandes ist uns mitgeteilt worden, daß Mitglieder des Gewerkschaftsvereins sie zu überreden gesucht

hatten, zum Gewerkschaftsverein überzutreten, mit der Motivierung, der Knappensätkräfte Vorpreis sei auch schon übergetreten. In anderen Fällen ist auch gesagt worden, Vorpreis würde überreden. Wenn er dies tut, würde er auch in den Knappensätkräfte-Vorstand gewählt werden. Der Kamerad Vorpreis sei und beantragt, an dieser Stelle zu erklären, daß die betreffenden Gewerkschaftsagitatoren sich dies aus den Fingern gesogen haben, oder man hat ihnen einen Vater aufgebunden. Es ist schamloswert, welcher Klammer den Mitgliedern des Gewerkschaftsvereins aufgebunden wird. Auf der einen Seite wird ihnen in ihren Versammlungen gesagt, die Klammer des Verbands hätten ihre Autodre nicht vertreten können, während man anderseits damit zu renommiert verucht, daß einer der Verbändleuten zum Gewerkschaftsverein übergetreten sei. Für solche „Schmeichler“ ist Kamerad U. sich höchst bedankt.

Mariadorf. Ein Mitglied des Verbandes war durch Familienverhältnisse gezwungen, im Monate fünf Schichten zu feiern. Von diesen Fehlern holte der Kamerad durch Nacharbeiten einige ein. Im Gewerkschaftsverein entstand gegen den Verband großer Spektakel. Monatlang hat diese Sache den Gewerkschaftsagitatoren Stoff geliefert, um in Versammlungen und Presse gegen den Bergarbeiterverband loszugehen zu können. Trotzdem wir die Sache in unserer Zeitung richtig gestellt haben, so muß der Verbändler noch immer herhalten, weil derseits sich gestattet, von den gesetzten Schichten einige herauszunehmen. Zur Abwechslung — holt wieder die Geschichte doch zu alt — wollen wir die Klammer des Gewerkschaftsvereins auf einige andere Personen aufmerksam machen. Vor der Wahl des Altesten auf Maria waren es Mitglieder des Gewerkschaftsvereins, die östlichen erklärten, einen solchen Kandidaten, wie er seitens des Gewerkschaftsvereins als Altester empfohlen wurde, würden sie nicht wählen. Der Gewerkschaftsvereinstand verdiene eher den Namen Ruth. (Bechentrecht) als Knappensätkräfte. Ein Mann, der monatlich bis 40 Schichten mache, verdiene nicht das Vertrauen der Arbeiter. Es ist auch nachzuweisen, daß Mitglieder des Gewerkschaftsvereins aus diesem Grunde nicht gewählt haben. Fazit sind die Beamten und Bechentnechte desto besser für die Wahl der Gewerkschaftsvereinstand eingetreten. Ferner machen wir die Gewerkschaftsvereinstand auf die Zeche Wilhelmshöft aufmerksam. Der besteht sich in einer Knapp

Jahres-Abrechnung der Hauptkasse pro 1907.

Ort	Darunter sind:												Ort	Darunter sind:												Ort	Darunter sind:											
	Brutto-Guthaben	Guthaben-Beträge	Jugendliche	Entnahmen	Guthaben	Brutto-Guthaben	Guthaben-Beträge	Jugendliche	Entnahmen	Guthaben	Brutto-Guthaben	Guthaben-Beträge	Jugendliche	Entnahmen	Guthaben	Brutto-Guthaben	Guthaben-Beträge	Jugendliche	Entnahmen	Guthaben	Brutto-Guthaben	Guthaben-Beträge	Jugendliche	Entnahmen	Guthaben													
Betzendorf (Mehr)	844840	7720	—	101	95	1000	10	—	—	1000	10	—	—	—	1000	10	—	—	—	1000	10	—	—	—	1000	10												
Betzendorf (Niederrhein)	2787—	2210	—	—	10	4050	80850	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
Betzendorf (Niederrhein)	800020	20	—	—	4050	8450	48870	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
Bettendorf	1800040	25880	700	86	184	1871	85	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
Bettendorf	70010	410	—	—	6	30	10815	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
Bettendorf	608870	10080	540	29	149	50	95875	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
Bettendorf	550220	5700	—	—	88	48	50	78085	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
Bettendorf-Mark	5951—	6820	600	—	28	50	121	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
Bettendorf	514580	6160	—	—	32	50	208	60	71245	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Bischofsburg	428050	6870	—	—	1450	1650	55880	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Bischofsburg	994710	11080	80	—	55	189	182285	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Bischofsburg	5106—	6560	—	—	25	50	89	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Bischofsburg	88410	810	—	—	150	150	4040	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Bischofsburg	45560	620	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Bischofsburg	5760	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Bischofsburg	627580	7780	1920	42	101	50	88255	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Bottrop III	70200	8	—	—	12	1150	9820	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Brenninghausen	188010	1550	10	—	2150	1050	28870	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Bergerhausen	184820	2510	480	2650	4	—	24045	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Bergen-Borbeck	440480	8000	580	8050	8050	50228	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Bergen-Borbeck	386080	1800	—	—	52	188	40480	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Bergen-Borbeck	201910	14	—	—	1750	24	88080	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Bergen-Borbeck	504210	4810	—	—	2050	8150	77220	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Bergen-Borbeck	12084—	208	—	—	455	2	17160	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Bilumerich	228840	6550	—	—	7	8450	81865	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Blankenstein	880—	1020	—	—	1	11	5460	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Bodrum I	387540	8810	—	—	20	10150	58295	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Bodrum II	755120	9270	6	—	58	38850	102070	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Bodrum IV	40650	6570	—	—	80	78	61890	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Bodrum V	242820	520	—	—	15	114	82605	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Bodrum VI	419560	2360	—	—	23	50	10650	56135	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—														
Bodrum VII	655260	6940	—	—	48	50	12850	86650	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—														
Bodrum VIII	3437—	1110	—	—	28	2050	43785	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Borsum	589820	4710	1160	55	18050	72895	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Borsum	54930	9650	560	3540	66	—	73535	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Bottrop I	180520	3280	—	—	1550	50	24890	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—													
Bottrop II	360550	1550	4	42	12	40930																																

Ort	Brutto-Gehaltskasse		Darunter sind:						Ort	Brutto-Gehaltskasse		Darunter sind:						Ort	Brutto-Gehaltskasse		Darunter sind:							
	Monat	Jahr	Monat	Jahr	Monat	Jahr	Monat	Jahr		Monat	Jahr	Monat	Jahr	Monat	Jahr	Monat	Jahr		Monat	Jahr	Monat	Jahr	Monat	Jahr				
Beiz	8516	60	520	-	-	58	-	-	815	50	Regis	1052	-	-	14	-	-	181	15	Mörs	762	80	850	-	15	-	9506	
Edderitz	100	-	-	-	-	2	-	-	1245	-	Reichenau	1828	-	-	21	-	-	105	10	Görzig	74	80	-	-	5	-	925	
Eichsfeld	460	-	-	-	-	1	-	-	58	60	Mehnsdorf	8808	40	-	82	11	-	428	80	Gaufügig	87	80	-	-	50	-	465	
Egeln	2246	-	-	220	148	-	-	-	277	45	Neißig	0901	80	510	68	78	-	880	50	Hohenbostel	84	40	-	-	2	-	425	
Dobritschoh	208	10	-	-	-	50	-	-	88	50	Kepplitz	1052	-	-	20	50	550	181	80	Hauslingen	88	-	-	-	8	-	820	
Gatersleben	186	50	-	-	-	250	-	-	17	-	Lehndorf	1828	-	-	-	-	-	-	-	Altwasser	20	80	-	-	10	-	840	
Frohburg	868	60	-	-	-	8150	-	-	45	85	Leubnitz	0901	80	-	-	-	-	-	-	Alt-Lässig	0000	50	56	50	12	40	230	126670
Freibsaue	61	90	-	-	-	1750	650	-	750	-	Lauen	1476	10	-	-	-	-	-	-	Dittersbach	7870	50	48	-	87	-	94880	
Langwiederndorf	510	20	180	-	-	250	450	-	66	30	Bollensen	1187	70	-	-	-	-	-	-	Fellhamm	8850	60	070	3	40	109	-	48575
Großküllig	1895	40	10	80	-	2550	-	-	177	65	Delitzsch-Lessinghaus.	258	50	3	-	-	-	-	Fellhammer	11068	40	09	18	20	02	50	4160	
Güsten ^{a)}	410	70	-	-	-	250	-	-	410	70	Tratz-Girloff	255	60	-	-	-	-	-	Gottsdorfer	5049	80	82	30	46	-	170	142665	
Götha	1604	50	-	-	-	850	5	5	211	80	Obersleben	60	-	-	-	-	-	-	Germendorf-St.	12848	-	81	70	-	-	52	164285	
Göbbeln	2783	10	18	60	-	1050	8	-	265	85	Wönnicke	819	70	-	-	-	-	-	Germendorf-Meurode	61	80	450	-	-	-	938		
Gaumüh	701	00	-	-	-	750	-	-	87	55	Blendendorf	915	80	-	-	-	-	-	Germendorf(Bez.-Dresden)	16061	90	42	50	14	20	1050	192410	
Großsch	730	20	-	-	-	17	-	-	91	60	Wöhnsen	671	20	8	10	2	-	-	Giebelsdorf	2108	80	0	80	15	-	2050		
Guben	320	50	2	80	-	1450	-	-	422	20	Gelsenkirchen VIII	1226	50	22	90	8	58	170	Großschönau	7708	10	107	-	-	-	144		
Getersdorff	808	50	-	-	-	250	-	-	88	50	Westereggel	2138	40	-	-	-	-	-	Grottkau	780	10	840	-	-	-	8725		
Göbelly	2895	50	5	0	-	2150	6	-	801	90	Obernkirchen	981	60	0	-	-	-	-	Großschönau	711	80	-	-	-	-	8870		
Gelber	206	10	-	-	-	50	-	-	25	75	Egerode	600	-	-	-	-	-	-	Großschönau	880	80	51	80	-	-	82750		
Geddingen	1604	80	20	80	-	20	-	-	207	90	Gehren	458	20	-	-	-	-	-	Großschönau	5800	80	48	80	-	-	74100		
Gierschfeld	1415	10	-	-	-	250	-	-	170	-	Gömnitz	822	40	-	-	-	-	-	Großschönau	5054	80	150	70	-	-	23050		
Gornhauen	64	50	-	-	-	50	-	-	8	05	Wittmar	177	00	-	-	-	-	-	Großschönau	8071	-	64	-	-	-	1050		
Gohemüller ^{a)}	8054	80	20	80	-	8050	250	-	1018	-	Holzminze	968	80	-	-	-	-	-	Großschönau	1000	80	40	00	-	-	1050		
Gohenichen	32	-	-	-	-	-	-	-	4	-	Wolmirstedt	808	80	-	-	-	-	-	Großschönau	1100	80	4	-	-	-	1950		
Göthenleben	3285	50	28	-	-	75	-	-	415	75	Überburg	1248	20	4	40	-	-	-	Großschönau	7345	80	81	-	-	-	9750		
Göthe	1196	20	-	-	-	2050	450	-	149	05	Göthe	458	20	-	-	-	-	-	Großschönau	374	80	10	-	-	-	84490		
Götz	1022	50	-	-	-	1550	-	-	127	40	Göthe	822	40	-	-	-	-	-	Großschönau	720	50	50	-	-	-	6090		
Götzlitz	1442	70	50	-	-	17	-	-	180	10	Göthe	180	90	-	-	-	-	-	Großschönau	820	40	940	-	-	-	11750		
Götzschau	448	-	2	50	-	1050	-	-	56	05	Göthe	288	80	-	-	-	-	-	Großschönau	2310	80	100	-	-	-	28025		
Götzschau	84	40	-	-	-	-	-	-	105	-	Göthe	288	80	-	-	-	-	-	Großschönau	1100	80	4	-	-	-	1950		
Götzschau	2890	10	-	-	-	1150	1	-	208	05	Göthe	258	90	-	-	-	-	-	Großschönau	7345	80	81	-	-	-	9750		
Götzschau	8817	70	2	20	-	8050	7	-	410	-	Göthe	960	50	-	-	-	-	-	Großschönau	374	80	10	-	-	-	84490		
Götzschau	925	70	10	20	-	1550	-	-	119	15	Göthe	288	80	-	-	-	-	-	Großschönau	720	50	50	-	-	-	6090		
Götzschau	2668	50	24	60	-	2150	-	-	842	25	Göthe	444	50	-	-	-	-	-	Großschönau	820	40	940	-	-	-	14450		
Götzschau	2358	80	-	-	-	20	-	-	1150	-	Göthe	805	50	-	-	-	-	-	Großschönau	408	60	22	00	-	-	1050		
Götzschau	782	50	-	-	-	4850	-	-	60	05	Göthe	65	00	-	-	-	-	-	Großschönau	257	70	-	-	-</td				

