

Vereinigung zu verhindern. Was sie aber auch unternehmen mögen, sobald die Kameraden nicht außer Acht lassen, daß sie den Werksbesitzern nachzuhören müssen, sind wir auf unserm Wege seit dem Streit vorwärts gekommen. Von den Werksbesitzern müssen die Kameraden lernen, wie eine Organisation aussehen und eingerichtet sein muß. Daraus vorwärts, Kameraden. Es wird eine schwere Aufgabe sein, bis in allen Bergarbeiterköpfen die Verschmelzungfrage klug gegriffen hat, aber es muß so werden, nicht anders. Geht es auch an näheren Beweisgründen für die Notwendigkeit der Verschmelzung der Verbände, dann sagt es allen: Der Hunger ist einheitlich, er tut jedem weh, gleichviel welcher Weltanschauung er ist. Und wenn das Eintreten für die gerechte Sache der Bergarbeiter der Klassenkampf sein soll, nun wohl, so wollen wir ihn führen, nicht durch Schürfung des Klassenhauses, wie uns vorgeworfen wird, sondern wie können wir die Bergarbeiter am wilsamsten führen, wenn wir die großen Tugenden der Solidarität und der Gedächtnislese den Bergarbeitern anerziehen. Hoch die Einigkeit!

Klingende Phrasen und rauhe Wirklichkeit.

Zu dem sehr so viel erbreten Thema: **Markt und Gewerkschaften** liefert eine Sitzung des lokalistischen "Berliner Gewerkschaftskartells" hochehrliche Beiträge, die wir unseren Kameraden zum ersten Nachdenken unterbreiten. "Vokalisten" werden diejenigen Gewerkschaften genannt, die festhalten an der unter dem Sozialistengesetz (1878 bis 1890) geborenen lokalen Organisationsform (britische Gewerkschaftsvereine), höchstens ein loses System von Orts-Vereinsleuten zulassen. Die entgegengesetzte formierten Zentralorganisationen ("Zentralisten") mit Ortsgruppen oder Zentralstellen (wie der Bergarbeiterverband) haben sich der Generalkommision der Gewerkschaften Deutschlands angegeschlossen. Die Mitglieder der Zentralgewerkschaften, Ortsgruppen Berlin, schufen sich in der "Berliner Gewerkschaftskommision" einen Mittelpunkt. Im "Gewerkschaftskartell" Berlin haben sich diejenigen Organisationen eine Zentrale geschaffen, von denen als "lokalistische", "anarcho-socialistische" oder "anarcho-socialistische" jetzt so viel geredet wird, weil ihr Organ, die "Einigkeit", einen groben Vertrauensbruch durch die Veröffentlichung des vielerorten Protocols der Zentralgewerkschaftsvorstände beging. Die "Einigkeit" hat seit Jahren mäßige Verdächtigungen gegen die Zentralgewerkschaftsleiter geschleudert, wodurch ihrer Mitgliederbeitrag, Arbeiterrat, Verschöpfung der Arbeiterbewegung u. v. vor. An die nichtzuige Veröffentlichung des Gewerkschaftskonferenzprotocolls kündigte die "Einigkeit" nicht zu übertriebene Beschimpfungen unserer Generalkommision und des sozialdemokratischen Parteivorstandes. Bebel wurde des Vorwurfs und dergleichen mehr beschuldigt, ein besonderer Artikel forderte zur Gründung einer neuen, natürlich sehr radikalen Partei auf, kurzum, die "Einigkeit" sucht durch Beschimpfung der Zentralgewerkschaftsvorstände und des sozialdemokratischen Parteivorstandes die Uneinigkeit der Arbeiterbewegung zu fördern. Daher der Name des Organs — "Einigkeit".

Von den Einigkeitsleuten wird seit Jahren behauptet, eine auf dem Boden des Klassenkampfes stehende Organisation dürfe keine Unterstützungsseinrichtungen besitzen, sondern müsse ihre Gelder nur zu "reinen Kampfzwecken" verwenden, auch der Abschluß von Tarifverträgen schwäche den Kampfcharakter. Also: keine Unterstützungsseinrichtungen, keine Tarifverträge, das sind nach den Anarchokalisten die Kennzeichen einer erfolgreichen gewerkschaftlichen Kampforganisation. Wie aber sieht die Wirklichkeit aus? Darauf hört uns die Versammlung der lokalistischen Gewerkschaftsvertreter auf. Der Vorsitzende Dannenberger sprach über: Widerprüche die Einführung fakturierter (nicht alle Mitglieder verpflichtender) Unterstützungsseinrichtungen den Grundsätzen der freien Vereinigung (Vokalisten) deutscher Gewerkschaften resp. des Berliner Gewerkschaftskartells?

Dannenberger kam zu dem Schluss, die Unterstützungsseinrichtungen (Arbeitslosen-, Kranken- und Sterbegeld u. s.) seien nicht zu überwerfen! Das ist zwar von den freien Zentralgewerkschaften längst erkannt. Hochehrreich ist aber, was der lokalistische Gewerkschaftler zur Empfehlung der früher von ihm heftig bekämpften Unterstützungsseinrichtungen anspricht. Dannenberger sagte:

Der Mangel an Unterstützungsseinrichtungen (in den Lokalgewerkschaften) treibt die Massen in die Zentralverbände! Die Massen wollen das Unterstützungsweise, weil darin eine gewisse Sicherheit für ungünstige Zeitverhältnisse liege. Man dürfe an den starken Buchstaben nicht festhalten. Hebrigens wäre auch bei den Vokalisten schon vielfach von dem Prinzip der Nurkampfesunterstützung abgewichen. Eine ganze Anzahl Vokalgewerkschaften zahlten solche Unterstützungen.

Schön interessant! Sonst hieß es immer, die Massen wollen keiner verschüttenden Unterstützungsseinrichtungen — jetzt hören wir, daß die Massen diese Einrichtungen doch wollen. Gleichzeitig spät kommt die Erkenntnis. Die Vokalisten sind trotz jahrelanger Agitation gewerkschaftlich bedeutungslos geblieben. Sie zählten 1905 in ganz Deutschland nur 27 736 Mitglieder. Die Zentralverbände (freie) vermehrten 1894/1905 ihre Mitgliederzahl von 246 494 auf 1 344 803. Dem lokalistischen "Berliner Gewerkschaftskartell" gehören eben 10 000 Mitglieder an, der "Berliner Gewerkschaftskommision" (Zentralverbände) über 225 000. Und in Berlin fügt der ganze Generalstab der lokalistisch-anarchistischen "Gewerkschaftsreformen" zusammen! Nur 10 000 Mitglieder (gegenüber 225 000 Zentralisten) in einer Millionenstadt, das stellt der Werbe Kraft der Vokalisten ein läugliches Zeugnis aus. Die Massen wollen von ihnen nichts wissen. Wenn die Vokalisten dies erst heute bemerken, erbringen sie keinen Beweis von Schriftlichkeit.

Dannenberger sprach auch über die von den Vokalistengewerkschaften systematisch heruntergerissenen Tarifverträge. Er teilte mit: Die lokalisierten Männer und Zimmerer müssen wohl oder übel die Tarifverträge der Zentralverbände anerkennen. Die lokalisierten Fleischereijer sind sogar in einem regelrechten Tarifverhältnis mit den Unternehmern, obgleich Tarifverträge grundsätzlich verpönt seien. Also abgewichen sei schon von dem harren Prinzip.

Zumal, die Wirklichkeit sieht eben oft ganz anders aus, wie man sich die Dinge theoretisch zuschreibt. Mit klingendem Phrasenschwall hat die "Einigkeit" den Tarifstreben der Zentralverbände das Beiwort: "verschwendet" angehängt. Nun hören wir von einem gesittigen Juwelier der Einigkeitsleute, daß sie ihr angebliches Prinzip gar nicht hochhalten können.

Gestade selbstverständlich äußerte sich Dannenberger zu den Einigkeitsanträgen über das Prinzip ihrer sogenannten prinzipiellen Arbeit. Sie werden nicht mit ihre Ausführungsweise als die schriftliche für die Arbeitsförderung uns aufzutragen. Wie sieht aber die graue Wirklichkeit aus? Dannenberger sagte:

Wie stehen die Dinge in den Gewerkschaften der freien Vereinigung? (Anarchokalisten) Wenn man ehrlich sein will, muß man zugeben, daß hier zwar viel Prinzipienarbeit geleistet sei, jedoch wenig Erfolg erzielt habe... Weshalb sind wir in der Arbeiterbewegung so bedeutungslos? Weil wir den Zeitverhältnissen keine Rechnung getragen haben. (?) Wir haben in der Tat eine Art Sisyphusarbeit (frustlose Arbeit) geleistet!

Niederschmetterader kam die anarchokalistische "Prinzipienarbeit" nicht beurteilt werden als hier von dem Vokalisteführer Dannenberger. Diese Leute gebühren sich als "Radikale", sie werden auch von manchem Sozialdemokraten als die "radikalisten Elemente" beurteilt. Und nun sehen wir, daß dieser

"Radikalismus" ein Radikalismus der Klingenden Phrasen ist, hinter dem nichts steht, als Ohnmacht zur durchbarem Tat! Dieser Phrasenradikalismus findet keinen Anhang in der Masse, die Anarchokalisten sind bedeutungslos geworden in der allgemeinen Arbeiterbewegung! Das Eingeständnis ist außerordentlich wertvoll, gerade augenblicklich.

Die Masse der Arbeiter, die allein kraftvolle Taten vollbringen kann, wendet sich den angeblich "versumpften" freien Zentralgewerkschaften zu. Hier ist die Macht, hier ist auch der Willen zur bereitenden Tat. Wie kann man nur sagen, in den freien Zentralverbänden sei "Versumpfung" eingetreten? 1895 gaben diese Organisationen für Streiks 253 500 Mark aus, im Jahre 1905 aber 9 744 004 Mark! Das sieht doch wahrscheinlich nicht nach "Versumpfung" aus. Also habe man doch endlich auf mit dem Spülstein über ungelegte Eier.

Die Red. Dannenberger sandt Widerspruch und Zustimmung. Behrend (Walter) sagte, wenn Dannenberger Recht hätte, dann müßten die Vokalisten auch die Eigenbrüder aufgeben und sich den Zentralverbänden anschließen. Das wird freilich der vernünftigste Weg sein. Gehl (Maurer), ein besondere brüderlicher Kampf gegen die Zentralverbände, meinte, tatsächlich lasse sich gegen faktitative Unterstützungsseinrichtungen nichts einwenden, wenn sie nur "richtig" gehandhabt würden. Wiesner (Metallarbeiter) erklärt, es sei besser, gleich ganze Arbeit zu leisten und zum Engelkucker (wo das Haus der Berliner Zentralgewerkschaften liegt) hinzulaufen. Regge (Kürschner) rief aus: "Wohin steuern wir?" Es scheint etwas hinter den Kulissen der Vokalistenführer vorzugehen. Gegen Dannenberger wandten sich noch Bleister, Michel, Aniederk, Witte und Kleinlein. Anders Löne schlug der Vertreter der Hausdienerorganisation, Kluge an. Er offenbarte:

Wir, als Hausdiener, haben die Unterstützungsseinrichtungen und brauchen sie auch. Trotzdem erzählen wir unsere Mitglieder in wahren Klassenkämpfern. Doch über unsere (im lokalistischen Gewerkschaftskartell vereinigten) 10 000 Klassenkämpfer spotten die Unternehmer. Wir sind ohnmächtig in unserer kleinen Zahl. Mit den Schlagwörtern, die wir hier uns gegen seitig erzählten, locken wir keinen Hund hinter dem Osen hervor...

Es ist eine grimme Fronte des Schlags, daß in derselben Zeit, wo angeblich radikaler Seite den Zentralgewerkschaftern angekreidet wird, sich an der "Prinzipientreuen Taktik" der Vokalisten ein nachhaltiges Wertes Beispiel zu nehmen, die Hauptwirksame dieser Vokalistengewerkschaften sich vorwerfen: "Wir sind ohnmächtig". "Die Unternehmer lachen über uns". "Unsere Prinzipienarbeit hat wenig Erfolg gehabt". Mit unseren Schlagwörtern locken wir keinen Hund hinter dem Osen hervor.

Bon der Seite, die nun selbst eingeknickt, ein vollständiger Sklavo gemacht zu haben bei der Massenwerbung, von derselben Seite wird auch direkt und indirekt für die "Diskreditierung des politischen Massenstreiks" agitiert. Sie müssen eingeknickt, keiner Einfluß auf die Masse zu haben, aber das hindert die Anarchokalisten nicht, sich als die einzige wahren Massenaktivisten vorzustellen. Der Vokalisteführer Kluge bestätigt auch, was aufmerksame Beobachter längst sagten: Die Machtstellung über die Ergebnislosigkeit ihrer grundfauligen Taktik hat die Vokalisten mehr oder weniger unter dem Glückschlag unglücklicher anarchistischer Elementen gebracht.

Bon der Seite, die nun selbst eingeknickt, ein vollständiger Sklavo gemacht zu haben bei der Massenwerbung, von derselben Seite wird auch direkt und indirekt für die "Diskreditierung des politischen Massenstreiks" agitiert. Sie müssen eingeknickt, keiner Einfluß auf die Masse zu haben, aber das hindert die Anarchokalisten nicht, sich als die einzige wahren Massenaktivisten vorzustellen. Der Vokalisteführer Kluge bestätigt auch, was aufmerksame Beobachter längst sagten: Die Machtstellung über die Ergebnislosigkeit ihrer grundfauligen Taktik hat die Vokalisten mehr oder weniger unter dem Glückschlag unglücklicher anarchistischer Elementen gebracht.

Die Aussprache habe gezeigt, daß die Vokalisten schlechter daran sind wie die Zentralisten. Diese haben es doch nur mit Revisionisten alleine zu tun. Bei den Vokalisten aber stehen Revisionisten, Radikalisten und Anarchisten! Letztere überwuchern hier bald!

Das ist gar kein Wunder. Der Schlagwortradikalismus stellt sich sehr häufig ein, wenn man bemerkt, daß die Karre verfahren ist! Ein solcher "Radikalismus" ist nicht der Beweis vorhandener Kraft, sondern französische Schwäche. Wer sich von dieser französischen Überzeugung erfolgloser Schlagwortfabrikanten beeinflussen läßt, der wird auch die Erfahrung der erfolglosen Anarchokalisten machen, nämlich, daß die rauhe Wirklichkeit entscheidet.

Eine von Dannenberger gestellte Resolution wurde mit 39 gegen 22 Stimmen abgelehnt. Gehl meinte hierzu, daß seine Forderung, weil doch schon bisher im Sinne Dannenbergers verfahren sei! Wieder ein interessantes Bekennnis. Also das "Prinzip" ist nur für "hohe Feiertage" bestimmt, wenn z. B. gegen die "prinzipientreuen", "versumpften", "versimpelten" Zentralgewerkschaften losgeschlagen wird. An gewöhnlichen Werktagen wird das anarchokalistische "Prinzip" in den Glasdruck gelegt.

Auch dieser krasse Widerpruch zwischen Theorie und Praxis faßt die Arbeiterinasse nicht anziehen. Selbst die bekanntlich alle mit "vertiefter theoretischer Durchbildung" versehene Vokalisteführer empfinden diesen Widerspruch als unlösbar. Noch einmal haben sie zwar mit 39 gegen 33 Stimmen beschlossen, einem eingebildeten, falschen, von den "Prinzipienträgern" schon selbst durchbrochenen "Prinzip" zu Liebe vor der rauen Wirklichkeit die Augen zu schließen. Aber die Tage dieser Vogelstraßenpolitik sind gezählt.

Was die Anarchokalisten uns als "neue Taktik" aufdringen wollen, haben die Leute selbst lange Jahre hindurch erprobt mit dem Resultat: Die Massen, die Erfolge bleiben aus!

Wohl hat man, hocherhaben über den Kleinkampf des wirtschaftlichen Kampfes, erklärt: "Eine große Masse nützt uns nichts, es ist besser eine kleine, aber gutgeschulte Truppe". Aber auch diese Phrase — deren anarchistische Ursprung wohlbekannt ist — bleibt eine hohle Phrase. Die Schlagworttreichen gelieben nun selbst ein:

Die Unternehmer lachen über uns. Wir laden mit unseren Schlagwörtern keinen Hund hinter den Osen hervor! Schlimmer konnte das anarchistische Phrasengebäude nicht zusammenbrechen.

Wir bleiben bei der alten Taktik des unermüdlichen, zielsicheren gewerkschaftlichen Aufbaues. Gewiß wäre es schöner, wenn unser Welt- und Menschheitsideal schon greifbare Wirklichkeit wäre. Wer sollte das nicht wünschen? Aber durch fromme Wünsche schaffen wir nicht die harte Tatsache aus der Welt, daß noch tüchtig, sehr anstrengend gearbeitet, organisiert werden muß, um die Masse fähig zu machen, sich zu befreien aus kapitalistischen Banden. Wer das ein sieht und dem entsprechend handelt, der kann auch nicht theoretisch "versumpfen".

Wenn wir hören, daß jemand alle Augenblick um sein "Prinzip" besorgt ist, dann wissen wir, daß der Besorgte auf einem prinzipiell sehr schwachen Boden steht. Ihr Kleingläubigen, warum seid Ihr so sorgsam?

Man kann zu Gunsten jeder Meinung gute Gründe anführen. Mir scheint die Verschüttung als zum Schutz gehörig. Verbuhen wir an, die Verschüttung sei nicht da, dann wäre die Verschüttung nach innen feucht war, siehe fest. Aber zuweilen ließ das Wasser durch das Gewölbe, so daß die Verschüttung auch außen feucht war. Wenn feststeht, daß bei der überreichen Versiegelung das Wasser auf das Füllort kam, so ist gar nicht einzusehen, daß das Wasser nicht regelmäßig oder häufig auch die Verschüttung von außen befeuchtet. Aber angenommen, die Verschüttung sei trocken gewesen, so behauptet ich, daß durch einsches Anhalten eines offenen Lichts die Verschüttung nicht hätte in Brand gefest werden können. Für normale Verhältnisse war also diese Verschüttung als feuer sicher anzusehen. Die Verhältnisse hätten auf normal zu sein, als die Holzhäuser in Brand gerieten. Nach zehn Minuten hatte sich eine solche Glut entwickelt, die sich nicht nur der Verschüttung unter dem Gewölbe, sondern auch der Verschüttung am Schacht mitteilte. Für den Verlauf des Unglücks ist es von großem Nutzen gewesen, daß die Verschüttung da war. (P. D. N.) Wenn sie nicht da war, so wären die Brandgase direkt in den Schacht heruntergestiegen und vielleicht wäre von der ganzen Belegschaft kein Mann gerettet worden. Die Verschüttung hat den Flug gehabt, daß sie der Belegschaft zur Rettung diente. Ich bin nun nicht in der Lage, aus eigener Wissenschaft zu sagen, ob das Ankleben — so möchte ich es nennen — der Verschüttung so war, wie Herr Neustein annimmt. Wenn es so war, dann stimme ich Herrn Neustein bei, daß der Vergleich mit der Tapete nicht hinkt und daß erst bei sichtbarer Höhe dieses angelebten Holz in Brand geraten konnte. Auch das Zeugnis Haussmanns, der geschenkt haben will, wie die Flamme die Verschüttung entlangging, kann man sich nicht berufen, weil ungefähr niemand von der ganzen Gesellschaft sich konfusen benommen hat, als Herr Haussmann. Die Lampe durfte auf Grund der Genehmigung zur Seefahrt gebraucht werden. Wie kam nun diese Genehmigung zu stande? Die Bechenverwaltung reicht nach einem vorgeschriebenen Schema eine Beschreibung ein an das Oberbergamt und sucht die Genehmigung nach. In diesem Schema befindet sich ein Bassus: Beleuchtung — und da hat die Bede, ohne sich was dabei zu denken, "Vaterne" geschrieben. Besser wäre es vielleicht gewesen, sie hätte "Vaterne" geschrieben. Nun erhielt das Oberbergamt die Genehmigung. Nachdem diese erhielt ist, tritt § 49 der Verordnung in Kraft. Dieselbe lautet: "Die Seefahrt darf nur wischen den in der Genehmigungsurkunde angegebenen Sohlen und der Hängebank stattfinden und ist erst dann gesattet, wenn der Revierbeamte die Übereinstimmung der für die Seefahrt getroffenen Anordnungen mit den der Genehmigungsurkunde angefügten Bezeichnungen und Verstellungen festgestellt, sowie die der Genehmigungsurkunde anzuhaltende Betriebsverlaubnis schriftlich erteilt hat". Dernach ist also mit Bestimmtheit anzunehmen, daß, nachdem die Genehmigung erteilt und von der Bede die Abnahme beantragt ist, der Revierbeamte dort war und sich überzeugte, daß alles mit der Beschreibung übereinstimmt und daß er erst dann die schriftliche Genehmigung erteilt hat. Zu der Zeit, als der Revierbeamte dort war, mochten ja wohl Scheiben in der Laterne sein. Aber ich wisse den Scheiben gar keine Bedeutung bei. Die Votrennenform hat mehr den Zweck, dem Lustzug durch den Scheiben Widerstand zu leisten, als einem Feuer vorzubeugen. Wenn nun Herr Meyer sagt, der Ring in der Lampe sei nicht hoch genug gewesen, es habe mir einer kleinen Arbeit des Nachdenkens bedurft, um dies zu erkennen, so sage ich, das Maß des Nachdenkens, um hinterher zu einem solchen Schluss zu kommen, kann recht klein gewesen sein, daß aber ein anderes Maß in Frage kommt, ehe ein solches Unglück passiert ist. Ich würde einen solchen Ring auch heute noch für ausreichend hoch halten, denn ich nehme an, daß der Groß mit dem Stempel so stark mar, daß auch ein Feuerzeugnizer hoher Ring keine absolute Sicherheit bot. Ich könnte nun auf den Hydranten. Ich schicke vorweg, daß die Wesselsiedler Bergwerke eigentlich zu deren Vorstand ich gehöre, seit sechs Jahren einen eigenen Brandinspektor hat, der keine andere Aufgabe hat, als alle Betriebsanlagen auf die Feuersicherheit zu kontrollieren und mit den Betriebsbeamten deswegen in ständiger Führung zu bleiben. Herr Koch ist hier im Saale und kann vernommen werden. Er kann wohl als Spezialaufsichtsdienst gelten. Herr Koch hat nun während der Mittagspause auf mein Eruchen ermittelt, wieviel Wasser ein Hydrant, wie er hier steht, bringen kann. Herr Koch kommt zu einer Leistung von 354 Liter pro Minute, während Herr Meyer 6,75 Kubikmeter pro Stunde oder 114 Liter pro Minute ermittelte. Es ist möglich, daß ein Jertum in der Tat eine Berechnung vorliegt, weil er die Wette der Höhe etwas zu angenommen hat. Aber nehmen wir die Zahlen von Herrn P. D. N., so will ich Ihnen zeigen, daß diese Wassermenge viel größer ist als das nach den Zahlen des Herrn Meyer schaut. Auf einen Eimer Wasser rechnet man 8 Liter. Vierzehn Eimer machen also 112 Liter, für jede Minute stehen also 14 Eimer zur Verfügung. Nun denken Sie sich, diese 14 Eimer stehen gefüllt in einer Reihe, sie sind nur immerzu auszuschütten. Eine Minute würde erforderlich sein, um diese 14 Eimer sich zu zurechnen und auszuschütten. Die Wassermenge habe aber in einer Hydrant liefern können und das war für den Zweck, das Feuer im Anfang zu ersticken, völlig ausreichend. Später, als der Brand größer war, hätte auch der größte Hydrant nichts genügt. Als der Schacht brannte, waren unausgelegte drei mächtige Hydrantenschläuche in Tätigkeit, ohne daß es etwas nützte. Was nun die Frage betrifft, ob die drei Leute am Schacht den Hydranten gekannt haben und in der Lage waren, ihn zu benutzen, so lange ich nur wiederholen und mit Herrn Althoff behaupten: Ja. Ich will nicht behaupten, alle drei, aber einer hat es mindestens gewußt. Von den Leuten war einer acht Jahre dort und es ist unverständlich, daß die Leute von den Vorträgen, über die sie geradeaus fallen mussten, nichts gelesen haben sollen. (Herr Randeck, wenn nun der Hydrant überhaupt nicht da war, was dann?) Wein aber nur einer von den Leuten ihn gesehen hat, mußte das genügen. Karl Thiemann wußte den Schlauch, er hat ihn benutzt, um die Maschinenkammer zu besprühen. Die Vorträge zum Schlauchsaubern war genau wie am Hydranten. Ich schließe daraus, daß die Leute, wenn auch nicht alle, den Schlauch wußten, so daß die Möglichkeit vorhanden war, den Schlauch zu holen und den Hydranten in kurzer Zeit gebrauchsfertig zu machen. Man muß den Unterschied beachten zwischen gebrauchsfähig und gebrauchsfertig. Gebrauchsfähig war der Hydrant, gebrauchsfertig mußte er gemacht werden durch Anschräben des Schlauchs. Die Entfernung vom Schacht zur Maschinenkammer betrug höchstens 100 Meter, die waren also in ein bis zwei Minuten zurückzulegen. In zwei Minuten konnte der Schlauch geholt und angeschräbt sein. Dann hätte das Feuer noch mit dem Hydranten I gelöscht werden können. Aber wenn es nun richtig wäre, daß die Leute den Hydranten nicht kannten oder ihn nicht zu gebrauchen verstanden, so hätten Brenzler und Haussmann noch mit dem Hydranten II das Feuer beseitigen können. Die Leute sind verwirrt gewesen, sie hätten aber Gebrauch machen können von den Einfüllungen. Herr Meyer betont nun, daß auf allen größeren Bechen große Hydranten gebraucht würden. Ich habe aber noch vor kurzem auf zwei mit unterstehenden Schächten angetroffen, daß die Handhabung der großen Schläuche schwierig ist und habe mit den Beamten beraten, ob nicht die Führung kleinerer Schläuche zweckmäßig wäre. Ohne weiteres ist

Das deutsche Courrières vor Gericht.

(Fortschreibung)

Gutachter Randeck:

Die Kluft, die die Aussöhnung des Herrn Meyer von meiner und der andern Herren Sachverständigen aufweist, ist einfach unüberbrückbar. Ich muß einschließlich alles bestreiten, was Herr Meyer gesagt hat. Eine Frage ist gar nicht erwähnt, die Frage, ob die Verschüttung zum Schacht oder zum Füllort gehört. Nach der Beantwortung in diesem oder jenem Sinne ergibt sich die Beurteilung der Frage.

also die Meinung des Herrn Meyer nicht acceptabel. Ich komme nun zu der Frage der Abschlüsse. Ich schicke vorweg, daß unzweckhaft eine bessere Anbringung der Branddämme möglich gewesen wäre. Die Frage aber, ob mit diesen Türen und Dämmen eine Wirkung erzielt werden könnte, wie die Verordnung es verlangt, ist eine andere. Wenn die Türen und Dämme auf sechs und sieben geschlossen würden und die Türen auf fünf geschlossen blieben, wenn der Ventilator auf dem Ventilatorschacht stillgesetzt und auf Hestel der Ventilator in Betrieb blieb, so mühten die Leute in toter Lust von der sechsten zur fünften Sohle. Auf der fünften Sohle legten sie aber frische Luft und kamen ungefährdet zu Tage. Herr Meyer wird vielleicht erwidern, in toter Lust die Leute gehen zu lassen sei zu gefährlich wegen des Fehlens von Sauerstoff oder der Schlagwettergefahr. Ich will dengegenüber nur einen Satz vorlesen aus einem Auftrag des Herrn Meyer, in dem er zitiert ist (es war nach dem Unglück auf Zollern), da heißt es, daß Bedenken gegen die vorübergehende Einstellung der Weiterführung nicht geteilt gemacht werden könnten, denn eine gefährdende Gasansammlung noch vor Rettung der Mannschaften sei nicht denkbar.

Gutachter Niederstein

(derselbe ist fast nicht zu verstehen): Die Acetylenlampen sind eingeführt ohne besondere Genehmigung, bei elektrischem Licht wäre die Genehmigung notwendig. Hydranten stehen auf jedem Stock, aber ohne Schlauch. Ein Hydrant ist auch ohne Schlauch zu verstehen. Ich habe auf meinen Anlagen auch keinen Schlauch an den Hydranten. Die Königl. Bergbehörde hat die Anlagen kontrolliert und alles in Ordnung gefunden. Wenn nun auf Borussia so viel Wasser in den Schacht fließt, so kann ich mir nicht denken, daß das Fabertrum nicht feucht gemacht sein soll. Ganz so naß wie die anderen Schachteile wird es ja nicht gewesen sein. Wenn die Verkleidung unten am Füllort gewesen ist, wo das Wasser spritzte, so muß ich annehmen, daß mindestens die Verschalung feucht war. Das die Schachtnverkleidung genügt hat, unterliegt keinem Zweifel. Sonst wären die Gase sofort auf die sechste und siebte Sohle gezogen und nach meiner Überzeugung wäre kein Mann herausgekommen. Ich kann auch die Behauptung aufstellen, daß das Bergrecht II ebenso vorsichtig handelt wie das Recht II, denn ich angehöre und wenn die Bergbehörde meint, das Füllort war feucht genug, so nehme ich das an, denn die Bergbehörde ist ungeheuer scharf in ihren Anforderungen an die Industrie. Der Hydrant war etwas hoch, 2,20 Meter. Wenn aber eine Fahrt da ist, wie hier, da ist er doch nicht schwierig zu erreichen, an einer solchen Kleinigkeit kann man sich doch nicht loslösen. Einige Ausführungen über den Abschluß, die Brand türen, in denen Gutachter anscheinend seine schon mal vorgetragene Ansicht wiederholt, bleiben unverständlich. — Erster Staatsanwalt: Daß die Verschalung am Schacht vorhanden war, wird nicht zum Vorwurf gemacht, sondern daß sie nicht genügend feucht gehalten wurde. — Gutachter: Ich kann mir nicht vorstellen, daß bei so viel Wasser, wie Borussia hat, die Verschalung trocken war. Ich gebe zu, daß sie nicht so naß war wie der Schacht, aber feucht war sie sicher. — Staatsanwalt: Es wird ja auch nicht zum Vorwurf gemacht, daß die Holzverschalung da war. — Gutachter: Die Schächte werden alle mit Holz abgeschlossen, ich habe es mal mit Eisen versucht, aber das war zu schwierig.

Gutachter Mandebrock:

In keinem Gewerbe stoßen so hart im Raum sich die Sachen wie im Bergbau. Überall muss der Bergmann gefasst sein auf Ereignisse, die seine Berechnungen über den Haufen werfen. Es ist ausgeschlossen, Sicherungen zu treffen, die jeder Gefahr trotzen. Herr Meyer meint, daß eine intensive Kontrolle, eine Information der Beamten und Arbeiter über Fragen der Feuersicherheit stattfinden müsse. Mit derselben Berechtigung könnte man verlangen, daß der Betriebsführer die Information auf alle anderen Gefahren ausdehne, die Brandgefahr ist nicht die nächste. Da kommen vor allen Dingen in Frage die Schlagwettergefahr, die Wassergefahr, die Verhüllung von Stein- und Kohlenfall. Wenn mit all diesen Fragen sich der Betriebsführer so intensiv befasst, wie Herr Meyer meint, dann weiß ich nicht, wie der Mann noch Zeit finden soll für die wirtschaftlichen Aufgaben seines Berufs. Man treibt doch schließlich nicht Bergbau, nur um die Gefahren des Bergbaus zu bekämpfen, man will doch sozusagen auch noch Kohlen fördern.

In Westfalen sagt man: Wer die Gefahren des Bergbaus beseitigen will, muß den Bergbau verbieten.

(Bewegung im Zuhörerraum, Ohrrufe etc.). Heute, nach mehr als Jahresfrist, nachdem eine erschöpfende Klärung der Sachlage eingetreten ist durch die Verhandlungen, heute können sich die fünf Sachverständigen nicht einigen über die Frage, ob Rüter richtig gehandelt hat. Ich behaupte, wenn einer von den Sachverständigen, mich selbst nehme ich nicht aus, an Stelle von Rüter gestanden hätte, er hätte es nicht besser machen können. Seinen von den Finnen nehme ich aus! — Bergassessor Niederstein: Es haben zunächst nur die obersten Stempel gebraucht, das schließe ich daran, daß der eine Zeuge zugibt, daß er mit dem alten Rock geflohen ist, auch daß sie versucht haben, die einzelnen Stempel herauszureißen. Mit Ruhe gingen sie aber wieder an den Korb und wurden erst durch die hohen Flammen bestürzt. Hätten sie gleich den Schlauch geholt oder auch noch, als Brenzler kam, wäre der an den Hydrant gekommen, dann war das Feuer mit Leichtigkeit gelöscht. (Medier steht an der Tafel, einige weitere Ausführungen, ob das Doffnen der Türen richtig war oder nicht, bleiben unverständlich). Rüter hat gesagt, wie die Brandgase aus dem Schacht zogen und als er da den Ventilator wieder anfangen ließ, war das das richtige, was er tun konnte. Ich glaube, von 100 Personen hätte kaum einer so richtig gehandelt wie Rüter. Er hat auch Befehl gegeben, über die sechste Sohle zu fahren und das war auch richtig. Das Hausmann, der hier ja einen sehr konfusen Eindruck machte, ihm alles richtig geschildert hat, bezweifle ich. Ich muß sagen: Alle Hochachtung vor dem Mann, der so richtig handelte.

Gutachter Neustein:

Ich möchte zur Frage des Abschlusses noch etwas sagen. Herr Meyer sieht in diesem Abschluß einen Verstoß gegen die Verordnung. Er rechnet die Querschläge zu den Grubenbauen, ich rechte auch die Füllröhre selbst dazu. Nach Ihrer Meinung, Herr Meyer müßten dann die Türen direkt am Schacht angebracht sein. Das beweist die Verordnung nicht. — Gutachter Althoff: Ich möchte nur noch einiges über die Qualifikation Rüters sagen. Er war ca. 28 Jahre alt, als er die Bergschule besuchte. Er hat erst die Unterklasse, dann die Oberklasse besucht, war dann 4½ Jahre Reitersteiger und wurde, ohne erst Fahrsteiger gewesen zu sein, Betriebsführer auf Borussia (Gutachter schildert die Bedingungen zum Besuch der Bergschule). Rüter hatte also eine praktische Vorbildung und das ist viel wert. Die Betriebsführern müssen vom Bergverbeiterbeamten anerkannt werden. Rüter wurde Anfang 1905 auf Borussia von Herrn Bergrat Sarter provisorisch anerkannt. Nach einem Jahre, über Rüters Tätigkeit in dieser Zeit, mußte ich mein Gutachten abgeben, wurde er endgültig anerkannt. Daß Rüter tatsächlich qualifiziert war, hat er bewiesen durch sein Berichten bei dem Brand und bei der Rettung. — Gutachter Meyer: Herr Mandebrock hat hervorgehoben, daß die wirtschaftlichen Aufgaben bei dem Angeklagten nicht aus den Augen zu lassen sei, daß ein Mann in seiner Stellung zunächst die Pflicht habe, diese Aufgaben zu erfüllen (Mandebrock heftig unterbrechend): Ist mir garnicht eingefallen, das zu sagen. — Gutachter Meyer: Ich habe es so aufgefaßt. Ich bin auch dieser Ansicht, aber ich halte es für eine ganz besonders wirt-

schaffliche Aufgabe, wenn man das unterstellte Werk schützt vor solchem Schaden, wie er hier tatsächlich eingetreten ist; ferner bin ich der Auffassung, daß die anderen Herrn Gutachter nicht näher eingegangen darauf, was ich eigentlich ausgedrückt habe, daß nämlich auf Borussia Maßnahmen verhältnisse bestanden, Verhältnisse, welche dazu nötig waren, in der allerstärksten Weise jede Gefahr zu vermeiden. Dann aber möchte ich auf einen Punkt eingehen, der hier zuletzt von Herrn Althoff behandelt wurde: Die Qualifikation des Herrn Rüter. Der Leitsatz in meinem Gutachten, welches ich im Mai abgab, ist der: Herr Rüter ist in Verhältnisse hineingekommen, die mächtiger waren als er. Er war nur 4½ Jahre Grubenbeamter gewesen, er war verhältnismäßig noch sehr jung. Er trat in eine Verwaltung ein, welche gerade auf dem Gebiete der Bekämpfung des Brandes schon eine recht schwere Erfahrung gemacht hatte, bei der man aber die entsprechenden Maßnahmen trotzdem nicht ergreifen konnte. Der Reiterbeamte hat sich verschiedene Male veranlaßt gesehen, besonders nachdem 1898 der Brand in der Maschinenkammer vorgelommen war, die Verwaltung aufmerksam zu machen, daß sie nicht nur dem Buchstaben, sondern auch dem Sinn der Verordnungen entsprechend zu handeln habe. Er hat sogar Veranlassung gehabt, der Verwaltung direkt zu sagen, daß seine Anordnungen nicht befolgt würden. Das war die Verwaltung, in die Herr Rüter hinein kam. Er hatte eine große Zahl von Vorgängern. Ich habe das s. B. in den kurzen Worten zusammengefaßt,

dass man auf Borussia seit 1895 in 17 oder 18 Monaten einen Betriebsführer verbraucht habe;

(Bewegung im Zuhörerraum) — Verteidiger Wallach (unterbrechend): Ich darf wohl hier das Wort nehmen, denn die Aussführungen des Herrn Meyer sind nicht Gegenstand der Verhandlung gewesen. Wir protestieren unter allen Umständen dagegen, daß Herr Meyer privat erworbene Kenntnisse hier als Sachverständiger verwertet zur Begründung eines gegen den Angeklagten gerichteten Gutachtens. Wenn irgendwelche Tatsachen, die nicht Gegenstand der mündlichen Verhandlung waren, hier seitens eines Sachverständigen vorzubringen beliebt werden, dann stellen wir den Antrag, daß die Tatsachen in zulässiger Weise dem Gericht zur Kenntnis gebracht werden. Nachdem wir das Gutachten des Herrn gelesen haben, sind wir in der Lage, das, was er gegen den Angeklagten und die Verwaltung vorbringen, als unrichtig nachzuweisen, wir können diesen Teil seines Gutachtens einfach über den Haufen werfen. — Vorf.: Ich bitte den Herrn Gutachter, sich an den in der Verhandlung vorgebrachten Tatsachen zu halten. Bemerkt muß ich übrigens, daß Herr Meyer seine letzten Aussführungen ausschließlich zu Gunsten Rüters vorbringen wollte. — Wallach: Das ist wohl missverständlich. Die von Herrn Meyer vorgebrachten Tatsachen sind zu Ungunsten meines Klienten vorgebracht. Es ist auf die schwierige Lage hingewiesen worden, damit wird gesagt, daß der Angeklagte dem Bohren nicht gewachsen gewesen sei. Das bestreiten wir, wir halten Rüter für hervorragend qualifiziert. — Vorf. (zu Meyer): Verordnungen usw. können Sie erörtern, nicht aber Privatverhältnisse. — Meyer: Zunächst eine Bemerkung auf die Aussführungen des Herrn Wallach. Tatsächlich ist es meine Absicht gewesen, sowohl bei dem damaligen Gutachten als heute, diese Tatsachen vorzubringen, als eine meines Erachtens selbstverständliche Entlastung des Herrn Rüter. Ich habe die Tatsachen in meinem Gutachten eine große Aussführlichkeit gewidmet und bin höchst erstaunt darüber, daß der Herr Verteidiger dies zurückweist. — Vorf.: So hatte ich Sie auch verstanden, fahren Sie jetzt fort. — Meyer: Ich bemerkte noch, daß eine ganze Reihe von Betriebsführern hier in der Verhandlung erwähnt worden ist und daß auch, was über den Verkehr der Bergbehörde mit der Verwaltung von mir gesagt worden ist, wohl zur Sache gehören dürfte. Ich bin aber ohne Weiteres bereit, nachdem die Verteidigung in dieser Weise gegen mich vorgegangen ist, meine Erörterungen hiermit zu schließen. (Lebhafte Bewegung im Zuhörerraum) — Sachverständiger Mandebrock: Herr Meyer sagte, ich hätte gesagt, ich betrachte die wirtschaftliche Tätigkeit des Betriebsführers als seine vornehmste Aufgabe. Es ist mir nicht im Traume eingefallen, das zu sagen. Diese Bemerkung des Herrn Meyer war objektiv unwahr. Ich bemerkte dieses hiermit, um einer falschen Berichterstattung vorzubeugen. — Staatsanwalt: Ich möchte hierbei bemerken, daß Herr Meyer hier gesagt hat, er habe die Ausführungen so aufgefaßt. — Vorf.: Das kann ich bestätigen. — Mandebrock: Ich nehme kein Wort zurück. — Verteidiger Wallach: Es ist hier ausgesprochen worden, die Anbringung des unerheblichen Ringes sei aus Sparmaßnahmen unterblieben. Das ist ein Vorwurf auch gegen den verantwortlichen Betriebsleiter, wenn er auch aus eigener Machtwollkommenheit nicht über Gelder verfügen kann, so kann er doch von der Genossenschaft fordern, daß alles, was nötig ist, angeholt wird, daß ihm insbesondere alles, was er zum Schutz der Mannschaften fordert, gewährt wird. Meine Herren, es ist nicht nur angedeutet, sondern einfach ausgesprochen, daß man sich ein anderes Motiv als Sparsamkeit bei der Unterlassung des Anbringens des Ringes nicht denken könne. Im Interesse des Angeklagten (nicht um den Grubenvorstand zu exculpierten), um zu beweisen, daß bei seinen Maßnahmen Sparsamkeit nicht die geringste Rolle gespielt hat, behaupte ich und gebe anheim, Beweis darüber zu erheben, daß die Gewerkschaft Borussia von 1892—1899 nicht nur keinen Pfennig Ausbeute verteilt hat, sondern daß sie noch 1½ Millionen Zubuze hat einzehlen müssen. Weiter, daß die Gewerkschaft, abgesehen von einer einmaligen Ausbeute von 320 M. per Tag im Jahre 1901 niemals einen Pfennig Ausbeute verteilt hat, daß sie aber bemüht gewesen ist, um die Zahl von 1000 Bergleuten beschäftigen zu können, einen neuen Schacht niederazubringen, der leider damals noch nicht ganz fertig war, daß sie dafür eine Ausbeute von zwei Millionen aufgenommen hat, alles ein Beweis dafür, daß der Angeklagte um einen so erbärmlichen Ring nicht gekauert hat. Ich gebe dem Gerichtshof anheim, dies aufzulässen durch Zeugnis der Herren Direktor Lindemann, Lelmann oder anderer Angestellten des Werks. — Vorf.: Stellen Sie den Antrag? — Wallach: Ich trage es nur vor, um es eventuell zu verwerfen. — Mandebrock: Ich kann befunden . . . — Vorf.: Das ist nicht zulässig! — Staatsanwalt: Eine Frage an Herrn Mandebrock: Er hat gesagt: Die Brandgefahr ist nicht allein die größte Sorge des Betriebsführers, er hat noch andere Sorgen, Wetter- und Wassergefahr etc. Wenn der Betriebsführer alles hätte tun sollen, was hier verlangt wurde, dann wisse er nicht, wie er es hätte machen sollen, noch seine wirtschaftlichen Aufgaben zu erfüllen. Da möchte ich mir die Frage erlauben: Ist der Betriebsführer verpflichtet, alles das selbst zu tun, oder kann er dem Schachtsteiger und anderen Beamten etc. Aufträge geben, er braucht doch nicht selbst nach den Lampen zu sehen etc. — Mandebrock: Selbstverständlich darf er das, und ist es eine sehr verständige Auffassung, die der Herr Erste Staatsanwalt geäußert hat, die ich durchaus teile. Ich bin in meinen Ausführungen nur dem Gedankengang des Herrn Meyer gefolgt, nach dessen Meinung der Betriebsführer für alles sorgen muß. — Niederstein: Ich möchte bemerken, daß — wenn der Betriebsführer sich um alles kümmern soll — hier im westfälischen Bezirk innerhalb 50 Jahren nur ein einziges Mal ein derartiger Brand vorgekommen ist. Sich um alles zu kümmern und auch um Neuerungen — die Herr Meyer vielleicht auf Schamrock hat, dazu ist der Betriebsführer nicht in der Lage. — Staatsanwalt:

Ich wollte damit nicht etwa dem Betriebsführer die Verantwortlichkeit nehmen. Wenn er einen andern damit beauftragt, so hat es selbstverständlich dafür zu sorgen, daß das ausgeführt wird. Darüber sind wir doch wohl einig? Ich möchte auch bemerken, daß Herr Meyer das nicht etwa so aufgefaßt hat, als wenn der Betriebsführer alles selber machen sollte. — Meyer: Ich habe ausdrücklich im Anfang meines Gutachtens gesagt, daß ich lediglich aus formellen Gründen den Angestellten für das verantwortlich mache, was ihm vorgesetzten wird,

dass aber andere Personen meines Erachtens wesentlich bei dieser Schulde sind, die ich herleite, mitbeteiligt sind.

— Staatsanwalt: Sie sind der Meinung, daß der Betriebsführer berechtigt ist, andere Personen zu beauftragen, dafür zu sorgen — es ist Bezug genommen auf die Brände oder Wettergefahr — ohne daß er sich damit der persönlichen Verantwortlichkeit entzieht.

Meyer: Es hatte dazu meines Erachtens bei den besonderen Verhältnissen die Verpflichtung. Es ist aber wiederum zu berücksichtigen, wie lange war der Angeklagte da, in welche Verwaltung ist er eingetreten, was konnte er machen?

Daraus geht ich nicht weiter ein, daß man mir das Wort abgewinnen kann, sondern nur die Frage an Herrn Mandebrock:

— Mandebrock: Jawohl, er würde dadurch seiner gesetzlichen Verantwortlichkeit ledig. Jeder Steuersteiger hat selbstverständlich die Pflicht, sich um die Verseitung, die Schlagwettergefahr zu kümmern. Wollte man aber Herrn Meyer folgen, so müßte sich der Betriebsführer um alles selbst kümmern.

— Staatsanwalt: Wenn aber nun wirklich der Angeklagte nur alle paar Wochen mal auf das Füllort gekommen wäre, müßte es ihm da nicht auffallen, daß es doch eigentlich eine Lücke ist, wenn eine Woche so aussieht. — Mandebrock: Wenn zweimal in der Woche der Königl. Einsafer kommt und nichts sieht, so kann doch wohl auch der Betriebsführer glauben, daß das, was er tut, erlaubt ist. Ich halte die Auffassung des Herrn Meyer nicht für richtig.

Ich erkläre und bleibe dabei, daß nichts Bundhaftes und Verbotenes passiert ist, daß die Bergbehörde nicht zu rügen stand und daß in ihm auch die Bergbehörde nicht der Schatten eines Vorwurfs trifft. — Staatsanwalt:

Eine Frage an Herrn Niederstein: War es richtig, daß der Angeklagte den Brandsticht zudeckte? War es nicht richtig, wenn er ihn offen ließ und ihn auch ausziehen ließ?

— Niederstein: Nach meiner Ansicht war das richtig. Betonen möchte ich noch, daß ich Herrn Mandebrock unbedingt darin bestreite, daß die Bergbehörde kein Vorwurf trifft, daß sie ihrer Pflicht getan hat. — Staatsanwalt:

Das wird ja auch nicht bestritten. — Niederstein: Herr Meyer hat die Anschuldigungen gegen Rüter und damit gleichzeitig auch gegen die Bergbehörde erhoben. Ich weiß aber aus meiner Erfahrung, daß die Bergbehörde alles ganz kolossal kontrolliert. — Gutachter Althoff: Hätte man den Schacht nicht abgedeckt, so hätte er viel schneller gebrannt, er wäre wahrscheinlich bald zusammengebrannt und hätte die Brände erst recht in die Baue gedrängt. — Staatsanwalt:

Dann noch eine Frage an Herrn Neustein: Ist es auch Ihre Auffassung, daß der Betriebsführer sich vertreten lassen kann, nicht alles selbst zu tun braucht? Das ist meine Auffassung auch, nur sehe ich davon aus, daß er nach § 56 des Berggesetzes die Verantwortlichkeit behält. — Neustein: Der Betriebsführer ist nicht für jeden Fehler des Unterbeamten verantwortlich. Er soll Pflichten nicht eintreten lassen. Für Verlegung von Gesetzesvorschriften ist er verantwortlich. — Verteidiger Aohn: Sie meinen also, er behält die Verantwortlichkeit? — Neustein: Sofort, ja. — Verteidiger Wallach: Herr Meyer hat Veranlassung genommen, zu sagen, die Verteidigung in dieser Weise gegen mich vorgegangen ist, meine Erörterungen hiermit zu schließen. (Lebhafte Bewegung im Zuhörerraum) — Sachverständiger Mandebrock: Herr Meyer sagte, ich hätte gesagt, ich betrachte die wirtschaftliche Tätigkeit des Betriebsführers als seine vornehmste Aufgabe. Es ist mir nicht im Traume eingefallen, das zu sagen. Diese Bemerkung des Herrn Meyer war objektiv unwahr. Ich bemerkte dieses hiermit, um einer falschen Berichterstattung vorzubeugen. — Staatsanwalt:

Ich möchte hierbei bemerken, daß Herr Meyer hier gesagt hat, er habe die Ausführungen so aufgefaßt. — Vorf.:

Das kann ich bestätigen. — Mandebrock: Ich nehme kein Wort zurück. — Verteidiger Wallach: Es ist hier ausgesprochen worden, die Anbringung des unerheblichen Ringes sei aus Sparmaßnahmen unterblieben. Das ist ein Vorwurf auch gegen den verantwortlichen Betriebsleiter, wenn er auch aus eigener Machtwollkommenheit nicht über Gelder verfügen kann, so kann er doch von der Genossenschaft fordern, daß alles, was nötig ist, angeholt wird, daß ihm insbesondere alles, was er zum Schutz der Mannschaften fordert, gewährt wird. Meine Herren, es ist nicht nur angedeutet, sondern einfach ausgesprochen, daß man sich ein anderes Motiv als Sparsamkeit bei der Unterlassung des Anbringens des Ringes nicht denken könne. Im Interesse des Angeklagten (nicht um den Grubenvorstand zu exculpierten), um zu beweisen, daß bei seinen Maßnahmen Sparsamkeit nicht die geringste Rolle gespielt hat, behaupte ich und gebe anheim, Beweis darüber zu erheben, daß die Gewerkschaft Borussia von 1892—1899 nicht nur keinen Pfennig Ausbeute verteilt hat, sondern daß sie noch 1½ Millionen Zubuze hat einzehlen müssen. Weiter, daß die Gewerkschaft, abgesehen von einer einmaligen Ausbeute von 320 M. per Tag im Jahre 1901 niemals einen Pfennig Ausbeute verteilt hat, daß sie aber bemüht gewesen ist, um die Zahl von 1000 Bergleuten beschäftigen zu können, einen neuen Schacht niederazubringen, der leider damals noch nicht ganz fertig war, daß sie dafür eine Ausbeute von zwei Millionen aufgenommen hat, alles ein Beweis dafür, daß der Angeklagte um einen so erbärmlichen Ring nicht gekauert hat. Ich gebe dem Gerichtshof anheim, dies aufzulässen durch Zeugnis der Herren Direktor Lindemann, Lelmann oder anderer Angestellten des Werks. — Vorf.: Stellen Sie den Antrag? — Wallach: Ich trage es nur vor, um es eventuell zu verwerfen. — Mandebrock: Ich kann befunden . . . — Vorf.: Das ist nicht zulässig! — Staatsanwalt:

Eine Frage an Herrn Mandebrock: Er hat gesagt: Die Brandgefahr ist nicht allein die größte Sorge des Betriebsführers, er hat noch andere Sorgen, Wetter- und Wassergefahr etc. Wenn der Betriebsführer alles

hatte tun sollen, was hier verlangt wurde, dann wisse er nicht, wie er es hätte machen sollen, noch seine wirtschaftlichen Aufgaben zu erfüllen. Da möchte ich mir die Frage erlauben: Ist der Betriebsführer verpflichtet,

alles das selbst zu tun, oder kann er dem Schachtsteiger und anderen Beamten etc. Aufträge geben, er braucht doch nicht selbst nach den Lampen zu sehen etc. — Mandebrock: Selbstverständlich darf er das,

und ist es eine sehr verständige Auffassung, die der Herr Erste Staatsanwalt geäußert hat, die ich durchaus teile. Ich bin in meinen Ausführungen nur dem Gedankengang des Herrn Meyer gefolgt, nach dessen Meinung der Betriebsführer für alles sorgen muß.

Niederstein: Ich möchte bemerken, daß — wenn der Betriebsführer sich um alles kümmern soll — hier im westfälischen Bezirk innerhalb 50 Jahren nur ein

einziges Mal ein derartiger Brand vorgekommen ist. Sich um alles zu kümmern und auch um Neuerungen — die Herr Meyer vielleicht auf Schamrock hat, dazu ist

der Betriebsführer nicht in der Lage. — Staatsanwalt:

Was sagen die christlichen Gewerkschaftsführer wie Giesberts und andere dazu?

Bölkswirtschaftliche Mundschau.

Wir lesen in der neuesten Ausgabe der von Dr. Faström herausgegebenen "Arbeitsmarkt-Korrespondenz":

die Geschichte und Höhle des Städtebaus um 80 Pf. gegen den Aprilpreis. Nur ausgerufen hatte: "Welche Talente und Charaktere stecken doch in unserem Volksdorf aus dem fiktiven Grunde Welschowitsch betrachtet der Preisaufschlag ist für große Städte sogar 70 Pf.

Eines der meistwürdigsten Bergwerke befindet sich in der französischen Kolonie Konink, und zwar in der Nähe der Hauptstadt Konink. Es besteht nämlich als Ausbeute Gold, das dort in einer Tiefe von 1000 m bis 1200 m in dem nur aus Sand bestehenden Boden von Wagen von mächtiger Ausdehnung vorhanden ist. Diese Goldlager sind die Überreste großer Waldungen, die vor vielen Jahren an dieser Stelle durch Erdboden, Flurweilen oder ähnliche Ursachen zu Grunde gingen. Das Gold ist insoweit seiner harten Beschaffenheit und der lokalen Lagerung im Gestein noch so gut erhalten, daß die einzige Vorsicht, die in Stämmen bis zu einem Meter und 10 Meter lange vor kommende Gold zu allen möglichen Erscheinungen und Rostfischen verarbeitet werden kann.

Aus der Deutschen Arbeiterbewegung.

Centrumspartei und christliche Gewerkschaften sind eins!

Der Essener Fachhollentag, richtiger genannt der Centrumsparteitag, wurde eingeleitet mit einem Arbeitertreffen und anschließenden Versammlungen, in denen kräftig für das Centrum agitiert wurde. Es ist von gewerkschaftspolitischem Interesse festzustellen, was die Redner in diesen Arbeiterversammlungen Centrumspartei agitieren. Als Redner, Versammlungsleiter oder Oratorien für die Centrumspartei wirkten:

Giesberts, Redakteur des "Centralblattes der christlichen Gewerkschaften".

Schiffer, Vorstandes des obersten Ausschusses der christlichen Gewerkschaften und des christl. Textilarbeiterverbandes.

Stegemann, Generalsekretär der christl. Gewerkschaften.

Kässler, I. Vorstander des christl. Bergarbeitergewerbevereins.

Wieber, I. Vorstander des christl. Metallarbeiterverbandes.

Kurtzschel, I. Vorstander des christl. Holzarbeiterverbandes.

Eßert, Generalsekretär des christl. Bergarbeitergewerbevereins.

Imbusch, Redakteur des "Bergknappen".

Kloft, Vorstander des christl. Gewerkschaftsrats der Essener.

Mit diesen an erster Stelle stehenden Gewerkschaftsführern waren sie den Centrumsparteitag als Redner tätig, die Gewerkschaftsagitatoren zweiter Gattung Gronowski, Dortmund, Bissels, Essen, Gelsenkirchen, Bochum, Ulfhake, Kreisfeld, Niederrhein, Mülheim, Meyer, Düsseldorf usw.

Wenn die christlichen Gewerkschaftsführer es mit ihrer gewerkschaftlichen Einschauung vereinbaren können, für eine Partei zu agitieren, die der Arbeiterschaft den unerhörten Lebensmittelzoll zu erheben beschert hat, so ist das ihre Sache, was uns aber nicht abhält, immer wieder zu betonen: Wer arbeitertreu und freundlich ist, darf keinen Ballonwagen betreiben und unterstützen!

Abgesehen davon haben wir die Rednerliste des Centrumsparteitages mitgeteilt, um das enge Verhältnis zwischen Centrumspartei und Gewerkschaftsleitung zu offenbaren. Wenn Mitglieder der freien Gewerkschaften als Angehörige der sozialdemokratischen Partei für diese agitieren, dann schreibt die Gewerkschafts- und Centrumsprese, das sei ein Beweis für die "sozialdemokratische Unterstreichung" der freien Gewerkschaften. Nun aber sehen wir auf dem Centrumsparteitag der Reihe nach die bekanntesten Gewerkschaftsführer und die ersten Beamten der Gewerkschaften als Centrumspagitatoren aufgetreten.

In diesem Umfang hat noch keine politische Partei die hervorragendsten Gewerkschaftsführer zu Parteitagsreferenten herangezogen. Der erste Vorstande des "Gesamtausschusses der christlichen Gewerkschaften", Herr Schiffer, ist dann auch in den Centrumsparteitag des deutschen Zentrumswahlvereins ("Volksverein") gewählt worden. Herr Schiffer hält bei den christlichen Gewerkschaften dieselbe Stellung wie Legion bei den freien Gewerkschaften. Also sind die Spuren der Centrumsparteileitung und der Gewerkschaftsleitung vereint! Eine so engen Verbindung zwischen Partei und Gewerkschaft existiert bei keiner anderen politischen Partei, nur beim Centrum.

Sind die christlichen Gewerkschaftsführer und Centrumsparteier etwa Übermenschen? Werden sie als Gewerkschaftsführer nicht alles tun, um ihre Gewerkschaften für ihre Partei auszunutzen? Gern tun sie das, daher auch die Gewerkschaftspresse sich ungern hilft, die Lebensmittelverteuernde, reichschuldenmehrrende, sozialgesetzlich rücksichtslose Tätigkeit der Centrumspolitiker zu brandmarken. Darüber wird der Mantel parteipolitischer Liebe gedichtet. Um so fester wird auf die "Anderen" losgeschlagen.

Das Koalitionsrecht des Landarbeiters. Auch für die katholischen Agrarier des Westens ist das Koalitionsrecht der Landarbeiter das schreckliche der Schreden. Im weiteren Verlaufe ihrer Auseinandersetzung mit dem Zentrumsparteigegnern Giesberts geht die in Köln erscheinende katholisch-agraristische "Theologische Volksstimme" in einer Reihe zu Werke, als ob es den zentralistischen Gewerkschaftsführern mit der Verwirklichung des Koalitionsrechtes der ländlichen Arbeiter wirklich ernst wäre. Das Blatt sollte doch wissen, daß den Herren Giesberts und seinen Freunden das Interesse der Centrumspartei in erster und zweiter Linie steht und daß das Arbeiterinteresse dann noch lange nicht kommt. Wenn es nach den Reden dieser Demagogen einmal anders idoht, so ist das eben nur Theorie. In der Praxis haben diese Arbeiterführer, insbesondere gerade Herr Giesberts, noch stets bewiesen, daß ihnen das Parteinteresse ebenso steht, und daß sie diesem zu Liebe jederzeit bereit sind, die Sache der Arbeiter dem Agrarientum zu opfern. Hat doch Herr Giesberts den seinerzeit in Köln versammelten Centrumsparteiern versichert, daß die katholischen Arbeiter die Zollehöhungen gerne tragen würden, war er doch mit August Brüst vom 1. August 1905, den vollen Vorsitzenden des christlichen Metallarbeiterverbandes zu kontrahieren, hat er doch bei der Wahl in Elberfeld, K. H. erläutert, daß er garnicht daran denkt, die Landarbeiter so bald zu organisieren, und hat er doch im Reichstag stumm agraristisch gestimmt und bei der Forderung der Abberufung des Landes nicht aufgetreten. Dieser Arbeiterführer mit dem gebrochenen Rückgrat wird auch in Zukunft den Agrarier nicht zu nahe treten. Die "Theologische Volksstimme" flüchtet auch, die christliche Gewerkschaftsbewegung könnte eines Tages den Führern über den Kopf wachsen, und sie greift die Verbände an, weil sie ihren unprünglichen Zweck (1. ein Schutzbann gegen die Sozialdemokratie) zu sein, außer acht ließen. Die christliche Gewerkschaftsbewegung habe sich durch das mühsame Demagogische Treiben ihrer Führer nach und nach immer mehr Sympathien verschafft, insbesondere auch von Geistlichen, die ursprünglich ihre warmsten Feinde waren; denn aus der Bewegung (wohlgeleitet) der christlichen Gewerkschaftsbewegung (wohlgeleitet) mehr der Geist des Friedens, sondern des Hasses und der Feindschaft. Und schließlich treibt das katholische Bauerndenkmal, anfangs an einen Bericht über die Arbeitsergebnisse zufließen, in der Nähe Berlins Leichtgläubiges Landwirthe: Solchen "christlichen" und "Sprachlosen" die anfangs solcher Polonaise wie noch das Koalitionsrecht der Landarbeiter fürstern, gehörte von Staatswegen das Handwerk gelegt; undernfalls würden "das die Bauern selbst beforgen, wenn diese Apothek" — unter dem Vorzeichen des Licht der Auflösung zu bringen — die Brandfackel des Ansturms aufs Land hinuntertragen wollen. So sieht die katholisch-agraristische Sozialpolitik bei Gott befehlen aus, und so steht ein Blatt, dessen Blätter und Zepter ausschließlich dem arbeiterfreundlichen Centrum angehören.

Bei dem christlichen Gewerkschaftskongress bestätigte sich Herr Weinhausen in der jüngsten Rundschau des nationalsozialen "Hilfe"-Verbands Weinhausen hat den Kongress nicht imponiert. Was bedeuten 71 Delegierte in einer Bewegung, die angeblich mehr als 300 000 Anhänger umfaßt? Es schwach besuchte Gewerkschaftskongresse finden wir nicht einmal bei den in Mitgliedern üppiger Christlich-Demokratischen Gewerkschaften! Herr Weinhausen meint, vor einer Überprüfung müsse man sich bei den christlichen mehr als bei den anderen Gewerkschaftsbewegungen halten. Den bekannten Standorten Weinhausen, der vor der Südkette der Bergaufzüge auf dem Christlichen Kongress grüßte und verließ letzter und "christlichen" Teilchen abgelehnt. Christian und

Weinhoff, zwei "christliche" traten dafür ein, daß die Amtszeit erst im Januar 1907 aus wäre. Mit Stimmenungleichheit wurde die Forderung der Knappenschaftsmitglieder abgelehnt, neben der Vergütung von zehn Mark, die dieselben bei außerordentlichen Konferenzen in Bochum beim Oberarzt erhalten, noch die baren Auslagen zu erhalten. Zur Werbungung des Alkoholmissbrauchs wurden die Mittel bewilligt und sollen für die Hausbibliotheken einiger Krankenhäuser, die Zeitchrift "Mäßigkeit" usw. angeschafft werden. Der Herr Oberarzt hatte seine Anträge schriftlich niedergelegt und führt mit folgendem davon aus: "Es sind nicht allein die verhältnismäßig seltenen Fälle, bei denen das *Übertrunkene* Gutachten einwandfrei feststellen kann, daß die vorhandene Krankheit oder Gewerkschaftsleid ausschließlich dem chronischen Alkoholmissbrauch zu Schulen, die hier in Betracht kommen, sondern die chronischen Fälle, bei denen die Alkoholwirkung von andern schädigenden Momenten nicht genau abgegrenzt werden kann, bei denen aber die vorliegenden Krankheitserscheinungen durch den Alkoholmissbrauch zwangsläufig entstehen. Was zunächst die Frage betrifft, ob bei Leuten, deren Gewerbsunsfähigkeit nach dem objektiven Befunde gänzlich oder größtenteils als eine Folge chronischer Alkoholvergiftung angesehen werden muß, eignes großes Versehen angenommen werden und daher die Invalidenrente verweigert werden kann, ist in der Regel zu vernimmen. Doch meine Auffassung steht vielleicht in Widerspruch mit der Ansicht anderer Aerzte und mit der bis jetzt von der Knappenschaft gelebten Praxis." Dieser Ansicht läßt der Oberarzt eine längere Begründung folgen. Zum Schlus erwähnt der Oberarzt noch: "Die Alkoholfrage beschäftigt in der Gegenwart so viele Kreise, daß auch der Allgemeine Knappenschaftsverein bei seiner Größe und Bedeutung die Frage nicht unberücksichtigt lassen kann. Die Großzügigkeit ist eine der schönsten Voraussetzung der westfälischen Kohleindustrie, die ihr auch von Gegnern nicht bestritten werden kann. Großzügigkeit zeichnet auch die Einrichtungen und Krankenanstalten des Allgemeinen Knappenschaftsvereins aus. Auch die Alkoholfrage muß von großen allgemeinen Gesichtspunkten aus und nicht mit Augenheiligkeit betrachtet werden." Es darf wohl dazu bemerkt werden, daß der Gedanke nicht dahin geht, überhaupt keinen Alkohol zu genehmigen, sondern übermaßiges Genuss-Eindringen zu tun und die schädigende Wirkung von Augen zu führen." — Der Termin für die Neuwahl ist eines Wettstreites und eines Erzählmannes in den Beiträgen der verstorbenen Weltkrieger. Ein Wettstreit und eine Wettbewerbshandlung zwischen Alles und Gabelsborst. Vorrichen wurde auf den 22. September festgelegt. — Nachdem die üblichen Erledigungen stattgefunden, mit Zahlung des gängigen Krankengeldes für Kungen in Heilanstalten usw., brachte Weltkrieger Schäfer folgenden Post vor: Ein Mann wurde vom Knappenschafts-Oberarzt für gründ und arbeitsfähig erklärt, er könne indessen, wie er angebe, nicht arbeiten. Der zuständige Arzt, Dr. Weißner aus Wesseling, bei Düsseldorf, wolle ihn nun nicht weiter behandeln. Schäfer nahm die Stellungnahme des Vorstandes. Der Vorstand war der Meinung, der Vorstand könne dazu nicht direkt Stellung nehmen, da ihm die Sachlage nicht genügend bekannt sei. Bei dieser Gelegenheit wurden auch noch andere Fälle zur Sprache gebracht, die ähnliche Art waren, besonders auch die Nachuntersuchungen bei Invalidisierungsaufträgen durch den Oberarzt. Bekundete Fälle wurden noch von Seithen, Göde und Gschadl angeführt. Gschadl führt aus, daß sich das Invalidisierungsvorfahren in letzter Zeit geändert habe; jetzt wo viele Untersuchungen durch den Oberarzt stattfinden werde auch die Invalidisierung auf Reichsrenten weniger ausgeprochen. Dagegen fänden mehr Reaktivierungen statt. Es scheint ihm, daß System in der Sache steige. Auch Gschadl meint auf verschiedene Lebensestände hin und verlangt, daß die platzgegriffenen unzählbaren Fälle bestätigt werden. Es dürfte nicht länger geduldet werden, daß Leute, welche einen Invalidisierungsantrag gestellt hätten, nach Monaten erst immer ablehnendes Bescheid bekommen. Glaube man, daß eine Nachuntersuchung statthaft müsse, so sei dies sofort zu geschehen, damit die Leute nicht so lange in Ungewissheit bleibent. Am Übrigen bestreitet er, daß das Gutachten des Oberarztes mehr Gültung haben könne, als die Gutachten der drei Knappenschaftsvereine, besonders aber als das des Kreisarztes, da dieser in der Regel 20 Wochen lang die Befremden behandelt und dennoch ein besseres Urteil habe wie der Oberarzt bei der einmaligen Untersuchung. Der Vorstande Dr. Weidtmann gab an, daß ihm davon noch nichts bekannt sei und erklärte, daß von Seiten der Werksbesitzer nicht beachtet sei, die Leute in ihren Rechten zu schänden. Wo liegt nun die Schuld? Die Werksvertreter beschwerten sich, daß alles mögliche vorgebracht wurde, was den Vorstand garnicht zu beschäftigen habe, weil es nicht zur Tagesordnung stehe. Dem wurde entgegengestellt, daß das Vorgebrachte unter nachkommenden Sachen gehöre. Es sei gerade Pflicht des Vorstandes, bestehende Lebesestände zu bestätigen. Dies ist nicht das etabliert, wo die Vorstandsumsätze der Weltkrieger ihre Rechte energisch behaupten müssen. Der legea Punkt der Tagesordnung betraf den Antrag des Direktors Schäfer, auf Rendierung seines Vertrages. Das Präsidium bestehend aus dem Vorstande Dr. Weidtmann, dem Stellvertreter Direktor Bingel, dem Vizeleiter Kasse und Beinhoff sprachen sich aber für Erhöhung des Gehaltes aus. Beinhoff erklärte dabei, daß er erst wegen der Verantwortung den Mitgliedern gegenüber Bebenken gehabt habe, doch schweren Herzens habe er nachgegeben. Wer zwang den Beinhoff dazu, dann sieht aus diesen Vorgängen, daß "christliche" und Werksvertreter gute Bündnis sind und man kann bei der Statutberatung von solchen "Arbeitervertretern" alles erwarten. Direktor Schäfer bezichtigt nun per Schrift über 56 M. kein schlechtes Gedinge dank der "christlichen" Hilfe. Unter Führung des Werksbeamten Kasse stimmen die "christlichen" im Verein mit den Werksvertretern die Abwehrbündler nieder zum Schaden aller Mitglieder. Dann wundern sich solche Leute, wenn man den Gewerkschaft in manchen Kreisen Bechengerwerksverein nennt. Es erhält die "christlichen" Arbeitervertreter all die geldbringenden Wölfe im Knappenschaftsverein. Sie sind deshalb auch nicht so und gönnen dem Herrn Direktor ein höheres Gehalt. Herr Aßmann fordert jedoch begründet die Gehaltserhöhung damit, daß Direktor Schäfer dreifache Verantwortung habe und die Arbeit leisten müsse, die früher drei Direktoren gemacht hätten. Abgesehen davon, daß ein Mann niemals für drei arbeiten kann, stellt Herr Aßmann den abgegangenen Direktoren ein sehr schlechtes Zeugnis aus. Wenn die Behauptung Aßmanns zuträte, so hat er damit indirekt den Vorstand beschuldigt, Gelder verausgabt zu haben, wofür eine entsprechende Arbeit nicht geleistet wurde. Wir sind aber der Meinung, daß verschiedene Arbeiten, die früher von den Direktoren selbst gemacht wurden, jetzt von Hilfsarbeitern ausgeführt werden. Deshalb dann eine Gehaltserhöhung? Wenn es sich darum handelt, etwas für die Invaliden zu tun, reichen die Gehalte nicht aus, geht es aber darum, Gehälter zu erhöhen, dann sind Erfüllung genug. Was sagt nun der "Bergknappe" zu dem arbeitsfähigkeitsverlust seiner "christlichen" Vorstandsmitgliedern? Er bringt nur, daß die Gehaltserhöhung mit Stimmenmehrheit beschlossen wurde. Nicht kann man davon im "Bergknappen" lesen, daß die "christlichen" Hand in Hand mit den Werksvertretern gingen, um diese Stimmenmehrheit herbeizuführen. Ja, der "Bergknappe" wagt es noch, die Invaliden nicht aus, darüber darum, Gehälter zu erhöhen, dann sind Erfüllung genug. Was sagt nun der "Bergknappe" zu dem arbeitsfähigkeitsverlust seiner "christlichen" Vorstandsmitgliedern? Er bringt nur, daß die Gehaltserhöhung mit Stimmenmehrheit beschlossen wurde. Nicht kann man davon im "Bergknappen" lesen, daß die "christlichen" Hand in Hand mit den Werksvertretern gingen, um diese Stimmenmehrheit herbeizuführen. Ja, der "Bergknappe" wagt es noch, die Invaliden nicht aus, darüber darum, Gehälter zu erhöhen, dann sind Erfüllung genug. Am Ende des Bergknappenbergberichtes wird dann ein bisschen Arbeitserfreundlichkeit herausgestellt, um die Mitglieder, welche darüber nachdenken, aus welchen Verteilen die Stimmenmehrheit bestanden hat, zu beruhigen. Im Knappenschaftsverein werden die Gewerkschaftsmitglieder, ja sonst auch die Mitglieder des Gewerkschaftsvereins darüber austüpfen, wie die von ihnen gewählten Arbeitgeber mit den Knappenschaftsgeldern umspringen. Am Ende des Bergknappenbergberichtes wird dann ein bisschen Arbeitserfreundlichkeit herausgestellt, um die Mitglieder, welche darüber nachdenken, aus welchen Verteilen die Stimmenmehrheit bestanden hat, zu beruhigen. Im Knappenschaftsverein werden die Gewerkschaftsmitglieder, ja sonst auch die Mitglieder des Gewerkschaftsvereins darüber austüpfen, wie die von ihnen gewählten Arbeitgeber mit den Knappenschaftsgeldern umspringen. Am Ende des Bergknappenbergberichtes wird dann ein bisschen Arbeitserfreundlichkeit herausgestellt, um die Mitglieder, welche darüber nachdenken, aus welchen Verteilen die Stimmenmehrheit bestanden hat, zu beruhigen. Im Knappenschaftsverein werden die Gewerkschaftsmitglieder, ja sonst auch die Mitglieder des Gewerkschaftsvereins darüber austüpfen, wie die von ihnen gewählten Arbeitgeber mit den Knappenschaftsgeldern umspringen. Am Ende des Bergknappenbergberichtes wird dann ein bisschen Arbeitserfreundlichkeit herausgestellt, um die Mitglieder, welche darüber nachdenken, aus welchen Verteilen die Stimmenmehrheit bestanden hat, zu beruhigen. Im Knappenschaftsverein werden die Gewerkschaftsmitglieder, ja sonst auch die Mitglieder des Gewerkschaftsvereins darüber austüpfen, wie die von ihnen gewählten Arbeitgeber mit den Knappenschaftsgeldern umspringen. Am Ende des Bergknappenbergberichtes wird dann ein bisschen Arbeitserfreundlichkeit herausgestellt, um die Mitglieder, welche darüber nachdenken, aus welchen Verteilen die Stimmenmehrheit bestanden hat, zu beruhigen. Im Knappenschaftsverein werden die Gewerkschaftsmitglieder, ja sonst auch die Mitglieder des Gewerkschaftsvereins darüber austüpfen, wie die von ihnen gewählten Arbeitgeber mit den Knappenschaftsgeldern umspringen. Am Ende des Bergknappenbergberichtes wird dann ein bisschen Arbeitserfreundlichkeit herausgestellt, um die Mitglieder, welche darüber nachdenken, aus welchen Verteilen die Stimmenmehrheit bestanden hat, zu beruhigen. Im Knappenschaftsverein werden die Gewerkschaftsmitglieder, ja sonst auch die Mitglieder des Gewerkschaftsvereins darüber austüpfen, wie die von ihnen gewählten Arbeitgeber mit den Knappenschaftsgeldern umspringen. Am Ende des Bergknappenbergberichtes wird dann ein bisschen Arbeitserfreundlichkeit herausgestellt, um die Mitglieder, welche darüber nachdenken, aus welchen Verteilen die Stimmenmehrheit bestanden hat, zu beruhigen. Im Knappenschaftsverein werden die Gewerkschaftsmitglieder, ja sonst auch die Mitglieder des Gewerkschaftsvereins darüber austüpfen, wie die von ihnen gewählten Arbeitgeber mit den Knappenschaftsgeldern umspringen. Am Ende des Bergknappenbergberichtes wird dann ein bisschen Arbeitserfreundlichkeit herausgestellt, um die Mitglieder, welche darüber nachdenken, aus welchen Verteilen die Stimmenmehrheit bestanden hat, zu beruhigen. Im Knappenschaftsverein werden die Gewerkschaftsmitglieder, ja sonst auch die Mitglieder des Gewerkschaftsvereins darüber austüpfen, wie die von ihnen gewählten Arbeitgeber mit den Knappenschaftsgeldern umspringen. Am Ende des Bergknappenbergberichtes wird dann ein bisschen Arbeitserfreundlichkeit herausgestellt, um die Mitglieder, welche darüber nachdenken, aus welchen Verteilen die Stimmenmehrheit bestanden hat, zu beruhigen. Im Knappenschaftsverein werden die Gewerkschaftsmitglieder, ja sonst auch die Mitglieder des Gewerkschaftsvereins darüber austüpfen, wie die von ihnen gewählten Arbeitgeber mit den Knappenschaftsgeldern umspringen. Am Ende des Bergknappenbergberichtes wird dann ein bisschen Arbeitserfreundlichkeit herausgestellt, um die Mitglieder, welche darüber nachdenken, aus welchen Verteilen die Stimmenmehrheit bestanden hat, zu beruhigen. Im Knappenschaftsverein werden die Gewerkschaftsmitglieder, ja sonst auch die Mitglieder des Gewerkschaftsvereins darüber austüpfen, wie die von ihnen gewählten Arbeitgeber mit den Knappenschaftsgeldern umspringen. Am Ende des Bergknappenbergberichtes wird dann ein bisschen Arbeitserfreundlichkeit herausgestellt, um die Mitglieder, welche darüber nachdenken, aus welchen Verteilen die Stimmenmehrheit bestanden hat, zu beruhigen. Im Knappenschaftsverein werden die Gewerkschaftsmitglieder, ja sonst auch die Mitglieder des Gewerkschaftsvereins darüber austüpfen, wie die von ihnen gewählten Arbeitgeber mit den Knappenschaftsgeldern umspringen. Am Ende des Bergknappenbergberichtes wird dann ein bisschen Arbeitserfreundlichkeit herausgestellt, um die Mitglieder, welche darüber nachdenken, aus welchen Verteilen die Stimmenmehrheit bestanden hat, zu beruhigen. Im Knappenschaftsverein werden die Gewerkschaftsmitglieder, ja sonst auch die Mitglieder des Gewerkschaftsvereins darüber austüpfen, wie die von ihnen gewählten Arbeitgeber mit den Knappenschaftsgeldern umspringen. Am Ende des Bergknappenbergberichtes wird dann ein bisschen Arbeitserfreundlichkeit herausgestellt, um die Mitglieder, welche darüber nachdenken, aus welchen Verteilen die Stimmenmehrheit bestanden hat, zu beruhigen. Im Knappenschaftsverein werden die Gewerkschaftsmitglieder, ja sonst auch die Mitglieder des Gewerkschaftsvereins darüber austüpfen, wie die von ihnen gewählten Arbeitgeber mit den Knappenschaftsgeldern umspringen. Am Ende des Bergknappenbergberichtes wird dann ein bisschen Arbeitserfreundlichkeit herausgestellt, um die Mitglieder, welche darüber nachdenken, aus welchen Verteilen die Stimmenmehrheit bestanden hat, zu beruhigen. Im Knappenschaftsverein werden die Gewerkschaftsmitglieder, ja sonst auch die Mitglieder des Gewerkschaftsvereins darüber austüpfen, wie die von ihnen gewählten Arbeitgeber mit den Knappenschaftsgeldern umspringen. Am Ende des Bergknappenbergberichtes wird dann ein bisschen Arbeitserfreundlichkeit herausgestellt, um die Mitglieder, welche darüber nachdenken, aus welchen Verteilen die Stimmenmehrheit bestanden hat, zu beruhigen. Im Knappenschaftsverein werden die Gewerkschaftsmitglieder, ja sonst auch die Mitglieder des Gewerkschaftsvereins darüber austüpfen, wie die von ihnen gewählten Arbeitgeber mit den Knappenschaftsgeldern umspringen. Am Ende des Bergknappenbergberichtes wird dann ein bisschen Arbeitserfreundlichkeit herausgestellt, um die Mitglieder, welche darüber nachdenken, aus welchen Verteilen die Stimmenmehrheit bestanden hat, zu beruhigen. Im Knappenschaftsverein werden die Gewerkschaftsmitglieder, ja sonst auch die Mitglieder des Gewerkschaftsvereins darüber austüpfen, wie die von ihnen gewählten Arbeitgeber mit den Knappenschaftsgeldern umspringen. Am Ende des Bergknappenbergberichtes wird dann ein bisschen Arbeitserfreundlichkeit herausgestellt, um die Mitglieder, welche darüber nachdenken, aus welchen Verteilen die Stimmenmehrheit bestanden hat, zu beruhigen. Im Knappenschaftsverein werden die Gewerkschaftsmitglieder, ja sonst auch die Mitglieder des Gewerkschaftsvereins darüber austüpfen, wie die von ihnen gewählten Arbeitgeber mit den Knappenschaftsgeldern umspringen. Am Ende des Bergknappenbergberichtes wird dann ein bisschen Arbeitserfreundlichkeit herausgestellt, um die Mitglieder, welche darüber nachdenken, aus welchen Verteilen die Stimmenmehrheit bestanden hat, zu beruhigen. Im Knappenschaftsverein werden die Gewerkschaftsmitglieder, ja sonst auch die Mitglieder des Gewerkschaftsvereins darüber austüpfen, wie die von ihnen gewählten Arbeitgeber mit den Knappenschaftsgeldern umspringen. Am Ende des Bergknappenbergberichtes wird dann ein bisschen Arbeitserfreundlichkeit herausgestellt, um die Mitglieder, welche darüber nachdenken, aus welchen Verteilen die Stimmenmehrheit bestanden hat, zu beruhigen. Im Knappenschaftsverein werden die Gewerkschaftsmitglieder, ja sonst auch die Mitglieder des Gewerkschaftsvereins darüber austüpfen, wie die von ihnen gewählten Arbeitgeber mit den Knappenschaftsgeldern umspringen. Am Ende des Bergknappenbergberichtes wird dann ein bisschen Arbeitserfreundlichkeit herausgestellt, um die Mitglieder, welche darüber nachdenken, aus welchen Verteilen die Stimmenmehrheit bestanden hat, zu beruhigen. Im Knappenschaftsverein werden die Gewer

Ergenum Schaden der Arbeiter zum Stollen hinausbefördert. Ferner verlangen die Kameraden, daß die aus deutschem Boden gewonnene Minette auch dasloß genommen wird. Bei etwaiger Reklamation werden die Deute nach Luxemburger Terrain verwiesen, wo auch die Wäge steht. Weile hiesige Arbeiter haben aus geringen Ursachen dort öfter Landesverweisung. Diese Deuteranen empfinden es nachgerade als Hohn, wenn man sie nun dochhin verweist, zur Erlangung ihres Rechts. Als Kamerad G. bei diesem W. gemartert wirklich sein Recht suchen wollte, hatte er anderen Tages einen Strafzettel in Höhe von 3 Mark dafür, daß er gefangen wurde, ob daß Era immer leichter werde. Deshalb eine Woge auf deutschem Boden und Wiegemeister aus dem Kreise der Arbeiter, ist das Wichtigste, was wir verlangen können. Auch Unglücksfälle sind hier keine Seltenheit; so verunglückte am 6. August ein Kamerad im braunen Lager, Förderstrecke IV rechts. Man schaffte den Unglücklichen in einem Erzwagen an den Tag, um ihn im Spital in Esch unterzubringen. Doch unterwegs verschied der Mann schon. Was mag so ein gemarterter Deuter Lenzel nicht alles ausstehen in einem unbequemen Förderwagen durch holprige Förderstrecken geschleppt, bis er endlich von allem genug hat. Der Bahraum könnte für jugendliche und ältere Arbeiter getrennt sein, sonst wäre nichts daran auszusegen. Wir sehen, daß auf „Pech“—Wischweise noch so manches zu verbessern ist. Es wäre deshalb zu erwarten, daß die Verwaltung endlich einmal wenigstens den guten Willen durchblitzen ließ, diese Unzstände zu beseitigen.

Egyptische Plagen.

Umzeh. In Nr. 82 der „Bergarbeiter-Zeitung“, Bochum, findet sich ein Artikel über Grube Umzeh, um dessen Verchtigung wie auf Grund des § 11 des Reichsgesetzes ersuchen: „Grube Umzeh ist die erste Grube des Bothringer Bezirks, welche die Badeeinrichtungen einfließt. Sie besitzt zwei Arbeiterwaschläufen von ausreichender Größe und mit einer solchen Anzahl Brausen (19), daß diese bei zweckentsprechender Benutzung ausreichen. Klagen hierüber sind bis jetzt von keiner Seite geführt worden. Die eine Staue ist zellenweise gegliedert und mit einer Bank, die zugleich zum Niederkletzen der Kleider dient, versehen. Die zweite Staue besitzt eine den Brausen entsprechende Anzahl Kleiderleisten. Die Wassergabe erfolgt in getrennten Leitungen für kalte Brause kalt und warm. Temperiertes Wasser ist jederzeit vorhanden und nur dann vermindert erhältlich, wenn nach genommenem Bad die Warmwasserhähne in den Kellen unbefugt offen gelassen werden. In der währendlichen Abbaustrecke II befinden sich drei Abortkübel. Die Strecke ist mit 82 Mann belegt, wodurch ist für je elf Mann ein Abortkübel vorhanden. (Im deutschen Reichstag entfällt auf je 10 Abgeordnete ein Abort.) Die Entkeerung erfolgt nach Bedarf und wird die Kontrolle hierüber bei der regelmäßigen Desinfektion der Kübel ausgeübt. Bei jeder Entkeerung erfolgt gründliche Reinigung des ganzen Kübels. Die Ausklastungen halten sich in den Grenzen, welche sich bei transportablen Einrichtungen, wie sie hier vorliegen, überall finden. Hochachtungsvoll! Gründlichkeit des Eisenerzbergwerk Umzeh. Klog.“

Weddinghausen. Auf Grund von § 11 des Reichspreßgesetzes ersuchen wir Sie unter Bezugnahme auf den in Nr. 81 Ihres Blattes enthaltenen Artikel um Aufnahme der nachstehenden Berichtigung: Nach § 28 der Arbeitsordnung der Reiche König Ludwig, die genau den Bestimmungen des allgemeinen Vergesetzes entspricht, kann ein Arbeiter wegen wiederholten Feierns bis zum vollen Betrage des Tagesarbeitsverdienstes bestraft werden. Die in Frage kommenden Arbeiter haben in sechs Monaten fünfzehn-, siebzehn- und achtzehnmal willkürlich gefeiert. Aus diesem Grunde erfolgte ihre Bestrafung in Höhe des vollen Tagesarbeitsverdienstes mit Recht. Die Bestrafung hatte den Erfolg, daß die betreffenden Leute sich nunmehr das Feiern abgewöhnt haben. Gewerkschaft König Ludwig. (Name unleserlich).

Wanne. Mit Verufung auf § 11 des Reichspreisgesetzes fordern wir Sie auf die Notiz in Nr. 81 der „Bergarbeiter-Zeitung“ vom 4. August d. Jg. auf Seite 5 unter dem Kennworte „Beche Königsgrube“ wie folgt zu berichtigen: Der in der Notiz erwähnte Fall trug sich so zu, daß sich unser Fahrsteiger, der mit einem Steiger die Arbeit befuhr, nach den Lohnverhältnissen erkundigte. Der betreffende Arbeiter gab weniger an Lohn an, als die Stamerabfahrt in Wirklichkeit verdient hatte. Nach dem Schichtenzettel wurde pro Schicht 5,95 Mark verdient und nicht, wie der Arbeiter angab, daß er erst später auf 5,— Mark gekommen sei. Holz ist stets genügend vorhanden; nur fehlt den Leuten die Lust alte aber noch brauchbare Stempel zu verwenden. Ergebenst Magdeburger Bergwerks-Ultiengesellschaft. Bunacker, Schmidt.

Aus dem Kreise der Kameraden.

Oberbergamtbezirk Dortmund.

"Wieviel Beante hat der christliche Gewerbeverein?"
"Eine interessante Schilderung möcht' die Wallenfelsener Zeitung"

Eine sehr interessante Mitteilung macht die "Gelsenkirchener Zeitung". Sie agitiert für den Gewerksverein christlicher Bergleute und denkt es am besten zu tun, indem sie den Bergarbeiterverband verleumdet. In ihrer Nummer vom 24. August polemisiert die "Gelsenkirchener Zeitung" wieder einmal gegen die Verbändler; sie will den Nachweis führen, die Zentrumspartei sei einflußlos auf die Gewerkschaftsleitung. Dabei kommt das Blatt auch auf die M.-Gladbacher Zentrumsschule zu sprechen und erzählt:

„Wir wissen die Angst zu schägen, welche die Genossen vor der sogenannten Jesuitenschule in M.-Gladbach haben, wollen aber doch feststellen, daß von den Beamten des Gewerksvereins 18 nicht die sozialen Kurse in M.-Gladbach besucht haben.“

Für diese Auskunft sind wir sehr dankbar. Wir erfahren nun von der gut unterrichteten „Gelsenkirchener Zeitung“, daß der Gewerbeverein 18 Beamte hat, die nicht in M.-Gladbach waren. Die meisten Gewerbevereinsbeamten sind aber in M.-Gladbach gewesen, was ja auch noch nie bestritten wurde. Da der Gewerbeverein allein 18 Beamte hat, die nicht in M.-Gladbach waren, und eingestandenermaßen die Mehrzahl der Gewerbevereinsbeamten in M.-Gladbach studierte, so hat der Gewerbeverein mindestens 36—40 Beamte.

Soviel wir die Gewerbevereinsangestellten persönlich kennen, ist höchstens der dritte Teil nicht in M.-Gladbach erzogen. Sind 18 (etwa $\frac{1}{3}$) keine M.-Gladbacher Schüler, dann besitzt der Gewerbeverein über 50 besoldete Beamte!!! Wir mügten längst, daß der Gewerbeverein einen Beamtenstab hat, der verhältnismäßig viel größer ist wie der einer freien Gewerkschaft. Über daß er über 50 Beamte besoldet, wie jetzt aus der vonkenschwerten Plauderei der „Ges. Zeitung“ bekannt wird, war uns unbelastet. Uns könnte es ja ganz gleich sein, wieviel Beamte der Gewerbeverein hat und was er für Gehälter zahlt, wenn nicht die Gewerbevereins- und Zentrumspresse fortwährend sich um die Finanzverhältnisse der freien Gewerkschaften kümmerte. Doch jetzt erhebt sich auch folgende Frage: Ist es richtig, daß der Gewerbeverein, wie er im „Centralblatt der christlichen Gewerkschaften“ Nr. 13 vom 2. Juli 1908 im letzten Geschäftsjahr angibt, an Beamtergehälter 15 000 Mark veranschlagte? Der Gewerbeverein hat, wie die „Ges. Ztg.“ mitteilt, allein 18 Beamte die nicht in der M.-Gladbacher Hochschule ausgebildet sind. Schon diese 18 werden mit 15 000 Mark Gehalt bezahlen, denn die 15 000 Mark ergäben, auf die 18 verteilt, für jeden nicht einmal 70 Mark monatlich. Wer glaubt denn, daß die Gewerbevereinsbeamten durchschnittlich nur 10 Mark Monatsgehalt bezahlen, wo die bekanntesten Gewerbevereinsführer monatlich 200—250 Mark Gehalt

beauftragten Gewerbevereinsleiter monatlich 200—250 Mark Gehalt bekommen? Aber auch wenn die 18 durchschnittlich nur 70 Mark Monatsgehalt beziehen, dann sind die angegebenen 15 000 Mark Gehälter auszugeben. Wo stelen da die Gehälter für die übrigen dieken Beamten? Haben die etwa umsonst gearbeitet? Die ersten Gewerbevereinsbeamten Röster, Eßert, Kürup, Imbusch usw. waren in N.-Gladbach, gehörten also nicht zu den 18 Niedriggladbachern. Beziehen die Hauptbeamten denn kein Gehalt oder stimmt die Gehaltsummenangabe (15 000 Mark) nicht? Will die „Gelsen. Ztg.“ nicht weiter plaudern?

dieselben am Bestimmungsorte angelommen, aber er führen, daß ein Teil ausgebrochen sei, erklärt sie sich mit ihren belgischen Arbeitern solidarisch. Sie sind nun wieder nach Deutschland zurückgekehrt. Der Sekretär Ob. Gallon des belgischen Bergarbeiterverbandes in Charleroi, spricht sich sehr lobend in einem Schreiben über diese Freuden aus. Der Abgeordnete Bastur wird die Ansprüche der Kameraden — sie verlangen einen Monatslohn als Entschädigung — vor dem Gewerbege richt in Charleroi vertreten. Den belgischen Grubenprochen wird es wohl da klargemacht werden, daß man nicht ungestraft organisierte Arbeiter als Stellbrecher unter falschen Erfüllungen anwerben kann. Vielleicht wird auch dadurch verschleierten Herrn klar, daß es den Arbeitern mit der internationalen Solidarität ernst ist.

Böchum. Wenn "Dachabteile" liegen, "Wer arbeitet", das Organ des Verbandes der katholischen Arbeitervereine bleibt bei der Wahrheit. Wir hatten dem frummen Organ erzählt, daß wir nicht sondern nur zwei Beamte in Niederschlesien haben und zwar die merabten Tholl und Bergmann. "Der Arbeiter" schreibt nun hierauf: Die Behauptung in Nr. 29 des "Arbeiter", daß im Waldbenburger- und Oeder-Meier 14 sozialdemokratische Agitatoren tätig sind, halten wir nicht allein aufrecht, sondern gleichen auch mit Namen. Als Argumente die sozialdemokratischen Versammlungen, in denen sonst Herr Tholl und Genossen nur Blech produzierten, hat man in letzter Zeit einen Agitator auf der Straße aus Böchum den Schaulustigen vorgeführt.

gehört, daß er auf Nordstern gearbeitet habe gesagt, daß keine Zeit für ihn sei. So auf Mathias Stinnes in Garzow und Brand, e Schächte Neuessen in Altenessen, Hugo, Bismarck I und IV, Zelmine alter Schacht und Rheinbaben in Bottrop. Wenn manlich die Arbeitskräfte so notwendig braucht, wie die "Bergwerksang" schreibt, weshalb diese Abweisungen? Will man keine Leute mehr oder ist der Arbeitermangel gar nicht vorhanden? Es lebe nur noch eines zu denken übrig, nämlich daß diese Belehrungen ein Abkommen geschlossen haben, welche die "Freiheit" gen, selbst zu kündigen, nicht anzulegen. Dies sähe aber einer Einschränkung der Freizügigkeit auf ein Haar ähnlich und so etwas en die Reichenherren — ja nicht.

Soviel. Sie liegt gewöhnlich der Veranlagung
schlecht besucht. Dieses zeugt von einer großen Interessentenlosigkeit
der Mitglieder, die eines Teiles glauben durch Zahlung der Beiträge
Pflicht zu genügen, zum andern Teil mehr Bedürfnis für Klimbing
als andere Vereine empfinden; und das in dieser so herrlichen, schönen
sonders für den Bergmann — von allerlei Regierungs-Wohltaten
gelebten Zeit. Denkt an das famose Berggesetz, die schönen Knapp-
tszustände, — zu letzteren trägt der christliche Gewerkverein mit
ausgezeichneten Vorträgen auch einen erheblichen Teil bei — denkt
dass „Gute“ was wir bereits haben und uns noch willkürl, wenn
traurigen Zustände sich nicht bald bessern. Kameraden, dieses muss
sich aufklären. Durch solche möglichsten Verhältnisse befördern wir
re Sache auch am Orte nicht. Nehmt ein Beispiel an manchen
stellen, wie dort mit Lust und Freude gearbeitet wird und infolge
sich auch die Mitgliederzahl stetig vermehrt. Wo ein guter Will
da gibt es auch ein können. Doch zur Sache. Die Tagesordnung
eiger Versammlung war folgende: 1. Unsere Knappichtsverhältnisse
die agitieren wir. 2. Verschiedenes. Zu Punkt 1 nahm Knappichts
der V. das Wort, der eine Information über das Knappichtsstatu
und auf die bedauerlichen Verhältnisse hinwies. Hieran schloss sich
lebhafte Diskussion und wurde u. a. auch Beschwerde über die
chmal inhumane Behandlung des Herrn Dr. O. geführt, der durch
gnete, rechtliche Maßnahmen für fernherhin vorgebracht, resp. entgegen
eten werden sollen. Zu Punkt 2 wurden interessante praktisch
schläge angeregt, die auch hoffentlich bald in die Tat umgesetzt
den. Unter Punkt Verschiedenes wurde u. a. die Beschaffung einer
lothek in Vorschlag gebracht und sollte, da uns noch finanzielle
Vierigkeiten im Wege stehen, dieserhalb ein Zahlstellenfest arrangiert
den. Dieser Punkt wurde bis zur nächsten Versammlung vertagt.
Hierin wurde über das Einlegen von Distillerabenden, über gewer
ftliche und sonstige interessante Fragen sehr lebhafth debattiert und
den solche für sehr zweckmäßig befunden. Auch über den Terroris
des Gewerkvereins hier am Orte wurden Klagen vorgebracht.
Zugt wurde noch in Erwähnung gezogen, daß der Polizeist. Ulrich
Anschein nach unserer Sache eine besondere „Sympathie“ entgege
gt, indem er ein so hohes Interesse an unserem Mitgliederverzeichniss
den Tag legt. Befragte er sich doch bei mehreren Kameraden nach
gliedernamen. Wir könnten dem Eifelgen nur raten, für wichtiger
che Dinge etwas mehr Interesse zu zeigen, z. B. daß friedlich
auten ruhig ihrer Wege gehen können, die Vollzeitstunde in den
tschaften innegehalten wird (bei dem früheren Wirt Wolf wurde d
er so scharf drauf gesehen), daß die Wege stets passierbar bleiben
wie es bei Errichtung des neuen Pastorats und der Villa des Herr
O. der Fall war, usw.

Oberhausen. Am 26. August fand in Oberhausen eine Massen
ammlung im „Drei Kaiser-Saal“ statt, wie seit dem Streik hier noch
gewesen ist. H u e vom alten Verband, sowie Imbusch vom
christlichen“ Gewerkverein sprachen vor über 8000 Bergleuten über
internationalem Kongress. Godann wurde die Versammlung ge
ssen. Über den Verlauf der Versammlung berichten wir in nächster
Zeit.

Oberbergamtbezirk Bonn.

Der „Bergknoppe“ brachte vor kurzem unter

Urbewegungen und Streifs.

Neuroder Revier. Die letzte monatliche Statistik zeigt uns, daß allen deutschen Steinkohlenrevieren eine winzige Erhöhung der Löhne im ersten Vierteljahr 1906 gegen das letzte Vierteljahr 1905 stattgefunden hat. Nur ist wieder Niederschlesien davon verschont geblieben. Keiner Pfennig ist an Lohnnerhöhung zu verzeichnen. Da aber die Lebensmittel- und Mietpreise usw. auch im niederschlesischen Revier ungemein

h sind, so ist es nicht zu verwundern, daß die dortigen Bergarbeiter st ihren Familien immer mehr im Elend verkommen. Deshalb ist es verwunderlich, daß die dortigen Kameraden mit Hilfe der Organisation trachten, ihre Lage zu verbessern. Dasselbe Bestreben, die traurigen Zustände zu beseitigen, führte in Gottesberg zur dortigen Lohnverregung. Es war auch jetzt auf den Magni'schen Gruben der alleinige Anlaß. Trotzdem die Magni'schen Bergleute durch ihren 15 wöchigen Streik sich eine kleine Lohnsteigerung erkämpft hatten, war diese Lohnsteigerung durch die enorme und fortwährende Preiserhöhung allgemeinsinnst, an der hauptsächlich die Zentrumspartei, an deren Spitze Herr Graf Magni steht, schuld war, wieder zum Teufel gegangen. Die Magni'schen Bergleute gingen deshalb in Gesuchsform an die Direktion heran, um etwas zu erreichen. Doch diese lehnte im Einverständnis mit den beteiligten Herren Grafen Magni und Pilati alles abweg ab. Die Kameraden beruhigten sich aber damit nicht, sondern sagten sich, wenn, wie der Direktor in einer Versammlung sagte, die Verwaltung es ganz gleich sei, wenn die Bergarbeiter wieder streiken könne sie ganz gut etwas zulegen, da sie soviel verdienen, daß man wieder streiken lassen kann. Tatsächlich konnte die Grubewerkschaft gegen aus, diese geforderten Säcke bewilligen, hatte man doch

zung ganz gut diese geöffneten Tage verbringen, gäbe man 8,20 Uhr für Hauer als Mindestlohn verlangt. Man sollte glauben, ehemalige Zentrumsabgeordnete Graf Magni, welcher infolge seiner katholischen Gesinnung auch es zu verschiedenen Ehrenposten (Kirchenrat) gebracht hat, müßte jetzt bestrebt sein, die Liebe seiner Arbeit er während des 15 wöchigen Streifs gänzlich verloren hat, dadurch überzugewinnen, indem er diese wenigen Pfennige den armen Bevölkertern bewilligte. Doch nichts von alledem. Er fügte noch eine weitere „christliche“ Tat hinzu, indem er guthieß, daß am 8. August 14 Mann gemahregelt würden, darunter sechs Arbeiterausschusstglieder. Unter diesen 14 Mann gibt es Leute, die 20—30 Jahre ein Ausschusstmitglied hat 35 Jahre ununterbrochen auf Magnischafferten gearbeitet und hat sich immer gut gefühlt. Trotzdem die Magnischafferten in ihrer Arbeitsordnung einen Passus haben, der lautet „Arbeiterausschusstmitglieder erfuhren wegen ihrer Tätigkeit als Soldnerlei-Benachteiligung“, kamen doch diese Mahregelungen. Hier kann man sagen, eine kräftigere Ohrfeige könnte den Zentrumsnachern nicht widerstehen, die dieses fiese Gesetz zustande gebracht haben, nicht verhindert werden, als wie hier geschehen. Dazwischen diese brutalen, durchaus gerechtfertigten Maßnahmen ungeheure Aufregung in der Belegschaft hervorriefen, ist klar. In Schlegel fuhr bald nach Bekanntwerden dieser christlichen Heldentat die letzte Schicht nicht mehr an. Donnerstag war es die erste und zweite Schicht, welche demselben Beispiel nachfolgte. Am Freitag war die erste Versammlung in Schlegel, welche überfüllt war. In dieser legte Stamerad E. Holzhausenburg eine Resolution vor, in der die übrig gebliebenen Ausschusstglieder den Aufruhr erhielten. Sofort bei der Direction vorstellig

mitglieder den Auftrag erhielten, sofort bei der Direction vorliegen zu übergeben, mit der Versicherung, daß, wenn alle Gemäßregelten wieder eingestellt, noch wieder angefahren würde. Direktor Danieloff reagierte darauf: Er glaube wohl, daß die Leute bei Gutsherrn der Maßregelung wieder anfliehen, doch hätte er keine Garantie, ob auch die Kameaden der Rubengrube dann nicht baldem in den Streik einreten würden, er müsse erst eine richtige Versammlung abwarten. Infolgedessen fanden Sonntag den 2. August wieder zwei Versammlungen statt und zwar in Schleiermühl am Nachmittags und in Kunzendorf nachmittags. In Kunzendorf wohl über tausend Personen in dem geräumigen Saale „Zum Russischen Kaiser“ Platz gefunden haben. Referent Holl-Waldenburg schilderte eingehend die Situation. Redner ermahnte, alles erst genau zu überlegen, ehe gehandelt wurde. Er empahl erst alle gelegtenen Mittel

beschloß die Versammlung, sofort eine Deputation zur Direktion zu entsenden, welche den Auftrag erhielt, ähnlich wie die Schlegeler dem Direktor die Sicherung abzugeben, daß nicht gestreikt würde, wenn die Maßregelungen zurückgenommen würden. Die Deputation kam mit der Beschwerde zurück, daß der Direktor nicht zusagen könnte, er wolle sie nicht, ob die Gewerbegegenstände eingestellt wieder werden wollten. Auf Grund dieser fadenscheinigen Ausrede wurde beschlossen, Montag, 18. August, den Gesamt-Arbeiterausschuß einschließlich der Gewerbegegerten hinzuzuladen, um auch dieses Hindernis aus dem Wege zu räumen. Doch erklärte Montag-Direktor Daniloff, er könnte nichts tun, er müsse erst den Grafen Magni fragen. Eine Versammlung welche Montag in Schlegel tagte, schloß sich den Beschlüssen der Kunstendorfer an. Ferner wurde der Beschluss gefasst, vollständig die Arbeit wieder aufzunehmen. Die Versammlung erklärte: Wir fahren vollständig wieder an, sollten die gewerbegegerten Kameraden aber nicht wieder eingestellt werden, so sind alle bereit, zu jeder Stunde wieder bei Grube eins zu bleiben. Dienstag den 14. August fanden wieder zwei gut besuchte Belegschaftsversammlungen in Kunstendorf statt, in denen Kamerad Sachse referierte. Hier wurde beschlossen, nochmals eine Deputation zum Grafen Magni zu senden. Sollte dieses fruchtlos sein, so soll das Oberbergamt erlucht werden, die Vermittelung zu übernehmen bzw. sollte das Berggericht als Einigungskommission angerufen werden. Mit diesem erklärten sich die Versammlungen einverstanden, doch gaben sie, auch alles zu verüben und nicht eher zu ruhen, bis alle wieder eingestellt sind. Wir werden fortlaufend über die dortige Situation berichten. Auch möchte eins noch erwähnt werden: Die katholische Fachabteilung hat sich während des Gottesberger Streiks benommen, wie sich selbst der niederrichtige Grubenbesitzer nicht benehmen kann, doch hier in Neurade scheint es noch schlimmer zu werden wie in Gottesberg. Ihr heut wollen wir nur darauf hinweisen, in einer nächsten Nummer. Für heute wollen wir nur darauf hinweisen, in einer nächsten Nummer werden wir uns eingehend mit diesen Kapitalistenfreunden beschäftigen.

Aufruf an die Bergarbeiter Deutschlands!

Kameraden, wir sind unterzeichneten sehen uns veranlaßt, folgende Aufforderung und Bitte an Euch zu richten und stellen hiermit das Erfordernis an Euch, Nachstehendes zu prüfen und uns eventuell darin unterstützen zu wollen. Kameraden, schon öfters ist gesagt worden, Ewigkeit macht stark, schon öfters ist auch schon der Ausdruck gebräucht und gewünscht worden: Ja, wenn wir alle einig wären, dann könnten wir etwas erreichen oder erringen, aber bis jetzt ist man noch nicht dazu übergegangen, diesen Wunsch, der nur zu gerecht ist, der Verwirklichung nahe oder in Erfüllung zu bringen. Kameraden, seit Ihr noch fern vor gewiss, Euch künftlich auseinander halten zu lassen, um Euch in verschiedene Gruppen zu zerstreuen, die man da heißt: Alter Verbund, Hirsch-Dunderscher Gewerbeverein, Polenverband, christlicher Gewerbeverein usw. Glaubt Ihr denn, Kameraden, es wäre schon genug, wenn wir nur organisiert sind? Glaubt Ihr, Kameraden, wenn wir alle in den bestehenden und vergangenen Verbänden organisiert wären, das heißt alle, einschließlich der Indifferenzen, dann wäre alles erreicht? Denkt Ihr, Kameraden, wenn ein Verbund nach Osten, der andere nach Westen, Süden oder Norden zieht, dann würden wir was erzielen? Glaubt Ihr denn, es wäre uns möglich, wenn wir sagten, der Verbund muß sozialdemokratisch sein oder geleitet werden oder etwa christlich oder freisinnig oder gar nationalliberal oder sonst dergleichen mehr? Oder meint Ihr, es wäre gut, wie verschiedene Führer sagen, die Verbände können so bestehen bleiben, doch die Parole muß heißen: Getrennt marschieren und vereint schlagen? Habt Ihr, Kameraden, nicht oft genug gesehen, wie wir in den letzten zehn Jahren getrennt marschiert sind und uns gegenseitig tiefe Wunden geschlagen haben, woraus das Unternehmertum innen einen Vorteil zog? Bedarf es noch weiterer derartiger Hinweise, als die Knappschäftsältestenwahlen von 1904, von den andern und den vorhergehenden Wahlen erst garnicht zu reden? Glaubt Ihr, Kameraden, bei dem Streit im Ruhrlochengebiet 1908 wäre es nicht besser gewesen, wenn wir eine einzige Organisation und Führung gehabt hätten? Habt Ihr, Kameraden, Euch die Vorgänge während des Streits in Mitteldeutschland und beim Abbruch desselben gemerkt? Wäre es auch dort nicht besser gewesen, wenn nur eine einzige Organisation bestanden hätte? Wir brauchen außerdem garnicht hinzuweisen, wir wollen auch nicht den einzelnen Führern die alleinige Schuld beimessen, sondern wir wollen sagen: Sie haben alle ihr Schuldteil dazu beigetragen und wir mit, weil wir es geduldet haben.

Nun kommen wir zur Hauptfrage. Am 16. Juli 1908 kamen die hier in Schleiden bei Recklinghausen bestehenden Ortsverbände, nämlich Altvorhändler, christliche Gewerbevereine, vom Polenverband und Hirsch-Dunderschen Gewerbeverein, zu einer kombinierten Sitzung zusammen und beschlossen einmütig, die Siebenerkommission veranlassen zu wollen, in kürzester Zeit eine Niederlassung einzuberufen und als ersten Punkt auf die Tagesordnung zu setzen: Versammlung der bestehenden Verbände zu einem einzigen. Es wurde in der betreffenden Eingabe weiter angeendet, daß wir unsere Forderungen und Wünsche bewilligt und erfüllt bekommen würden, wenn wir einen einzigen Verbund hätten. Es wurde auch verlangt, daß man uns innerhalb 14 Tagen Antwort auf diese Eingabe zu kommen lassen solle. Die Eingabe wurde mittels Einschreibebrief an den Vorsitzenden der Siebenerkommission, Herrn Effert-Altenessen, eingeschickt. Aber trotz der fünf Wochen, die seither verstrichen sind, haben wir bis jetzt nicht nur keine Antwort bekommen, sondern man sieht auch noch keine Andeutungen, die auf die Einberufung der gesuchten Niederlassung schließen lassen. Kameraden, diese Eingabe ist auch an den Dortmunder "Generalanzeiger", der doch gewiß eine weitverbreitete Zeitung ist und viel gelesen wird, eingesandt und abgedruckt worden. Weiter ist eine kleine Auseinandersetzung, weshalb und warum wir uns zu einem einzigen Verbund zusammenschließen müssen, im Sprechsaal desselben Blattes erschienen. Man hätte nun erwarten können, wo doch eine direkte Aufforderung nicht allein an die organisierte Bergarbeiterchaft, sondern auch an die Führer der Organisationen in dem Sprechsaalartikel enthalten war, daß etwas getan worden sei. Warum denn keine Antwort und das Tot-schweigen? Kameraden, gibt dieses keine Veranlassung zum Denken? Sind wir denn nur verpflichtet, unsere Beiträge zu bezahlen, die wir gewiß gerne entrichten, aber dafür kein Recht zu haben, ein entscheidendes Wort zu sagen oder gar mißachtet zu werden? Das geht denn doch zu weit. Deshalb, Kameraden, ersuchen und bitten wir Euch, nicht allein um uns, sondern auch um unserer Nachkommen willen, daß Ihr uns in diesem gewiß sehr ernsten und wichtigen Punkt unterstützt, sei es auf die eine oder die andere Weise, damit wir zu einer einzigen, einzigen und starken Organisation kommen. Läßt uns der Dichterworte gedenken: Läßt uns sein ein edig-Volk von Brüdern! Nur auf diesem Wege können wir zu unseren Zielen gelangen. Darum Bergmann, aufgewacht! Alle Männer stehen still, wenn dein starker Arm es will!

Schleiden bei Recklinghausen, den 19. August 1908.

Mit Glück auf!
Vom alten Verband: Aug. Borosch, Louis Brieur, Herm. Müller, Gustav Weiß, Anton Mensing. Vom Polenverband: Valentin Raptor. Vom christlichen Gewerbeverein: Josef Schlegel. Vom Hirsch-Dunderschen Gewerbeverein: Aug. Koch, Heinrich Anke.

Brickkasten.

Mr. Fehlt Unterschrift des Vertrauensmannes. Einsenden, wird dann aufgenommen. Auch Zeugen mit angeben. — Erkenschwick. Das Gedicht trifft die Kameraden, welche die Streikarbeit verzögerten, durchaus nicht. Es soll nur solche treffen, die, trotzdem sie wissen, daß dort gestreikt wird, dennoch den Werbern folgen. Das trifft bei diesen Kameraden aber durchaus nicht zu. Auch wir sind Eurer Meinung,

dass die Belgier uns früher von dem Streik hätten benachrichtigen sollen, dann wären auch die Kameraden nicht abgereist und hätten nicht abgelehnt, ihre Arbeit erst zu verlassen und dann wieder zurückzukehren. — Zeitungen (Bochum). Es ist und unglaublich, daß solche schlechte Presse im Standardblatt in Wetz sein soll. Noch unglaublicher, daß einer behaupten aus dem Krankenhaus entlassen und ihm die Karte gesteckt habe, weil er sich nicht mit Wehrmänner beschreiten und das Kreuz nicht schlagen wollte. Um Deinen eingefandene Artikel zu bringen, müßten schon eine ganze Anzahl glaubwürdiger Zeugen angegeben werden, sonst könnte eine Klage mit darausfolgenden Kosten der Erfolg der Streik sein und Du weißt doch, daß ich von Schwarzbrot und Wasser kein großer Freund bin. Dein W. — Eichel. Es wird den Herren Kreisler froh über Drohung nichts anderes übrig bleiben, als den Witwen das Siegel auszuguhlen, auch wenn deren Angehörige unserem Verband angehören. Wir glauben recht gerne, daß sie die Vereinsmitglieder einladen, aber nichts herausdrücken möchten. Über ein britisches Recht ist in Deutschland denn doch noch vorhanden. — W. v. H. Steigerwechsel. Wer gibt uns Gewähr dafür, daß Ihr anonymes Eingesandt der Wahrheit entspricht? Wenn Sie uns Ihren Namen, auf Verschwiegenheit können Sie rechnen. — Rothhausen. Du meinst, daß es besser gewesen wäre, statt das Gehalt des Direktors im Allgemeinen Knappschäftsverein zu erhöhen, mehr für die Invaliden zu tun. Wir und die Verbandsleiter sind derselben Meinung, aber nicht die "Christlichen" und die Werkvertreter. Siehe also zu, daß Du diesen einmal Gelegenheit den Text liest. — Krause. Jawohl, wegen Raumknappheit zurückgestellt. Erholen noch, sind schon gesetzt. — Brug. Für uns nicht verwundbar, an Lokalpreise gegeben. — Görtner. Es freut uns, daß Du souief einsetzt, doch mußt Du daran denken, daß die anderen Kreise auch berücksichtigt werden müssen. Es kommt alles, aber nach und nach. Verschiedene Einsendungen nächste Nummer. — Mengede. Anonymus Papierkorb. — Recklinghausen. W. Wenn ich die Badertse bringen würde, könnte es mir leicht passieren, daß ich eine unfreiwillige Erholungskur machen müßte.

Die im Umlauf befindlichen Sammelstellen müssen spätestens bis zum 15. September an den Verbandsklasse Paul Hören in Bochum abgeliefert werden. Die Belegschaftsleute werden erlaubt, ihre pünktliche Ablieferung Sorge zu tragen. Nach Eingang sämtlicher Kassen erfolgt die Veröffentlichung, einzelne Kassen werden vorher nicht öffentlich. Mit Glück auf! Paul Hören.

Bücherrevision

finden statt: Mitte September in Schwelm; die Kameraden werden erlaubt, ihre Bücher bis dahin in Ordnung zu bringen; im Monat September in Dümpten III; die Mitglieder, besonders die Frauen werden gebeten, die Bücher bereit zu halten, damit keine Zeit unzählig verloren geht; vom 1. bis 15. September in Detmoldshausen; vom 26. August bis 20. September in Hagen; vom 15. August bis 15. September in Gießen und Gelsenkirchen III.

Wohnungsveränderungen.

Den Mitgliedern der Zahlstelle Riesse zur Kenntnis, daß die Wohnung des Vertrauensmannes sich ab 1. September in Götzenallee Nr. 51 befindet.

Gochsheide. Infolge der Poständerung lautet meine Adresse: Anton Dunker, Scherpenberg bei Moers, Sandstraße 79, Post Moers.

Eppendorf. Den Mitgliedern zur Nachricht, daß Kamerad August Döllmann in jetzt als Zeitungsbote fungiert. Da Kamerad Döllmann schwerkrank ist, bitten wir die Mitglieder, dies bei seinen Besuchsgängen zu berücksichtigen. Die Ortsverwaltung.

Katernberg I. Mache den Mitgliedern bekannt, daß für Monat September eine Strafmärkte geplant wird. Die Ortsverwaltung.

Öffentliche

Bergarbeiter-Versammlungen.

Sonntag, den 2. September 1908:

Krah. Vormittags 11 Uhr, im Lokale des Herrn Kray-Nord. Wo sind die Gegner einer einheitlichen Bergarbeiterorganisation? Referent zur Sache.

Linksrheinisches Braunkohlenrevier.

Nieberg-Heide. Nachmittags 6 Uhr, im Lokale des Herrn Schleser in Knapsack. Die Lage der Arbeiter der hiesigen Braunkohlenwerke und Nutzen und Wert der gewerkschaftlichen Organisation. Referent: Kamerad Wilmann, Bochum.

Belegschafts-Versammlungen

Sonntag, den 2. September 1908:

Dortmund. Vormittags 11 Uhr, im Saale des Herrn Metz, Ebertstr. Bielefelder Straße 44, für beide Kaiserstühle, Schacht II. Nachmittags 4 Uhr, im gr. Saale des "Kreisverteidigung" (Wirt Schäfer), Ecke Leibniz- und Lessingstraße, für beide Kaiserstühle, Schacht I. Tagesordnung: Die allgemeine Lage der Bergarbeiter unter besonderer Berücksichtigung der politischen Verhältnisse auf der Reichskaisersitz. Referent: Rebekusse Polkony, Bochum.

Schüren. Nachmittags 8 Uhr, im Lokale des Herrn Wildberg, für beide Freie Vogel. — Berichterstattung der Kommission über die eingerichteten Lohnforderungen.

Achtung Knappschäftsälteste!

Sonntag, den 2. September 1908:

Quartals-Versammlungen

für die Knappschäftsältesten
des

Kommisionsbezirks Dortmund: Vorm. 9 Uhr, im Lokale des Herrn Janowitz, Bielefelder Straße 10, Bielefeld.

Kommisionsbezirks Gelsenkirchen: Nachmittags 8 Uhr, im Lokale des Herrn Rosing.

Gänzliche Verbandsältesten dieser beiden Kommisionsbezirke haben unbedingt zu erscheinen.

Achtung! Annen u. Umg. Achtung!

Sonntag, den 2. September, nachmittags 8 Uhr,

im Lokale des Herrn Hausmann in Annen:

Öffentliche

Gewerkschafts-Versammlung.

Tagesordnung: 1. Christliche oder freie Gewerkschaften? 2. Die Organisationsbestrebungen der Arbeiter und ihre Gegner. 3. Diskussion.

Referenten: Wallbrecht, Düsseldorf u. S. Aufderstraße, Krefeld.

Steckenkopf-Lillienmilch-Seife

von Bergmann & Co., Radebeul-Dresden

Schutzmarke Steckenpferd, à St. 50 Pf. überall vorrätig.

eines zarten reinen Gesichts mit rosigem jugendfrischen Aussehen, weißer sammelweißer Haut und blendend schönem Teint, gebraucht die allein echte

Steckenkopf-Lillienmilch-Seife

von Bergmann & Co., Radebeul-Dresden

Schutzmarke Steckenpferd, à St. 50 Pf. überall vorrätig.

Schnelle Aufsucht, rasche Wäsche erzielt man mit

Brockmann's, Marko B mit dem Zwerg. Regt die Frischluft tollhaft. Kosten ca. 1 Pf. täglich, da nur ein Hälfchen voll pro Kopf u. Tag ins Futter genugt wieb. Probepostafel 8.50 M. f. 12.50, Kilo 6.50 M., 25 Kilo 11 M., 50 Kilo 20 M. f. 12.50.

M. Brockmann Chemische Fabrik, Leipzig-Gutleut 1212

Schnelle Aufsucht, rasche Wäsche erzielt man mit

Brockmann's, Marko B mit dem Zwerg. Regt die Frischluft tollhaft. Kosten ca. 1 Pf. täglich, da nur ein Hälfchen voll pro Kopf u. Tag ins Futter genugt wieb. Probepostafel 8.50 M. f. 12.50, Kilo 6.50 M., 25 Kilo 11 M., 50 Kilo 20 M. f. 12.50.

M. Brockmann Chemische Fabrik, Leipzig-Gutleut 1212

Schnelle Aufsucht, rasche Wäsche erzielt man mit

Brockmann's, Marko B mit dem Zwerg. Regt die Frischluft tollhaft. Kosten ca. 1 Pf. täglich, da nur ein Hälfchen voll pro Kopf u. Tag ins Futter genugt wieb. Probepostafel 8.50 M. f. 12.50, Kilo 6.50 M., 25 Kilo 11 M., 50 Kilo 20 M. f. 12.50.

M. Brockmann Chemische Fabrik, Leipzig-Gutleut 1212

Schnelle Aufsucht, rasche Wäsche erzielt man mit

Brockmann's, Marko B mit dem Zwerg. Regt die Frischluft tollhaft. Kosten ca. 1 Pf. täglich, da nur ein Hälfchen voll pro Kopf u. Tag ins Futter genugt wieb. Probepostafel 8.50 M. f. 12.50, Kilo 6.50 M., 25 Kilo 11 M., 50 Kilo 20 M. f. 12.50.

M. Brockmann Chemische Fabrik, Leipzig-Gutleut 1212

Schnelle Aufsucht, rasche Wäsche erzielt man mit

Brockmann's, Marko B mit dem Zwerg. Regt die Frischluft tollhaft. Kosten ca. 1 Pf. täglich, da nur ein Hälfchen voll pro Kopf u. Tag ins Futter genugt wieb. Probepostafel 8.50 M. f. 12.50, Kilo 6.50 M., 25 Kilo 11 M., 50 Kilo 20 M. f. 12.50.

M. Brockmann Chemische Fabrik, Leipzig-Gutleut 1212

Schnelle Aufsucht, rasche Wäsche erzielt man mit

Brockmann's, Marko B mit dem Zwerg. Regt die Frischluft tollhaft. Kosten ca. 1 Pf. täglich, da nur ein Hälfchen voll pro Kopf u. Tag ins Futter genugt wieb. Probepostafel 8.50 M. f. 12.50, Kilo 6.50 M., 25 Kilo 11 M., 50 Kilo 20 M. f. 12.50.

M. Brockmann Chemische Fabrik, Leipzig-Gutleut 1212

Schnelle Aufsucht, rasche Wäsche erzielt man mit

Brockmann's, Marko B mit dem Zwerg. Regt die Frischluft tollhaft. Kosten ca. 1 Pf. täglich, da nur ein Hälfchen voll pro Kopf u. Tag ins Futter genugt wieb. Probepostafel 8.50 M. f. 12.50, Kilo 6.50 M., 25 Kilo 11 M., 50 Kilo 20 M. f. 12.50.

M. Brockmann Chemische Fabrik, Leipzig-Gutleut 1212

Zahlstellen-Versammlungen und Steuertage

Schmiedesbach. Geben ersten Mittwoch im Monat: Steuertag.
Durbach. Jeden 1. Sonnabend, im Lokale des Herren Restauratur
Oskar Deuthner, Heiligengeist.

Sonnabend, den 2. September 1906:

Gombruch. Nachm. 4 Uhr, im Lokale des Herrn Vinck, Gombruch (föld.).
Wiesberg-Heide (Auswärtiges Beauftragtenkreis). Nachmittags 8 Uhr,
im Lokale des Herren Vämmers.

Geben ersten Sonntag im Monat:

Altenbögum. Nachmittags 8 Uhr, im Lokale des Herrn Gülsdorf.
Wiesbergen. Nachmittags 8 Uhr, im Lokale des Herrn Willems.
Wiesbaden. Nachm. 4 Uhr, im Lokale des Herrn Küpper (früher Maas).
West. Worm. 11 Uhr, im Lokale des Herrn O. Steinraus, "Gästel".
Wernburg. Übends 7 Uhr, im Gesellenvereine "Umtage".
Worms. Nachm. 7 Uhr, in der "Wilhelmskühle".
Wiedenscheid. Nachmittags 10 Uhr: Besprechung beim Vertrauensmann.
Wiedrichsheide. Nachmittags 8 Uhr, im "Blauen Stern" in Scheide.
Wied. Vorm. 10 Uhr, werden die Werteinge eingezammt.
Wöllau. Nachmittags 4 Uhr, im Lokale des Herrn Wagner.
Wichlinghausen. Nachmittags 8 Uhr, im Lokale des Herrn Wagner.
West. Nachm. 8 Uhr, im Lokale des Herrn Hirsch.
Welsbach. Vormittags 10 Uhr, im Lokale des Herrn D. Wanne.
Wentrop. Vorm. 11 Uhr, im Lokale des Herrn Kleinflüglinghaus.
Wulferum. Nachmittags 5 Uhr, im Lokale des Herrn Heistermann.
Wunnen. Nachmittags 8 Uhr, im Lokale des Herrn Heisterman.
Waaarp. Nachmittags 8 Uhr, im Lokale des Herrn Tebag.

Halle. Nachmittags 8½ Uhr, Wiesburgerstraße 54.
Hammerthal. Nachm. 4 Uhr, im Lokale des Herrn S. Kriegsplatte.
Hausham. Geben Sonntag nach dem Vorstehtage, Nachmittags 2 Uhr,
im Lokale des Herrn Voß, May zum "Biber".
Hohenb. Wilhelmshöhe. Nachm. 8 Uhr, im Lokale des Herrn v. d. Burg.
Vorstehtag des Kameraden "Eifeler", Bochum, über die deutsche
Gewerkschaftsbewegung, Verbandsangelegenheiten.
Huderode. Nachmittags 4 Uhr, im Lokale des Herrn Voß.
Jestlowitz. Nachmittags 8 Uhr, im Lokale des Herrn Prezel in
Stadtla der Röbbeck.
Arembau. Nachm. 8 Uhr, im Lokale des Herrn Dr. Dotke in Gablenz.
Baigau. Vormittags 11 Uhr, im "Bienenhaus".
Büren bei Unna. Nachm. 4 Uhr, im Lokale des Herrn Meininghaus.
Bensberg. Übends 7 Uhr, im Lokale des Herrn Probst, Talwand 192.
Marienfehn. Sonntag nach dem 1. Bahntage, im Vereinslokal.
Mülheim-Kuhle II. Nachmittags 5 Uhr, im Lokale des Herrn Bruck-
mann, Mühlentrost.
Nielles. Nachmittags 8½ Uhr, im Lokale des Herrn Club.
Overhausen (Oberbayern). Vorm. 11 Uhr, geb. Sonntag nach dem Bahntag.
Oschersleben. Nachmittags 8 Uhr, im "Feldschlösschen".
Ottien. Nachmittags 8 Uhr, beim Vertrauensmann.
Pannenfelde (Wunnenfeld). Nachmittags 5 Uhr, im Lokale des Herrn
Franz Sonnenstein in Weyerheld.
Pötschau. Nachmittags 4 Uhr, im Lokale des Herrn Gantsch.
Römmelte-Worbis. Im Lokale "Zum Kronprinzen".
Querendburg. Nachmittags 4 Uhr, im Lokale des Herrn Karl Köller.
Vorstehtag des Kameraden Fr. Husemann, Bochum. Verbands-
angelegenheiten.
Raunau. Nachmittags 8 Uhr, im Lokale des Herrn Lehmann.
Ramsdorf. Nachm. 4 Uhr, im Lokale des Herrn Knöbel, Vergleichshof.

Rosch-Gorma. Nachmittags 8 Uhr, im Lokale des Herrn Bruno Sieg.
Röderberg. Vormittags 9 Uhr, im Gewerkschaftslokal, Domhofstraße 8.
Rothausen. Nachmittags 4 Uhr, im Lokale des Herrn Emil Schmidt.
Schönnebeck II. Nachm. 5 Uhr, im Lokale des Herrn Voß, Röderberg.
Sommerberg. Nachmittags 6 Uhr, im Lokale des Wm. Eisendorf.
Sommerhendorf. Nachm. 3 Uhr, im Lokale des Herrn Schütte.
Stadtla. Nachmittags 8½ Uhr, im Lokale der Frau Wiebener.
Güderwisch. Nachmittags 8 Uhr, im Lokale des Herrn Union Pölle
in Ober. Klein-Ertenschwörterstraße 10.
Theilen. Nachm. 4 Uhr, im Lokale des Herrn Böttcher, "Blauer Stern".
Vehlen. Nachmittags 4 Uhr, im Lokale des Herrn Helm. Leinert.
Wesschause. Vormittags 10½ Uhr, im Restaurant "Windmühlenhöhe".
Wessendorf. Steuertag und Besprechung.
Wintersdorf. Nachmittags 8 Uhr, im Restaurant Paul Spranger.
Woffenbüttel. Nachm. 8 Uhr, im Lokale des Herrn Frick ("Blauer
Engel"), Fischerstraße 17.
Wunnenstrohburg. Nachmittags 8 Uhr, im Brauhaus zu Frohburg.
Wykendorf. Nachmittags 8 Uhr, Lokal wird durch Boten bekannt gemacht.

Geben Sonntag nach dem 1. des Monats:

Banteln. Im Lokale des Herrn Seeger in Bückeburg. Bückerstrasse.
Haiger. (Zeit fehlt.) Im Lokale der Witwe Bökel.
Horhausen. Nachmittags 4 Uhr, im Lokale des Herrn Hermann
Voß, Gasthof "Zur Esche".
Gau. Nachmittags 8 Uhr, im Lokale des Herrn Geuster.
Gelsenberg I. Nachmittags 8 Uhr, im Lokale des Herrn Selben-
sider, "Vogtigmühle".
Vlotho. Nachmittags 4 Uhr, im Lokale des Herrn Fische.
Thronitz-Markranstädt. Nachmittags 5 Uhr, im Lokale des Herrn
Göckner in Gernitz, Gasthof zur "Weitner Esche".

Freudige Zufriedenheit

spricht aus dem lächelnden Gesicht der Hausfrau, die ihre Wäsche unter Verwendung von Sunlight Seife in einfacher
Weise behandelt. Der früher gefürchtete Waschtag dauert nicht mehr bis in die Nacht hinaus, sondern in kürzester Zeit
— ohne große Anstrengung — hängt die pudellos gereinigte Wäsche auf der Leine.

Man sieht deshalb unbedingt darauf, daß nur Sunlight Seife für Wäsche und zu allen Reinigungsarbeiten
Verwendung findet. Die weißen Geschäfte führen diese erste Marke in den zwei gängigsten Größen: dem charak-
teristischen Pappektüte zu 25 Pf. und dem handlichen Ohngewicht zu 10 Pf. Als Erstes anzobolter Wasch-
abwangen weise man in eigenem Interesse entschieden zurück.



Achtung Kassenvertreter
für das Augs.-Oelsaiger Revier.
Sonnabend, den 2. September,
Nachmittags 4 Uhr:

Mitglieder-Versammlung.

im Gasthof „Zum Unter“, D.-Oelsaig.

Zugeschreibung:

1. Neuordnung. 2. Lokalfrage betr.

3. Verschleidenes und Vereinsange-
legenheiten. 1113

Es ist Pflicht der Mitglieder zu
erscheinen. Der Vorstand.

Die Bekleidung, die ich gegen die
Chefrau Michaela Boklo in Schmidt-
horst ausgetauscht habe, nehme ich
hiermit zurück und zahle zur Buße
an die Partei, sowie an die Ortskasse
der Verbandszahlstelle je 10 Mark.
1110 Valentia Preuss.

Die Bekleidung, die ich gegen die
Chefrau Michaela Boklo in Schmidt-
horst ausgetauscht habe, nehme ich
hiermit zurück und zahle zur Buße
an die Partei, sowie an die Ortskasse
der Verbandszahlstelle je 10 Mark.
1110 Valentia Preuss.

Die Bekleidung, die ich gegen die
Chefrau Michaela Boklo in Schmidt-
horst ausgetauscht habe, nehme ich
hiermit zurück und zahle zur Buße
an die Partei, sowie an die Ortskasse
der Verbandszahlstelle je 10 Mark.
1110 Valentia Preuss.

Die Bekleidung, die ich gegen die
Chefrau Michaela Boklo in Schmidt-
horst ausgetauscht habe, nehme ich
hiermit zurück und zahle zur Buße
an die Partei, sowie an die Ortskasse
der Verbandszahlstelle je 10 Mark.
1110 Valentia Preuss.

Die Bekleidung, die ich gegen die
Chefrau Michaela Boklo in Schmidt-
horst ausgetauscht habe, nehme ich
hiermit zurück und zahle zur Buße
an die Partei, sowie an die Ortskasse
der Verbandszahlstelle je 10 Mark.
1110 Valentia Preuss.

Die Bekleidung, die ich gegen die
Chefrau Michaela Boklo in Schmidt-
horst ausgetauscht habe, nehme ich
hiermit zurück und zahle zur Buße
an die Partei, sowie an die Ortskasse
der Verbandszahlstelle je 10 Mark.
1110 Valentia Preuss.

Die Bekleidung, die ich gegen die
Chefrau Michaela Boklo in Schmidt-
horst ausgetauscht habe, nehme ich
hiermit zurück und zahle zur Buße
an die Partei, sowie an die Ortskasse
der Verbandszahlstelle je 10 Mark.
1110 Valentia Preuss.

Die Bekleidung, die ich gegen die
Chefrau Michaela Boklo in Schmidt-
horst ausgetauscht habe, nehme ich
hiermit zurück und zahle zur Buße
an die Partei, sowie an die Ortskasse
der Verbandszahlstelle je 10 Mark.
1110 Valentia Preuss.

Die Bekleidung, die ich gegen die
Chefrau Michaela Boklo in Schmidt-
horst ausgetauscht habe, nehme ich
hiermit zurück und zahle zur Buße
an die Partei, sowie an die Ortskasse
der Verbandszahlstelle je 10 Mark.
1110 Valentia Preuss.

Die Bekleidung, die ich gegen die
Chefrau Michaela Boklo in Schmidt-
horst ausgetauscht habe, nehme ich
hiermit zurück und zahle zur Buße
an die Partei, sowie an die Ortskasse
der Verbandszahlstelle je 10 Mark.
1110 Valentia Preuss.

Die Bekleidung, die ich gegen die
Chefrau Michaela Boklo in Schmidt-
horst ausgetauscht habe, nehme ich
hiermit zurück und zahle zur Buße
an die Partei, sowie an die Ortskasse
der Verbandszahlstelle je 10 Mark.
1110 Valentia Preuss.

Die Bekleidung, die ich gegen die
Chefrau Michaela Boklo in Schmidt-
horst ausgetauscht habe, nehme ich
hiermit zurück und zahle zur Buße
an die Partei, sowie an die Ortskasse
der Verbandszahlstelle je 10 Mark.
1110 Valentia Preuss.

Die Bekleidung, die ich gegen die
Chefrau Michaela Boklo in Schmidt-
horst ausgetauscht habe, nehme ich
hiermit zurück und zahle zur Buße
an die Partei, sowie an die Ortskasse
der Verbandszahlstelle je 10 Mark.
1110 Valentia Preuss.

Die Bekleidung, die ich gegen die
Chefrau Michaela Boklo in Schmidt-
horst ausgetauscht habe, nehme ich
hiermit zurück und zahle zur Buße
an die Partei, sowie an die Ortskasse
der Verbandszahlstelle je 10 Mark.
1110 Valentia Preuss.

Die Bekleidung, die ich gegen die
Chefrau Michaela Boklo in Schmidt-
horst ausgetauscht habe, nehme ich
hiermit zurück und zahle zur Buße
an die Partei, sowie an die Ortskasse
der Verbandszahlstelle je 10 Mark.
1110 Valentia Preuss.

Die Bekleidung, die ich gegen die
Chefrau Michaela Boklo in Schmidt-
horst ausgetauscht habe, nehme ich
hiermit zurück und zahle zur Buße
an die Partei, sowie an die Ortskasse
der Verbandszahlstelle je 10 Mark.
1110 Valentia Preuss.

Die Bekleidung, die ich gegen die
Chefrau Michaela Boklo in Schmidt-
horst ausgetauscht habe, nehme ich
hiermit zurück und zahle zur Buße
an die Partei, sowie an die Ortskasse
der Verbandszahlstelle je 10 Mark.
1110 Valentia Preuss.

Die Bekleidung, die ich gegen die
Chefrau Michaela Boklo in Schmidt-
horst ausgetauscht habe, nehme ich
hiermit zurück und zahle zur Buße
an die Partei, sowie an die Ortskasse
der Verbandszahlstelle je 10 Mark.
1110 Valentia Preuss.

Die Bekleidung, die ich gegen die
Chefrau Michaela Boklo in Schmidt-
horst ausgetauscht habe, nehme ich
hiermit zurück und zahle zur Buße
an die Partei, sowie an die Ortskasse
der Verbandszahlstelle je 10 Mark.
1110 Valentia Preuss.

Die Bekleidung, die ich gegen die
Chefrau Michaela Boklo in Schmidt-
horst ausgetauscht habe, nehme ich
hiermit zurück und zahle zur Buße
an die Partei, sowie an die Ortskasse
der Verbandszahlstelle je 10 Mark.
1110 Valentia Preuss.

Die Bekleidung, die ich gegen die
Chefrau Michaela Boklo in Schmidt-
horst ausgetauscht habe, nehme ich
hiermit zurück und zahle zur Buße
an die Partei, sowie an die Ortskasse
der Verbandszahlstelle je 10 Mark.
1110 Valentia Preuss.

Die Bekleidung, die ich gegen die
Chefrau Michaela Boklo in Schmidt-
horst ausgetauscht habe, nehme ich
hiermit zurück und zahle zur Buße
an die Partei, sowie an die Ortskasse
der Verbandszahlstelle je 10 Mark.
1110 Valentia Preuss.

Die Bekleidung, die ich gegen die
Chefrau Michaela Boklo in Schmidt-
horst ausgetauscht habe, nehme ich
hiermit zurück und zahle zur Buße
an die Partei, sowie an die Ortskasse
der Verbandszahlstelle je 10 Mark.
1110 Valentia Preuss.

Die Bekleidung, die ich gegen die
Chefrau Michaela Boklo in Schmidt-
horst ausgetauscht habe, nehme ich
hiermit zurück und zahle zur Buße
an die Partei, sowie an die Ortskasse
der Verbandszahlstelle je 10 Mark.
1110 Valentia Preuss.

Die Bekleidung, die ich gegen die
Chefrau Michaela Boklo in Schmidt-
horst ausgetauscht habe, nehme ich
hiermit zurück und zahle zur Buße
an die Partei, sowie an die Ortskasse
der Verbandszahlstelle je 10 Mark.
1110 Valentia Preuss.

Die Bekleidung, die ich gegen die
Chefrau Michaela Boklo in Schmidt-
horst ausgetauscht habe, nehme ich
hiermit zurück und zahle zur Buße
an die Partei, sowie an die Ortskasse
der Verbandszahlstelle je 10 Mark.
1110 Valentia Preuss.

Die Bekleidung, die ich gegen die
Chefrau Michaela Boklo in Schmidt-
horst ausgetauscht habe, nehme ich
hiermit zurück und zahle zur Buße
an die Partei, sowie an die Ortskasse
der Verbandszahlstelle je 10 Mark.
1110 Valentia Preuss.

Die Bekleidung, die ich gegen die
Chefrau Michaela Boklo in Schmidt-
horst ausgetauscht habe, nehme ich
hiermit zurück und zahle zur Buße
an die Partei, sowie an die Ortskasse
der Verbandszahlstelle je 10 Mark.
1110 Valentia Preuss.

Die Bekleidung, die ich gegen die
Chefrau Michaela Boklo in Schmidt-
horst ausgetauscht habe, nehme ich
hiermit zurück und zahle zur Buße
an die Partei, sowie an die Ortskasse
der Verbandszahlstelle je 10 Mark.
1110 Valentia Preuss.

Die Bekleidung, die ich gegen die
Chefrau Michaela Boklo in Schmidt-
horst ausgetauscht habe, nehme ich
hiermit zurück und zahle zur Buße
an die Partei, sowie an die Ortskasse
der Verbandszahlstelle je 10 Mark.
1110 Valentia Preuss.

Die Bekleidung, die ich gegen die
Chefrau Michaela Boklo in Schmidt-
horst ausgetauscht habe, nehme ich
hiermit zurück und zahle zur Buße
an die Partei, sowie an die Ortskasse
der Verbandszahlstelle je 10 Mark.
1110 Valentia Preuss.

Die Bekleidung, die ich gegen die
Chefrau Michaela Boklo in Schmidt-
horst ausgetauscht habe, nehme ich
hiermit zurück und zahle zur Buße
an die Partei, sowie an die Ortskasse
der Verbandszahlstelle je 10 Mark.
1110 Valentia Preuss.

Die Bekleidung, die ich gegen die
Chefrau Michaela Boklo in Schmidt-
horst ausgetauscht habe, nehme ich
hiermit zurück und zahle zur Buße
an die Partei, sowie an die Ortskasse
der Verbandszahlstelle je 10 Mark.
1110 Valentia Preuss.

Die Bekleidung, die ich gegen die
Chefrau Michaela Boklo in Schmidt-
horst ausgetauscht habe, nehme ich
hiermit zurück und zahle zur Buße
an die Partei, sowie an die Ortskasse
der Verbandszahlstelle je 10 Mark.
1110 Valentia Preuss.

Die Bekleidung, die ich gegen die
Chefrau Michaela Boklo in Schmidt-
horst ausgetauscht habe, nehme ich
hiermit zurück und zahle zur Buße
an die Partei, sowie an die Ortskasse
der Verbandszahlstelle je 10 Mark.
1110 Valentia Preuss.

Die Bekleidung, die ich gegen die
Chefrau Michaela Boklo in Schmidt-
horst ausgetauscht habe, nehme ich
hiermit zurück und zahle zur Buße
an die Partei, sowie an die Ortskasse
der Verbandszahlstelle je 10 Mark.
1110 Valentia Preuss.

Die Bekleidung, die ich gegen die
Chefrau Michaela Boklo in Schmidt-
horst ausgetauscht habe, nehme ich
hiermit zurück und zahle zur Buße
an die Partei, sowie an die Ortskasse
der Verbandszahlstelle je 10 Mark.
1110 Valentia Preuss.

Die Bekleidung, die ich gegen die
Chefrau Michaela Boklo in Schmidt-
horst ausgetauscht habe, nehme ich
hiermit zurück und zahle zur Buße
an die Partei, sowie an die Ortskasse
der Verbandszahlstelle je 10 Mark.
1110 Valentia Preuss.

Die Bekleidung, die ich gegen die
Chefrau Michaela Boklo in Schmidt-
horst ausgetauscht habe, nehme ich
hiermit zurück und zahle zur Buße
an die Partei, sowie an die Ortskasse
der Verbandszahlstelle je 10 Mark.
1110 Valentia Preuss.

Die Bekleidung, die ich gegen die
Chefrau Michaela Boklo in Schmidt-
horst ausgetauscht habe, nehme ich
hiermit zurück und zahle zur Buße
an die Partei, sowie an die Ortskasse
der Verbandszahlstelle je 10 Mark.<