

Bergarbeiter-Zeitung

verbunden mit

Glück-Mus.

Abonnementspreis 50 Pf. pro Monat,
1,50 Mk. pro Quartal.
Durch die Post pro Monat 1,50 Mark; pro Quartal 4,50 Mark.
Einzelne Nummern 1 Mark.

Anzeigen kosten die sechsgespartene Zeitung
zelle resp. deren Raum 1,- Mk.
Bei einmaliger Aufnahme 10, bei 12maliger Aufnahme 20 und bei
25maliger Aufnahme 30 Prozent Rabatt.

Telephon-Nr. 98. Organ zur Förderung der Interessen der Bergarbeiter und verwandten Berufe.

Telephon-Nr. 98.

Verlangt eingegangene Manuskripte werden nicht zurückgesandt.
Bei Rückruft unserer Originalartikel bitten wir um Quellenangabe.

Verantwortlich für die Redaktion: Georg Wigmann, Bochum.
Druck u. Verlag von Hansmann & Co., Bochum, Wiemelhäuserstr. 42.

Es wird keine Garantie dafür übernommen, daß Inserate an einem bestimmten Platz, Tage oder überhaupt zur Aufnahme gelangen.

Borussia.

Nun ist der große Prozeß vorbei,
Nun sind die Toten gerochen —
Doch Schuldige fanden sich keinerlei;
Die was an dem Brände verbrochen. —
Vielleicht, daß unsere Knappen im Schacht
Schon ihre Glossen darüber gemacht. —

Doch hätte man Schuldige auch gepackt,
Was wäre darum gebessert —
Die Lampe war „gut“, die Leitung „intakt“,
Und der Schacht „genügend“ bewässert. —
Auch der „Oespele“ war im „schönsten“ Flur;
Kam doch kein Unglück beim Klettern vor. —

So haben die Sachverständigen all'
Nach einer Leier gesungen,
Bei Einem nur war dies nicht der Fall;
Seltsamer Lied hat anders geklungen. —
Der schloß sich den klugen Herren nicht an;
Und das war ein braver und ehrlicher Mann. —
Und die Andern? — Sie haben traurig geklagt
Wohl um den einen Kollegen,
Dass er mit ihnen nicht ausge sagt
Der Zechen zum Ruhme und Segen. —
Sie waren sich einig im ganzen Rund,
Nur dieser allein aus dem Ringe stund. —

So ging der große Prozeß vorbei,
So wurden die Toten gerochen —
Der Schuldigen fanden sich keinerlei;
Worüber den Stab man gebrochen. —
Borussia aber, so schwarz und grau,
Erstrahlte nun wieder im reinsten „Blau“. — H. K.

Selbst verurteilen. Das kann man nicht verlangen. Keiner kann aus seiner Haut heraus und ist es darum ein Wunder, wenn die Unternehmer in ihren Berichten zur Schönsäferei hinneigen? Und ganz unwillkürlich kann solches geschehen.

Nicht jeder heißt Herr von Burgsdorf, nicht jeder beschimpft kaltblütig die armen verunglückten Arbeiter. Wer die Ursachen der hohen Unfallziffern auf die Mertensucht der Bergarbeiter zurückführt, der zeigt, daß ihm über die Lage der Bergarbeiter jedes Verständnis fehlt. Solche Leute bilden aber immerhin eine Gefahr für eine gesunde Entwicklung auf dem Gebiete der Sozialpolitik. Wie unerhört eine Beschimpfung der Bergarbeiter, wie sie sich Herr von Burgsdorf erlaubte, ist, zeigen uns die Feststellungen der Berufsgenossenschaften. So berichtet die Sektion II (Bochum) über die inneren Ursachen der entzündungsgefährdigen Unfälle in ihrem Bereich. Es verunglückten hier durch die

	1908	1904	1905
Gefährlichkeit der Betriebe an sich	8880	8851	8939
Mängel der Betriebe im besonderen	11	12	9
Schuld der Mitarbeiter	91	100	151
Schuld der Verletzten selbst	581	681	584

Schon in diesen Ziffern zeigt es sich, daß die Unfälle, die durch die Schuld der Verletzten entstanden, minimal sind im Gegensatz zu der Gesamtziffer. Und doch bezeichnen wir recht stark die Zuverlässigkeit auch der leichten Zahlen. Uns fehlt die Kontrolle über das, was unsere Kameraden so „leichtfertig“ handeln ließ; aber kein vernünftiger Mensch wird herkommen und sagen: aus Nebensucht machen sich die Arbeiter selbst zu Krüppeln. Stein wir gehen weiter. Wir haben bisher noch keinen Arbeiter gekannt, der aus solchem oder anderem Motiv heraus die Absicht hatte, auch nur den kleinsten Finger herzugeben. Es mag sein, daß in der Verkennung der Gefahr sich dieser oder jener zu irgend einer leichtfertigen Handlung im Betrieb hinzuläßt, aber solange der Arbeiter nur auf Kosten seiner gesunden Mitglieder sich und seine Familie ernähren kann und muß, da kann von einem mutwilligen Herausbeschwören der Gefahr doch weniger die Rede sein. Es mag vorkommen, aber wie oft? Das, was uns da von der Sektion II an den Unfällen durch die Schuld der Verletzten erzählt wird, mag wohl die Auffassung der Unternehmer über die Ursachen der Unfälle entsprechen, aber nicht die unsrige. Hier trennen sich unsere Auffassungen mit denen der Unternehmer. Wenn jemals solches offen zu Tage trat, dann war es bei der Borussia-Affäre. Und begegneten wir nicht im Borussia-Prozeß selbst in außerordentlich verschieden Auffassungen in der Beurteilung der Schuldfrage? Sogar hier, wo nicht das ergangene Urteil über das Entstehen des Massenunglücks bestand.

Auch amtlicherseits wird anerkannt, daß der Bechenverwaltung keinerlei Vorwurf trifft.

Zur Hand gehabt hätte — die Einrichtungen funktionierten nicht. Wegen der vielen Wechselwege mußte einmal die Förderung still stehen, ein Arbeiter wurde dieserhalb entlassen.

Dies die Zustände am Schacht, wie sie uns erzählt wurden, aber auch im Revier sah es nicht besser aus.

Von hier wurde uns berichtet, daß die Mannschaften einen Wetterschacht (bei Dessel) benutzen müssten. Dabei hatten sie im Flöz 25 von der sechsten nach der fünften Sohle einen Aufbruch zu beaufsichtigen. Der Föhnschacht dieses Aufbruchs soll in einem unverstrebten Zustand gewesen sein und das seit langer Zeit. Auch sagte man uns, daß der Föhnschacht im Flöz 10 von der Grundstrecke bis Ort 8 eigentlich nach S 7 der Bergpolizeiordnung mindestens einen Quadratmeter Durchschnitt haben sollte, aber die Deute mühten auf allen Ebenen hindurchzuschreiten. Schlimm sollte es auch im Aufschachte (Wetter) in Dessel selbst ausgesehen haben. Hier, so meinten die Knappen, gab es Fahrten, die sich hin- und herbewegten. An den Leitern fehlten Griffe. Auch dieser Zustand war längere Zeit vorhanden. Dann stellten wir fest, daß Rettungsapparate fehlten, auch häufig das Wasser zum Verrieseln.

Diese Feststellungen gaben wir in der „Bergarbeiter-Zeitung“ Nr. 29 vom 22. Juli 1905 wieder und fragten hier gleichzeitig bei der Bergbehörde an, ob ihnen diese Mängel nicht aufgefallen wären, wie auch, was die Bergbehörde überhaupt von dem Zustand der Grube wußte. War es so, wie uns die Bergleute berichteten, dann lagen eine Reihe Verstöße gegen die bergpolizeilichen Vorschriften vor. Wir forderten energisch Eingreifen und Untersuchung aller dieser Dinge.

Es war aber auch nötig, mit allen diesen Feststellungen an die Öffentlichkeit zu treten. Schon am Mittwoch den 12. Juli waren Augenbürger der Umgangszeitung Borussia zu einer Generalversammlung zusammen. Nachdem man den Opfern der Katastrophe das tiefste Beileid ausgesprochen hatte, teilte der Vorsitzende des Grubenvorstandes, Herr Bankdirektor Müller-Essen, folgendes mit:

„Auch amtlicherseits wird anerkannt, daß der Bechenverwaltung keinerlei Vorwurf trifft.“

Herr Bergwerksdirektor Springerum betonte nach der „Bergwerkszeitung“, Nr. 162 vom 18. Juli, namens der Verwaltung:

„Dass diese keine Schuld treffe, was von den revidierenden Bergräten auf das bestimmte bestätigt worden sei.“

Und noch mehr veranlaßte uns zu der Veröffentlichung obiger Angaben. Das waren die Erfahrungen, die wir früher schon mit demselben Werk gemacht hatten.

Im November 1899 berichteten wir über eine Explosion auf Borussia, wobei eine Menge Menschen ums Leben kamen. Unser Organ stellte auch hier fest, daß

1. Die Versiegelung erst dann vor sich ging, wenn die Kontrolle kam, die Mannschaften erhielten hierbei Versiegelungszettel an die Lampen zur Warnung.

2. Kamen öfters Brüche in der Wetterstruktur vor, durch die Be- wetterung und Versiegelung gestört wurden.

3. An der Unglücksstelle lag vorher der Staub knüchelhoch; auch soll einen Bergmann durch schlechte Wetter die Lampe mehrere male ausgeschlagen worden sein.

4. Wiesen wir darauf hin, daß das Be- wetterungssystem auf Borussia durchaus unpraktisch sei.

Die Folge dieser Veröffentlichung war, daß Klage gegen uns angestrengt wurde und fand am 25. April 1899 vor dem Bochumer Landgericht Termin gegen den Redakteur Hue statt.

Was dieser Prozeß brachte? Nicht nur eine Reihe Zeugen bestätigten vorgenannte Angaben, sondern auch der Staatsanwalt gab die Mißstände zu, um das Gericht auf den „Wahrheitsbeweis“ als nicht erbracht und verurteilte Hue zu 500 Mk. Geldstrafe. Zugleichzeitig. Nicht uns, sondern der Betriebsleiter Borussia hätte dieser Prozeß eine Mahnung für alle Zeit sein sollen, aber —?

Was geschah nun nach dem letzten Massenungluß auf Borussia? Verhulten die Darstellungen der „Bergarbeiter-Zeitung“ am 22. Juli 1905 auf Unwahrheit, dann hatten wir die Anklage gegen uns erwartet. Man rührte sich nicht gegen uns! Aber mehr noch:

Von den Hinterbliebenen eines der Verunglückten, Karl Harzky, wurde gegen die Grubenverwaltung Strafantrag wegen fahrlässiger Tötung des Aug. Harzky gestellt und zwar schon am 28. August 1905. In dieser Klage wurde der Förderaufseher Herm. Schacht sie beschuldigt, noch nach Aufbruch des Brandes Arbeiter wieder an ihre Arbeit zurückgetrieben zu haben. Diese Klage aber wurde in allen Instanzen zurückgewiesen und schließlich Karl Harzky auf das eingeleitete Verfahren gegen den Betriebsleiter Hüller verprüft. So fehlt der Anhaltpunkt zur Anklage.

Bis dahin — es war inzwischen 1906 herangekommen — drängte die „Bergarbeiter-Zeitung“ um Antwort oder Klage. Niemals ist stürmischer Auflärung verlangt worden!

Kein Wunder, wenn sich schließlich — als die Öffentlichkeit immer noch ohne Antwort blieb — die Parlamente mit der Borussia-Affäre beschäftigten.

Die sozialdemokratische Fraktion im Reichstag interpellierte die Regierung, jedoch reichte zur Besprechung der Interpellation im Reichstag die Unterstützung nicht aus. Die Unternehmersprese jubelte, aber auch die Zentrumspresse unterließ nichts, um über die sozialdemokratische Fraktion herzufallen, obwohl auch sie mit Schuld daran war, indem auch ihrerseits eine solche Anzahl Abgeordneter abwesend war, daß die Unterstützungsfrage nicht ausreichte.

Am 10. Februar interpellierte die sozialdemokratische Fraktion im Reichstag zum zweitenmal und kam die Interpellation nur auch zur Besprechung. Die Regierung hingegen lehnte eine Antwortung der Interpellation ab und ihre Vertreter verließen den Reichstag.

Kein Mensch wird behaupten, daß die Regierung hierbei im Recht war. Das mögen sich auch merken, die im Landtag zwei Tage vorher eine Besprechung der Borussia-Affäre verlangten.

Der Abgeordnete Bömelburg wies auf die rechtsgerichtlichen Gründe zur Besprechung der Interpellation im Reichstag recht treffend hin. Aber alles half nichts, der Reichskanzler bzw. sein Stellvertreter schwieg sich aus. Zum genugte die amtliche Auskunft — bestätigung die erste für die Öffentlichkeit — die der Minister Delbrück am 8. Februar im Landtag abgegeben hatte. Dennach erfuhr man, daß vom Tage des Unglücks bis zum 21. Juli bei einem

Nachlese und Dokumente zum Borussia-Prozeß.

— Ich halte den Angeklagten formell für allein schuldig, in Wirklichkeit aber andere für mitbeteiligt.“ Direktor Meyer im Borussia-Prozeß.

— Ich stehe aber auf dem Standpunkt, daß nichts ständiges vorgekommen ist und daß die Bergbehörde nichts zu rügen hatte. Ich erkläre hier unter Eid: Die königl. Bergbehörde trifft nicht den Schatten eines Borussia.“ Direktor Mandebrock i. gl. Pr.

— Über sie (die Leute, die auf den fünften Sohle am Füllort tätig waren) werden nicht ohne das Bewußtsein aus diesem Saale gehen, daß sie für das Unglück, den Tod der 39, mitverantwortlich sind, moralisch, wenn auch nicht strafrechtlich.“ Der Staatsanwalt i. gl. Pr.

Unter die Fragen im Bergbau, die in den Vorbergrund der öffentlichen Diskussionen gedrängt werden, gehört wohl das Kapitel Unfälle in den Grubenbetrieben mit zu den traumtigsten. Ob die Unglücksfälle hier in größerem Umfang eintreten, oder ob von ihr nur einzelne Personen betroffen werden, immer wird mehr oder weniger eine gewisse Erregung bleibende Folge sein. Das läßt sich leicht erklären, durch den Umfang und die Art der Unfälle selbst, ihre Ursachen nebst ihrer Beeinflussung durch die elementaren Gewalten. Wenn wir sentimental brauchen wir uns nur des Mitleids zu erinnern, daß viele Menschen den armen Grubenproletariern zollen und gibt es nicht Leute, denen schon durch bloßen Hinweis auf die Grubenarbeit die zarte Haut schaudert? Erstaunlich aber ist die Erregung weiter Volkskreise über die Unfälle im Bergbau, sehen wir deren fortgesetzte Zunahme. Das Blutmeer im Bergbau kennt keine Ebbe. Keine Sentimentalität, kein Mitleid noch so weiter Volkskreise hat es vermocht, der Flut hier einen Damm entgegenzusetzen. Die toten Zahlen zeigen uns mehr als eine Verdoppelung der Unfälle im Bergbau seit 20 Jahren; schlimmer noch, berechnen wir die relative Zunahme der Unglücksziffer. Kürzlich zeigten wir noch, wie der Bergbau im vergangenen Jahr allein 574 Tote erforderte, andere Kreise reihen sich ihm würdig an. Alle Jahre ein „Courrières“ wiederkehrend und in immer größerem Umfang. Die Bergwerksopfer fallen bei uns nicht zu Hunderte auf einmal, wenigstens nicht mehr in den letzten Jahren — aber die Unfälle reihen sich zu häufig hintereinander, sodass selbst die Tagespresse keine Zeit mehr findet, um sie im einzelnen festzustellen. —

Der deutsche Bergbau fordert in immer höherem Maße seine Opfer. Was sind hier der Fortschritt unserer Technik, was die überalligen und humanitären Anschauungen und Lehren, wie sie uns in lehrgebundenen Reden und aus tausenden Büchern gepredigt werden. Wo zeigt sich die kulturelle Entwicklung in großartiger Weise, aber es ist, als mügte alles, alles mit Menschenblut getötet werden. Wir betrachten in Menschen Tiere, die es wollen, Töter schlächten zu Idealen zu erheben. — Das Gute soll dem ehrlichen Menschen die Philosophie sein. Und doch scheint es, als gebe es Millionen nichts an was auf dem Schlachtfeld der Industrie vor sich geht.

Wäre es anders, dann müßte ein Weg gefunden werden, der hier für die Arbeiter Erleichterung verschaffte. Auch wir wissen, daß in unserer Industrie die Unfälle nicht gänzlich beseitigen lassen, aber wir fragen, was einer Einschränkung derselben im Wege steht? Beseitigt die Ursachen, soweit es möglich ist, und die heilsamen Folgen werden nicht ausbleiben.

Die Ursachen der Unfälle im Bergbau sind mannigfacher Art. Nicht das, was uns da in amtlichen Berichten wie in den Berichten der Knappenhäfen berufsgenossenschaften erzählt wird, geben uns ein Bild über die wahren Ursachen. O nein. Wer die Arbeit von Unternehmern hier als Quelle benutzt, muss sie auch als Unternehmensarbeit aufstellen. Die direkte Wahrheit zu schreiben, liege sie oft

Wir schrieben, daß ohne Schuldige Massenunglücks nicht vor sich gehen. So bei der Katastrophe von Borussia, so in anderen Fällen. Es ist ja nicht das erste mal, daß wir bei Massenunglücks uns mit der Schuldfrage beschäftigen. Die schwersten Anschuldigungen unsererseits trafen sehr oft nach Massenunglücks die Schuldigen. Aber nicht immer war dann der Gang der Dinge so wie jetzt mit Borussia. Oft standen unsere Redakteure als Angeklagte vor Gericht, weil sie den Mut hatten, auf die mutwilligen Schuldigen hinzuweisen, aber ebenso oft hat man uns auch nicht gefunden, wo wir in gleichen Fällen mit noch schwereren Anklagen dienten. Wir weisen nur auf unsere Veröffentlichung nach der Katastrophe auf Karolinenglück usw. hin. Aber wir finden auch nicht, daß die von uns Beschuldigten auf die Anklagebank kamen. Ohne Schuldige kein Massenungluck und wenn im Borussia-Prozeß der Betriebsführer Hüller — weil unschuldig — freigesprochen wurde, darum heißt es die wirklich Schuldigen zu suchen, wenn sie nicht schon gefunden sind.

Wer sind nun die Schuldigen an dem Tod der 39? Um diese Frage zu lösen, ist es nötig, auf den Prozeß und seine Vorgeschichte näher einzugehen.

Als am 10. Juli 1905 die schwarzen Fahnen auf Borussia von dem Massenungluck kündeten, war man sich über den Ursprung und die Ursache des Unglücks bald im klaren. Raum nach Aufbruch der Föhlenschicht war ein Schachtbrand entstanden. Ein Arbeiter hatte mit einem Stempel die am Füllort hängende Lampe getroffen. Diese fiel aus dem Gebäude und das brennende Petroleum ergoss sich über das gerade am Platz aufgestapelte Holz. In wenigen Minuten stand das Füllort und nachher auch der Schacht in Flammen. Was man auch versuchte, um die Flammen zu ersticken, alles war erfolglos. Befehle zur Rettung der Arbeiter wurden erteilt. Ob diese genau ausgeführt wurden oder nicht, darauf kommen wir noch zurück. Die Rettung ging schnell vor sich, nur 39 Mann blieben zurück. Das waren die Opfer der Katastrophe. Von diesen wurde nur ein kleiner Teil als Leichen zu Tage gefördert, der größere Teil konnte nicht geborgen werden, weil es unmöglich war, an sie heranzutreten. Wenn Schmerz und Mitleid den fühlenden Menschen ob des Unglücks erfaßte, so wirkte der Gedanke noch schlimmer, ob nicht nach dem Unglück doch noch Lebende in der Grube vorhanden waren, die auf Rettung hofften und diese nicht finden konnten. Der Sachverständige im Prozeß gab die beruhigende Erklärung ab, daß der Tod an die unten verbliebenen Bergleute recht rasch herangetreten sein müsse, habe er doch sogar eine volle Kaffeeflasche vorgefunden; im anderen Fall würde diese sicher geleert gefunden sein. Dahingegen befand später ein Zeuge, daß er, um besser fliehen zu können, seine Kaffeeflasche weggeworfen habe. Es mag sein, daß der Sachverständige diese Kaffeeflasche fand, doch wünschen wir, daß er im Übrigen sich im vollen Recht befindet. Wir gehen noch weiter. Wir müssen uns den Ansichten des Sachverständigen anschließen. Der Gedanke, daß das Gegenteil zuträfe, wäre zu furchtbar, um ihn auszusprechen.

Es ist selbstverständlich, daß wir uns gleich nach dem Unglück mit auf Borussia arbeitenden Leuten über die näheren Ursachen und Wirkungen des Brandes aussprachen. Und was hörten wir:

Die Lampe, durch die der Brand entstand, war nicht in Ordnung, Scheiben fehlten, auch ein Bleigrand im Gehäuse war nicht vorhanden. Die Bergbehörde aber hatte diese Lampe konfisziert. Wir nehmen an, daß sie bei der Konfiszierung in Ordnung war. Wir stellen fest, daß die Lampe schon früher einmal explodiert war. Ferner sagte man uns, daß der alte Schacht mit Holz ausgebaut war. Auch sprachen sich die Bergleute aus, daß Schachtbekleidung und Füllort trocken waren. Auf letzterem war Kohlenstaub vorhanden, hingegen ging Versiegelung nicht vor sich. Dann erzählten uns die Bergleute, daß man das Feuer hätte löschen können, wenn man gleich Wasser

beamten die Rettungsarbeiten beschäftigt haben. Am 7. August fanden die Unfallsverhandlungen bereits an die Staatsanwaltschaft abgehen. Die Staatsanwaltschaft hat dann 24 Fragen zur Klärung über die Schuldfrage dem Oberbergamt vorgelegt und dieses äußerte hierauf, daß mehrere Überlebende von bergbaugesetzlicher Bestimmungen vorliegen. Am 7. Oktober endlich beantragte die Staatsanwaltschaft Voruntersuchung gegen den Betriebsführer Müller. Die Anklage lautete auf fahrlässige Tötung; Vergehen gegen § 41 Absatz 1 der Berg-Polizei-Verordnung vom 12. Dezember 1900 und § 12 der Berg-Polizei-Verordnung vom 28. März 1902. Am 8. Februar war die Untersuchung noch nicht abgeschlossen, da weitere Ermittlungen sich nötig machten.

Wolter erklärte der Würsler, daß das Füllort durch lichtdichte Gasversorgung abgeschlossen war. Auch war nach Ansicht Delbellek der Füllort vorschriftsmäßig mit Hydranten versehen, diese seien aber in der Eile nicht von der Mannschaft gefunden und in Betrieb gesetzt worden. Der hölzerne Schacht mußte nach den bestehenden Vorschriften mit Wasser hergestellt werden und die Versiegelung war auch in Betrieb. Es ist nur einige Stunden in der Nacht vor dem Unglück außer Betrieb gewesen wegen Reparaturarbeiten.

Von den Lampen war allerdings bei einer das Gebäude schadhaft und als einer einen Stempel gegen das Gebäude warf, da fiel es samt der Lampe herunter. Es schaut auch, als hätten die Arbeiter nicht die nötige Energie besessen, um den Brand schnell genug zu lösen. Auch sonst herrschte Verzögerung. Das offene Licht wurde bisher zugelassen, weil es den Arbeitern bisher bequemlicher war. Der Würsler kommt zum Schluss zu dem Ergebnis, daß er bezügl. einer generellen Aenderung der Grubeninspektion durch Arbeiter Bedenken habe.

So der Herr Minister. Dass eine solche Auskunft der Grubenverwaltung wie gerufen kam, ist selbstverständlich und sie hat diese Auskunft auch auszunehmen verstanden. Nun, der Prozeß hat gezeigt, daß der Herr Minister durchaus schlecht über die wirklichen Zustände unterrichtet war, als er diese Auskunft gab. Ob es den Regierungsvorsteher im Reichstage zwei Tage später aufzähmerte, daß es hier nichts zu verteidigen gab und darum etwa jede Auskunft verweigerten? Auf alle Fälle aber hatten die Regierungsvorsteher mindestens anzuhören, was im Reichstag vorgebracht wurde. Es geschah nicht. Nicht nur die Abg. Bönnelburg und Huie verurteilten scharf das Gebaren der Regierungsvorsteher, sondern auch der jetzt verstorbenen Abg. Lenzmann fand kräftige Worte, die wir unseren Kameraden nicht vorenthalten wollen. Er führte aus:

Das aber der Herr Staatssekretär für das Innere einfach sich begnügt, zu sagen „ich antworte nicht“ — und dann mit seinen fünfjährigen Kollegen den Sitzungsaal verläßt, das ist nicht allein eine Missachtung der Arbeiter, von denen ihm mit Recht zugerufen wurde: es waren ja nur Arbeiter — als ob Arbeiter nicht sozialen auch Menschen wären — sondern es ist auch eine Missachtung des Reichstags, welchen Rechenschaft vor ihm verlangt darüber, wie die von uns gegebenen Gesetze angewendet werden, welche Maßregeln er für künftig treffen will.“

Lenzmann bedauerte lebhaft, daß die Verfassung und Geschäftsbuchung kein Mittel an die Hand gibt, einfach heute die Aussetzung der Verhandlung zu beantragen und den Herrn Reichskanzler zu erinnern, hier zu erscheinen und die Fragen hier zu beantworten. Es muß es sich gefallen lassen, daß man von ihm sagt:

Wer schreibt, fühlt sich schuldig, weil er nicht zu antworten weiß. In diesem Schweigen wird das Volk, namentlich die Bergarbeiter, bestärkt, das Eingeständnis finden, daß man auf Seiten der Regierung seine Pflicht verlegt hat.“

Sowohl Lenzmann. Ob wohl in einem andern Lande mit Konstitution die Regierungsvorsteher so auftreten dürften? Wir wollen das zu bezeugen. Nun, was gesagt werden mußte, wurde gesagt. Die Ausführungen mehrerer Abgeordneten, soweit sie Missstände feststellten, deckten sich mit ihren Feststellungen am 22. Juli 1903. Einige Ausführungen der Abgeordneten sind interessant genug, hier festgehalten zu werden. So sagte u. a. Abg. Bönnelburg:

„Das später ein Zusammentreffen unglücklicher Zufälle genannt wird, ist meistens nur das Ergebnis einer nach und nach immer schlimmer gewordenen Lotteriemitschaft.“

An anderer Stelle meinte Bönnelburg über die Schuldfrage:

„Wenn über die Ursachen auch nur die Hälfte Beschuldigungen wahr wären, so genügte das vollständig, um auch gegen die staatlichen Aufsichtsbeamten in der schroffsten Weise vorzugehen.“ Die Arbeiter trifft keine Schuld, sonst hätte der Staatsanwalt Urkunde erhoben.“

Demgegenüber erwiederte der bekannte Abg. Herr Bäumer, Freund der Grubenbesitzer:

„Der königl. Einsichter sowohl wie die Reparateure haben sämtliche Grubeneinrichtungen über und unter Tage wie bei andern Zeichen kontrolliert, aber sie haben meines Erachtens niemals Grund zu wesentlichen bergpolizeilichen Strafen gefunden, woraus jedenfalls das ein hervorgeht, daß die Handhabung und der Zustand der Grubeneinrichtungen den bergpolizeilichen Vorschriften jederzeit entsprochen haben muß und deren Verwaltung als solche nach dieser Seite hin kein Vorwurf trifft bei dem Brandungslie.“

Man blieb ihm die Antwort nicht schuldig, so führte Lenzmann aus:

„Wer hat zuletzt revidiert? Ist das nicht vielleicht gerade der Revisorbeamte gewesen, von dem der Herr Minister seinen Bericht eingeholt hat und der sich natürlich bemüht, alles zu entzündlichen und schon zu färben, weil er der einzige schuldige Teil ist, wenn er die Revision überlassen habe“ — und auf die Ausführungen Bäumers, der auch die schlechte finanzielle Seite der Gemeinschaft Borussia angeschnitten — über das (Geldauszahlungen) berichtigte die Recht nicht, das Leben ihrer Arbeiter zu gefährden und die vom Gesetz vorgeschriebenen Schutzmaßregeln zu unterlassen und in dieser — wie soll ich sagen charakteristischen Weise sich über das hinwegzulegen, was gesetzlich vorgeschrieben ist.“

Lenzmann ging dann noch auf einen Bericht der Rhein-Westf. Zeitung über die Versammlung der Gewerke am 12. Januar ein und stellte fest, daß hier gegen die Grubenverwaltung von Borussia seitens der Gewerke Vorwürfe gemacht wurden, weil sie zu billiges Material verwendete, die Schächte seien in keinem guten Zustand. Der Vorstand aber wies auf die Aufsichtsbehörde hin, die energisch dafür sorge, daß die Schächte in gutem Zustand seien. Wir geben nun noch einige Ausführungen Huie's wieder, die wir besonders Organen vom Schlag der Dortmunder „Tremontia“ ins Stammbuch empfehlen. Bekanntlich ist das dummfreie Organ über den Ausgang des Prozesses und faßt dann, daß die Bergarbeiterführer hierbei nicht auf ihre Rechnung kämen. Den auswärtigen Leuten teilen wir hier nebenbei mit, daß die „Tremontia“ ein „christlich-kirchliches“ Blatt ist, was alles erklärt. Andere bürgerliche Organe, das wollen wir feststellen, haben den Prozeß sachlich auszuhalten versucht, mit dem genannten Blatt war es überlassen, jene Behandlungen über den Prozeß mit wütenden Beschimpfungen zeger zu würen. Wir nehmen ihm das aber nicht übel. Das nebst mir noch Huie die Verurteilung Rüters nicht wünschten und nicht wünschen konnten, geht aus den Ausführungen Huies im Parlament hervor. Es heißt da:

„Es wird gegen Rüter ein Strafverfahren eingeleitet, obwohl nach dem Minister alles da war. Meine Herren, wojo denn noch die Anklage auf fahrlässige Tötung gegen den Betriebsführer Rüter, wojo noch? — so untypisch mit insbesondere der Herr Betriebsführer Rüter von der Zeche ist, ich kann aber doch nicht sagen, daß er der eigentlich Schuldige ist. Zu mir kommen nicht nur Arbeiter, auch Beamte, sogar höhere Werksbeamte. Herr Abg. Bäumer, die haben mir nach dem Unglück erklärt, es wäre gar kein Rüter, das beratiges in unserer Gruben käme, denn die Beamten bis zum Betriebsführer hinauf werden vorab geraubt und drangaliert und schamlos wie die Arbeiter und es wird vor ihnen verlangt ein Vermögens „Soll o. g. eine bestimmte Fordermenge, es wird von

ihnen verlangt, daß sie unter allen Umständen die Selbstkosten, soweit als möglich herabdrücken.“

Und auf die Schuldfrage mit übergehend, meinte Huie:

„Meine Herren, wo sind die Schuldigen? Höher hinaus müssen wir gehen! Die armen Steiger, die eben soibel daran sind wie die Arbeiter, die auch gelöst werden von Pontius zu Pilatus sind nicht die Schuldigen, auch nicht die Betriebsführer. Höher hinaus müssen wir gehen! Nicht einmal der Direktor, möchte ich sagen, ist der eigentlich Schuldige, nein die eigentlichen Schuldigen liegen in den Büros der Banken in Berlin, Frankfurt, Essen, Köln usw. Von dort aus wird über Leben und Tod Hunderttausender von Bergarbeitern verfügt.“

Sowohl Huie und die übrigen Abgeordneten. Wir verfassen es und auch nur mit einer einzigen Seite diese Ausführungen zu kommentieren bzw. zu ergänzen. Sie sprechen für sich.“

Nur eins noch. Der Minister hatte sich im Landtag auch mit den Rettungskörpern beschäftigt, das Fehlen derselben zugegeben und die Schwierigkeiten hervorgehoben, die sich in der Handhabung der Apparate zeigten. Demgegenüber ist noch folgendes zu sagen:

Am 5. November 1898 fand auf Borussia eine Explosion statt, bei der eine Menge Kameraden getötet wurden. Wir haben weiter oben den Unfall schon hervorgehoben. Darüber heißt es nun im Vergleichsbericht für 1898 auf Seite 55 — es war in demselben Jahr als auch das Unglück auf der Zeche Böllern passierte — Beide Unglücksfälle weisen darauf hin, daß es ein bringendes Bedürfnis ist, Rettungskörper bereitzuhalten.“

Im Jahre 1905 waren aber noch keine vorhanden. Mehr noch. Im Prozeß stellte sich heraus, daß die Rettungskörper von Germania beim letzten Unglück nicht einmal an Ort und Stelle transportiert und benutzt werden konnten. Das Drägerwerk-Lübeck zeigt aber heute Rettungskörper, die in einem engen Kanal von 48 Centimeter Breite und 46 Centimeter Höhe schon gebraucht werden können — also nicht so schwer transportierbar sind.

Sowohl die Vorgeschieden, die mit dem Prozeß im engsten Zusammenhang stehen, ja ihn erst eigentlich vertreten lassen. Aber jetzt schon werden unsere Kameraden nicht mehr im Nullaten sein, daß es falsch war, den Prozeß nur gegen den Betriebsführer Rüter anzustrengen.

Das deutsche Courrières vor Gericht.

(Fortsetzung).

Zweiter Verhandlungstag. Dienstag den 24. Juli. Vormittagssitzung.

Professor Althoff: Ich möchte eine Erklärung abgeben. Ich habe gestern gesagt, daß im Oktober bei der Befahrung der Brand schon erloschen gewesen sei. Das stimmt nicht. Es brannte noch. Die Bäume sind mir soweit offen gelassen worden, als notwendig war, um die Wasserhaltung für den neuen Schacht Despel zu erhalten.

Fahrsteiger Hausmann.

43 Jahre alt, früher auf Borussia, jetzt auf Deutscher Kaiser in Bruckhausen: Ich bin am 10. Juli mit dem letzten Korb angefahren zur fünften Sohle. Ich hatte erst am neuen Schacht Anweisungen zu geben, damit die Arbeit vorwärts ging. Ich habe mich nicht lange dort aufgehalten und bin dann durch Hölz 19 zum Fördererschacht zurückgegangen. In der Nähe vom Pumpenhaus kam mir Schachtjäger entgegen und sagte mir: Geh zu dem Schacht, da brennt es. Vor: Das war zwischen Wetteritz zwei und drei. Ich ging durch die Wetteritz vier zum östlichen Füllort, da war der Aufschläger und bediente den Korb. Er ließ das Feuer ruhig brennen und bediente den Korb. Ich schimpfte deswegen. Ich konnte nicht direkt nach dem Feuer kommen, weil alles voll Wagen stand. Ich ging deshalb durch den Umbau zum andern Füllort. — Vor: Monshausen sagt, Sie seien über das Fahrtrum geflochten. — Zeuge: Das habe ich versucht, aber die Höhe und der Qualm waren zu groß. Ich sagte Monshausen, er solle die Wagen entfernen. Dann lief ich zum Maschinenzuschlag. — Vor: War darauf auch ein Schlüssel? — Zeuge: Das weiß ich nicht. — Vor: Von dem Hydranten II im Umbau wissen Sie nichts? — Zeuge: Nein, der ist erst nach meiner Zeit eingebaut. — Gutachter Meyer: Da hätten Sie doch auch das Telefon noch benutzen können? — Gutachter Meyer: Zu der Zeit, als er ausführte, konnte er zweifellos noch das Telefon benutzen. — Vor: Er sagt aber doch, daß er nur noch stehen auf den Stoß gehyrten wäre. — Monshausen, wieder vorgerufen, erklärt: Als Haussmann auffuhr, konnte man noch an das Telefon, ich war noch sechs bis sieben Minuten auf der Seite. — Vor. (zu Haussmann): Sie kannten den Hydranten I genau? — Zeuge: Ja. — Vor: War ein Schlüssel auf dem Hydranten? — Zeuge: Früher ja. — Vor: Wann haben Sie ihn zuletzt gesehen? — Zeuge: Vielleicht im März. — Auch den Absperrhahn wußten Sie? — Zeuge: Ja. — Vor: War darauf auch ein Schlüssel? — Zeuge: Das weiß ich nicht. — Vor: Von dem Hydranten II im Umbau wissen Sie nichts? — Zeuge: Nein, der ist erst nach meiner Zeit eingebaut. — Gutachter Meyer: Das kann unmöglich richtig sein. Haussmann ist doch erst am 1. Juni ausgeschieden und im April ist doch der Hydrant angelegt? — Staatsanwalt: Sie sind am 1. Juni von Borussia nach Doppel gekommen? — Zeuge: Ja. — Vor: Sie müßten doch alles wissen? — Zeuge: Alle 30 bis 40 Meter sollte ein Hahn eingebaut werden. — Vor: Gedankt bleibt Ihnen dabei, daß Sie den Hahn nicht gefaßt? — Zeuge: Ja. — Vor: Kauften Sie die Lampe? — Zeuge: Ja. — Vor: Ging die Lampe noch, als Sie zum Schacht kamen? — Zeuge: Nein. — Vor: Auch das Gehäuse nicht? — Zeuge: Das weiß ich nicht, es waren so große Flammen. — Vor: Wie war die Lampe aufgehängt? — Zeuge: An einem S-Haken. — Vor: Nahmen Sie den Topf aus dem Gehäuse? War ein Blechrand darin? — Zeuge: Das weiß ich nicht. — Vor: Wer hatte die Lampen unter sich? — Zeuge: Die Leute von der Wasserhaltung. — Vor: Sie haben sich um die Lampen nicht gekümmert, hielten es auch nicht für nötig, zu veranlassen, daß sie ausgebessert wurde? — Zeuge: Ich habe die Lampe wohl gesehen, aber mich sonst nicht darum gekümmert.

Staatsanwalt: Sie wurden am 1. Juni 1905 Betriebsführer auf Doppel. Da mußten Sie aber doch von dem Hydranten II wissen?

Zeuge: Wir hatten unsere Rohrleitung nicht da, vor der Hahn eingezeichnet ist. — Staatsanwalt: Sie hatten aber doch den Umbau zu beachtigen? — Zeuge: Nein, den ersten Umbau nicht.

Staatsanwalt: Als Sie auf das westliche Füllort kamen, ist Ihnen da aufgefallen, daß die beiden Thiemann ihre Pflicht nicht taten? — Zeuge: Ich hätte es für richtig gehalten, mein die den Korb stehen ließen und das Feuer löschen. — Staatsanwalt: Als die Verleistungsanlage gemacht wurde, waren Sie da auf Borussia. — Zeuge: Ja, da war ich Fahrsteiger. — Staatsanwalt: Ist das westliche Füllort bereiselt worden? — Zeuge: Ja.

Staatsanwalt: Bis wann? — Zeuge: Das kann ich nicht genau sagen. — Staatsanwalt: Unter Ihrer Leitung auch noch? — Zeuge: Nein. — Staatsanwalt: Warum nicht? — Zeuge: Es war so noch.

Staatsanwalt: Haben Sie es nicht für nötig gehalten, zu befehlen? — Zeuge: Nein. — Staatsanwalt: Sie haben auch nicht befehlen lassen? — Zeuge: Nein. — Staatsanwalt: Sagt denn keine Anordnung vor, daß bereiselt werden sollte? — Zeuge: Ja, 1903 hatte der Betriebsführer dem Steiger den Auftrag gegeben, zu rießeln. — Verteidiger Wallach: Hier scheint eins übersehen zu werden. Früher sind 400 Wagen gefördert, als Rüter antrat, aber nur 70 bis 80. Mit Rücksicht darauf, daß nun nicht mehr so viel Kohlenstaub entwickelt wurde, hat Rüter die Verleistung einzustellen lassen.

Zeuge Haussmann, können Sie das bestätigen? — Haussmann: Ja. — Gutachter Meyer: Zeuge Haussmann war während seiner Tätigkeit auf Borussia Reiversteiger, Fahrsteiger und stellvertretender Betriebsführer. Sind nun und durch wen mit ihm Fragen der Feuersicherheit besprochen worden? — Zeuge: Herr Rüter hat einmal mit mir über die Branduren der nächsten Sohle gesprochen. — Meyer: Ist die Möglichkeit der Gebrauchsfähigkeit der Türen in vorkommenden Fällen mit ihm besprochen worden? — Zeuge: Nein.

Meyer: Dann möchte ich wissen, ob Haussmann den Hydranten I, wobei es sich um ein Rohr von $\frac{1}{2}$ Zoll Dicke und 2,20 Meter Höhe angebracht, handelt, für einen Hydranten hielt, der bei Feuergefahr mit Erfolg benutzt werden kann. — Zeuge: In die Zeit, in ich stellvertretender Betriebsführer war, fiel der Streik.

Bom 8. Januar bis 19. Februar wurde gestreikt. Da genügte der Hydrant doch?

(Bewegung im Zuhörerraum.) — Sachverständiger: Sie waren doch auch noch nach dem Streik stellvertretender Betriebsführer.

Zeuge: Für einen großen Brand genügte er ja vielleicht nicht, aber zum bereiseln genügte er.

Vor: Zeuge war bei dem Brande so verwirrt, daß er den richtigen Hahn nicht finden konnte? — Zeuge: Ich konnte aber auch nicht daran kommen wegen des Feuers und des Qualms. — Sachverständiger: Zeuge hat mir noch keine Antwort gegeben, ob er den Hahn an den $\frac{1}{2}$ Zolligen Stößen für einen Hydranten hält? — Zeuge: Die Betriebsführer, die vor mir da waren, haben es für genügend gehalten, da könnte ich doch in der kurzen Zeit, wo ich da war, nicht anwerfen.

Vor: Also haben Sie diesen Hydranten für einen zweckdienlichen gehalten? — Zeuge: Bei einem kleinen Brande war es möglich, daß er nicht ausreichte, sonst hätte ich ihn ja ausgetragen. — Vor: Aber Sie sagen doch, daß er ja hoch war.

Zeuge: Er sollte das machen. — Vor: Wenn Sie ihn aber nicht deutlich verstanden hatten, wie könnten Sie dann einfach? Ja, antworten? — Zeuge: Ich dachte, er wollte die Türen nach dem Wetter-

zelt öffnen. Über habe ich dann große Schläuche genommen,

50. Ein. die und habe auch die Verleistung für den Schacht losgedreht. — Vor: Ich dachte, die war im Gange?

Zeuge: Ich hatte auch gehört, sie sollte losgedreht werden. (Zeuge erzählte dann, wie die Stilllegung der Ventilatoren erfolgte usw.) — Vor: Wer war unten denn zuerst ausgefahren? — Zeuge: Das weiß ich nicht. — Vor: Früher haben Sie Früher und Wallbruch genannt. — Zeuge: Ja. — Vor: Haben Ihnen die Deute nicht gesagt, daß Sie auf der fünften Sohle gewesen wären, aber nicht hätten durchkommen können? — Zeuge: Ja. — Vor: Hat Sie denn das nicht gewundert, daß die Deute über die fünfte Sohle gegangen waren? — Zeuge: Ja, die Deute sagten mir, daß Sie auf der fünften Sohle nicht hätten durchkommen können, sie seien in der zweiten westlichen Abteilung wieder heruntergegangen und über die sechste Sohle am Schacht vorbei. — Vor: Weshalb haben Sie es denn nicht für das Beste gehalten, in der Grube zu bleiben und die Deute zu fliehen? — Zeuge: Wenn ich nicht herausgegangen wäre, daß die Ventilatoren stillgelegt wurden, wäre vielleicht kein Mann von der Belegschaft herausgekommen. — Vor: Aber Rüter war doch oben, da könnte das doch besorgen. — Zeuge: Der wußte aber von nichts. — Vor: Sie könnten es doch telefonisch melden? — Zeuge: Ich könnte da auch schon nicht mehr ans Telefon kommen und was ich dadurch gerufen habe, haben sie oben nicht verstanden. — Vor: Als Sie nach oben kamen, wußte da kein Mensch, daß es brannte, auch die Anschläger nicht? — Zeuge: Nein.

Vor: Es ist aber doch geantwortet worden auf die telefonische Meldung wegen der zehn Männer, das ginge nicht so rasch. (Karl Thiemann, nochmals vorgerufen, bestätigt, daß er um zehn Männer telephoniert und daß man ihm geantwortet, das ginge nicht so rasch, die müßten erst zusammengetragen werden). — Vor. (zu Haussmann): Haben Sie Thiemann diesen Auftrag gegeben? — Zeuge: Das weiß ich nicht. — Gutachter Meyer: Als Thiemann telephoniert, waren Sie doch am Absperrhahn? — Zeuge: Das ist möglich. — Staatsanwalt: Da hätten Sie doch auch das Telefon noch benutzt? — Zeuge: Nein, das brachte auch die Anschläge nicht?

Vor: Es ist aber doch geantwortet worden auf die telefonische Meldung wegen der zehn Männer, das ginge nicht so rasch. (Karl Thiemann, nochmals vorgerufen, bestätigt, daß er um zehn Männer telephoniert und daß man ihm geantwortet, das ginge nicht so rasch, die müßten erst zusammengetragen werden). — Vor. (zu Haussmann): Haben Sie Thiemann diesen Auftrag gegeben? — Zeuge: Das weiß ich nicht. — Gutachter Meyer: Als Thiemann telephoniert, waren Sie doch am Absperrhahn? — Zeuge: Das ist möglich. — Staatsanwalt: Da müßten Sie doch auch das Telefon noch benutzt haben? — Zeuge: Nein, das brachte auch die Anschläge nicht?

Vor: Es ist aber doch geantwortet worden auf die telefonische Meldung wegen der zehn Männer, das ginge nicht so rasch. (Karl Thiemann, nochmals vorgerufen, bestätigt, daß er um zehn Männer telephoniert und daß man ihm geantwortet, das ginge nicht so rasch, die müßten erst zusammengetragen werden). — Vor. (zu Haussmann): Haben Sie Thiemann diesen Auftrag gegeben? — Zeuge: Das weiß ich nicht. — Gutachter Meyer: Als Thiemann telephoniert, waren Sie doch am Absperrhahn? — Zeuge: Das ist möglich. — Staatsanwalt: Da müßten Sie doch auch das Telefon noch benutzt haben? — Zeuge: Nein, das brachte auch die Anschläge nicht?

Vor: Es ist aber doch geantwortet worden auf die telefonische Meldung wegen der zehn Männer, das ginge nicht so rasch. (Karl Thiemann, nochmals

solchen Einrichtungen etwas zu tun hatten oder ob dieselben Sie nichts angehen, fragte der Herr Sachverständige? — Zeuge: Das wohl, aber ich hatte doch nichts zu verantworten. — Vors.: Sie hatten aber doch die Beaufsichtigung und hätten sich doch deshalb darum kümmern müssen? — Wer dachte an einen solchen Brand! — Vors.: Haben Sie denn nie etwas gehört von dem Brand auf Schießholz? — Zeuge: Ja, gelesen habe ich davon. — Vors.: Wußten Sie denn nichts von dem Brand in der Maschinenkammer auf Borussia am 18. August? — Zeuge: Nein. — Vors.: Aber im Bechenbuch müssten Sie das doch finden. Haben Sie denn das Bechenbuch nicht gelesen? — Zeuge: Ja, aber diese Stellen habe ich nicht gefunden. — Gutachter Meyer: Außer dem erwähnten oberflächlichen Gespräch sind also mit Ihnen nie Fragen der Brand Sicherheit erörtert worden? — Zeuge: Nein. — Meyer: Also außer dem oberflächlichen Gespräch über die Türen auf der sechsten Sohle haben Sie sich nie um Fragen der Feuersicherheit gekümmert? (Bewegung.)

Gutachter Meyer: Wie hoch war die Wassersäule über dem Hydranten? — Zeuge: Das Wasser kam von der vierten Sohle, hundert Meter, hatte also einen Druck von zehn Atmosphären.

Verteidiger Wallach: Herr Ritter ist doch erst seit 1905 auf Borussia. Vorher haben Sie doch unter anderen Betriebsführern gearbeitet. Haben Sie jemals mit Ihnen über Fragen der Brand Sicherheit verhandelt? — Zeuge: Nein. — Verteidiger: Wissen Sie nicht bei einem Brand mit einem Hydranten umzugehen oder brauchen Sie besondere Vorbereitung durch den Betriebsführer? — Zeuge: Nein. — Verteidiger Kohn: Als die Verordnung über die Brandtüren erschien, waren Sie da schon auf Borussiastellvertretender Betriebsführer? — Zeuge: Nein. — Verteidiger: Oder war Ritter schon Betriebsführer? — Zeuge: Nein, Verhofen. — Gutachter: Gestern ist behauptet worden, es seien Eimer aus der Maschinenkammer geholt worden; sind die gebraucht worden? — Zeuge: Nein. — Mohrampf, nochmals vorgenommen, erklärt: In Gegenwart von Haussmann ist nicht mit Eimern gegossen worden. — Gutachter Niedebeck: Die Berge, die am westlichen Füllort abgezogen wurden, waren die nach? — Zeuge: Ja. — Gutachter: Standen die Waschberge auch über Placht da? — Zeuge: Ja. — Gutachter: Wie viele? — Zeuge: Ein bis zwei Zilge, vielleicht zehn Wagen. — Gutachter: War es auch öfter nach dem abgetropften Wasser? — Zeuge: Ja, öfter. — Nienhausen, nochmals vorgenommen, wird gefragt vom Vorsitzenden: Wissen Sie, daß in der letzten Zeit auf der fünften Sohle nur 70—80 Wagen statt früher 400 gefördert wurden? — Nienhausen: Ja, früher wurden 350 gefördert, in der letzten Zeit nur 120, 130, auch 140, aber 70—80 war eine seltsame Ausnahme. — Vors.: Waren das denn in der letzten Zeit nicht immer Kohlen, die weniger staubig waren? — Nienhausen: Die Kohlen aus Mansfeld waren immer staubig, weil sie fein waren. — Vors.: Auch in der letzten Zeit noch? — Nienhausen: Ja. — Vors.: Alle Wagen waren trocken? — Nienhausen: Welche waren nach, welche trocken. — Gutachter Niedebeck: Auf dem östlichen Füllort geschah das Aufschließen der Kohlen? — Zeuge: Ja. — Verteidiger Wallach: Angeklagter bestreitet, daß sich in der letzten Zeit jemals beträchtlicher Kohlenstaub entwickele. — Zeuge: Von dem westlichen Füllort weiß ich das nicht, ob da auch so viel Staub war.

Brenzler,

evangelisch, Bergmann aus Aley: Ungefähr 6½ Uhr kam einer an unsere Arbeit mit der Meldung: Am Schacht brennt's! am Schacht stand alles in Flammen. Ich bin dann retour gegangen und habe meinen Schlauch geholt. — Vors.: Wie lang war der Schlauch? — Zeuge: Das kann ich nicht sagen, ich hatte ihn erst 14 Tage. — Vors.: Ungefähr ein Meter oder wie lang? — Zeuge: Vielleicht acht bis neun Meter. Er hatte vorne ein Mörer von circa ein Meter Länge. Als ich damit nach dem Schacht wollte, wurde ich von Thiemann aufgeschnitten. Dann wollten wir das Mörer im Untrieb entzweischlagen, das ging auch nicht. — Vors.: Sie sagten doch selber, daß Sie am Absperrhahn waren? — Zeuge: Erst war ich im Untrieb, dann bin ich retour gegangen und habe den Schlauch geholt, ging dann zum Schacht zum Absperrhahn, aber der war schon zu heiß und der Qualm zu dicht, daß wir nichts machen konnten. — Vors.: Über am Absperrhahn konnte doch auch kein Schlauch angebracht werden? — Gutachter: War es denn so schwierig, von der Fahrt aus den Schlauch anzuschrauben? — Zeuge: Ich habe ihn noch niemals angeschraubt. — Vors.: War auf dem Absperrhahn ein Schlüssel? — Zeuge: Ja, der war darauf genietet. — Vors.: Auch am Tage des Brandes noch? — Zeuge: Ja. An den Hydranten konnte ich aber nicht kommen, weil das Feuer und der Qualm zu groß war. Ich mußte deshalb zurückkehren um meine eigene Person zu schützen. (Heiterkeit). Wäre ich zehn Minuten eher mit dem Schlauch gekommen, dann hätte ich den Brand in einigen Minuten gelöscht. — Gutachter: Ist Ihnen bekannt, wo die Leute ihr Wasser zum Trinken hernahmen? — Zeuge: Oben vom Tage. — Vors.: Warum schlügen Sie denn nun nicht die Schrauben durch, damit sie den Schlauch anschrauben könnten? — Zeuge: Ich kriegte die Schrauben nicht durch, deshalb schlüg ich den Hahn ab, so daß man den Schlauch nicht mehr anschrauben könnte. — Gutachter: Hatten Sie gewöhnlich Wasser genug, um bei Ihrer Arbeit die Bohrlöcher genügend auszuspritzen zu können? — Zeuge: Das war verschieden, manchmal war der Druck schwach, manchmal stark. — Gutachter: Wie war es denn am Unglücks morgen? — Zeuge: Da hatte ich Wasser genug, ich hatte nur einige Bohrlöcher, da brauchte ich nicht viel. — Staatsanwalt: Warum haben Sie denn nicht das Rohr abgeschüttet und das Rohrende auf das Feuer gehalten? — Zeuge: Das war schon zu heiß. — Verteidiger Wallach: Musste jeder, der vom Füllort nach dem Maschinenraum ging, den Hydranten öffnen? — Zeuge: Ja, den konnte man wohl sehen, wenn man draht gab.

Peter Schneider

aus Marten, früher Anschläger auf der fünften Sohle auf Borussia, auf die Frage des Vorsitzenden, ob er den Hydranten im Fahrtrum gekannt habe: Ja, ein Krähn war da. — Vors.: Haben Sie schon mal Wasser daraus getrunken? — Zeuge: Nein. — Vors.: Oder gesehen, daß ein anderer daraus getrunken hat? — Zeuge: Nein. Auf weitere Vorhaltungen befandt Zeuge, daß er einmal an dem Hahn gewesen und Wasser in eine alte Decke habe laufen lassen. — Vors.: War an dem Hahn ein Schlüssel? — Zeuge: Ja. — Vors.: Genau so wie hier? — Zeuge: Das weiß ich nicht. — Vors.: Wann waren Sie denn zuletzt an dem Hahn? — Zeuge: Zuletzt vor ungefähr zwei Jahren.

Anton Spiehelt,

Bergmann aus Despel, auf die Fragen des Vorsitzenden: Ein Hydrant im Untrieb nach dem neuen Schacht war da. — Vors.: War das die Leitung, die zum neuen Schacht Despel ging? — Zeuge: Das weiß ich nicht. Ich weiß bloß den Hahn, ich habe schon Wasser daraus getrunken. — Vors.: Wann? — Zeuge: Im November oder Dezember 1904. — Vors.: Aber der ist doch erst im März 1905 angelegt. — Zeuge: Nachdem ihm die Zeichnung auf der Tafel erklärt bleibt dabei, daß er einmal an dem Hahn gesehen.

Manns,

Fahrhauer aus Despel, seit 20 Jahren auf Borussia. — Vors.: Könnten Sie das Füllort auf der fünften Sohle? — Zeuge: Ja. — Vors.: Wußten Sie den Hydranten? — Zeuge: Ja. — Vors.: Wo lag der? — Zeuge: Das weiß ich nicht genau. — Vors.: Woher wußten Sie denn, daß ein Hydrant da war? — Zeuge: Ich habe ihn gesehen. — Vors.: Waren im Untrieb auch Hydranten? — Zeuge: Ja, einer. — Vors.: Wann ist der angelegt worden? — Zeuge: Das weiß ich nicht. — Vors.: Sag der Hydrant an der Belebungleitung zum neuen Schacht? — Zeuge: Ja. — Vors.: Wo-

sah denn sonst noch einer? — Zeuge: Mehr weiß ich nicht. — Verteidiger Kohn: Wissen Sie, daß das Füllort feucht war. — Zeuge: Ja, es war naß. Ich kam Nachts immer dorthin, da war es auf den Platten feucht und tropfte auch von oben. — Vors.: Was hatten Sie nachts dort zu tun? — Zeuge: Die Feuerleute zu kontrollieren. (Auf Wunsch des Vorsitzenden wird ihm erklärt, was Feuerleute sind.) — Vors.: Kam es auch vor, daß das Füllort trocken war? — Zeuge: Das weiß ich nicht. — Vors.: Waren die Schachttüren nach außen naß? — Zeuge: Ja. — Vors.: Wie kam dem das? — Zeuge: Das weiß ich nicht. — Vors.: Aber wissen Sie denn ganz genau, daß sie naß waren? — Zeuge: Ich mußte herunterfahren und habe die Tür mit der Hand angefaßt, ich machte sie halb offen, da war sie naß. — Gutachter: War das auf der östlichen oder westlichen Seite? — Zeuge: Vor dem Schacht. — Staatsanwalt: Also wie es westlich, wo das Holz lag und der Brand ausbrach, ausah, wissen Sie nicht? — Zeuge: Ich bin wohl um den ganzen Schacht herumgekommen, aber wie es westlich war, weiß ich nicht.

Heinrich Streck,

Fahrhauer auf Borussia seit 1900, erst als Arbeiter, dann als Fahrhauer dort. — Vors.: Ist Ihnen das Füllort auf der fünften Sohle bekannt? — Zeuge: Ja. — Vors.: Wie oft kamen Sie dahin? — Zeuge: Eine Woche. Ich mußte oft nachziehen, ob alles in Ordnung war. Ich konnte sonst nicht ausschließen lassen, wenn das Wasser im Schacht herunterkam, weil die Nummern von dem Wagen heruntergingen. Ich war am Samstag und auch am Sonntag vor dem Unglück noch auf der fünften Sohle. — Wußten Sie die Hydranten? — Zeuge: Ja. — Wo waren die? — Zeuge: Einer direkt am Schacht und einer im südlichen Untrieb. — Vors.: War ein Schlüssel auf dem Hydrant am Schacht? — Zeuge: Als ich ihn sah, ja, ob noch an dem Unglücksstage, weiß ich nicht. — Vors.: Wann haben Sie den Schlüssel denn zuletzt gesehen? — Zeuge: Ungefähr vier Wochen vorher. — Vors.: War Ihnen auch der Absperrhahn bekannt? — Zeuge: Ja. — Vors.: War auf dem Hydranten im Untrieb auch ein Schlüssel? — Zeuge: Der lag 2—3 Meter davon auf der Verschalung. — Vors.: Waren beide Füllörter naß? — Zeuge: Ja, sie waren beide beständig feucht. — Vors.: Gab es keinen Kohlenstaub dort? — Zeuge: Nein, wo sollte der herkommen? Die meisten Kohlen kamen aus der Magdeburger Partie, die geben keinen Staub, dann wurden auch noch viel Berge gefördert, das sah der Wasser ab, es war ordentlich schlammig, sobald man das Wasser wegsegeln mußte. — Vors.: Kam auch Wasser durch die Decke? — Zeuge: Ja, durch das Gebirge. — Vors.: Woher kam das? — Zeuge: Das kann ich nicht erklären, ich habe keine Geologie studiert. — Vors.: Es kam doch wohl aus dem Basalt auf der vierten Sohle? — Zeuge: Ja, da kam es her. Wenn das vor kam, dann tropfte es dicht wie Regen. — Vors.: War es hinter dem Schacht trockener wie vor dem Schacht? — Zeuge: Das weiß ich nicht. — Vors.: Kamen Sie täglich auf die Füllörter? — Zeuge: Täglich nicht, aber Mittwochs und Freitags wurde das Geschäft vorgelebt und dann kam ich erst nach der letzten Seite und dann nach der vollen auf das Füllort. — Vors.: Also zweimal die Woche kamen Sie dorthin? — Zeuge: Ja, zuletzt war ich Samstags vor dem Unglück da. — Vors.: Wie kamen Sie denn Samstag hin? — Zeuge: Es kam Wasser im Schacht herunter zur siebten Sohle, dann fuhr ich erst zur sechsten und dann zur fünften Sohle, um zu sehen, woher das Wasser kam. Dann fuhr ich zur vierten Sohle, wo wir am Belebungsrohr eine defekte Stelle vorhanden und sie ausbesserten. — Staatsanwalt: Sie sagen, auf dem westlichen Füllort sei es feucht gewesen, aber andere Zeugen sagen nein? — Zeuge: Auf der westlichen Seite war auch Verschalung und wo die Verschalung einen Riß hatte, da kam jedesmal, wenn auf der vierten Sohle das Wasser überließ, das Wasser heruntergerollt. — Staatsanwalt: Aber es war doch Kohlenstaub dort? — Zeuge: Dreißig wohl, aber kein Staub. Carl und August Thiemann, noch mal vorgenommen, erklärt: Wasser tröpfelte nicht durch, wenn wir die Platten segeln, kamen wir es vor Staub nicht aushalten, wir mußten dann alle Eimer aussperren. — Heinrich Streck: Wenn man nur Steinen abzieht, kann man doch keinen Staub wegsegeln, Kohlenwagen kamen doch nicht hier nach dem westlichen Füllort. — Thiemann: Es kamen aber Steine aus den Vororten, da waren immer Steinen drinischen. —

Wojszykowski,

Anschläger von Borussia über Tage, erscheint in Folge eines vor einigen Wochen erlittenen Unfalls mit verbundenem Kopf. Er hört sehr schlecht, führt dies aber auf seinen Unfall zurück und versichert, in Zeit des Unglücks völlig dienstfähig gewesen zu sein. Zeuge hat gehört, was Ritter in die Grube telefoniert hat. — Vors.: Wurde denn nicht vorher schon von unten telefoniert? — Zeuge: Ja, etwas von Wasser und vom Betriebsführer, ich konnte aber nicht klug daraus werden. Da bin ich zum Betriebsführer gefahren. Als ich zurück kam, war Haussmann herausgekommen. Er war so am Brüllen, daß ich ihn nicht verstehen konnte. Dann kam Ritter und telephonierte: Die Leute aus 1 und 2 sollten über die sechste Sohle zum Luftschacht ausfahren. — Vors.: Hat Ritter deutlich gesprochen? — Zeuge: Ja. — Vors.: Pflegt Ritter zu wiederholen, was er gesagt? — Zeuge: Das weiß ich nicht. — Vors.: Sie sind Pole, verstehen aber deutsch? — Zeuge: Ja. — Vors.: Ist die Belebung in Betrieb gestellt worden? — Zeuge: Das kann ich nicht sagen. — Vors.: Es soll aber auch von unten telefoniert worden sein nach Eimern und Wasser? — Zeuge: Das weiß ich nicht. — Vors.: Ist denn in der Zeit noch ein anderer am Telefon gewesen? — Zeuge: Das weiß ich nicht. — Vors.: Wissen Sie nichts davon, daß nach Eimern telephoniert und darauf gefragt worden ist, daß ginge nicht so rächt, die müßten erst zusammengeföhrt werden? — Zeuge: Nein, aber außer mir, Ritter und Haussmann ist niemand am Telefon gewesen. — Vors.: Nachdem Ritter am Telefon gewesen, waren Sie auch noch am Telefon; was haben Sie da gesagt? — Zeuge: Wer sich retten kann, soll sich retten. Haussmann hatte mir das gesagt. — Vors.: Hat Haussmann Ihnen gesagt, die Leute sollten sich über die sechste Sohle retten? — Zeuge: Das weiß ich nicht. — Staatsanwalt: Ich bitte den Angeklagten zu fragen, wie er dazu kommt, den Bergen, der ja ein ganz braver Arbeiter sein mag, der aber nicht imstande ist, einen erhaltenen Befehl weiterzugeben, auf einem so wichtigen Posten zu lassen? — Ritter: Der Mann ist 15 Jahre am Querschlag gewesen und seine Leistungen waren immer zufriedenstellend. — Verteidiger Wallach: Der Mann hatte jetzt Malheur, deshalb hört er wohl schlecht? — Ritter: Ich habe den Mann ja auch nicht angestellt, ich fand ihn auf seinem Posten vor. — Staatsanwalt: Könnte man sich mit dem Anschläger Wojszykowski gut verständigen? — Zeuge: Sehr oft nicht. — Staatsanwalt: Herr Haussmann, warum haben Sie denn nicht selbst telefoniert? — Haussmann: Weil Ritter schon telefoniert hatte und ich mit den Ventilatoren zu tun hatte. — Verteidiger Wallach: Herr Haussmann, haben Sie nicht gehört, was Ritter telefoniert hat? — Haussmann: Nein, da stand ich auf der Räsenhängebank. — Verteidiger Kohn: Kannten Sie Wojszykowski, halten Sie ihn für zuverlässig? — Haussmann: Ja. — Verteidiger Wallach: Auch die Vorgänger des Herrn Ritter waren mit Wojszykowski nicht unzufrieden? — Zeuge: Nein.

Otto Funt,

Schichtmeister von Borussia: Ich stand bei Ritter, als es telefonierte. Vorerst hatte mir Wojszykowski gesagt, daß nach Eimern und Wasser Wojszykowski nichts mehr. (D. B.) Ich ging zum Betriebsführer, der zum Gehren fertig stand. Als wir zum Schacht zurückgingen, kam Haussmann mit der Mitteilung vom Brand.

Vors.: Wissen Sie genau, was Ritter telefoniert hat? — Zeuge: Ja, die Leute sollten sich über den Luftschacht Despel retten. — Vors.: Sagte er, über die sechste Sohle? — Zeuge: Ja. — Vors.: Wie sagte er denn wörtlich? — Zeuge: Die Leute sollten sich zum Luftschacht retten. Die Leute aus Ritter 1 und 2 über die sechste Sohle. — Vors.: Wiederholte Ritter diese Aufforderung? — Zeuge: Das kann ich nicht sagen. — Wojszykowski, nochmals vorgenommen und gefragt, ob er die telefonische Meldung, die Eimer und Wasser verlangte, entgegengenommen habe, bestreitet dies wieder. Funk bleibt bei seiner diesbezüglichen Aussage.

Johann Häusl,

früher Anschläger auf Borussia, jetzt auf Germania: Erst wurde durch das Telephon gerufen, ich sollte den Korb zur fünften Sohle kommen lassen. Später wurde angekündigt und gesagt, es brenne, die Leute sollten zum Despeler Luftschacht ausfahren. — Vors.: Über die sechste Sohle? — Zeuge: Das habe ich nicht gehört. — Vors.: Wer rief denn das? — Zeuge: Das kann man nicht wissen. (Sie stellt wird, daß Zeuge auf dem linken Ohr schlecht hört.) — Zeuge: Dann kam Seeland und hat mich weggeschickt, ich sollte ins Ritter 1 und 2 gehen und den Leuten Bescheid sagen, daß sie durch den Despeler Luftschacht ausfahren sollten. (Wurde, ob zweimal oder dreimal telefoniert worden sei, kann Zeuge keine bestimmte Auskunft geben, ebenso nicht darüber, ob der Ritterische Befehl betreffend das Ausfahren wiederholte.) — Vors.: Haben Sie Seeland gesagt, daß es auf der fünften Sohle brenne? — Zeuge: Ja. — Vors.: Aber das die Leute über die sechste Sohle ausfahren sollten, haben Sie nicht gesagt? — Zeuge: Nein? — Vors.: Wie lange blieben Sie am Schacht? — Zeuge: Bis 7 Uhr. — Vors.: Nam da schon die Qualm? — Zeuge: Nein, an der First kam Qualm, aber nicht dick. (An der Zeichnung erläutert dann Zeuge, wie er durch 21 zur fünften Sohle ausfahren und zum Despeler Luftschacht gekommen ist.) — Vors.: Wenn es auf der fünften Sohle brannte, könnte doch nur gemeint sein, daß die Leute über die sechste Sohle ausfahren sollten. Dachten Sie sich das nicht? — Staatsanwalt: Oder haben Sie gedacht: Ich gebe den Befehl so weiter, wie ich ihn bekommen habe. Eine Rückerinnerung ist nicht erforderlich. — Zeuge: Ja, so dachte ich. — Wallach: Wenn da's Varm war, warum fragten Sie denn nicht vorher? — Zeuge: Ich schweig. — Staatsanwalt: Wie lange bedienten Sie das Telephon? — Zeuge: Bis acht Monate. — Wallach: Er war also schon da, als Ritter eintrat.

Schachtfiel, Förderausschreier

früher auf Borussia, jetzt auf Germania: Er schübert seine Tätigkeit nach der Aufsicht, wo er mit dem Geschoß zu tun hatte. — Vors.: Wie weit ist es vom Schacht zum Geschoßkammer? — Zeuge (sich zu Ritter wendend): Betriebsführer, wie weit ist das? (Heiterkeit). — Vors.: Sie haben nicht zu fragen, antworten Sie nur auf meine Fragen. (Ein Richter sagt: Sonderbarer Herr, der sich Mat beim Angeklagten holt). — Zeuge schildert in unruhiger Weise, was er den Pferdejungen befohlen, wie viel Wagen sie liegen lassen sollten. Dann sagt er weiter: Ich war hinter der ersten Weiterfahrt. Da hörte ich was fallen. Da sagte ich zu Haussmann: Da ist wahrscheinlich die Lampe gefallen. Zeuge schildert weiter, welche Arbeiten er im Flöz Präsidium bei den Steinarbeiten getroffen hat. Er habe ihnen gesagt, sie sollten die Steinwagen auskippen und dann ausfahren, es brenne im Schacht. — Vors.: Ist es möglich, daß Sie den Leuten gesagt haben, sie sollten nur erst ihre Arbeit fertig machen, es hätte noch Zeit? — Nach langem Hin- und Herfragen und nach Verweisung auf seinen Eid gibt Zeuge zu, daß er in letzterem Sinne die Arbeiter instruiert hat! (Bewegung im Zuhörerraum). Er erzählt dann weiter: Als Präsident vom Revier I herunter kamen 20—24 Leute, die alle zum Luftschacht wollten. Ich sagte, der zöge aus und hielt die Leute zurück, da waren bald 40 Männer um mich herum. Schließlich sagte ich, wir wollten zur sechsten Sohle gehen, da wir über die fünfte nicht durchkämpfen. Ich habe die Wege gezeigt. Wir sind im Revier II, Kleinen im Rößelbach aufgestiegen und dann weiter auf der sechsten Sohle am Schacht vorbei. — Vors.: War auf der fünften Sohle Rauch? — Zeuge: Nicht viel. — Vors.: Wieviel Uhr war es da? — Zeuge: 9 Uhr. — Vors.: War denn auf der sechsten Sohle viel Rauch? — Zeuge: Nein, wir haben keine Lust gehabt. — Vors.: Die frische Luft kam also vom Despeler Luftschacht entgegen? — Zeuge: Ja. — Gutachter: Um wieviel Uhr waren Sie auf der sechsten Sohle? — Zeuge: 8—8½ Uhr. — Staatsanwalt: Gereden den Zeugen war eine Untersuchung wegen schäffiger Tötung eingeleitet, das Verfahren ist eingerichtet worden.

Gustav Schacht, Anschläger

auf Borussia: Er ist seit 17 Jahren Bergmann, zuletzt war er Anschläger auf dem Füllort der sechsten Sohle. Er sagt: Als das Telephon ging, brachte ich gerade die Leeren in den Süden. Als ich wieder ankam, sagte mir Ritter, ich solle allen Bescheid sagen, im Schacht brenne es. Ich sagte Polmann, er sollte gehen, aber der wollte nicht. — Vors.: Sagte Ritter nicht, die Leute sollten über die sechste Sohle fahren? — Zeuge: Nein. — Ritter auch nicht gesagt, daß es auf der fünften Sohle brenne? — Zeuge: Nein. — Vors.: Wußten Sie denn nicht, wo es brannte? — Zeuge: Nein. — Vors.: Kam viel Wasser in den Schacht herunter? — Zeuge: Ja. — Was machten Sie dann? — Zeuge: Dann habe ich lange gewartet, bis Seeland kam. Ihm sagte ich, er solle den Leuten in I und II Bescheid sagen. — Vors.: Sagten Sie ihm nicht, daß die Leute über die sechste Sohle müßten? — Zeuge: Nein. Dann ging ich selbst zur sechsten Sohle. Dort traf ich Steiger Hack, dem ich Bescheid sagte. — Vors.: Haben denn sämtliche Leute auf der sechsten Sohle Bescheid erhalten? — Zeuge: Ja. — Vors.: Von wem? — Zeuge: Das weiß ich nicht? (Zeuge schübert dann, wie er ausgefahrene).

Steiger Hack

aus Aley: Ich war morgens erst am neuen Schacht. Als ich zurückkam, spürte ich, als ich im Querschlag im Flöz 19 (Präsidium) war, Brandgeruch. Ich ging den Querschlag herunter durch die beiden geschlossenen Türen, da sah ich die hellen Flammen. Brenzer war im Untrieb mit der Wasserleitung beschäftigt. (Brenzer hat dem Haussmann nachgerufen, ob er die Wettertüren öffnen solle, und ein Ja als Antwort bekommen.) An der Tafel muß Zeuge zeigen, wie er zum Schacht gekommen, welche Türen er geöffnet hat. Zwischen den Gutachtern entspinnt sich eine lebhafte Debatte, welche Türen hätten geöffnet werden müssen. Von den folgenden Ausführungen des Zeugen bleibt manches infolge eines Gewitters unverständlich. Er schildert, wie er ausgefahrene. — Vors.: Wann waren Sie oben über Tage? — Zeuge: Das weiß ich nicht. Ich bin dann sofort mit Ritter und Althoff wieder angefahren und bis Dienstag mittag unten gewesen. — Vors.: War der Schacht naß? — Zeuge: Ja, von den Bogen, die im Schacht herausgingen, war alles naß, auch die Waschberge waren naß. Am 7. und 8. wurden bis Abends 6 Uhr Waschberge heruntergefördert. Die Woge vor dem Brand, wo das Füllort gereinigt, da habe ich noch gesagt: Das müßt ja doch nichts, das Wasser treibt ja doch alles wieder ab. —

haben die Thiemäumer gesagt, daß viel Kohlenstaub sich auf dem Flüllort entwickelt habe? — Benge: Das ist gar nicht denkbar. Möglich waschberg gegeben werden, ist kein Staub. (Fortsetzung folgt.)

Aus den Berggewerbeberichten.

Altendorf-Bruhr. Ein eigenartiger Fall von Rechtsprechung an der Spruchkammer des Berggewerbeberichts in Hattingen ist von hier zu berichten. Unter anderen Sachen stand am Samstag, den 21. Juli vor der Spruchkammer in Hattingen die Klage eines Schleppers und eines Arbeiters von Beche Catharina gegen die Bergbehörde. Beide standen am 5. Mai ohne vorherige Ablösung festens der Beche Catharina entlassen worden. Beide klagten nun auf Auflösung von sechs Schichten Lohn wegen unberechtigter Entlassung. Am Tage vorher, am 4. Mai, hatten die Kläger, die beide noch mühelos und vor Gericht durch ihren geleglichen Vertreter, den Vormund des einen und den Vater des anderen Klägers vertreten wurden, während der Schicht ausfahren müssen, weil sie die ihnen aufgetragene Arbeit nicht mehr verrichten konnten, ohne sich an ihrer Gesundheit schwer zu schädigen. Am 5. Mai wollten die Kläger wieder anfahren, erhielten an diesem Tage ohne weiteres die Auflösung. Der Grund, weshalb die Kläger am 4. Mai ausfahren mussten, war angeblich folgender: Die Wagen waren schon eine Zeitlang nicht mehr richtig gefärbt worden, weshalb dieselben nicht mehr von den Stelle fortbewegen waren. Mit den beiden Klägern hatten auch die übrigen Schlepper und Abnehmer der genannten Beche die Arbeit übergelegt und wurden diese ebenfalls am 5. Mai entlassen. Doch vor ihrer Arbeitsauflegung hatten die Schlepper ihren vorgesetzten Beamten Mitteilung über diesen Mifstand gemacht, doch hatte ein Stellsteiger den Schlepper erklärt, er könne nichts daran ändern, selbst könne er die Wagen nicht schleben. Nachdem die Schlepper die Arbeit verlassen, mussten Lehrhauer an deren Stelle und die Arbeit, welche selber ein Junge von 18 bis 18 Jahren leisten sollte, verrichteten nun zwei Lehrhauer. Anstatt nun den Anträgen der beiden Kläger auf Vernehmung von Jungen stattzugeben, um die von den Klägern angegebenen Mifstände festzustellen, wurde den Ausführern des Betriebsführers der Beche, der die Angaben der Kläger bezüglich des schlechten Schmierens der Förderwagen beitrifft, einfach Glauben geschenkt. Eine Vernehmung von Jungen der Kläger wurde abgelehnt und die Kläger kostenpflichtig mit ihrer Klage abgeföhrt.

Witten. Vor der hiesigen Spruchkammer wurde am 31. Juli folgendes verhandelt. Der Bergmann O. M. klagte gegen die Verwaltung der Beche Bruchstraße zu Langenbeck wegen unberechtigten Einhalts von Lohn für sechs Schichten und sofortiger Auflösung. Da in dem anberauerten Bericht der Kläger nicht erschienen war, wurde Versäumnisurteil nach Drangung der entstandenen Kosten über ihn gefällt.

Dessau. Der Berginvaliden Beckmann aus Neubröl, der seit 28. Juli 1905 die Knappenschaftspension (ohne Reichszuschuß) bezieht, klagt gegen die Allgemeine Knappenschaftskasse auf Gewährung des Reichszuschusses. Da das hierz eingeholte Überquartett des Dr. Horst in Brücke ihm nicht als erwerbsunfähig im Sinne von § 5 des Invalidenversicherungsgesetzes bezeichnet wurde, er mit seinem Anspruch abgewiesen. — Dasselbe Schiedsgericht erzielte den Berginvaliden Bößler in Niederschönhausen, der seit 10. August 1904 die Knappenschaftspension bezieht und den Reichszuschuß verlangt, durch das Gutachten desselben Artes.

Die Höhe. Ein in Rödtz, welche Unfallrente bezieht, verlangt von der Allgemeinen Knappenschaftspensionsklasse die Rückzahlung von Beiträgen ihres verunglückten Mannes. Da dies nach den Bestimmungen in § 44 des Invalidenversicherungsgesetzes nicht möglich ist, wird sie mit ihrem Anspruch abgewiesen. — Der Bergarbeiter Machold aus Neubröl, der nach dem Zeugnis des Dr. Siebers in Augau mit seinem Antrag auf Invalidentreute vollständig abgewiesen war, erreichte durch die Einholung eines Überquartetts des Ober-Medizinalrats Dr. Hanckel in Glauchau, den Vertrag der Knappenschaftspension (ohne Reichszuschuß). Er gab sich hiermit zufrieden und zog die Verfassung auf das Wehrgeforderte zurück. — Die Klagesache des Expedienten Siedemann in Hohenwörth, gegen die Werksverwaltung und Krankengeldzahlung wurde vertagt, weil die Parteien als entschuldigt nicht erschienen waren.

Mißstände auf den Gruben.

Ruhrevier.

Beche Anna. Die Seifahrt wird auf dieser Grube nicht eingehalten. Nach dem Berggesetz soll die Arbeitszeit durch die Ein- und Aussicht nicht um mehr als eine halbe Stunde verlängert werden. Hier kommt es auf eine halbe Stunde nicht zu genau an, namentlich in der Morgenschicht. So waren es am 18. Juni 18 Minuten mehr wie $\frac{1}{2}$ Stunden, am 19. Juni 22 Minuten, am 20. Juni 15 Minuten, am 21. Juni 20 Minuten, am 22. Juni 18 Minuten mehr. Am 23. Juni wurde freimäßig $\frac{1}{2}$ Schicht verfahren. Am 2. Juli in der Morgenschicht waren es 20 Minuten mehr wie $\frac{1}{2}$ Stunde, am 3. Juli 20 Minuten, am 4. Juli 18 Minuten, am 5. Juli 6 Minuten, am 6. Juli 17 Minuten und am 7. Juli 14 Minuten mehr. Hier wäre ein erträgliches Arbeitsfeld für den Arbeiterausschuss. Aber dieser kümmert sich um alles andere eher, als um das was zweckmäßig ist. Da der Arbeiterausschuss nicht für Abhilfe sorgt, so muß die öffentliche Kritik einzutragen und erwarten wir, daß von nun an die Arbeitszeit pünktlich eingehalten wird.

Beche Anna bei Werne. Strafe muß sein, scheint das Motto unserer Verwaltung, werden zu wollen. Am 21. Juli wurde eine Kameradschaft von fünf Mann mit je 3 Mark bestraft, also insgesamt 15 Mark oder ein Verlust von zehn geförderten Wagen Kohlen. Da es geht auch ohne Nullen, der Fahrstrecke im Pfeiler war rein gemacht worden, dabei wurde dem Lehrhauer gezeigt, daß Steine zwischen die Kohlen gekommen seien, er solle sie aussieben. Der Lehrhauer mag dies wohl nicht beachtet haben, denn in einem Wagen wurden Steine gefunden. Als die Kameraden bei dem Betriebsführer um Ernährung der Strafe vorsprachen, meinte dieser, er hätte sich streng an den § 24 der neuen Arbeitsordnung, tätige so etwas noch einmal vor, würden die Leute entlassen. Da heißt es überall, wenn man von Anna absteht, um wo anders anzufahren: "Von Anna nehmen wir keine Leute an". Vielleicht könnte uns der Herr Betriebsführer sagen, wie dies kommt. Die betreffende Kameradschaft hat in den letzten fünf Monaten im Durchschnitt noch keine 4,50 Mark verdient. Überbeschichten sollen gemacht werden, und dabei fallen dann für 31 Schichten 119 Mark. Das nennt man Haferlöse. Einem Kameraden, der erklärte, seine Überbeschichten zu machen, wurde gesagt, dann könne er zu Reparaturarbeiten für 2,50 Mark pro Schicht, da braucht er keine Überbeschichten zu machen. Steiger Horstmann spottet noch, wenn die Kameraden mit 3 Mark bestraft werden und meint, 3 Mark ziehen besser wie eine. Nun, fällt nur die Unzufriedenheit weiter aus, aber wundert euch dann nicht über die Grube, die ihr später einheimist?

Beche Bismarck, Schacht II. Das Überbeschichten steht hier in besserer Blüte. Es gibt hier Kameraden, die hier 39 Schichten verfahren, aber auch dafür ihren Lohn bekommen, d. h. mit der Klappe auf den Kopf. Beim Schichtwechsel kamen unzählige Leute, die $\frac{1}{2}$ Schicht gearbeitet hatten, drei Minuten vor der Seifahrt an den unteren Flüllort zur Aussicht. Ein Steigerlein, namens Heßling, hatte trotz seiner großen Jugend die "Könige" einen Kameraden die Klappe auf den Kopf zu schwingen, da noch drei Minuten zur Seifahrt fehlten. Leicht hätte dadurch für diesen und die nachfolgenden Kameraden ein Unglück entstehen können? Wer, dienen jungen Herrn das Recht, so mit Arbeitern umzugehn? Kameraden, wollt ihr weiter so mit euch versuchen lassen, so verfahrt jetzt Überbeschichter! Ich bleibe höflich. Willt ihr aber dies nicht und ich kann es nicht als Männer, so lasst die Überbeschichten, organisiert euch, tretet ein in die Reihen der klassenbewußten Arbeiter und helft mir, bessere Beziehungen zu erringen.

Beche Centrum, Schacht I und III. Das Waschlauze könnte einmal gründlich gefärbt werden. Wenn neue Leinen ausgelegt werden, sind die in der Nähe hängenden Kleider grau vor Staub und Staub. Diesen Unbelstand könnte leicht abgeholt werden, wenn die Waschlauze des Sonntags über, wenn sich keine Kleider in derselben befinden, einmal gründlich gereinigt würde. Wir erwarten, daß dieses geschieht. Über die Waschlauze auch des Sonntags nicht frei, wegen der vielen Überbeschichten, die hier verfahren werden? Die Wagen sind auch schlecht in Ordnung. Entmeder sind sie verstopt oder es ist kein Wasser da. Die Waschlauze ist für 1639 Kleiderhaufen viel zu klein. Eine Unsitte ist es, daß die jugendlichen Arbeiter unter 15 Jahren sich vielfach in den Waschlauzen, in denen ja die älteren Bergarbeiter ausgestellt werden, aufhalten. Sowohl über Tage, nun wollen wir in die Tiefe steigen,

auf der sechsten Sohle am Flüllort könnte der Durchgang freigehalten werden, auch ohne daß die Leute nicht über die vollen und leeren Wagen stossen müßten. Straßen, in der Höhe von 8 Uhr, für einzelne Personen sind hier keine Gelassenheit. Keiner soll es in vielen Neueren an Holz schaffen. Es liegt im Interesse der Verwaltung sowie der Sicherheit der Arbeiter, daß diesen Unbelstand abgeholt wird. Auch die Steiger haben allen Grund für genügend Holz zu sorgen, wollen sie sich nicht wieder in den Haaren liegen, wie dies in vorherigen Fällen der Fall war.

Beche Grün. Für die Betriebsleitung, dieser Grube scheint der S 90 des Berggesetzes nicht zu existieren. Wederholt ist es Samstags vorgekommen, daß die Bergensicht, welche um 2 Uhr ausfährt, abends um 9 Uhr wieder einfahrt müsste, um eine Nebensicht zu versetzen. Warum wird die achtfältige Ruhezeit nicht eingehalten? Hier liegt eine große Gefahrenquelle vor und erwartet wir ein Unglücksfall der Bergbehörde. Zu berichtigten gibt es nichts; wie werden unsere meldung bewilligen. Warum haben die Ausschusmitglieder, besonders Hauer, Geilnung, welcher doch von Belegschaftsmitgliedern hierauf aufmerksam gemacht wurde, noch nicht für Aenderung gesorgt? Nach dem "Bergknappen" sollen die Ausschüsse ja Besserung verschaffen. Nur immer zeigen was man kann. Wie geben den Ausschusmitgliedern anheim, kräftig ihres Amtes und Wille auch zu versuchen, zu erreichen, daß die Arbeitsergebnisse unserer leeren Wagen vorstünden. Mittellos, wie wir sind, wollen wir dem Ausschuss in unserer Sitzung etwas nachholen.

Beche Grün, Schacht I und II. Unlängst verunglimpten in Zeit von einer Woche auf vorgenannter Beche vier Kameraden. Wie bei der jeweiligen Hochfunkstunde mit dem Leben des Bergarbeiter gespielt wird, zeigt das Bild vom 22. im Revier S. Meisterleiter Kappes. In diesem Bild sieht es geradezu haarscharf aus. Auf sämtlichen Ausschlägen steht man fast teil gänzlich Holz mehr, alles ist gebrochen und dabei soll der Lehrhauer noch indistinct viele Kohlen wegbringen. Hat deshalb mit Hängen und Bangen glücklich einen Wagen nach vorne gebracht, so kann er erst den Berg herunterlaufen und sich einen leeren anhängen. Nun gibt er sich wieder nach seinem Ort, um den Wagen herauz zu bringen, aber die Bremsen läuft nicht und er muß trocken bergpolizeilicher Vorschrift in den Berg und ziehen oder schleben, was das Zeug hält, um einen leeren Wagen zu bekommen. So kommt es vor, daß die Schicht mit Hängen und Bangen glücklich einen Wagen nach vorne gebracht, so kann er erst den Berg herunterlaufen und sich einen leeren anhängen. Nun gibt er sich wieder nach seinem Ort, um den Wagen herauz zu bringen, aber die Bremsen läuft nicht und er muß trocken bergpolizeilicher Vorschrift in den Berg und ziehen oder schleben, was das Zeug hält, um einen leeren Wagen zu bekommen. So kommt es vor, daß die Schicht mit Hängen und Bangen glücklich einen Wagen nach vorne gebracht, so kann er erst den Berg herunterlaufen und sich einen leeren anhängen. Nun gibt er sich wieder nach seinem Ort, um den Wagen herauz zu bringen, aber die Bremsen läuft nicht und er muß trocken bergpolizeilicher Vorschrift in den Berg und ziehen oder schleben, was das Zeug hält, um einen leeren Wagen zu bekommen. So kommt es vor, daß die Schicht mit Hängen und Bangen glücklich einen Wagen nach vorne gebracht, so kann er erst den Berg herunterlaufen und sich einen leeren anhängen. Nun gibt er sich wieder nach seinem Ort, um den Wagen herauz zu bringen, aber die Bremsen läuft nicht und er muß trocken bergpolizeilicher Vorschrift in den Berg und ziehen oder schleben, was das Zeug hält, um einen leeren Wagen zu bekommen. So kommt es vor, daß die Schicht mit Hängen und Bangen glücklich einen Wagen nach vorne gebracht, so kann er erst den Berg herunterlaufen und sich einen leeren anhängen. Nun gibt er sich wieder nach seinem Ort, um den Wagen herauz zu bringen, aber die Bremsen läuft nicht und er muß trocken bergpolizeilicher Vorschrift in den Berg und ziehen oder schleben, was das Zeug hält, um einen leeren Wagen zu bekommen. So kommt es vor, daß die Schicht mit Hängen und Bangen glücklich einen Wagen nach vorne gebracht, so kann er erst den Berg herunterlaufen und sich einen leeren anhängen. Nun gibt er sich wieder nach seinem Ort, um den Wagen herauz zu bringen, aber die Bremsen läuft nicht und er muß trocken bergpolizeilicher Vorschrift in den Berg und ziehen oder schleben, was das Zeug hält, um einen leeren Wagen zu bekommen. So kommt es vor, daß die Schicht mit Hängen und Bangen glücklich einen Wagen nach vorne gebracht, so kann er erst den Berg herunterlaufen und sich einen leeren anhängen. Nun gibt er sich wieder nach seinem Ort, um den Wagen herauz zu bringen, aber die Bremsen läuft nicht und er muß trocken bergpolizeilicher Vorschrift in den Berg und ziehen oder schleben, was das Zeug hält, um einen leeren Wagen zu bekommen. So kommt es vor, daß die Schicht mit Hängen und Bangen glücklich einen Wagen nach vorne gebracht, so kann er erst den Berg herunterlaufen und sich einen leeren anhängen. Nun gibt er sich wieder nach seinem Ort, um den Wagen herauz zu bringen, aber die Bremsen läuft nicht und er muß trocken bergpolizeilicher Vorschrift in den Berg und ziehen oder schleben, was das Zeug hält, um einen leeren Wagen zu bekommen. So kommt es vor, daß die Schicht mit Hängen und Bangen glücklich einen Wagen nach vorne gebracht, so kann er erst den Berg herunterlaufen und sich einen leeren anhängen. Nun gibt er sich wieder nach seinem Ort, um den Wagen herauz zu bringen, aber die Bremsen läuft nicht und er muß trocken bergpolizeilicher Vorschrift in den Berg und ziehen oder schleben, was das Zeug hält, um einen leeren Wagen zu bekommen. So kommt es vor, daß die Schicht mit Hängen und Bangen glücklich einen Wagen nach vorne gebracht, so kann er erst den Berg herunterlaufen und sich einen leeren anhängen. Nun gibt er sich wieder nach seinem Ort, um den Wagen herauz zu bringen, aber die Bremsen läuft nicht und er muß trocken bergpolizeilicher Vorschrift in den Berg und ziehen oder schleben, was das Zeug hält, um einen leeren Wagen zu bekommen. So kommt es vor, daß die Schicht mit Hängen und Bangen glücklich einen Wagen nach vorne gebracht, so kann er erst den Berg herunterlaufen und sich einen leeren anhängen. Nun gibt er sich wieder nach seinem Ort, um den Wagen herauz zu bringen, aber die Bremsen läuft nicht und er muß trocken bergpolizeilicher Vorschrift in den Berg und ziehen oder schleben, was das Zeug hält, um einen leeren Wagen zu bekommen. So kommt es vor, daß die Schicht mit Hängen und Bangen glücklich einen Wagen nach vorne gebracht, so kann er erst den Berg herunterlaufen und sich einen leeren anhängen. Nun gibt er sich wieder nach seinem Ort, um den Wagen herauz zu bringen, aber die Bremsen läuft nicht und er muß trocken bergpolizeilicher Vorschrift in den Berg und ziehen oder schleben, was das Zeug hält, um einen leeren Wagen zu bekommen. So kommt es vor, daß die Schicht mit Hängen und Bangen glücklich einen Wagen nach vorne gebracht, so kann er erst den Berg herunterlaufen und sich einen leeren anhängen. Nun gibt er sich wieder nach seinem Ort, um den Wagen herauz zu bringen, aber die Bremsen läuft nicht und er muß trocken bergpolizeilicher Vorschrift in den Berg und ziehen oder schleben, was das Zeug hält, um einen leeren Wagen zu bekommen. So kommt es vor, daß die Schicht mit Hängen und Bangen glücklich einen Wagen nach vorne gebracht, so kann er erst den Berg herunterlaufen und sich einen leeren anhängen. Nun gibt er sich wieder nach seinem Ort, um den Wagen herauz zu bringen, aber die Bremsen läuft nicht und er muß trocken bergpolizeilicher Vorschrift in den Berg und ziehen oder schleben, was das Zeug hält, um einen leeren Wagen zu bekommen. So kommt es vor, daß die Schicht mit Hängen und Bangen glücklich einen Wagen nach vorne gebracht, so kann er erst den Berg herunterlaufen und sich einen leeren anhängen. Nun gibt er sich wieder nach seinem Ort, um den Wagen herauz zu bringen, aber die Bremsen läuft nicht und er muß trocken bergpolizeilicher Vorschrift in den Berg und ziehen oder schleben, was das Zeug hält, um einen leeren Wagen zu bekommen. So kommt es vor, daß die Schicht mit Hängen und Bangen glücklich einen Wagen nach vorne gebracht, so kann er erst den Berg herunterlaufen und sich einen leeren anhängen. Nun gibt er sich wieder nach seinem Ort, um den Wagen herauz zu bringen, aber die Bremsen läuft nicht und er muß trocken bergpolizeilicher Vorschrift in den Berg und ziehen oder schleben, was das Zeug hält, um einen leeren Wagen zu bekommen. So kommt es vor, daß die Schicht mit Hängen und Bangen glücklich einen Wagen nach vorne gebracht, so kann er erst den Berg herunterlaufen und sich einen leeren anhängen. Nun gibt er sich wieder nach seinem Ort, um den Wagen herauz zu bringen, aber die Bremsen läuft nicht und er muß trocken bergpolizeilicher Vorschrift in den Berg und ziehen oder schleben, was das Zeug hält, um einen leeren Wagen zu bekommen. So kommt es vor, daß die Schicht mit Hängen und Bangen glücklich einen Wagen nach vorne gebracht, so kann er erst den Berg herunterlaufen und sich einen leeren anhängen. Nun gibt er sich wieder nach seinem Ort, um den Wagen herauz zu bringen, aber die Bremsen läuft nicht und er muß trocken bergpolizeilicher Vorschrift in den Berg und ziehen oder schleben, was das Zeug hält, um einen leeren Wagen zu bekommen. So kommt es vor, daß die Schicht mit Hängen und Bangen glücklich einen Wagen nach vorne gebracht, so kann er erst den Berg herunterlaufen und sich einen leeren anhängen. Nun gibt er sich wieder nach seinem Ort, um den Wagen herauz zu bringen, aber die Bremsen läuft nicht und er muß trocken bergpolizeilicher Vorschrift in den Berg und ziehen oder schleben, was das Zeug hält, um einen leeren Wagen zu bekommen. So kommt es vor, daß die Schicht mit Hängen und Bangen glücklich einen Wagen nach vorne gebracht, so kann er erst den Berg herunterlaufen und sich einen leeren anhängen. Nun gibt er sich wieder nach seinem Ort, um den Wagen herauz zu bringen, aber die Bremsen läuft nicht und er muß trocken bergpolizeilicher Vorschrift in den Berg und ziehen oder schleben, was das Zeug hält, um einen leeren Wagen zu bekommen. So kommt es vor, daß die Schicht mit Hängen und Bangen glücklich einen Wagen nach vorne gebracht, so kann er erst den Berg herunterlaufen und sich einen leeren anhängen. Nun gibt er sich wieder nach seinem Ort, um den Wagen herauz zu bringen, aber die Bremsen läuft nicht und er muß trocken bergpolizeilicher Vorschrift in den Berg und ziehen oder schleben, was das Zeug hält, um einen leeren Wagen zu bekommen. So kommt es vor, daß die Schicht mit Hängen und Bangen glücklich einen Wagen nach vorne gebracht, so kann er erst den Berg herunterlaufen und sich einen leeren anhängen. Nun gibt er sich wieder nach seinem Ort, um den Wagen herauz zu bringen, aber die Bremsen läuft nicht und er muß trocken bergpolizeilicher Vorschrift in den Berg und ziehen oder schleben, was das Zeug hält, um einen leeren Wagen zu bekommen. So kommt es vor, daß die Schicht mit Hängen und Bangen glücklich einen Wagen nach vorne gebracht, so kann er erst den Berg herunterlaufen und sich einen leeren anhängen. Nun gibt er sich wieder nach seinem Ort, um den Wagen herauz zu bringen, aber die Bremsen läuft nicht und er muß trocken bergpolizeilicher Vorschrift in den Berg und ziehen oder schleben, was das Zeug hält, um einen leeren Wagen zu bekommen. So kommt es vor, daß die Schicht mit Hängen und Bangen glücklich einen Wagen nach vorne gebracht, so kann er erst den Berg herunterlaufen und sich einen leeren anhängen. Nun gibt er sich wieder nach seinem Ort, um den Wagen herauz zu bringen, aber die Bremsen läuft nicht und er muß trocken bergpolizeilicher Vorschrift in den Berg und ziehen oder schleben, was das Zeug hält, um einen leeren Wagen zu bekommen. So kommt es vor, daß die Schicht mit Hängen und Bangen glücklich einen Wagen nach vorne gebracht, so kann er erst den Berg herunterlaufen und sich einen leeren anhängen. Nun gibt er sich wieder nach seinem Ort, um den Wagen herauz zu bringen, aber die Bremsen läuft nicht und er muß trocken bergpolizeilicher Vorschrift in den Berg und ziehen oder schleben, was das Zeug hält, um einen leeren Wagen zu bekommen. So kommt es vor, daß die Schicht mit Hängen und Bangen glücklich einen Wagen nach vorne gebracht, so kann er erst den Berg herunterlaufen und sich einen leeren anhängen. Nun gibt er sich wieder nach seinem Ort, um den Wagen herauz zu bringen, aber die Bremsen läuft nicht und er muß trocken bergpolizeilicher Vorschrift in den Berg und ziehen oder schleben, was das Zeug hält, um einen leeren Wagen zu bekommen. So kommt es vor, daß die Schicht mit Hängen und Bangen glücklich einen Wagen nach vorne gebracht, so kann er erst den Berg herunterlaufen und sich einen leeren anhängen. Nun gibt er sich wieder nach seinem Ort, um den Wagen herauz zu bringen, aber die Bremsen läuft nicht und er muß trocken bergpolizeilicher Vorschrift in den Berg und ziehen oder schleben, was das Zeug hält, um einen leeren Wagen zu bekommen. So kommt es vor, daß die Schicht mit Hängen und Bangen glücklich einen Wagen nach vorne gebracht, so kann er erst den Berg herunterlaufen und sich einen leeren anhängen. Nun gibt er sich wieder nach seinem Ort, um den Wagen herauz zu bringen, aber die Bremsen läuft nicht und er muß trocken bergpolizeilicher Vorschrift in den Berg und ziehen oder schleben, was das Zeug hält, um einen leeren Wagen zu bekommen. So kommt es vor, daß die Schicht mit Hängen und Bangen glücklich einen Wagen nach vorne gebracht, so kann er erst den Berg herunterlaufen und sich einen leeren anhängen. Nun gibt er sich wieder nach seinem Ort, um den Wagen herauz zu bringen, aber die Bremsen läuft nicht und er muß trocken bergpolizeilicher Vorschrift in den Berg und ziehen oder schleben, was das Zeug hält, um einen leeren Wagen zu bekommen. So kommt es vor, daß die Schicht mit Hängen und Bangen glücklich einen Wagen nach vorne gebracht, so kann er erst den Berg herunterlaufen und sich einen leeren anhängen. Nun gibt er sich wieder nach seinem Ort, um den Wagen herauz zu bringen, aber die Bremsen läuft nicht und er muß trocken bergpolizeilicher Vorschrift in den Berg und ziehen oder schleben, was das Zeug hält, um einen leeren Wagen zu bekommen. So kommt es vor, daß die Schicht mit Hängen und Bangen glücklich einen Wagen nach vorne gebracht, so kann er erst den Berg herunterlaufen und sich einen leeren anhängen. Nun gibt er sich wieder nach seinem Ort, um den Wagen herauz zu bringen, aber die Bremsen läuft nicht und er muß trocken bergpolizeilicher Vorschrift in den Berg und ziehen oder schleben, was das Zeug hält, um einen leeren Wagen zu bekommen. So kommt es vor, daß die Schicht mit Hängen und Bangen glücklich einen Wagen nach vorne gebracht, so kann er erst den Berg herunterlaufen und sich einen leeren anhängen. Nun gibt er sich wieder nach seinem Ort, um den Wagen herauz zu bringen, aber die Bremsen läuft nicht und er muß trocken bergpolizeilicher Vorschrift in den Berg und ziehen oder schleben, was das Zeug hält, um einen leeren Wagen zu bekommen. So kommt es vor, daß die Schicht mit Hängen und Bangen glücklich einen Wagen nach vorne gebracht, so kann er erst den Berg herunterlaufen und sich einen leeren anhängen. Nun gibt er sich wieder nach seinem Ort, um den Wagen herauz zu bringen, aber die Bremsen läuft nicht und er muß trocken bergpolizeilicher Vorschrift in den Berg und ziehen oder schleben, was das Zeug hält, um einen leeren Wagen zu bekommen. So kommt es vor, daß die Schicht mit Hängen und Bangen glücklich einen Wagen nach vorne gebracht, so kann er erst den Berg herunterlaufen und sich einen leeren anhängen. Nun gibt er sich wieder nach seinem Ort, um den Wagen herauz zu bringen, aber die Bremsen läuft nicht und er muß trocken bergpolizeilicher Vorschrift in den Berg und ziehen oder schleben, was das Zeug hält, um einen leeren Wagen zu bekommen. So kommt es vor, daß die Schicht mit Hängen und Bangen glücklich einen Wagen nach vorne gebracht, so kann er erst den Berg herunterlaufen und sich einen leeren anhängen. Nun gibt er sich wieder nach seinem Ort, um den Wagen herauz zu bringen, aber die Bremsen läuft nicht und er

schäflich schwach besetzt sind, so daß mitunter 10 bis 15 Mann Platz hätten, läßt man alte Leute zu Fuß laufen. So behandelt man die abgeschafften Kameraden! Natürlich, der Mohr hat seine Schuldigkeit getan, der Mohr kann gehen. Auch in Punkto Unterstützung handelt die Werkverwaltung nach eigenem Ermessens. So wurde die Frau eines Kameraden vom Krankenhausarzt Herrn Dr. Quadt lieg operiert, da eine zweite Operation notwendig war, dieselbe aber nicht möglich für das Leben der Frau unterblieb, so mußte die Frau eine zeitlang im Krankenhaus verbleben, welches für den Mann mit großen Kosten verbunden war. Als nun der Kamerad seine müßige Lage dem Herrn Dr. Quadt lieg mitteilte, verließ ihn dieser an die Unterstützungsstelle auf der Grube! — Über wie sah sich unser Kamerad enttäuscht, als er um Unterstützung vorsprach. Der Fabrikarbeiter P. sagte ihm: Es sei kein Geld mehr in der Kasse, die Wurmkontrollen hätten die Kasse gezeigt. Uns kommt dies unglaublich vor und sind wir der festen Überzeugung, wenn irgend ein Speichellecker um Unterstützung nachsucht, so wird wohl noch Geld vorhanden sein. Unser Standort gehörte zweifelsohne nicht zu den vorherrschenden Sorte, denn während seine Kategorie Kameraden im Schichtlohn 4,20 bis 4,40 Mark haben, hat dieser einen solchen von 3,70 Mark. Das Speichelleckertum steht hier überhaupt in schäflicher Blöße, hieran tragen nun nicht die organisierten Kameraden die Schuld, sondern diejenigen, die es bis jetzt nicht für notwendig hielten, sich der Organisation anzuschließen! Darum Kameraden, fügt alles daran, die indifferenten, der Organisation noch fernstehenden Kameraden aufzurütteln, bringt sie zur Besserung ihrer Menschenrechte, damit sie sich organisieren im Verbande deutscher Bergarbeiter, dann werden solche grauenhaften Zustände für uns, wenn wir abgerückt und alt geworben sind, nicht mehr vorhanden sein! Und falls blüht uns dasselbe traurige Bild, welches jetzt unsere alten Kameraden trifft.

Hannover, Braunschweig, Hessen-Lippe.

Gewerkschaft Hohenfels. Der Grubenvorstand gibt in seinem zweiten Quartalsbericht bekannt, daß der Netto-Betriebsüberschuss im ersten Halbjahr 1906 546 284,70 Mark betragen hat. Ein Ausbiente wurden pro Monat 60 000 Mark verteilt. Auch sonst konstatiert der Bericht für die Augenblicke nur glänzende Aussichten. — Und die Arbeiter? Mit keinem Wort erwähnt der Bericht die Arbeitsverhältnisse des Werks, und doch lassen dieselben recht viel zu wünschen übrig. Trotz der Hunderttausende Überschuss zahlt man teilweise recht magere Löhne. Es gibt Mißstände über Mißstände auf dem Werk und in der Grube, unter denen die Arbeiter zu leiden haben. Uns wird berichtet, daß sogar erwachsene und jugendliche Leute in einem Raum bilden müssen. Wenn dies zutrifft, lassen die Zustände doch alles zu wünschen übrig. Doch den Herren genügt es, die von den Arbeitern erschafften Hunderttausende sinnvoll einzufangen und brüderlich zu beten, daß es so bleiben möchte. Arbeiter von Hohenfels, wann werdet auch Ihr denken lernen? Selbst nicht Ihr gemeinsam für Besserung sorgen, selbst nicht Ihr euch vor kommenden Verschlechterungen schützen! Der einzige Weg dazu ist Anschluß an den Verband der Bergarbeiter Deutschlands.

Schacht Herzha-Bredenbeck a. Peine. Als vor einiger Zeit der Belegschaft eine halbe Stunde längere Arbeitszeit aufgezwungen werden sollte, beriefen die Kameraden Belegschaftsversammlungen ein. Wie es nun einmal ist, daß Denunzianten ihr elendes Werk betreiben, so war es auch hier. Denn die schlechtesten Elemente der Welt brachten es fertig, die Kameraden, die sich zum Worte meldeten, um die Sachlage klarzustellen, bei der Verwaltung Schwörz zu machen, was zur Folge hatte, daß 28 Kameraden gefündigt wurde. Die Verwaltung hatte Courage, da Kohlen in Mengen lagerten, welche für maschinelle Betriebe nicht gut geeignet sind; ja es wurden sogar in Wirtschaftsräumen ausgehängt, daß die Kohlenpreise auf längere Zeit herabgesetzt seien. Deshalb waren wir gezwungen, die Maßregelungen anzunehmen. Sämtliche Kameraden haben wieder Arbeit gefunden, doch die 1½ Mann, die noch da sind, müssen jetzt in der Regel eine halbe Schicht übernehmen. Es ist sogar vorgeschommen, daß Doppelschicht gemacht wurde. Sollten die Herren die Berggegenbung nicht kennen? Die Verwaltung scheint jetzt einzusehen, daß ihre besten Kräfte verschwunden sind, denn die Herren bemühen die Wohnungen der abgefeierten Kameraden, um sie für ihre Arbeit wieder zu gewinnen. Auch war ein Mann, der Aussicht auf einen Posten hatte, auf den Menschenhandel nach Westfalen gegangen. Dort hat er auch der Kolonie Eving einen Besuch gemacht und will da auch Arbeitskräfte gefunden haben, die sich bereit erklärt haben, nach hier zu kommen. Vielleicht weiß der gute Mann nicht mehr, in welches Elend Herr Steiger Baumann gartet die Harzer Bergleute, die er angeworben hatte, geführt hat. Große Löhne wurden verprochen, aber nicht gehalten. Vielleicht die Leute bei Kameraden zu legen, die schon längere Jahre Angestellt gehauen, kann sie allein. Ein erfahrener Bergmann muß doch wissen, daß ein Harzer Bergmann, der nur auf Erz gearbeitet hat, sich an das Stahlhauen erst gewöhnen muß, zumal das Erz nur ungefähr 18 Zoll stark ist. So wird es auch den Westfalen geben, die meistens starke Fibze haben. Hier heißt es auf dem Bauche liegen und schwer schaffen. Behandelt die Verwaltung die hiesigen Leute unständig und zahlt sie auskömmliche Löhne, hat sie nicht nötig, frende Kameraden ins Unglück zu stürzen. Die Harzer Knappen sind bis auf einige wieder entlassen worden und haben der Bredenbecker Gemeinde nur Kosten hinterlassen, die jetzt Steiger Baumann garten bezahlen können. Euch aber Kameraden, die ihr genuggelegt wart und die man jetzt wieder zurückholte, rüfen wir zu: Aktiviert, bis auch der letzte Mann der Organisation zugeschlagen wird, damit wir ein gleiches Spiel, wenn es wieder lebten sollte, abschlagen können.

Provinz Sachsen, Brandenburg u. Thüringen.

Neurostollen. Bis vor kurzem herrschten auf hiesigen Grube sehr stark verschärfte zu haben, daß wie die hiesigen Zustände ungünstig schilderten. Die Herren geben sich alle Mühe, den Lebelsätzen herauszuholen, der solches nach Bockum berichtete, doch den Richtigsten erwiderte man nicht. Einer mußte für die „Sünde“, die er nicht begangen, büßen. Der Kamerad B. wurde in das Kalibett des Obersteigers Lehmann gerufen und dort verhört, man ersuchte auch im guten und bösen ihu der Organisation abwendig zu machen, da er sonst die „Folgen“ zu tragen habe. Weiß denn Herr Lehmann nichts von dem freien Abstimmerecht? Am liebsten ist es den Beamten, wenn sie die Arbeiter in die Kugelpenvereine hincinbugieren könnten, dort müssen sie schön den Mund halten, höchstens wenn es gilt Hurrah zu krallen, können die Mitglieder einmal den Mund aufreißen. Leider gibt es noch genug Arbeiter, die glauben, durch Kriechen und Speichellecken ihr Los verbergen zu können. Kameraden, verzettet eure Interessen nicht um ein paar Glas Wein und Grünburgst. Lasst eum nichts scheinen, sondern verlangt, daß eure Arbeit so bezahlt wird, daß ihr auch ohne solche Knochen leben könnt. Helft mit als Mitglieder des organisierten Arbeitsherrn einer besseren Zukunft erkämpfen, werbt und festigt den Verband der Bergarbeiter Deutschlands.

Königreich Sachsen.

Burgler Werke. Ein Fördermann auf dem Glückauf-Schacht kam zur Strafe aus der Grube in die Brüderfazit, wo er vor zwei Jahren einmal arbeitete, auch die Arbeit hatte und 3,50 Mark pro Schicht verdiente. Doch dies war einmal. Jetzt bekommt er für diese 17 Schichten pro Schicht nur 2,80 Mark, was einen Unterschied von 16 Mark brachte. Sein Kamerad hingegen bekommt für dieselbe Arbeit 3,50 Mark. Ist dies gerecht? Der Mann, aufgeregt über den Unterschied, ging zum Herrn Bergverwalter, glaubte dort Hilfe zu finden. Es kam aber anders, denn die Antwort lautete: Es käme bei einem Fördermann nicht darauf an, ob er mal 15 Mark weniger hätte. Werde Leute müssen nach den Meinung dieses Mannes wohl die Förderleute sein. Wer die Arbeiten in der Brüderfazit kennt, weiß, daß 3,50 Mark pro Schicht noch zu wenig Lohn ist und man alle Mühe hat, mit diesen paar Pfennigen sich und seine Familie durchs Leben zu schlagen. Und da soll es auf 15 Mark nicht ankommen? Bei solchen Zuständen braucht man sich nicht zu wundern, wenn die Förderleute den Burgler Werke immer mehr den Rücken kehren, wie es jetzt häufig geschieht. Besonders aber gereicht es dem Beste nicht zur Ehre, wenn der erste Beamte auf dem Solch-Schacht immerwährend mit privaten Verhältnissen die Leute belästigt und den jungen Leuten mit Kündigung droht. Vielleicht

sind die Herren einmal froh, wenn sie junge Kräfte bekommen können. Wir aber wollen dafür sorgen, daß unsere Organisation immer stärker wird, um uns bessere Verhältnisse zu erzwingen.

Oberbergamtbezirk Breslau.

Davidgrube (Konradstal). In der zweiten Abteilung dieser Grube wird es immer „schöner“, die Strecken und Fahrtschächte sehen aus, daß man sie nur mit Brauen betrifft. Blümchen säen die Nebensachen zu sein, wenn es nur nicht so teuer kostet. Bei dem Fahrtenschacht, vierter Berg, Strecke 6, stand bis jetzt ein Abortkabinett, dessen Missverständnisse nicht einmal im Vorbeigehen auszuhalten sind, viel weniger wenn man etwas länger dort verweilen wollte. Dies verdeckt die Herren, die doch sonst sehr empfindlich sind und ihre Kasse in alles stecken, was sie nichts angeht, aber nicht zu merken. Es wäre besser, statt überall nach Verbänden zu wittern, hier Wohltheil zu schaffen, wenn es bei Ereignissen dieser Art noch nicht geschehen ist, auf daß unsere Grube nicht in noch schlechteren Geruch kommt. Die Organisation schreitet hier vorwärts und werden die Kameraden alles anwenden, um auch den letzten der hier beschäftigten Kameraden unseren Verbände anzuschließen.

Gräfin Laura-Grube. Am 15. Juli war Löschung und konnte man da so richtig bemerken, zu was der Arbeiterausschuß gut ist. Mit dem Gute in der Hand standen zwei Mitglieder des Arbeiterausschusses da und baten um Gaben zur Errichtung eines Klosters in Poniatowitz bei Zawidz. Besser wäre es noch gewesen, Begegner zu sammeln, denn der Verbindungsweg zum Vorzober Bahnhof läßt alles zu wünschen übrig. Die einzelnen Steine stehen bis zu sechs Zoll in die Höhe, dabei ist dies noch der Weg, der zum Transport verwundeter ins Lazarett benötigt werden muss. Man kann sich denken, welche Schnüre die Verunglückten Kameraden aus einer so holperigen Straße aufstehen müssen. Der Arbeiterausschuß hat sich ja jetzt ans Heilchen gewöhnt, und wenn die Verwaltung wirklich nicht viel erläutert, die Straße auszubessern, kann ja der Mann mit der „starlen“ Schulter auch ebensofort Straßen wie Alster bauen. Nur so weiter, die Herren sorgen dafür, daß auch die hiesigen Kameraden aufwachen und sich dem Verbande der Bergarbeiter Deutschlands anschließen.

Süddeutschland und Reichslande.

Grube Altmühl Friede. Die Waschläufe dienen etwas vergrößert werden, auch wäre es sehr angebracht, wenn man Kleiderhaken anbringen würde, damit die Kleider nicht auf der Erde herumrollern. Ferner würden einige Brauen mehr dem Wunsche der Belegschaft entsprechen. Das Wasser dürfte besser temperiert sein, jetzt ist es meistens kalt, so daß man die rote Eisenfarbe nicht losbringt. In der Altbaustraße Westen 2 mangelt es an Abortkabinett, in den neu angelegten Gebäuden sind Abortkabinette vorhanden, verbreitert aber, da sie zu voll sind, einen solchen Duft, daß man glaubt sich in einer Dillingerfabrik zu befinden. Vielleicht sorgt die Verwaltung für Wohltheil, ohne uns eine Verichtigung zu senden.

Deutsche Grube, Bochumer Verein (Bochtingen). Hier mehren sich die Unfälle derart, daß sich die Grube bald einen eigenen Leichenwagen anschaffen kann. Als unlängst wieder ein Kamerad verunglückte, fuhr das ganze Revier aus. Seit April ist hier der vierte tödliche Unfall passiert. Einem Tagesschreiber an der Lippe wurden beide Seiten von der Elektroloren abfahren. Die gute Konjunktur soll ausgenutzt werden, so entsteht eine Untreiberi jondert und die Folge davon sind Unfälle über Unfälle. Auch auf der Grube Carl Uege mehren sich die Unfälle. So wurden vor kurzem drei Arbeiter verschüttet, wovon zwei tödlich verletzt hervorgezogen wurden. Auch die Verletzungen des dritten Kameraden sind schwer. Vielleicht sieht sich die Bergbehörde diese Gruben etwas genauer an.

Egyptische Plagen.

Eichlinghofen. Auf Grund des § 11 des Preßgesetzes ersuchte ich von Nutznahme folgender Verichtigung: „In der Nummer 20 der „Bergarbeiter-Zeitung“ vom 21. Juli 1906 wird unter der Rubrik „Becke Kaiser Friedrich“ gesagt: „Am 21. Juni hatte ein Kamerad, es ist dies ein „christlich“ organisierter Arbeiter J. B. aus Eichlinghofen, von Donnerstagmorgen bis Donnerstagabend doppelt gemacht; Freitagmorgen fährt der Kamerad wieder an bis Samstagmittag, also vier Schichten hintereinander.“ Da in Eichlinghofen kein christlichorganisierter Arbeiter, dessen Name mit dem Anfangsbuchstaben J. B. beginnt, wohnt, und auf Steier Friedrich arbeitet, so kann der Arbeiter nur Bezug auf mich haben. Ich erkläre hiermit, daß es unmehr ist, daß ich vier Schichten hintereinander gearbeitet habe, weder sehr noch früher. Bei dem fraglichen Freitag habe ich 1% Schicht verfahren. Beweis: Beilegende Bescheinigung. J. Böllken.

Bescheinigung.

Dem Förderaufseher Joh. Böllken wird bescheinigt, daß derselbe am 22. Juni 1906 1½ Schicht und am 23. Juni 1906 eine Schicht verfahren hat. Beide Kaiser Friedrich, 21. Juli 1906. Fischbach, Betriebsführer. (Die Verichtigung bestätigt nur, daß der J. B. am 21. Juni wirklich doppelt gemacht hat, denn sonst würde doch nicht bloß der 22. und 23. Juni in der Verichtigung fungieren. D. R.)

Aus dem Kreise der Kameraden.

Oberbergamtbezirk Dortmund.

Bockum IV. Um für die Organisation besser wirken zu können, beschloß unlängst die Ortsverwaltung, noch zwei Kassierer zu wählen. Nun hört man verschiedene Mitglieder und deren Frauen sagen, schon wieder ein neuer Kassierer angestellt, was mag der wieder für eine Vergrößerung bekommen? Mögen doch diese Dräger unser Statut, § 45, ansehen, dann werden sie auf ihre Fragen ganz genaue Antwort erhalten. Wer um des Leben Ruhens will einen solchen Posten annimmt, wird sich schwer entzüchten finden. Es gehört schon eine ziemliche Portion Idealismus und Opferwilligkeit dazu, um die Arbeit und die Verantwortung eines Kassierers zu tragen. Darum möge man statt über die Opferwilligkeit dieser Leute nach zu räsonieren, lieber deren Beispiel nachfolgen und mirarbeiten zur Hebung des Verbandes und damit zur Besserstellung der gesamten Kameraden.

Bockum V (Hoffstede) und Nienke. Die Zahlstellenversammlung findet nicht am 12., sondern am 26. August statt. Vom 15. August bis 1. September findet Büchereirevision statt.

Bockum VII (Hamme). Da am 12. August in unserer Zahlstellenversammlung Kamerad Brochhaus aus Süden über den internationalen Kongress referiert, erlauben wir uns, die Kameraden der Zahlstelle Bockum IV einzuladen. Die Kameraden mögen dafür sorgen, daß der Besuch ein reger wird, nicht allein in dieser, sondern in jeder Zahlstellenversammlung. Wir haben noch viel zu lernen und sind die Zahlstellenversammlungen dafür da, Aufklärung zu schaffen.

Wupperbergwerk. Unsere Zahlstellenversammlung findet am 12. August, nachmittags 2 Uhr statt, da an diesem Tage auch ein Sommerfest stattfindet. Diejenigen Kameraden, die mit der Vertreibung der Festkarten beauftragt waren, werden ersucht, die Karten eine Stunde vor Beginn des Festes abzugeben.

Dorfstorf. In unserer letzten Zahlstellenversammlung wurde beschlossen, am 12. August mit noch mehreren Vereinen einen gemeinsamen Ausflug zu machen. Das Ziel ist Blankenstein. Die Kameraden, welche mitmachen, müssen sich bis 10. August bei unserem Vereinsvorsitz Herrn Schüller melden. Die Familienangehörigen können am Ausflug teilnehmen.

Gelsenkirchen VI. Wir teilen den Kameraden hierdurch mit, daß unsere diesmalige Mitgliederversammlung austragen soll am 12. August stattfindenden Kreisfestes der Arbeitergesangvereine beim Wirt Langenscheidt, Bismarck, am Sonntag den 19. August, nachmittags 4 Uhr, beim Wirt Herrn Hagemann stattfindet, da an dem Tage des Festes keine Versammlungen stattfinden sollen, damit es jeden Kameraden möglich wird, sich an diesem Fest zu beteiligen.

Kamen II. In unserer letzten Zahlstellenversammlung wurde beschlossen: 1. Im Monat September eine Büchereirevision vorzunehmen. 2. Allen denjenigen, die ihr Statut verloren, oder verloren erhalten haben, ein neues zuzustellen. 3. Sollen die Mitglieder darauf aufmerksam gemacht werden, daß die Zugehörigkeit zu noch einer Organisation außer

der unseren, z. B. der Hirsch-Dunderschen, unzulässig ist. Um zahlreichen Besuch der am 12. August beim Wirt H. U. stattfindenden Zahlstellenversammlung wird gebeten, da wichtige Punkte auf der Tagesordnung liegen.

Gütingdorf-Bortmund. Unsere nächste Zahlstellenversammlung findet am 12. August, nachmittags 4 Uhr statt. Nach der Versammlung lärmatisch zum Zahlstellenfest der Zahlstelle Gomborn. Um zahlreiches Geschehen wird erwartet.

Bezirk Oberhausen. (Aus dem Königreich „Thyssen“) Die Bergarbeiter haben es seit jeher verstanden, durch diesen oder jenen Friede die Arbeiter an die Scholle zu fesseln, damit sie möglichst wenig wechseln. Als Mittel werden Wechsel vorzubringen, hält man die sogenannten Unterstützungsstellen am geeignetesten. Ein beratiges Humanitäts-Institut besitzt auch die Firma Thyssen für die Bergarbeiter des Deutschen Kaiser-Schichtes. Die Kasse nennt sich „Wohltat“. Mitglied der Kasse muss jeder werden, der je in die Lage kommt, als Arbeiter in der schönen Gegend und den Städten des Königs Thyssen sein Dasein zu fristen. Die Kasse „Wohltat“ wurde im Jahre 1877 gegründet und hatte am Schluß des Jahres 1877 einen Kassenbestand von 647,42 Mark bei einer Belegschaft von 91 Mann. Das Vermögen betrug daher pro Kopf 7,11 Mark. Nachfolgende Tabelle gibt auch noch anderer Richtung Aufschlüsse.

Kassenbestand der Kasse „Wohltat“.

Datum	Jahr	Mark	Belegschafts- ziffer	Durchschnitts- vermögen pro Kopf
Januar 1.	1877	647,42	91	7,11 Mark
"	8	1 249,55	128	9,76 "
"	9	2 848,64	244	7,57 "
"	1880	2 802,10	384	7,45 "
"	1	4 882,88	887	11,10 "
"	2	5 728,—	478	12,— "
"	3	7 299,50	588	12,41 "
"	4	9 008,22	720	13,88 "
"	5	10 417,08	670	15,84 "
"	6	8 788,46	670	13,11 "
"	7	6 981,55	672	10,81 "
"	8	—	—	—
"	9	5 407,83	720	7,51 "
"	1890	5 174,00	897	5,77 "
"	1	4 088,52	940	4,28 "
"	2	4 008,71	948	4,95 "
"	3	8 480,08	981	8,62 "
"	4	7 008,15	1180	6,22 "
"	5	12 804,78	1818	0,87 "
"	6	19 714,81	1040	11,95 "
"	7	20 688,49	2118	14,05 "
"	8	48 501,47	8158	15,88 "
"	9	36 625,86	8696	18,05 "

Tanten, wäre es, wenn der „Abt. Thyssen“ es versuchte, in einem Jahre nicht mehr so hohe Dividenden einzuhängen, das ist aber das Defizit zu bedenken? Aber wenn Herr Thyssen die Grundstücks-, welche er zu Kirchenhäusern verschenkt, lieber zu Geld mache und dies der Unterstützungs-Kasse vermacht? Wir glauben, auch die christlichen Arbeiter wären damit einverstanden. Wir haben noch keinen gesunden, der sich verlässt, zu viel Geld von der Kasse bekommen zu haben, wohl aber das Gegenteil. Die alljährlich stattfindende Generalversammlung stand am 20. Juli Wormstags statt. Sie wurde vom Direktor Jakobs eröffnet. Nachdem die Tagesordnung bekannt gemacht wurde, wurde von den Verbändlern der Antrag gestellt, Berichterstatter zugelassen. Diesem Antrage setzten die Bechenbeamten den größten Widerstand entgegen (ist leicht zu verstehen), aber unsere Kameraden beharrten auf ihrem Standpunkt. Die Herren mussten sich wohl oder übel damit zufrieden geben, nachdem sich die Verbandsmechtheit dafür erklärt. Jetzt hatten wir auch Gelegenheit zu erfahren, wie schnell unter dem Vorstz eines Bechendirektors eine Tagesordnung, die sechs wichtige Punkte umfasst, erledigt werden kann. Ganze 82 Minuten wurden gebraucht, und alles war in der schönsten Ordnung. Nachdem der Geschäftsbereich gegeben, sollten die Nevisoren berichten, aber, o Graus, die hatten es nicht einmal für nötig befunden, zu erschienen. Ein Bericht wurde daher nicht gegeben. Dann aber kam das Wunderbare: der Herr Direktor schlug dieselben Nevisoren, die so pflichtvergessen waren, für das kommende Jahr wieder als Nevisoren vor. Auf den ersten Augenblick war alles baff. Der Herr Direktor aber erklärte gleich: Ich habe keinen Widerspruch, mithin sind die Leute gewählt. Unsere Kameraden protestierten, aber der Direktor ließ sich nicht dazu machen, er blieb bei seiner Abordnung. Zum 8. Punkt der Tagesordnung, „Änderung der Statuten“, machte der Vorsitzende bekannt, daß die Kasse schlecht steht. Die Regierung habe bereits verfügt, daß bei Auszahlung des Krankengeldes eine Fristzeit von 14 Tagen eintreten müsse. Das Statut müsse gekündert werden, sonst sei die Kasse gefährdet. Vorschläge zu dieser Änderung durften aber nicht gemacht werden. Es erging die Aufforderung, die Anträge an die zu wählende Kommission, oder an den Vorstand zu senden. Auf Vorschlag wurde eine Kommission von 9 Mann, 6 Arbeiter und 3 Beamte gewählt. Vorgeschlagen wurden Wilh. Hubrich, Heinrich Becker, Chr. Kramer, Otto Stephan und Otto Müller vom Verband und Wilh. Speckmann vom christl. Gewerksverein, ebenfalls vom Verband vorgeschlagen. Sämtliche wurden mit 70 gegen 18 Stimmen gewählt. Als Erzähmänner wurden Disselkamp und Blechel vom Verband gewählt. Zur Wahl der beiden Erzähmänner schlugen auch die Christlichen und Polen je zwei vor. Erstere erhielten ganze 8, letzterer 10 Stimmen. Ein weiterer Antrag vom Verband, zu den Beratungen der Statuten-Kommission eine mit den gesetzlichen Bestimmungen vertraute Person zugelassen, wurde vom Herrn Direktor auf das Lebhafteste bekämpft. Sollte einer zugelassen werden, so schlage die Verwaltung einen Juristen vom Hamborner Bürgermeisteramt vor. Die Verbandskameraden schlugen Spaniol-Oberhausen vor. Dieser Vorschlag schlug aber beim Fach den Boden aus. Werkwidrigerweise meinte der Herr Direktor: Bei uns jemand, der nicht zur Belegschaft gehört, nicht hereinreden; denn was die Herren können, können wir auch usw. Daz er aber mehr kann wie die Herren wissen wir jetzt auch, verstand er es doch, durch das lange Hin und Wider den Antrag so zu fabrizieren, daß beide Anträge abgelehnt wurden. Die Arbeiter waren konfus gemacht, viele von ihnen wußten nicht, wie sie stimmen sollten. Das soll durchaus kein Vorwurf sein, aber jeder mag die Lehre daraus ziehen, daß für die Zukunft solches verhütet werden muß. Daz wir gerade einen so großen Wert auf die Bescheinigung legten, wollen wir nicht behaupten, werden aber die Belegschaft nachher über das Statut erst entscheiden lassen, ehe es den Arbeitern eventl. von einer gewissen Seite ausfolktroyiert wird. Jetzt liegt die Entscheidung bei den Kameraden — entweder oder. Vor allem aber, willigt niemand ein, daß die Beiträge erhöht werden: Will die Belegschaft das Defizit nicht decken, dann weg mit dem ganzen Institut. Es ist das ganze Unterstützungswoesen doch nur dazu angelegt, die Freiheitigkeit zu hemmen. Verein in den Verband! Helft das Unterstützungswoesen im Verbande auszubauen zum Nutzen der gesamten Bergarbeiterchaft!

Schonnebeck I. Sollten Kameraden mit der Zeitung übersehen werden, da ein neuer Zeitungsbote eingestellt ist, so wollen sich diese beim Vertrauensmann melden. Auch wird von nächster Woche ab

Weitmar I. Die Kameraden werden ersucht, die Versammlungen besser zu besuchen. Auch bei Beerdigungen von Kameraden könnte die Mitgliedschaft eine Rolle spielen. Bis August waren zwei Spendenmarken

Weltmar I. Den Kameraden zur Kenntnis, daß bis August zwei Kranzpendenmarken gefleckt sein müssen; wer diesem nicht nachkommt, hat kein Recht auf einen Kranz. Ferner müssen die Zahlstellenversammlungen besser besucht werden. Auch bei Begräbnissen von dem Verbande angehörenden Mitgliedern müssen sich die Kameraden besser wie bisher beteiligen. Es ist eine Schande, wenn verstorbene Kameraden so wenig geehrt werden. Kameraden, übt Solidarität aus, dann wird das Unternehmertum euch fürchten und doch zugleich euch achten lernen und bessere Zustände werden die Frucht unserer Einigkeit sein.

berg. Ein sehr tiefer Misstand herrscht im hi-

schaffsverein. Es gibt auswärtige Bezirke, wo über dort doch wenigstens an 100 Knappsschaftsmitglieder wohnen, es steht ihnen aber kein Knappsschaftsarzt zur Verfügung. So z. B. müssen die Knappsschaftsmitglieder von Aachen den Arzt in Stolzheid konsultieren, - obwohl in Aachen hunderte von Ärzten vorhanden sind, die die Arbeiter unter den nämlichen Bedingungen behandeln könnten, wie die Knappsschaftsarzte, zu

denen der Kranke 9—10 Kilometer weit laufen, oder von den 1,68 Pf. Krankengeld noch eine halbe Mark an Fahrgeld ausgeben müssen. Im Altenberger Bezirk ist es noch schlimmer. Passierte es doch kürzlich, daß ein dortiger Arbeiter auf einer Grube im Alsdorfer Revier (etwa 20—25 Kilometer von seiner Wohnung entfernt) eine Verletzung erlitt. Er wurde auf der Stelle verbunden. Um anderen Tage sollte er sich wieder bei dem Knappenhofssarzts stellen. Da er aber nicht so viel Geld hatte, um

dem Knappsgutszugreifen. Da er aber nicht so viel Zeit habe, um nach Hause zu fahren und andern Tages wieder zurückzukommen, mußte der Verunglückte sich bequemgen, die Nacht über im Grubenschlafhouse zu verbringen. Derartige Zustände abzuändern, ist Aufgabe der Kameraden. Vor allem ist dafür zu sorgen, daß die Arbeiter einen größeren Einfluss auf die Verwaltung der Wuruknappsförst gewinnen. Um dies zu ermöglichen, muß bei der bevorstehenden Knappsförstältestenwahl die Parole der Arbeiter sein: Vor allem keine Stimme einem Beamten. Hoffentlich wird auch die Gewerkschaftsleitung im hiesigen Revier den alleinherrschenden Standpunkt bei den jehigen Wahlen nicht mehr einnehmen, damit ein gemeinschaftliches Vorgehen der beiden Verbände zur Verbrennung der Beamten ermöglicht wird.

100 Arbeiter, welche auswärts in wichtigen Betriebsverbande organisiert sind, im Ausland. Der Besitzer, Herr Honigmann, ist auch Besitzer der Grube Nordstern. In der Öffentlichkeit wurde bekannt, daß die Betriebsleitung damit rechnete. Arbeiter der Grube Nordstern als Streikbrecher nach der chemischen Fabrik zu kommandieren. Dies veranlaßte die beiden Bergarbeiterverbände sofort Gegennachrege zu treffen. Für die Arbeiter der Grube Nordstern wurde ein gemeinsames Flugblatt herausgegeben, in welches die Kameraden ersucht wurden, sich nicht als Streikbrecher gebrauchen zu lassen. Gleichzeitig wurde auf die skandalösen Missstände auf Nordstern aufmerksam gemacht und um dieselben zu besprechen, zu zwei Belegschaftsversammlungen für den 22. Juni eingeladen. Diese Versammlungen, die verhältnismäßig gut besucht waren, fanden in Wardenberg und in Kirchrat statt und wurde in denselben eine gleichlautende Resolution angenommen, die den kämpfenden Kameraden ihre Sympathie aussprach. Die Kameraden von Nordstern wurden gewarnt, sich nicht als Streikbrecher gebrauchen zu lassen. Kamerad Schlosser führte unter andern über die Missstände folgendes aus: Die deutsche Bergarbeiterchaft kämpfe schon Jahrzehnte für Erlangung des Achtstundentages. Nach dem Inkrafttreten des neuen, so viel geprägten Arbeiterschutzgesetzes sei die Arbeitszeit für Nordstern noch verlängert worden. Selbst die in der Arbeitsordnung vorgesehene Minutenstundenschicht wird noch um 15 bis 20 Minuten durch früheres Beginnen der Tätigkeit verlängert. Die Zeit der Werkzeugausgabe ist eine wesentlich kürzere wie früher, wodurch die Arbeiter veranlaßt werden, sich in der Zeit zwischen um nicht Gefahr zu laufen. Eine Marke

zu erhalten und somit von der Winfahrt ausgeschlossen zu sein. Das Umkippen der Kohlenwagen an den Bremsbergen und Bremschächten, um mit dem Inhalt die nicht voll geladenen Wagen nachzufüllen, ist zur größten Misswirtschaft geworden. Einer Kameradschaft entgeht dadurch in einer Schicht oftmals der Ertrag ihrer mühevollen Arbeit für mehrere Wagen. Auch besteht auf Nordstern noch immer der Missstand, daß die Wagen mit Kreide nummeriert werden. Es kommt dadurch vor, daß von unehelichen Arbeitern Wagen angesetzt werden, was bei Vorhandensein von Macken, wie sie im Bergfach eingeführt sind, nicht vorkommen könnte. Die meisten Strecken befinden sich in einem miserablen Zustand. Im Nicht-Durchschlag, Flöz 12, war im Wesenl die Wassermaschine in Betrieb. Die Arbeiter mußten streckenweise bis über die Schuhe durch Wasser und Schlamm waten und dann mit nassen und schlammigen Hälzen arbeiten. Es ist unverantwortlich seitens der Betriebsleitung, derartige Missstände bestehen zu lassen. Die Arbeiter sind vielfach gezwungen, zur Sicherung ihres Lebens und um die Kohlen herauszuschaffen zu können, Arbeiten zu verrichten, die nicht im geringsten mit dem Gedinge etwas gemein haben. Die Betriebsleitung willt dies aus dem Mangel an Zimmerleuten und Reparaturhauern zurück. Diesem könnte durch bessere Bezahlung sehr leicht abgeholfen werden, denn Arbeitskräfte sind im Wurmtal genügend vorhanden. Die Arbeiter sind gezwungen, sich das Baumaterial von den Bremsbergen unter den größten Anstrengungen bis vor Ort zu schleppen, d. h. wenn dort überhaupt Bauholz zu finden ist. In dem amtlichen Berichte heißt es, daß nur eine ganz geringe Zahl Wurmkrank noch vorhanden wären, aber eigentlich ist es, daß die Arbeiter von Nordstern, wenn sie von hier abfahren und auf einer anderen Grube arbeiten wollen, bei der Untersuchung fast stets für wurmkrank befunden wurden, während die Untersuchungen auf Nordstern nur in ganz geringem Maße Wurmkrank vorfinden. Daz die Arbeiter vor der Wurmkur zurückgeschrecken, darüber braucht man sich nicht zu wundern, denn dieselbe ist instande, Pferde, geschweige abgerackerte Menschen zu ruiniieren. Die Behandlung der Arbeiterschaft seitens der Beamten lasse auch sehr viel zu wünschen übrig. Ein Arbeiter, der den Betriebsführer ersuchte, das Gedinge endgültig festzusehen, damit die Kameradschaft wisse, woran sie sei, wurde in der größten Weise von diesem Beamten angefahren. Auch desgleichen der Beamte sich dahingehend aus, als wenn die Kameradschaft, deren Flözverhältnisse sich plötzlich verschlechtert hätten, mit Absicht nicht mehr Kohlen stecken, um nur künstlich das Gedinge in die Höhe zu schrauben. Mit kurzen Worten, die Arbeiter wurden indirekt zu Faulenzern gestempelt. Es ist empörend für einen Arbeiter, der seine Pflicht und Schuldigkeit getan, seine ganze Arbeitskraft beim Grubene kapital geopfert und dann dennoch für einen Faulenzer ausgeschimpft zu werden. Wundern muß man sich über die Kaltblütigkeit der so schwer beleidigten Arbeiter. Es ist dagegen nur zu natürlich, daß manchen Arbeiter die Galle übergeht und dann, wie vor kurzem geschehen, der Herr Betriebsführer vor einem erregten Arbeiter sich durchs Fenster flüchten muß. Der Betriebsführer Witz stünde besser, wenn er seine Zeit zur Abschaffung der Missstände verwendete, anstatt er die Arbeiter mit faulen Redensarten belästige und darüber ausfragen, woher die Berichte über Nordstern in die „Bergarbeiter-Zeitung“ gelangten. Sorgen Sie dafür Herr Betriebsführer, daß die Missstände beseitigt werden, dann werden von selbst keine mehr in der „Bergarbeiter-Zeitung“ veröffentlicht werden, so lange aber keine Verbesserungen eintreten, ist es Pflicht des Verbandes der Bergarbeiter, für die Kameraden einzutreten und die Missstände in der Öffentlichkeit zu bringen. Es ist auch eine Unverantwortlichkeit, daß Maschinenleute vereinzelt an der Fördermaschine stehen, wie leicht kann es passieren, daß dieser Arbeiter einmal unwohl wird, besonders bei der großen Höhe? Wie viele Menschenleben würden in einem solchen Falle bei der Menschenförderung nicht dahingerafft werden? Aber um ein paar Groschen Arbeitslohn zu sparen, werden nicht bloß Maschinen, sondern auch Menschenleben nicht geschont. Der Aufsichtsbehörde sei zu empfehlen, ein wachsames Auge darüber zu halten, daß nicht der Luftschacht auch zu Förderzwecken benutzt wird, indem dadurch jedesmal Störungen in der Lufzirkulation eintreten, wodurch, wie die Wetterbeschaffenheit auf Nordstern es zuläßt, sehr leicht ein Wassereingang entstehen könnte. Von dem Maschinenmeister Becker werden die Arbeiter so ausgeschaut, daß dieselben eine wirkliche Höllenangst vor dem

so angescchnauzt, daß dieselben eine wirkliche Hölle naht vor dem Allgewaltigen haben. Die Kleinstlichkeit der Arbeiter vor diesem auch sterblichen Menschen ist weder den Arbeitern noch dem Betriebe selbst von Nutzen. Besser wäre es für beide Teile, daß die Herren Beamtent sich befleißigten, den Arbeitern eine humanere Behandlung zukommen zu lassen. Vor mehreren Monaten war der Kolben an der Wasseraufhaltungsmaschine defekt, bis derselbe nach 5 bis 6 Tagen pfleglich gesprang. Da konnte der Herr Maschinenmeister auch anständig mit den Arbeitern umgehen und dieselben sogar bitten, doch nur nicht dem Betriebsführer zu sagen, daß der Fehler sich schon vorher bemerkbar gemacht habe. Ein Arbeiter wurde vielmehr veranlaßt, zu sagen, daß die Sprengung pfleglich ohne jegliche vorherige Ahnung erfolgt sei. Vor kurzem haben die Arbeiter Nordsterns durch einen Aufschlag, nach

Wir kurzem haben die eindringliche Verordnung durch einen Antrag, nach welchem 4 Prozent Lohnzuschlag erfolgen sollte, ein Beruhigungspulver erhalten. Bei dem Anschlag ist es geblieben, einen Pfennig mehr Lohn haben die Kameraden nicht erhalten. Es ist an der Zeit, daß die Kameraden im Wurmrevier endlich einmal anfangen zu begreifen, daß auch sie Menschenrechte beanspruchen können. Wenn das oben angeführte sich auch speziell auf Nordstern bezieht, so ist damit keineswegs gesagt, daß es auf den anderen Gruben im Wurmrevier viel besser ist. Ueberall herrschen große Mißstände, deren Beseitigung Pflicht der Betriebsleitungen ist. Wenn diese aber den Wünschen und Witten der Kameraden nicht entgegenkommen wollen, dann wird es Zeit, daß die Kameraden mit der Betriebsleitung ein ernstes Wort reden und die Beseitigung der Mißstände sowie eine anständige Behandlung und auskömmlichen Lohn sich mit allen ihnen zu Gebote stehenden Mitteln zu erkämpfen suchen. Um dies zu ermöglichen, ist die Geschlossenheit und Einigkeit aller Kameraden notwendig. Deshalb Kameraden von Nordstern sowie des ganzen Niederrhein Reviers, wollt ihr wirklich euere Lage verbessern, dann ohne zögern hinein in den Verband der Bergarbeiter.

Mifeld. Die Kameraden werden ersucht, die Versammlungen besser zu besuchen. Es ist nicht genug damit, daß man seine Beiträge bezahlt und Mitglied ist, sondern jeder Kamerad hat die Pflicht, in den Versammlungen zu erscheinen und dort mitzuberaten. In der letzten Zahlstellenversammlung wurde die Einführung einer Kranspende beschlossen damit wir am Grabe von Kameraden in Zukunft einen Kranz niederlegen können.

zeichnung ihres Verhaltens den fiskalischen Bergarbeitern gegenüber durch die Presse beim Ministerbesuch nicht zu behagen. Im „Hannoverschen Courier“ und in der „Magdeburg. Zeitung“ erschien ein anscheinend von gewisser Seite inspirierter Artikel, in dem die veröffentlichten Tatsachen auf den Kopf gestellt werden. Alles soll auf den Gruben in schönster Ordnung sein, keineswegs sollen die Bergarbeiter unzufrieden sein, noch viel weniger soll Ursache zur Unzufriedenheit vorhanden sein. Zum Beweise dieser Behauptungen verschanzt sie sich hinter den Arbeiterausschuß von Grund, der dem Minister erklärt habe, keine Ansiegen zu haben und mit den bestehenden Verhältnissen zufrieden zu sein, wobei man allerdings verschweigt, daß der Vertrauensmann von Grund jahrelang pro Tag 3,80 Mark hat. Der Mann wird sich allerdings hüten, die wahre Meinung der Belegschaft zu vertreten. Eine solche Richtigstellung in den genannten Zeitungen ist ja recht billig, daß aber

die Verhältnisse im Oberharz tatsächlich zufriedenstellende und die Bergarbeiter dort zufrieden sind, glauben sicher außer dem königl. Oberbergamt in Clausthal und dem einseitig informierten Minister nur noch jenen, die von den tatsächlichen Verhältnissen im Oberharz keine Ahnung haben. Mit solchen burokratischen Kunststücken die öffentliche Meinung zu beschwichtigen, davon wird der notleidende Bergarbeiter nicht fass- und mit solchen geheimrätlichen Formlaubereien wird die Unzufriedenheit nicht beseitigt. Es kennzeichnet unsere Kulturzustände, wenn der Staat als Arbeitgeber seine Bergarbeiter mit so bekanntelenden Löhnen abspeist und sie in ein so slavisches Abhängigkeitsverhältnis bringen will. Wenn dann der Hunger und die Not die Arbeiter zur Unzufriedenheit zwingen, setzt man den geheimrätlichen Belehrungsapparat in Bewegung und sucht die Arbeiter mit nichts sagenden Redensarten abzuspeisen. Auch kennzeichnen die Vorgänge die ganze Verlossenheit der Arbeiterausschüsse in ihrer heutigen Gestalt. Solange man den Arbeitern die selbständige Wahl ihrer Vertrauensleute nicht völlig frei lässt und in Sache der Aussicht vor der Willkür des

nicht völlig frei gibt und so lange der Ausschuß vor der Wirkung der Grubenverwaltung nicht gesetzlich geschützt wird, wird der Ausschuß nicht die wahre Stimmung der Belegschaft zum Ausdruck bringen und den ihm gesetzlich aufgehalsteten Zweck nicht erfüllen können. — In der „Hatz-Zeitung“ rüdt man denn auch der Vogel Strauß-Politik der sgl. Bergwerksverwaltung Schutz zu leisten. In längeren Augenblicken wird sich ein Arbeiterblatt, ohne einen Prozeß zu gewärtigen, nicht leisten, dürfte mich darin der sgl. Bergamtsbernamstung Begünstigung. Unter

beutung, jede kommunale und gesellschaftliche Bedeutung der Notlage der Arbeiter und wirtschaftliche Schädigung der Bevölkerung vorgeworfen. Ja, es werden dort Dinge der Öffentlichkeit mitgeteilt, die, wenn auch im kleineren Maßstabe, so doch aber im System unseres Mode gewordenen Kolonialstaates das Gleichgewicht halten. So wird gesagt, daß man für eine unzweckmäßige Steuererichtung, die alle Augenblicke an Betriebsstörungen leidet, 1½ Millionen Mark verwendet hat. Es sei auch nicht notwendig, daß großartige Parkanlagen auf fiskalismus Grund und Boden errichtet würden. Schreibmaschinen, die dem Staat mehrere Hundert Mark pro Stück kosten, würden aus den Büros des Oberbergamts an Private für 2 Mark verkauft, wo sie dann noch lange Zeit ganz gut funktionierten. Man vermautet dort bureauratisch, treibe fiskalischen Eigennutz und persönliche Selbstherlichkeit. Dies sind ja nette Dinge. Das Blatt lebt unter den Verhältnissen, muß es also schon wissen. Das Blatt kann aber auch anders! Wenn sich die Bergarbeiter dem einzigen richtigen Wege zur Verbesserung ihrer Lage der Organisation anschließen wollen, dann heißt es genau so in der gemeinsten Weise gegen die Arbeiter. Deshalb sollte die Bergarbeiter im Oberharz die Lehre daraus ziehen, daß das Geschimpfe des Blattes nicht ernst zu nehmen ist. Anscheinend leidet das Blatt an Abonentenschwund und will die Abonentenzahl auf Grund der Ungesiedeltheit der Arbeiter aufbessern. Den Bergarbeitern wird aber auch dieses nichts nützen, Anschluß an die Organisation ist das einzige, was ihnen Besserung bringen kann.

Walleisen. Endlich ist es uns gelungen, ein Lokal für unsere Versammlungen zu erhalten. Herr Dietrichsen hat uns sehr groß

Besprechungen zu erhalten. Herr Dietz Fehlau hat uns sein Votab zur Verfügung gestellt. Am 12. August werden wir dort eine Besprechung abhalten, in welcher Kamerad Grüber-Hameln ein Referat über gewerkschaftliche Organisationen und deren Ziele hält. Die Kameraden werden ersucht, um 3 Uhr zu erscheinen und nicht durch späteres Erscheinen Interesselosigkeit zu befürchten. Am 20. Juli, bei unserem Ausflug, hat sich gezeigt, daß unsere Mitglieder von der Gerechtigkeit unserer Sache überzeugt sind. Zumal so weiter gearbeitet, ein jeder sei ein Sämann, ein Verbreiter unserer Ideen und die Freude wiede nicht auf sich warten lassen.

Beth. „Der Bergarbeiter“, Organ des Gewerkschaftsverbandes der deutschen Bergarbeiter (G.-D.) brachte abermals einen längeren Artikel, um zu

Bergarbeiter (H.-D.) braüte überaus einen langen Kuchen, um zu beweisen, daß die Leitung des alten Verbandes beim mitteldeutschen Bergarbeiterstreik es auf die Herstellung der Gewerkschaftsleitung der Fabrik- und Handarbeiter abgesehen habe. Er führt als Beweismittel an, — um den überaus schamlosen Verrat, welchen die Leitung des Gewerkschaftsvereins an den eigenen Klässengenossen begangen hatte, zu vertuschen. — der alte Verband hätte sofort die Unterstützung der Gewerkschaftsvereinler übernommen und hätten diese dadurch eine Woche mehr Unterstützung erhalten als die eignen Mitglieder. Zu Interesse der Wahrheit ist es nötig, die ganze Sachlage nochmals klar zu legen und wenn dann der Gewerkschaftsverein wieder nicht gut abschneidet, ist es nicht unsere Sache. Am 26. März brach bekanntlich der Streik aus und bestand im hiesigen Revier ein eigentliches Verhältnis in den Organisationen. Es gehörten eine große Anzahl der im alten Verbande organisierten Kameraden auch dem Gewerkschaftsverein hauptsächlich wegen der Krankenkasse an. Diese Kameraden legten natürlich die Arbeit mit nieder was Herauslassung gab, daß sich der Generalrat des H.-D. G. mit der Angelegenheit befassen müßte. Am 1. April fand daher in Hohenmölsen eine Konferenz statt und dort erklärte der Generalsekretär Hahn, es solle ruhig weitergestreikt werden, die Aussteller hätten zu veranlassen daß Geld flüssig gemacht werde. Am 20. März waren Vertreter des alten Verbandes und des H.-D. G. zu einer Konferenz in Wildschütz zusammengetreten, um sich über die Auszahlung der Streikunterstützung an die Kameraden zu einigen, welche beiden Verbänden angehörten. Auch der Schagineister Herr Raab war anwesend, und erklärte derselbe: Wir, also der Generalrat — haben unsere Dispositionen getroffen, was die Kameraden beschließen, werden wir akzeptieren, und es wurde auch beschlossen, darauf hinzuimrken, daß alle Gewerkschaftsvereinler geschlossen sich am Streik beteiligen sollten. Da kam am 5. April das vom 4. April datierte Flugblatt des Generalrats heraus, welches in der gemeinsten Weise den Ausstand als sozialdemokratische Macht hinstellte, und war Zweifel erhoben wurden, ob der Verband die versprochene Unterstützung zahlen könne. Auch wurden die Streikenden aufgefordert, spätestens am nächsten Montag, also am 9. April, die Arbeit aufzunehmen, da unter Umständen die Unterstüzung mit Ablauf der Woche aufhören würde. Die Herren Ortsklassierer werden hiermit ausdrücklich darauf hingewiesen, heißt es am Schlug. Die Entlastung über dieses Pamphlet nicht allein in unseren, sondern auch in den Reihen der Gewerkschaftsvereinler, läßt sich nicht beschreiben. Solch' ein alle Grenzen überschreitender Arbeiterversa war noch nicht dagewesen. Am 1. April verspricht man Gelder flüssig zu machen, um den Streik fortzuführen, und am 4. April entzieht man di

machen, um den Streit fortzuführen, und am 4. April einzogen man die Unterstüzung und mutet den Kameraden zu, Verräter an ihren Klässengenossen zu werden. Der „Bergarbeiter“ schreibt ferner, daß wir doch erst ruhig abwarten sollen, ob der Beschuß des Generalrats nicht revidiert worden wäre, was ja nachträglich tatsächlich geschehen sei. Demgegenüber erklären wir, daß nach dem Geschehenen für uns gar kein Grund vorlag, anders zu handeln wie geschehen. Wir konnten in einer so ernsten und kritischen Zeit durchaus nicht dulden, daß Kameraden aus Mangel an Notwendigsten zu Streikbrechern würden, was ja durch die Sperrung der Streikunterstützung seitens des Generalrats beziekt werden sollte, ändert an den tatsächlichen Verhältnissen nicht das geringste, wenn nachträglich die Unterstüzung wieder weiter bewilligt wurde, als man im Generalrate sich jedenfalls der gemachten ungeheuren Dummheit bewußt wurde, worüber ja der mitteldeutsche Chr ist i an blutige Träne geweint hat. Wenn in dem Artikel nun gerade Theißen angeführt wird, so sind wir ermächtigt von alten langjährigen Gewerkvereinler zu erklären, daß nach Theißen nachträgliche Unterstüzung an nur ein resp. zwei Kameraden gezahlt worden ist. In anderen Orten ist aber mehr gezahlt worden, doch haben die Mitglieder dieses Geld nicht behalten, sondern an uns, die wir beigesprungen sind, als sie nicht Streikbrecher auf Befehl werden wollten, zurückgezahlt. Daß dieses für die Leitung des Gewerkvereins ärgerlich ist, Mitglieder und Geld zu verlieren und doch der Zweck, dem Unternehmertum zu helfen, nicht erreicht wurde, ist leicht begreiflich, aber nicht zu ändern. Uns soll man aber nicht zumuten, die Hand dazu zu bieten, daß durch die Marotte irgend eines Generalrats, der da glaubt einfache Arbeiter, welche um Erbringung besserer Arbeitsbedingungen kämpfen, in ihr altes Joch zurückzufordern, um auf diese Weise den Kampf aussichtslos auf Erfolg zu gestalten. Dieses wäre Selbstmord und zu einem solchen sind wir nicht feige genug. Wir würden im gegebenen Falle und unter denselben Verhältnissen genau dasselbe wieder tun, ob die Leitung des Gewerkvereins damit einverstanden ist oder nicht. Wenn dann der Artikel des „Bergarbeiter“ zum Schluß nochmals zu bekräftigen sucht, wir hätten entgegen unserem eigenen Statut gehandelt, so teilen wir dem Schreiber mit, daß er auch hier gründlich daneben gehauen hat. Die eigenartigen Lohnverhältnisse hier bedingten es, daß hier eine Aenderung eintrat und demgemäß hat der Vorstand beschlossen. Natürlich hat dieser dabei das „Verbrechen“ begangen, nicht erst die Leitung des Gewerkvereins um Erlaubnis zu fragen, doch wir glauben annehmen zu können, daß er unserm Vorstande darüber Absolution erteilt, wie auch wir gerne bereit sind, dem Kollegen Sch. über sein langweiligen, nichts beweisenden Artikel über den mitteldeutschen Bergarbeiterstreit und die Schlechtigkeit der Verbündler dasselbe zu tun.

achsen). Die Mitglieder der Baudenksäle bitten wir ersuchen, da sie doch kein

und Freiheit möchten wir erlangen, da sie doch keine Freiheit besitzen, unsere Zahlstellenversammlungen mit zu besuchen. Auch die Mitglieder der hiesigen Zahlstelle müssen wir an ihre Pflichten erinnern. Dazu gehört auch der Besuch der Zahlstellenversammlungen, wo die gegenseitigen Meinungen ausgetauscht und zum besten der Organisation beraten werden sollen. Es muss mehr Leben in die hiesigen Zahlstellen kommen, mit Schlagfertigkeit kann man seine Lage nicht verbessern. Bleibt aus den Wirtschaften, wo man nur nach euren Groschen sieht, aber sonst nichts von euren Interessen wissen will. Wacht auf, schaue euch dichter zusammen, um euren Gegnern gewachsen zu sein.

Zwickauer Revier. Höchst nötig ist es, sich einmal mit der Entlohnung der hiesigen Bergarbeiterchaft zu beschäftigen. Hier ist es üblich die täglich geleistete Arbeit nicht nach gegenseitigem Uebereinkommen mittels geregelter Lohnverhältnisse zu bezahlen, sondern die Löhne werden

In der Privatklagesache des Wirtschaftsabgeordneten Friederich Schöd in Kirchhorne, Privatkläger, gegen den Redakteur Georg Wissmann in Bochum. Angeklagter, wegen Beleidigung hat das Königliche Schöffengericht in Dortmund am 10. Juli 1906 für Nicht erkannt.

Der Angeklagte wird wegen Beleidigung des Privatklägers in eine Geldstrafe von 20 (zwanzig) Mark, an dessen Stelle im Reichstagsabgeordnetenfalle für je fünf Mark ein Tag Bergangeld zu zahlen ist, sowie in die Kosten des Verfahrens verurteilt. Dem Angeklagten wird die Beweislast zugesprochen, den entscheidenden Teil des Streits einmal in der „Bergarbeiter-Beratung“ in Bochum auf Seiten des Angeklagten innerhalb zweier Wochen nach Rechtskraft des Urteils bekannt zu machen.

Dortmund, den 29. Juli 1906.
Müller, Kanzleisekretär, Gerichtsschreiber des Königlichen Amtsgerichts.

Die schwere Verleumdung, die ich gegen die Ortsverwaltung der Bahnhofsstelle Krudel ausgesprochen habe, nehme ich mit dem Ausdruck des Bedauerns als unvorteilhaft zurück.

Albert Specht.

Dankdagung.

Mit den besten Beweisen herzlicher Danknahme bei der Beleidigung meines lieben Mannes und unseres guten Vaters sagen wir allen, besonders der Bahnhofsstelle Langendreer und dem Knoppen-Verein „Glückauf“ Witten für die schönen Kranspenden unsern tiefen Dank.

Witt. H. Schuh nebst Kinder.

Aufforderung.

Der Kamerad Florjan Gluchowitsch wird gebeten, wegen wichtiger Angelegenheiten dem Knoppen-Verein „Glückauf“ Witten, Schwanenstraße 12, seine Adresse mitzuteilen.

1067

Arbeitersekretariat Bochum

Wiemelhäuserstraße 40.

Unentgeltliche Auskunftsstelle für gewerkschaftlich organisierte Arbeiter und Arbeitnehmer. Sprechstunden in Bochum: 9—11 Uhr vorm. und 5—7½ Uhr nachm., Sonntags und Feiertags geschlossen; in Witten: jeden Donnerstag von 10 Uhr vorm. bis 5 Uhr nachm. im Lokale des Herrn Käfe, Oberstraße.

952

Bochum.

Die Gewerkschafts-Bibliothek

Ist jeden Sonntag, vormittags von 9½ bis 11½ Uhr und jeden Mittwoch, abends von 7½ bis 8½ Uhr, im Lokale des Herrn Schäfer (links, Ringstraße), geöffnet. Um zahlreichem Besuch wird erwartet.

Achtung! Gottesberg u. Umg.

Organisierte Kameraden bedenken ihren Einkauf von Lebensmitteln und Wirtschaftsbedürfnissen am besten im

989

Ronjum-Verein

für Gottesberg u. Umg., C. G. m. b. H. Kameraden, werdet Mitglieder des Konsumvereins! Eintrittsgeld nur 50 Pf.

Bernburg.

Den Kameraden zur Nachricht, daß ich hier die Verwaltung von

Ehler's Restaurant

(Badergasse) übernommen habe. Indem ich versichere, mit nur guten Speisen und Getränken aufzuwarten zu wollen, bitte ich die Kameraden, mein Unternehmen zu unterstützen.

1061 Hochachtungsvoll
Gustav Behrens, Verbandsmitglied.

Meiderich.

Geschäftseröffnung.

Mache hiermit meinen Kameraden und sonstigen Gönnern von Meiderich und Umgegend die Mitteilung, daß ich am heutigen Freitag, 25. August 1906, ab ein

Speise- u. Bierhaus

eröffne. Ich bitte meine Kameraden und Gönnern mein Unternehmen nach Kräften unterstützen zu wollen. Für gute Bedienung bei billigen Preisen ist bestens gesorgt.

1061 Hochachtungsvoll

Emil Meier, Verbandsmitglied.

Jonass & Co.

Berlin SW. 258, Kommandantenstraße Nr. 7—9



liefern gegen keine monatliche

Teilzahlungen

die besten Uhren u. Goldwaren.

Stählerne

100,000

über

12,000

Uhrwerken.

Katalog mit über 1000 Abbil-

dungen gratis u. fert.

Offentliche Bergarbeiter-Versammlungen.

Sonntag, den 12. August 1906:

Wen-Denk. Vorm. 11 Uhr, im Lokale des Herrn Wolf, Ullendorfstraße. Das Urteil im Vorussiaprozeß und wo sind die wirklich Schulden? Referent: Reichstagsabgeordneter Otto Hu, Eisen.

Doppel u. Umg. Nachmittags 5 Uhr, im Lokale des Herrn Seehauer.

— Das Urteil im Vorussiaprozeß und wo sind die wirklich Schulden? Referent: Redakteur Franz Polony, Bochum.

(NB. Nachmittags 4 Uhr: Zahlstellenversammlung Abendabend.)

Mittwoch, den 15. August 1906:

Sabze D.S. Abends 7 Uhr, im Gewerkschaftslokal, Gartenstraße 29. Vortrag: Freunde und Freunde des Bergmanns.

Sonntag, den 19. August 1906:

Wattwich. Vorm. 11 Uhr, im Gewerkschaftshaus, Rathausstr. 12. Jedes Mitglied muß ein paar neue Kameraden mitbringen.

Recklinghausen. Nachmittags 4 Uhr, im Lokale „Gewerkschaftshaus“, Recklinghausen-Süd, Friesstraße 14, Ende Wilhelmstr. — Das Urteil im Vorussiaprozeß. Referent: Redakteur Franz Polony, Bochum.

Sonntag, den 26. August 1906:

Schmidhorst-Puschkhausen. Vormittags 11 Uhr, im Lokale des Herrn Ulrich in Schmidhorst, für Polen. — Welche Organisation schließen sich die polnischen Kameraden an? Referent: Kamerad Stefan Tuszynski, Bottrop.

Sonntag, den 26. August 1906:

Belegschafts-Versammlungen

Sabze. Nachmittags 8 Uhr, im Lokale des Herrn Gödel in Bergkamen, für die Zeche Freie Vogel. — Die Tagesordnung wird in Versammlung bekannt gemacht.

Kameraden, erscheint zahlreich und pünktlich in diesen Versammlungen.

Achtung! Alstaden. Achtung!

Sonntag, den 12. August 1906, vormittags 11 Uhr,

im Lokale des Herrn Kipper (früher Maas).

Offentliche Gewerkschaftsversammlung

Lagesordnung: Die soziale Gesetzgebung und die Stellung

der freien Gewerkschaften. Freie, unbegrenzte Diskussion.

Referent: Redakteur Fr. Polony, Bochum.

Bu dieser Versammlung laden wir die Mitglieder der christlichen

Gewerkschaften, besonders Herrn Walter, Gelsenkirchen, hiermit freund-

lich ein.

Der Einberufer.

Achtung! Arbeiter und Bürger von Salzbrunn, Weißstein, Altwasser u. Umg.

Sonntag, den 12. August, vormittags 11 Uhr,

im Gasthof des Herrn Höhler, „Zum Unter“ in Salzbrunn.

Offentliche Volksversammlung

für Männer und Frauen.

Tagesordnung: 1. Ist es dem Zentrum Ernst mit der Verbesserung der

wirtschaftlichen Verhältnisse? 2. Freie Diskussion.

Referent: Reichstagsabgeordneter Hermann Sachse, Bochum.

Arbeiter, Bürger, erscheint alle in dieser Versammlung! Der Einberufer.

Zahlstellen-Feste

Sonntag, den 12. August 1906:

Billimerich. Nachmittags 4 Uhr, im Lokale der Witwe Böschwinkel.

Konzert, Festrede, Theater und Ball. Karten für

Mitglieder 80, für Nichtmitglieder 50 Pf. Mitgliedsbeitrag legitimiert.

Borbeck, Bergedorfbeck, Dellwig u. Schönebeck. Gladbach,

in den Gartenanlagen der Flora Möllenhofen: Konzert, Kinder-

belustigungen u. gesell. Tanzkränzchen. Preis für Mitglieder

80 Pf. (Familie frei), für Eingeführte 75 Pf. — 3 Uhr, im Lokale

des Herrn Böth und im Lokale des Herrn Spielmann: Auf-

treten zum Marsch nach dem Festlokal.

Sölde. Nachmittags 3½ Uhr, im Lokale des Herrn Schopp. Konzert,

Kinderbelustigungen und Ball.

Somborn. Nachmittags 4 Uhr, im Lokale des Herrn Franz Wettke

in Lütgendortmund (Tengelberg): Konzert, Fest-

rede, humoristische Vorträge und Ball.

Sonntag, den 19. August 1906:

Kuappn-Verein „Glückauf“ Ober-Hermsdorf.

Sonntag, den 12. August 1906,

im Schützenhaus:

Stiftungs-Fest

betreffend in

theatralischen Aufführungen und Tanz.

Aufzug abends 7 Uhr. Entrée 1 Mark, eine Dame frei.

Hierzu werden die Mitglieder nebst werten Angehörigen,

Freunden und Gönnern freundlich eingeladen.

Der Vorstand.

2 Mark

an, liefern wir

Bücher all. Art, Saiten-

Instrumente, Violinen,

Randoline, Gitarren,

Musikwerke, selbst-

spielende, sowie Druck-

instrumente mit Metallnoten

Automaten, Harmonicas,

Gramophone, gaminiert

mit, auch Klammern, Blättern

Therapeutische Apparate, Ölpaintings, Porzellan-

geschirr, Porzellan-