

# Bekleidungs-gewerkschaft

GESCHÄFTSSTELLE VENLOER WALL 9  
FERNSPRECHER NUMMER 57259

Erscheint alle 14 Tage Samstags u. kostet durch die Post  
1.00RM für das Vierteljahr - Anzeigenpr. für die sechs-  
gesp. Colonnezeit 20 Pf. Stellengesuche u. -Angebote  
kosten die Hälfte - Golds.: Postcheckk. 3596 Köln

Organ des Verbandes christl. Arbeitnehmer  
des Bekleidungs-gewerbes  
und des Berufsverbandes christl. Hutarbeiter

Nummer 1

Köln, den 10. Januar 1934

28. Jahrgang

## Rückblick auf das verflossene Jahr

Eine politisch-gewerkschaftliche Betrachtung von Bernhard Boecker

### II.

Nun kommt zum Schluß des Jahres Herr Bohmann (Güterloh), der „Sachberater für Lohn- und Tariffragen im Landesverband westf.-lipp. Schneiderinnungen“ erneut mit seinen maßlosen Angriffen auf den Tarifvertrag. Er behauptet, „daß der Tarifvertrag in seinen einzelnen Positionen bis 200prozentig und mehr übersteigt ist“. Wir halten es für zweckmäßig, uns nicht mit Herrn Bohmann darüber auseinanderzusetzen, aber wir stellen doch die Frage, ob Herr Bohmann sich allein für den geschelten Kopf und alle die anderen Herren — auf Arbeitgeber- und Arbeitnehmerseite — für die dummen Kerle hält, die von dem Arbeitszeitgebrauch in der Maßschneiderei keine Ahnung haben. Wir glauben auch zu wissen, daß so ähnlich manche recht angelegene Arbeitgeber im Maßschneidergewerbe über Herr Bohmann und sein Urteil denken. Es hat wirklich keinen Zweck, sich mit diesem Herrn auseinanderzusetzen, wenn er es für gut hält, in seinen Angriffen dauernd solche maßlosen Ueberreibungen vorzubringen. Herr Bohmann stellt dann Theorien auf, wie es hätte im letzten Frühjahr werden müssen. Welt, er hätte sicher eher das Gewerbe kaputt gehen lassen, als eine vernünftige Verständigung zu suchen. Wir können uns nicht vorstellen, daß solche unverantwortlichen Menschen im Arbeitgeberlager die Oberhand gewinnen können. Wir glauben aber auch zu wissen, daß in seinen eigenen Kreisen die Bedeutung der Meinung des Herrn Bohmann und seine Tätigkeit nicht als so weltbewegend eingeschätzt wird; trotz seiner von ihm selbst in den Vordergrund gehobenen Stellung als „Sachberater für Lohn- und Tariffragen im Landesverband westf.-lipp. Schneiderinnungen“. Wir werden keine Opposition ertragen — und können sie gelassen tragen, wenn ihre Bedeutung im Verhältnis steht zu der uns genannten „Opferfreudigkeit“ des Herrn Bohmann und seiner intimen Freunde im neuen Arbeitgeberverband.

Doch hier ein erstes Wort: Es ist nicht unsere Art und wir wollen nicht Einzelpersonen im Arbeitgeberlager für ihre Anschauung und ihre Ideologien persönlich angreifen. Es ist Sache der Arbeitgeberorganisationen, selbst diejenigen zu bestellen, die ihre Interessen den Arbeitnehmern gegenüber zu vertreten haben. Indes hat auch die Gegenseite ein Recht darauf, daß ihre Arbeit der verfloßenen Zeit nicht dauernd herabgewürdigt und als Unfain behandelt wird. Wer Führer sein will — auf beiden Seiten — der hat die Verpflichtung, so zu arbeiten und auch die Gegenseite so zu behandeln, daß keine Einstellung und keine Art nicht das Vertrauen der Gegenseite vollständig vernichtet. Daß es im Maßschneidergewerbe in der Nachkriegszeit über 10 Jahre gelang, im allgemeinen den Frieden zu wahren und selbst in kritischen Zeiten die Vertragsordnung aufrecht zu erhalten, das ist doch nicht nur zum geringen Teil der Verantwortlichkeit der Führer zuzuschreiben, deren Leistungen man um deswillen jetzt nicht herabwürdigen sollte. Ueberhaupt hat nur der ein Recht auf Kritik am Vergangenen, der auch im Gegenwärtigen das rechte Maß zu wahren und das Gute der Vergangenheit richtig zu würdigen versteht. Man soll im Arbeitgeberlager doch nicht in jene Fehler verfallen, die man fälschlich der Arbeitnehmerseite für die für diese günstigeren Vergangenheit vorwirft. Herr Karl Schwarz sprach einmal aus, daß man doch nicht die Requiriten hervorholen soll, die die werdende Arbeiterbewegung in ihren Anfangsjahren als Agitationsmittel benutzte hätte.

In der Herrenkonfession wünschte der Arbeitgeberverband zum Herbst Beratungen über Abänderung gewisser Punkte des Tarifes. Als aber seine Wünsche präzisiert wurden, ergab sich, daß sein Gebahren ebenso unerlässlich und ebenso unlogisch war als dasjenige, das wir im letzten Frühjahr in der Maßschneiderei abwehren mußten. Da die Arbeitnehmerseite demgegenüber dann logischerweise auch Forderungen anmeldete, hielt es auch der Arbeitgeber-

verband für gut, beiderseits die Forderungen zurückzustellen. Inzwischen haben nun doch die Arbeitgeber das ganze Vertragswerk aufgekündigt. — In der Uniformlieferungs-schneiderei wurde bekanntlich der alte Tarifvertrag und das Lohnabkommen, das vom Arbeitgeberverband 1934 gekündigt war, um eine Lohnföhrung zu erreichen, auf ein Jahr verlängert. — In den übrigen Branchen des Bekleidungs-gewerbes, in der Arbeiter- und Berufsbekleidung, in der Wäsche, in der Hutindustrie usw. ist allenthalben im Arbeitgeberlager das Bestreben bemerkbar, eine Lohnsenkung zu erreichen. Hier oder da liegen bereits Schiedsprüche der Schlichtungsstellen vor, die dem Verlangen der Arbeitgeber in gewissem Ausmaße Rechnung tragen.

Gegenüber diesem allgemeinen Abwärtstreiben wäre es unserer Auffassung nach zweckmäßiger, die Arbeitgeber- und Arbeitnehmerorganisationen würden sich in sachlicher Verhandlung über die tatsächliche Lohnlage und die Verdienste der Arbeitnehmer im Bekleidungs-gewerbe unterhalten und ernstlich prüfen, ob die von uns als zu niedrig angesehenen Arbeitseinkommen eine Senkung ertragen können. Käme man zu der Erkenntnis, daß wir mit unserer Auffassung Recht haben, so wäre der logische zweite Schritt, daß nunmehr andere Faktoren gesucht würden, die für die von den Arbeitgebern erzielbaren Lohnsenkungen in Frage kommen könnten. Wir sind der Meinung, daß zwar im Bekleidungs-gewerbe nicht abzuleugnende Preisverbilligungen stattgefunden haben. Aber diese sind in erster Linie auf die Senkung der Akkordlöhne zurückzuführen. Wir glauben nicht, daß sich in ihnen bereits die sehr starke Senkung der Rohstoffpreise, insbesondere der Urstoffe bemerkbar macht. Im August d. J. lagen im Vergleich zu 1914 Baumwolle bei 100, Wolle 105, Seide 70 und Kunstseide gar nur 54 Prozent. Bei Wolle und Baumwolle haben sich diese Sätze in den folgenden Monaten noch weiter gesenkt. Bei Baumwolle sogar bis auf zwei Drittel des Friedenspreises. Der Laie fragt sich unwillkürlich, ob angesichts dieser Tatsache und der auch im Bekleidungs-gewerbe offensichtlich großen Lohnparnisse durch starke Rationalisierung an vielen Stellen die allgemeinen Lohnsenkungsstrebungen irgendwie eine Berechtigung haben. Dabei enthalten wir uns durchaus jeder eingehenden Untersuchung der gegenwärtigen Preislage überhaupt.

Beinahe hätten wir in diesem Jahre für das Bekleidungs-gewerbe noch ein wesentliches Aktivum buchen können. In ersten sachlichen Beratungen ist über eine Lehrlingsordnung verhandelt worden. Man glaubte sich am Ziele, als unverständigerweise der Berliner Reichsverband der Innungen für das Damen-schneider-gewerbe diese Lehrlingsordnung ablehnte. So wurde das von allen gurmehenden im Gewerbe so lange erhoffte Ziel der bringenden notwendigen Regelung der Lehrlingsfrage im Maßschneidergewerbe von dieser Organisation vereitelt und ebenso unerklärlich scheint uns das Verhalten dieser Arbeitgebervereinigung zu dem im Sommer mit ihr abgeschlossenen Reichstarifvertrag für die Damen-maßschneiderei. Es ist ein ganz merkwürdiges Verhalten, das die Leitung einer Arbeitgebervereinigung unter einem Vertrag mit den Arbeitnehmerverbänden ihre Unterschrift setzt und dann ihr Kind im Stich läßt, indem sie sich durch ihre Mitgliedschaften auf der Generalversammlung dieser Vereinigung desaußeren läßt. Was damit werden soll ist uns zur Stunde noch unklar, denn auf unsere verschiedenen Rückfragen erhielten wir von der Leitung des Reichsverbandes keinen politischen Bescheid.

Bei der Bedeutung, die heute die Organisationsfragen im wirtschaftlichen Leben haben, ist zu verstehen, daß in Zeiten wie die gegenwärtigen auch diese Fragen höchste Bedeutung gewinnen. In der Herren- und Damenkonfession sind durch

Personalfusion in der Person des Verbandsyndikus die zwei bestehenden großen Arbeitgeberverbände einander näher gerückt. In der Maßschneiderei hat durch die Bildung einer Arbeitgebergruppe innerhalb des Reichsverbandes des Deutschen Schneider-gewerbes, Sig Eberfeld, eine Vorbereitung der zukünftigen Vertragsorganisation stattgefunden. Die Arbeitnehmerseite wird sich mit der Feststellung dieser Tatsache zunächst begnügen und abwarten, wie sich die neue Konstellation auf Arbeitgeberseite für die Gestaltung unseres Vertragswesens auswirkt.

Nun einiges zu unserer Organisation. Das Jahr 1930 brachte die 30. Wiederkehr des Tages der Gründung unseres Verbandes. Wir haben dieses Ereignis in einem besonderen Artikel festgehalten. 30 Jahre sind im Leben der Völker eine kurze Spanne Zeit; im Leben der deutschen Arbeitnehmer-schaft bedeuten sie einen gewaltigen Ruck vorwärts auf dem Wege zur Gleichberechtigung und Gleichbewertung im Rahmen des Volksganzen. Zurückblühend freuen wir uns des Erfolges, der durch die Gewerkschaftsarbeit und insbesondere auch unserer christlichen Gewerkschaftsarbeit der Arbeitnehmer-schaft und insbesondere derjenigen im Bekleidungs-gewerbe errungen wurde. Die Bekleidungsarbeiter-schaft ist durch diese Arbeit endlich herausgebracht aus ihrer unwürdigen Stellung, die sich vor 30 Jahren und auch später noch so leicht ausdrückte in der Bezeichnung „er ist nur Schneider“ oder „die arme Näherin“. Wer objektiv die Entwicklung beobachtet, der wird zugestehen müssen, daß die Arbeiten der gewerkschaftlichen Organisationen nicht den Arbeitnehmern allein, sondern anteilmäßig auch weiten Schichten des selbständigen Mittelstums zugute gekommen sind. Das mögen alle die bedenken, denen sich noch die gewerkschaftlichen Organisationen ein Dorn im Auge sind.

In diesem Zusammenhang noch ein Wort zu unserer Stellung als christliche Organisation. Im gegenwärtigen politischen Kampf scheiden sich die Geister. Die Weltanschauungsgruppen treten stärker in den Vordergrund und mit ihnen auch die gewerkschaftlichen Organisationen in ihrer weltanschaulichen Gebundenheit. In solcher Zeit muß der einzelne klar sein und unambiguitätig entscheiden, wofür er sich schlagen will. Zwar treten noch außen hin die Richtungskämpfe in den gewerkschaftlichen Richtungen nicht so scharf in die Erscheinung, aber es wäre eine Schwächung ihrer Positionen, wollten nicht die Organisationen sich klar für das aussprechen, zu dem sie sich bekennen. Das haben die sozialdemokratischen Gewerkschaften im letzten Wahlkampf ganz unambiguitätig getan. Wodurch waren deren Organe Werkzeuge einseitig für die Sozialdemokratische Partei. Wir können und wollen ihnen das nicht wehren. Aber man darf dann uns nicht übel nehmen, wenn wir immer wieder klar und deutlich aussprechen, daß für einen nicht sozialistischen Arbeiter auch nur eine nicht sozialistische Gewerkschaftsbewegung in Frage kommen kann. Die christlichen Gewerkschaften sind parteipolitisch nicht gebunden. Sie können und wollen es auch nicht sein. Aber sie sind weltanschaulich gebunden, sie bekennen sich rückhaltlos zu den Grundfragen der christlichen Weltanschauung. Man muß im anderen Lager endlich verstehen und begreifen, daß diese christliche Weltanschauung und damit auch die Organisationen, die sich zu ihr bekennen, Dinge ablehnen müssen, die dieser Weltanschauung zuwider sind. Wenn wir dies offen aussprechen, dann tun wir es auch im Rückblick auf Artikel wie: „Kameradschaftsbege“ oder solche Vektartitel zu den christlichen Festen und zum Jahres-schluß mit antichristlicher Tendenz, wie sie z. B. auch der „Bekleidungsarbeiter“ bringt. Das muß man auch im gegnerischen Lager verstehen, daß wir als christliche Menschen diesen Dingen nicht stillschweigend zusehen können. Uebrigens haben wir ja auch Beispiele, daß der Versuch, diese weltanschauliche verschieden Grund-sätze zu einer Einheit zu führen fehlschlag-





